



IUSS

Scuola Universitaria Superiore Pavia

**La valutazione della didattica
da parte dei diplomandi dei Corsi ordinari
Rapporto 2017**

**a cura della Commissione Paritetica docenti studenti
(dati forniti da Servizi Statistici e Supporto organi di valutazione)**

Premessa

Lo IUSS attua una rilevazione delle opinioni dei diplomandi dei Corsi ordinari, al fine di delineare un quadro del grado di soddisfazione degli allievi al momento della conclusione del percorso su una serie di variabili che riguardano la didattica, l'organizzazione dei corsi e le strutture logistiche. Per fare questo è stato scelto lo strumento del questionario cartaceo, consegnato ai diplomandi in occasione della seduta di diploma e compilato in forma anonima. Le variabili presenti nel questionario (e le relative modalità di risposta) rispecchiano le indicazioni date dall'ANVUR per la "rilevazione delle opinioni dei laureandi", adattate alle peculiarità didattiche e organizzative che presentano i Corsi ordinari dello IUSS.

Nell'anno solare 2017 sono state raccolte in totale 62 schede, 27 per i diplomandi di Licenza e 35 per i diplomandi di Licenza triennale. Il tasso di risposta dei diplomandi di Licenza è del 93%; il tasso di risposta dei diplomandi di Licenza triennale è del 95%.

Presentazione dei dati

Di seguito si presenta l'elaborazione dei dati, in forma aggregata e con la distribuzione per classe (con l'utilizzo dei codici riportati sopra), laddove viene ritenuta significativa. Le valutazioni sono divise tra diplomandi che hanno conseguito il Diploma di licenza (primo ciclo o ciclo unico) e diplomandi che hanno conseguito il Diploma triennale. Nella presentazione dei risultati verrà fatto riferimento all'anno precedente (2016) in quei casi in cui il dato si discosta in maniera significativa dal passato.

1. Valutazioni Diploma di licenza

La prima domanda posta nel questionario riguarda i motivi alla base della scelta di frequentare i Corsi ordinari dello IUSS.

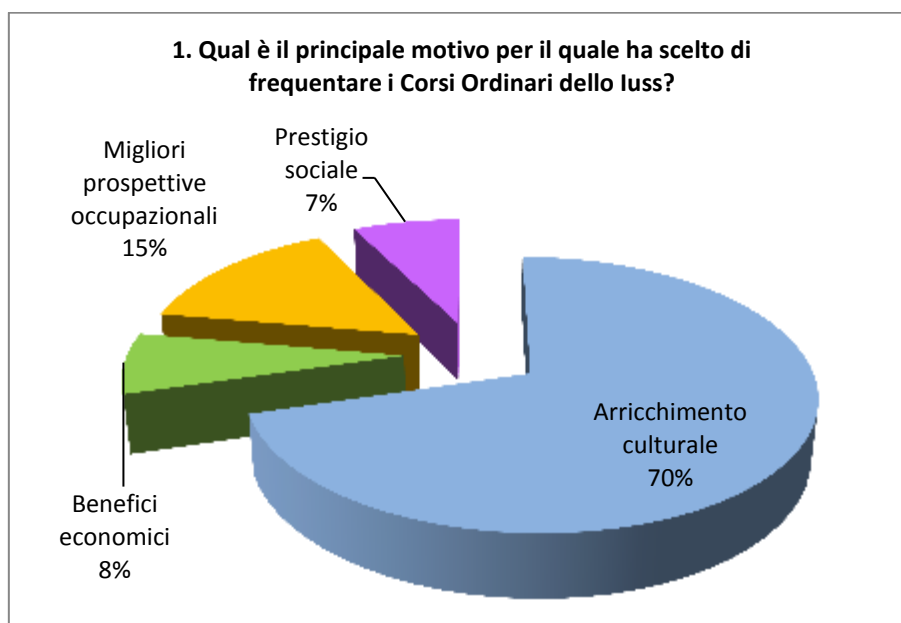


Grafico 1

Come si può osservare nel grafico 1, l'*Arricchimento culturale* rappresenta ancora la motivazione prevalente, con il 70% delle preferenze espresse, in rialzo rispetto al 50% dello scorso anno; seguono, con il 15% la speranza di *Migliori*

prospettive occupazionali, in calo rispetto al 29% dello scorso anno; la ricerca di *Benefici economici* e il *Prestigio sociale*.

Considerando la soddisfazione complessiva dell'esperienza vissuta presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS, il 45% dei rispondenti si dichiara *Decisamente soddisfatto*, in miglioramento rispetto al 21% dello scorso anno; il 44% si dichiara abbastanza soddisfatto (*Più sì che no*) in calo rispetto al 73% dello scorso anno, l'11% si dichiara poco soddisfatto (*Più no che sì*).

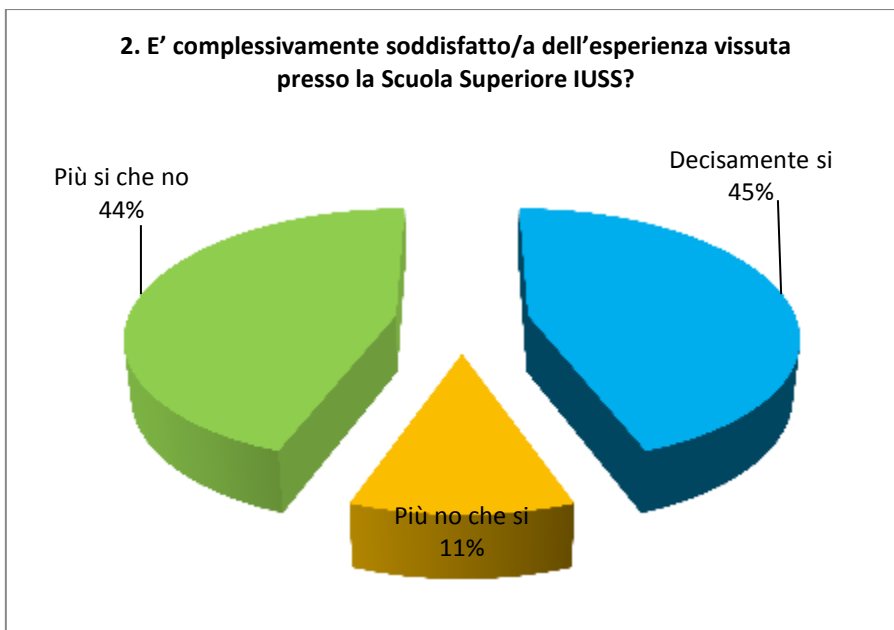


Grafico 2

Nel grafico 3 la distribuzione delle risposte per classe.

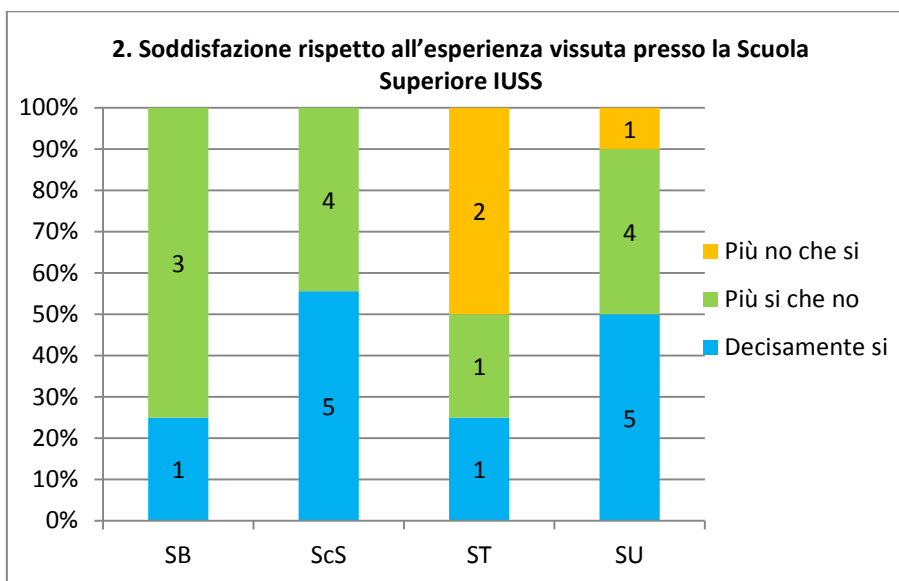


Grafico 3

La domanda successiva chiedeva agli interpellati se, potendo tornare indietro nel tempo, rifarebbero la scelta di iscriversi ai Corsi ordinari dello IUSS. Il 59% dei diplomandi si iscriverebbe di nuovo sicuramente (*Decisamente sì*) (contro un 44% dello scorso anno); il 33% la considera un'ipotesi probabile (*Più sì che no*); l'8% ha dichiarato *Più no che sì*.

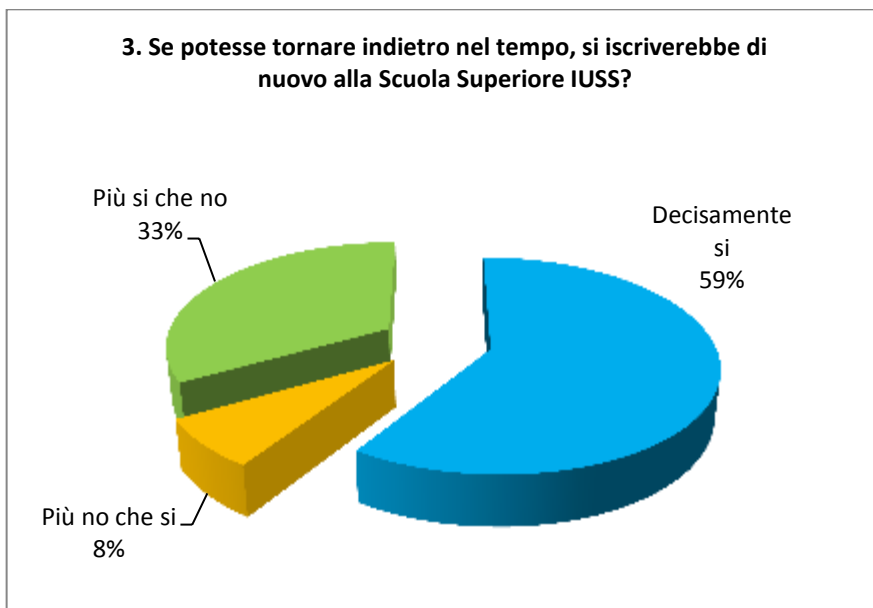


Grafico 4

Nel grafico 5 la distribuzione delle risposte per classe.

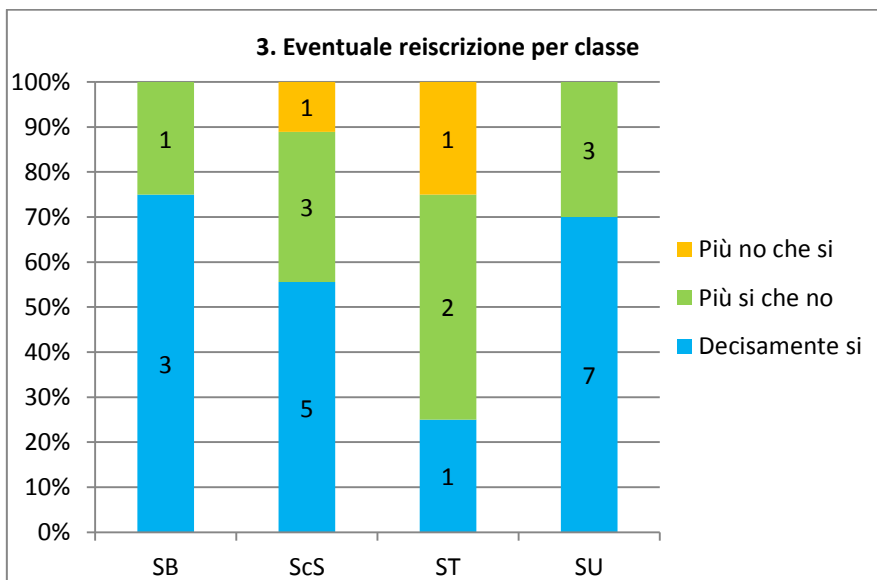


Grafico 5

Passando ora a considerare le domande relative allo studio, il grafico 6 mostra le opinioni dei diplomandi sul carico di lavoro previsto dai corsi.

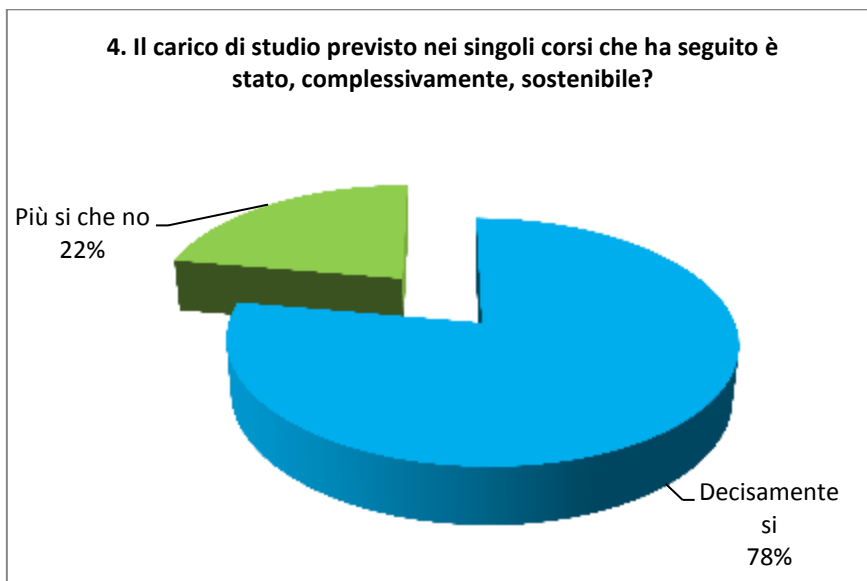


Grafico 6

Il 78% dei rispondenti dichiara che il carico di studio è stato decisamente sostenibile, mentre il 22% lo considera abbastanza sostenibile (*Più sì che no*) in linea con le risposte dello scorso anno.

Nel grafico 7 la distribuzione delle risposte per classe.

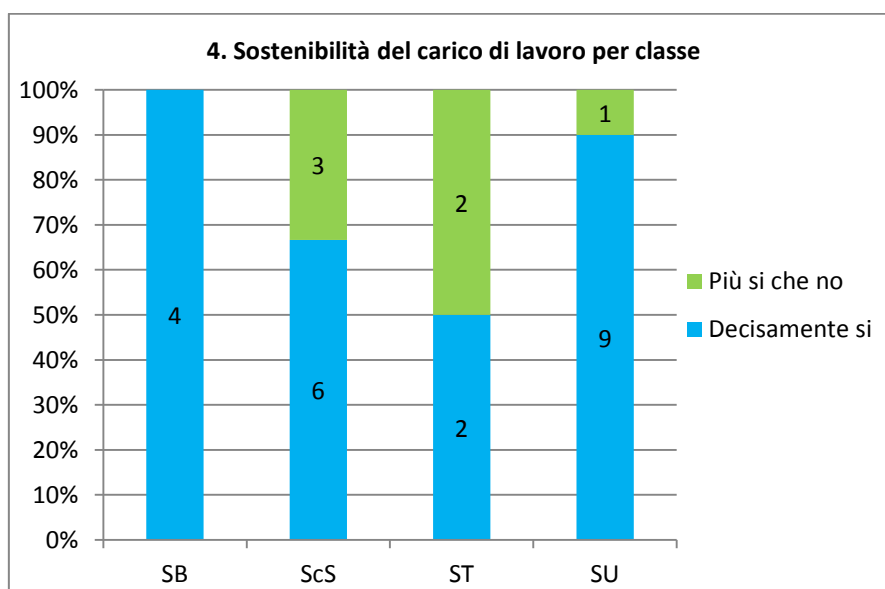


Grafico 7

Per quanto riguarda il materiale didattico indicato e/o fornito dai docenti, il 78% dei diplomandi dichiara che il materiale fornito è stato *Sempre o quasi sempre adeguato* per la preparazione degli esami. Il 22% lo ha considerato adeguato *Per più della metà degli esami*. Si rileva un miglioramento nelle risposte rispetto allo scorso anno.

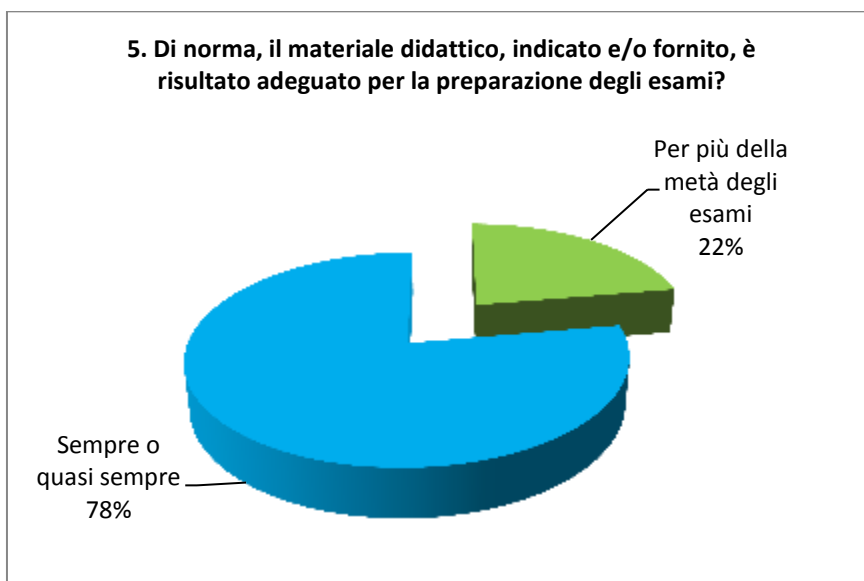


Grafico 8

Nel grafico 9 la distribuzione delle risposte per classe.

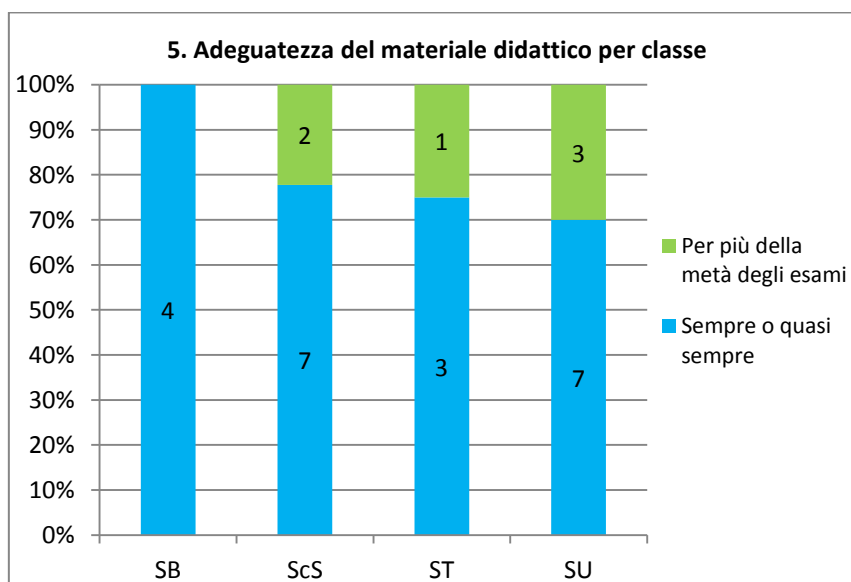


Grafico 9

La sezione successiva della scheda di valutazione è relativa agli esami. Per quanto riguarda il giudizio sull'organizzazione degli esami, l'89% ritiene che l'organizzazione degli esami sia stata *Sempre o quasi sempre soddisfacente* (in aumento rispetto al 74% dello scorso anno), il 7% la considera *soddisfacente Per più della metà degli esami* (23% lo scorso anno). Infine il 4% dei rispondenti dichiara che l'organizzazione è stata *soddisfacente Per meno della metà degli esami*.

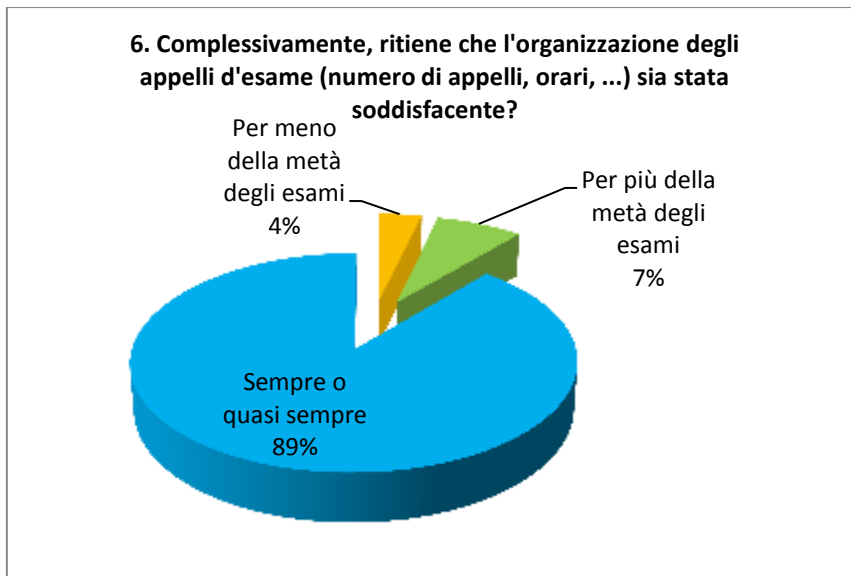


Grafico 10

Nel grafico 11 la distribuzione delle risposte per classe.

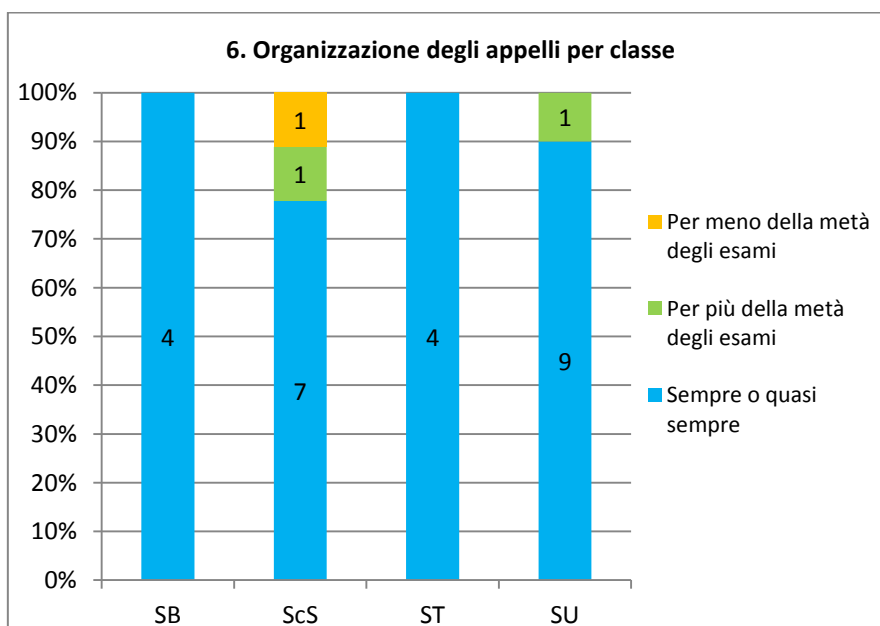


Grafico 11

Il grafico 12 riporta le opinioni dei diplomandi sui risultati degli esami. Il 74% dei rispondenti ritiene che i risultati degli esami abbiano *Sempre o quasi sempre* rispecchiato la preparazione effettiva; il 22% considera i risultati adeguati *Per più della metà degli esami* e il 4% li ha ritenuti adeguati per *Meno della metà degli esami*.
 Si rileva una sostanziale stabilità rispetto allo scorso anno.

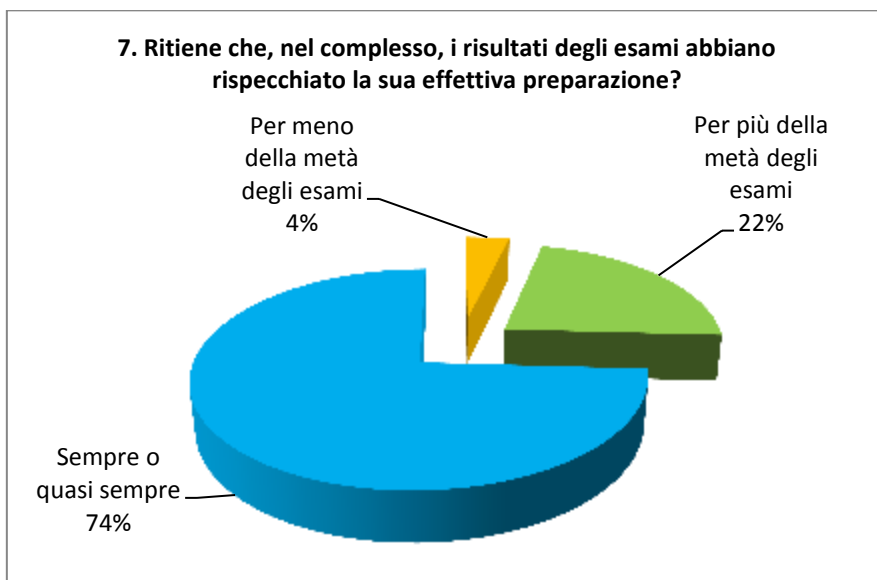


Grafico 12

Nel grafico 13 la distribuzione delle risposte per classe.

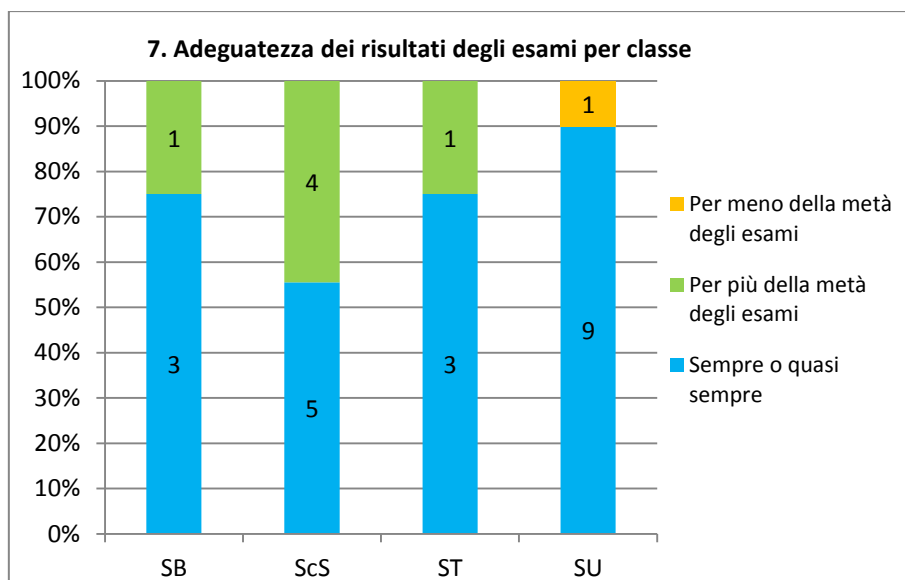


Grafico 13

La variabile successiva riguarda l'omogeneità del metro di giudizio adottato dai docenti nel valutare gli esami. Il 66% dei diplomandi ritiene che il giudizio sia stato decisamente omogeneo (*Decisamente si*) in aumento rispetto al 47% dello scorso anno; il 26% lo considera abbastanza omogeneo (*Più si che no*) (50% nel 2016); il 4% ritiene che il giudizio non sia stato abbastanza omogeneo (*Più no che si*) e il restante 4% ritiene che il giudizio non sia stato omogeneo (*Decisamente no*).

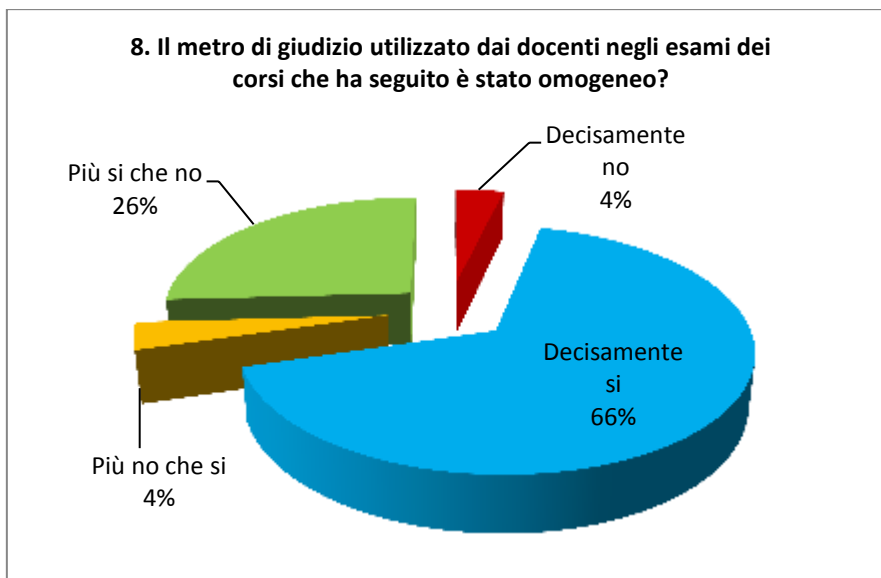


Grafico 14

Nel grafico 15 la distribuzione delle risposte tra le classi.

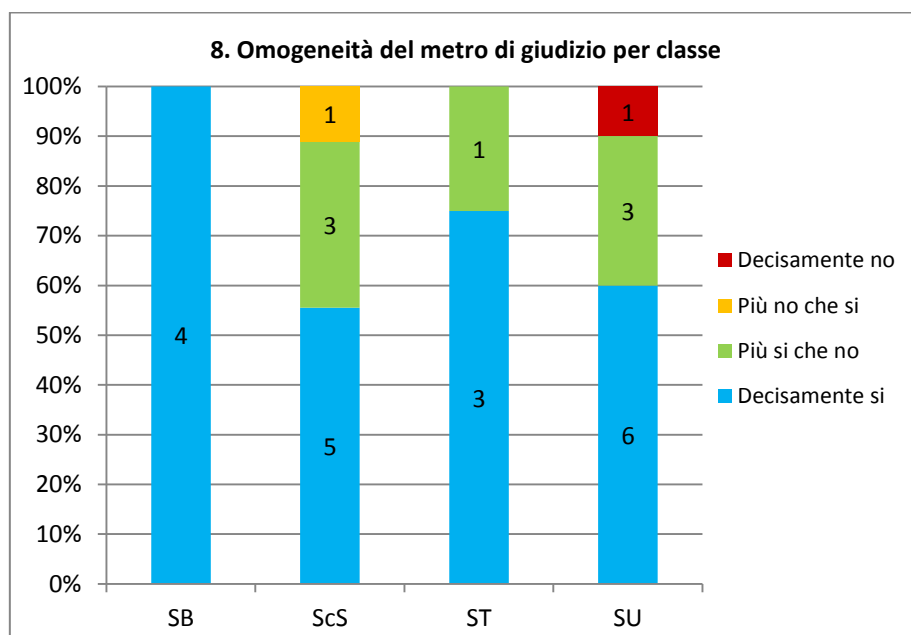


Grafico 15

Per quanto riguarda le opinioni sul relatore della tesi di licenza, la netta maggioranza dei rispondenti (96%) ritiene che il relatore abbia seguito adeguatamente il lavoro di redazione della tesi (*Decisamente si*) in rialzo rispetto all'82% dello scorso anno; il 4% dei rispondenti ritiene che il relatore abbia seguito abbastanza il lavoro di redazione della tesi (*Più sì che no*).

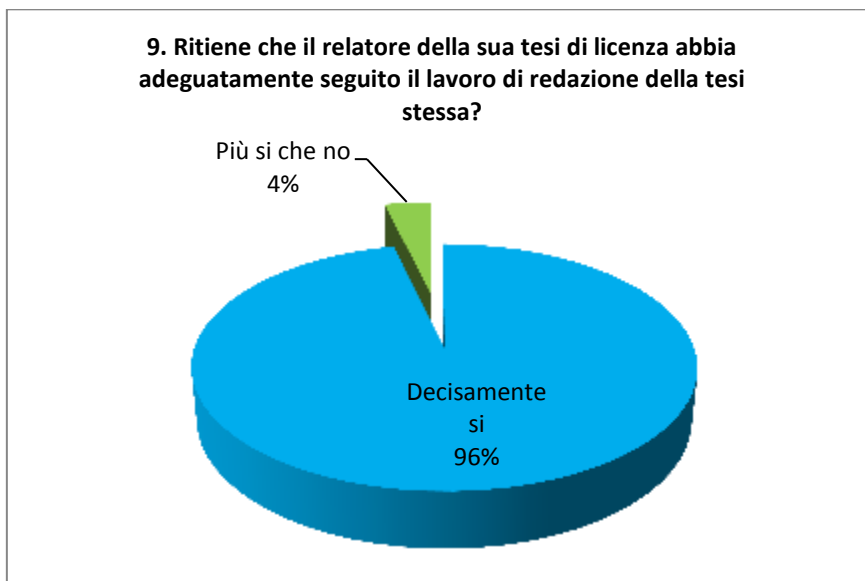


Grafico 16

Nel grafico 17 la distribuzione delle risposte per classe.

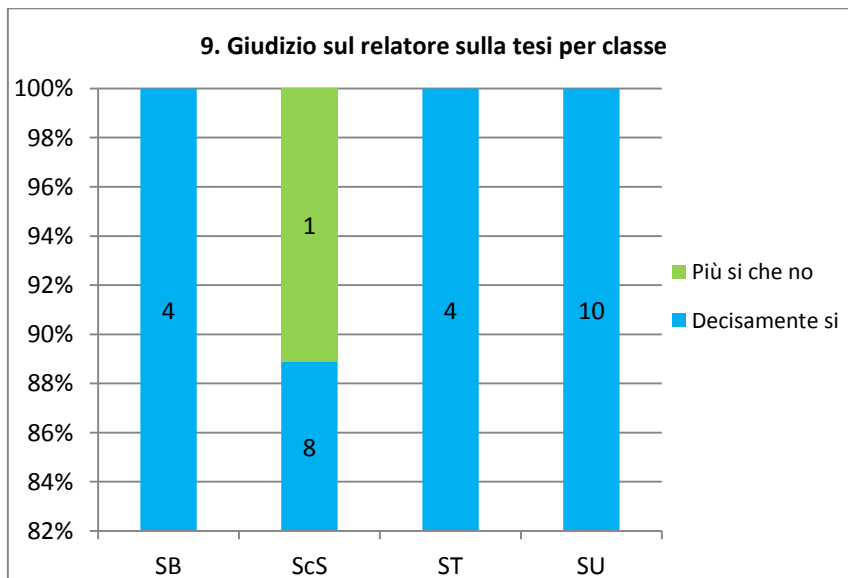


Grafico 17

Il grafico 18 mostra le opinioni sull'organizzazione dei corsi. Il 45% dei rispondenti si dichiara pienamente soddisfatto (*Decisamente si*) in evidente miglioramento rispetto al 18% dello scorso anno; il 44%, in calo rispetto al 50% all'anno precedente, si dichiara abbastanza soddisfatto (*Più si che no*) dell'organizzazione complessiva dei corsi; il 7% esprime un basso livello di soddisfazione (*Più no che si*) e infine il 4% si dichiara non soddisfatto dell'organizzazione dei corsi.

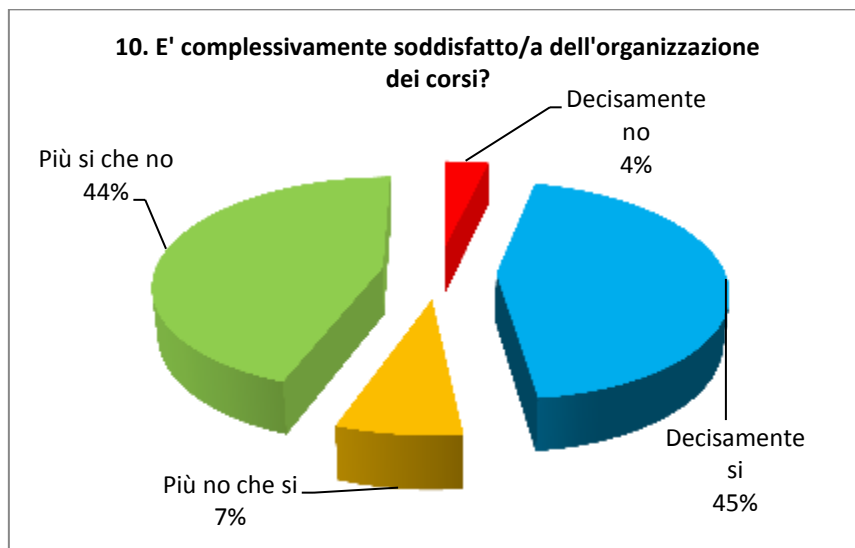


Grafico 18

Nel grafico 19 la distribuzione delle risposte per classe.

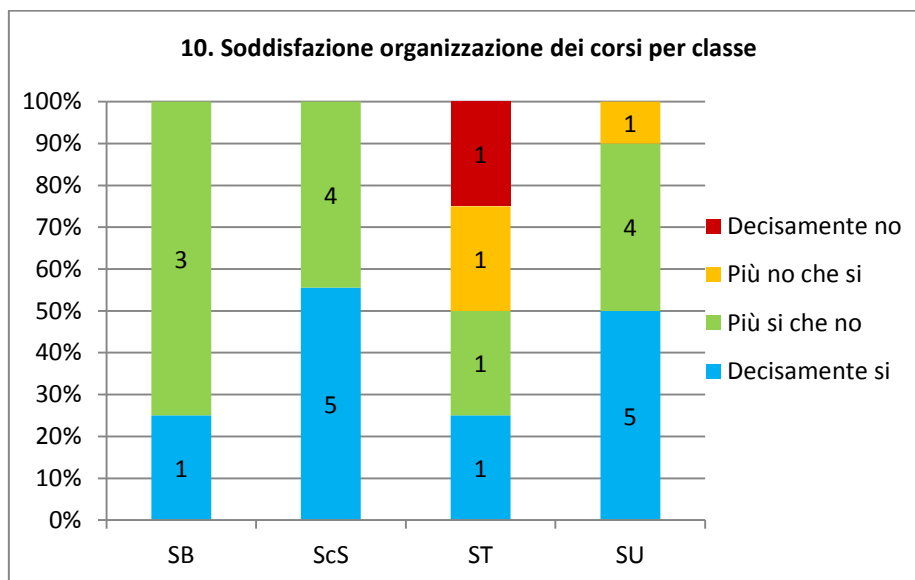


Grafico 19

Il livello dei servizi offerti dalla Segreteria dei Corsi ordinari è giudicato *Ottimo* dal 63% dei rispondenti e *Buono* dal 22%; l'11% degli studenti ha valutato il servizio come *Sufficiente* e il 4% lo ha valutato con un'insufficienza. I dati sul giudizio *ottimo* mostrano un lieve miglioramento rispetto all'anno precedente; in calo le valutazioni sul giudizio *buono*; sono aumentate le valutazioni *sufficiente* ed è comparsa la valutazione *insufficiente* non presente lo scorso anno.

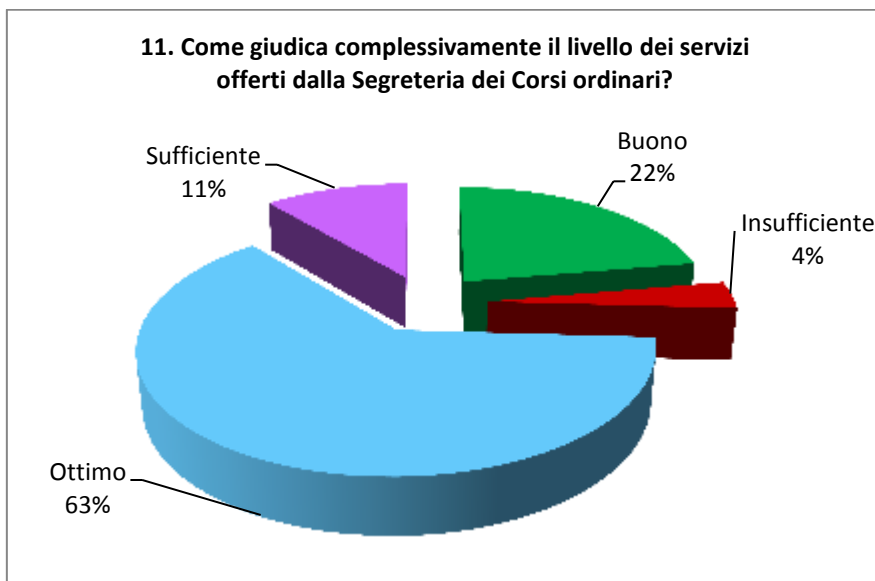


Grafico 20

Il grafico 21 riporta i giudizi sulle aule. L'89% degli intervistati ritiene che le aule siano state *Sempre o quasi sempre adeguate* (79% lo scorso anno) e l'11% ha dichiarato che le aule sono state *Spesso adeguate*.

Dati in miglioramento rispetto alla valutazione precedente.

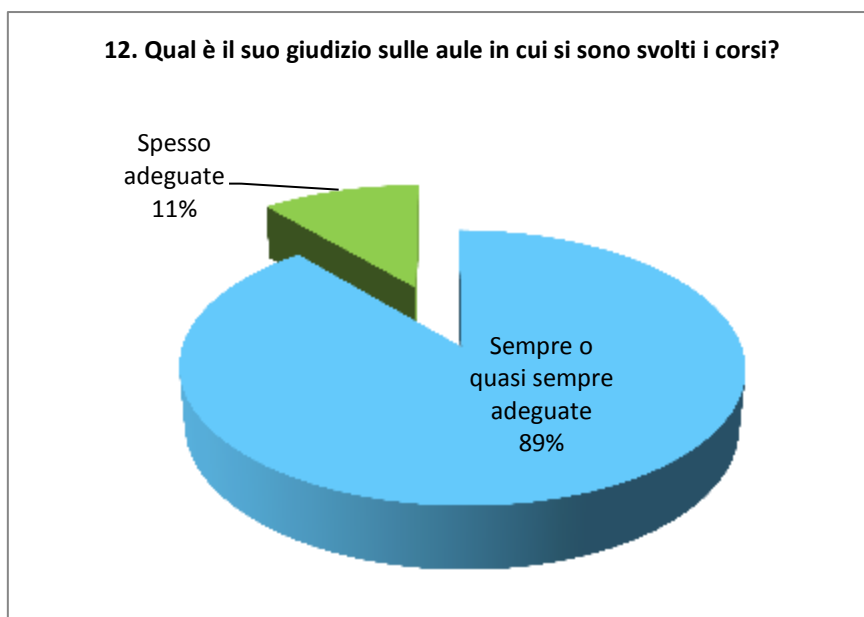


Grafico 21

Per quanto riguarda le domande relative ai tempi e alle modalità di erogazione dei premi di studio, il 41% dei diplomandi si ritiene pienamente soddisfatto (*Decisamente sì*) dei tempi e delle modalità di erogazione dei premi di studio (in calo rispetto al 58% dello scorso anno), il 44% si considera abbastanza soddisfatto (*Più sì che no*) contro il 24% del 2016; l'11% ha risposto *Più no che sì* alla domanda, in miglioramento rispetto al 18% dell'anno precedente e si rileva un 4% di insoddisfatti (*Decisamente no*).

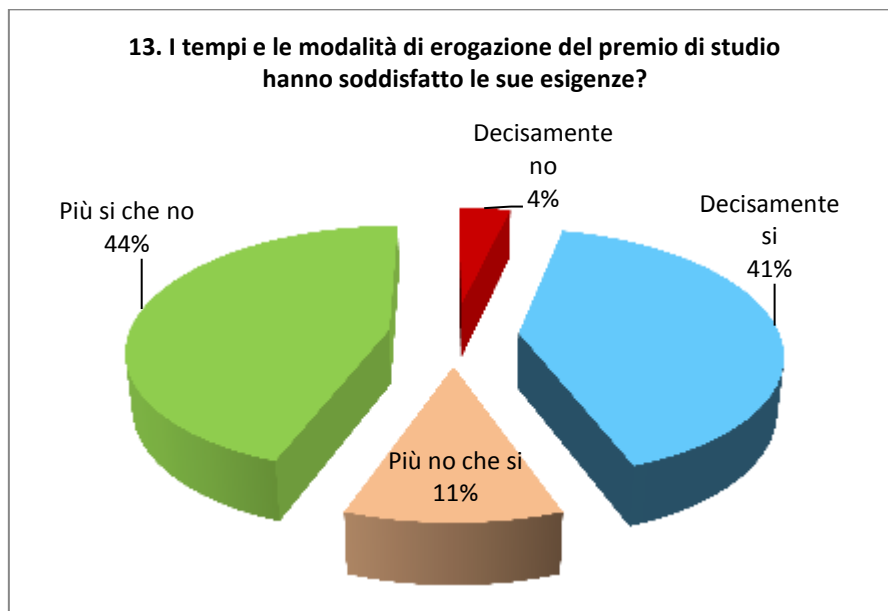


Grafico 22

Rispetto all'importo dei premi di studio, il 7% dei rispondenti ritiene che questo sia pienamente adeguato (*Decisamente sì*) – in calo rispetto al 21% dell'anno precedente; il 45% dichiara che l'importo è abbastanza adeguato (*Più sì che no*) – in aumento rispetto al 33% dello scorso anno; il 33% lo ritiene poco adeguato (*Più no che sì*) in linea con l'anno precedente; per nulla adeguato (*Decisamente no*) il 15% - era il 12% lo scorso anno.

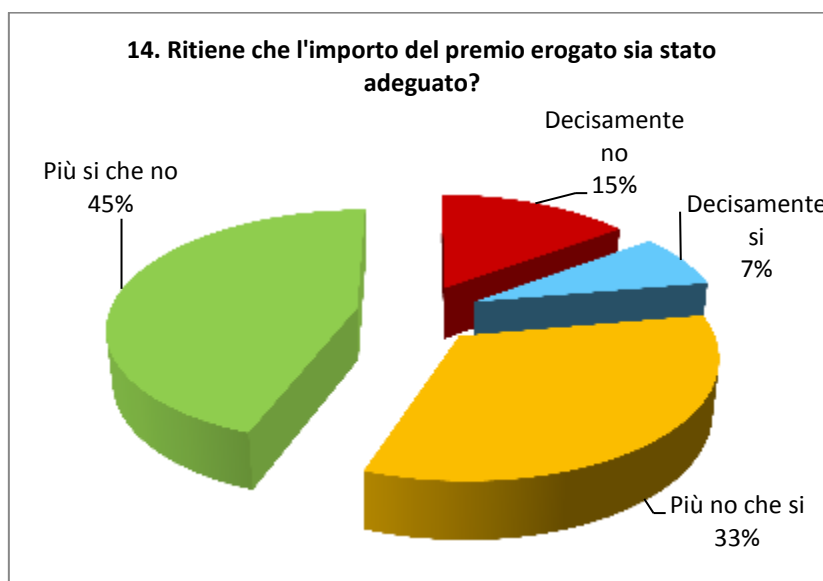


Grafico 23

Il grafico 24 mostra la frequenza delle eventuali attività lavorative che gli allievi possono avere svolto nel periodo di studio universitario.

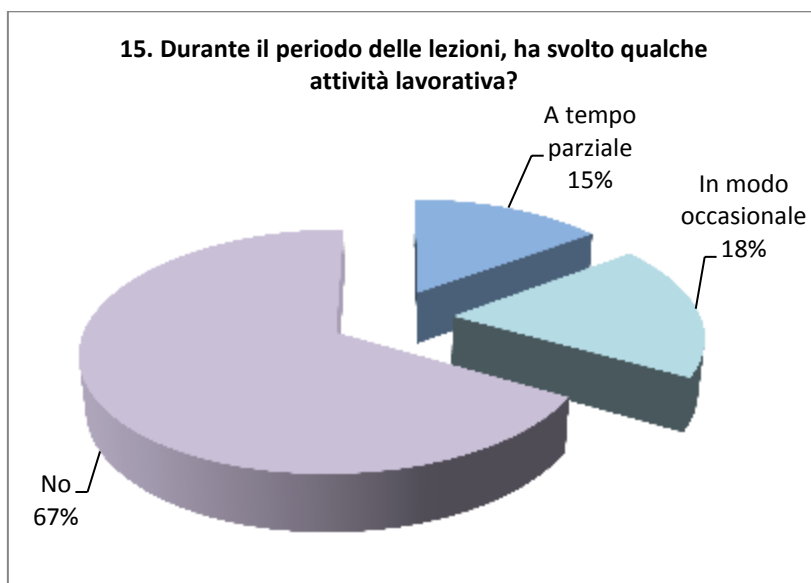


Grafico 24

Il 67% dei diplomandi afferma di non aver svolto alcuna attività lavorativa durante il periodo delle lezioni (59% lo scorso anno), il 18% afferma di aver lavorato in modo occasionale (29% lo scorso anno), il 15% a tempo parziale (12% lo scorso anno).

Da ultimo è stato chiesto agli allievi di indicare i propri progetti per il futuro. La netta maggioranza dei rispondenti (67%) ha affermato di voler *Proseguire nelle attività di studio e ricerca*; il 18% intende *Mettersi alla ricerca di un lavoro*; l'11% dichiara di voler *Accettare un'offerta di lavoro proposta*; il restante 4% non sa cosa farà nel prossimo futuro.

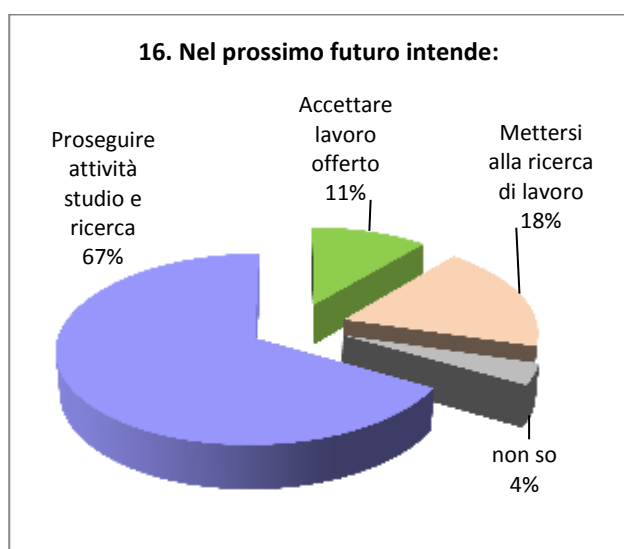


Grafico 25

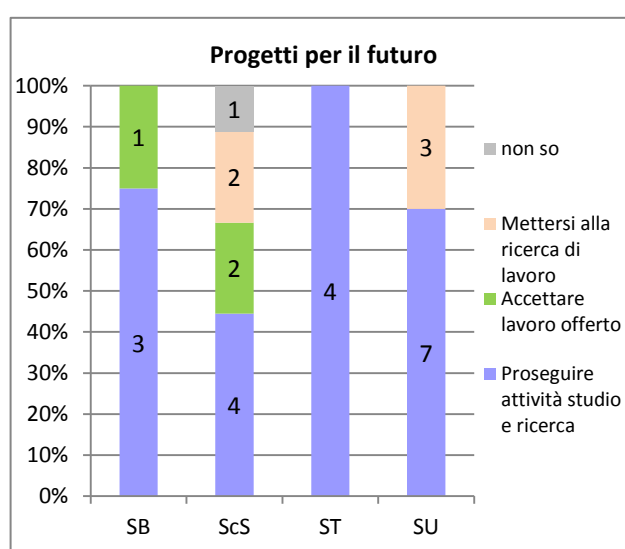


Grafico 26

Nel grafico 26 si riporta la distribuzione tra le classi.

A coloro che hanno dichiarato di voler proseguire nelle attività di studio e di ricerca è stato chiesto di specificare il percorso di studi che erano intenzionati ad intraprendere.

Il grafico 27 mostra che l'81% dei rispondenti intende iscriversi ad un *corso di Dottorato di ricerca*; il 13% dei soggetti vorrebbe proseguire gli studi con una *Specializzazione*, mentre il 6% pensa di iscriversi ad una Scuola notarile.

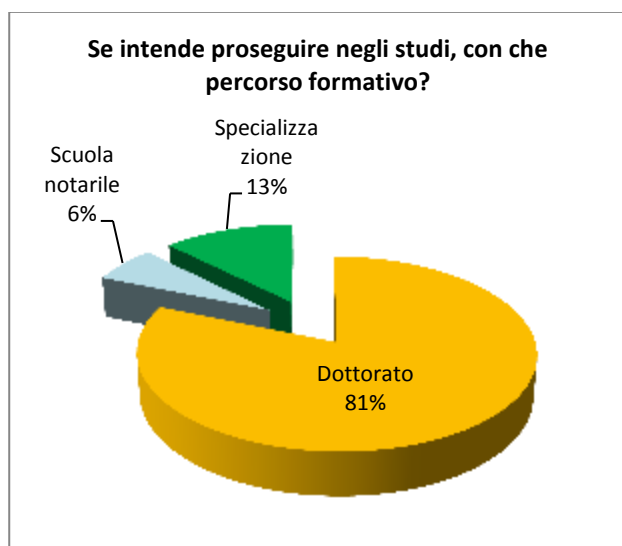


Grafico 27

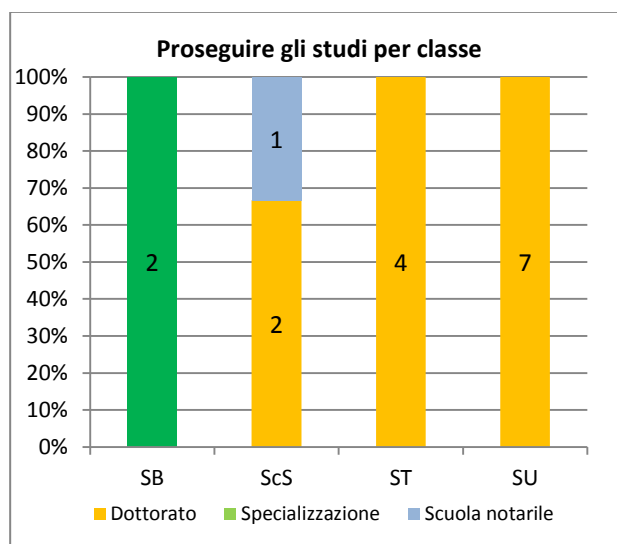


Grafico 28

Nel grafico 28 si riporta la presentazione dei progetti futuri relativamente ad attività di studio e ricerca dei diplomandi per classe di afferenza.

CONSIDERAZIONI COMMISSIONE PARITETICA docenti studenti - Diplomandi di Licenza

Il tasso di risposta dei diplomandi di Licenza, nel periodo di riferimento, si assesta sul 93%. Nonostante quest'ottimo risultato in termini relativi (ossia di percentuale di compilazione), l'interpretazione dei dati è resa difficoltosa in termini assoluti dalla ridotta numerosità dei diplomandi di Licenza.

In generale, si conferma un elevato grado di soddisfazione complessiva, pari all'89% tra le diverse classi. Dal confronto con la rilevazione precedente emerge uno spostamento dei giudizi da "abbastanza soddisfatto (più si che no)" (da 73% a 44%) principalmente verso "Decisamente soddisfatto" (da 21% a 45%) e solo in lieve misura verso "Poco soddisfatto" (da 6% a 11%). Al netto di questi spostamenti, tuttavia, la proporzione di giudizi decisamente o abbastanza positivi è in lieve calo rispetto all'anno precedente.

Il lieve calo registrato, in questo senso, rispetto all'anno accademico precedente è da valutare in riferimento a uno specifico elemento di potenziale criticità, e precisamente l'importo del premio di studio erogato, che è considerato inadeguato da circa la metà dei diplomandi (48% - 46% lo scorso anno). Nel rilevare che il peggioramento di questo indice è plausibilmente imputabile all'incremento del premio di studio (sino alla copertura totale delle spese per il Collegio) solo a partire dall'a.a. in corso, la Commissione Paritetica sottolinea la difficoltà nella valutazione di un indice di soddisfazione relativo a un parametro che varia nel tempo.

2. Valutazioni Diploma triennale

La prima domanda posta nel questionario riguarda i motivi alla base della scelta di frequentare i Corsi ordinari dello IUSS.

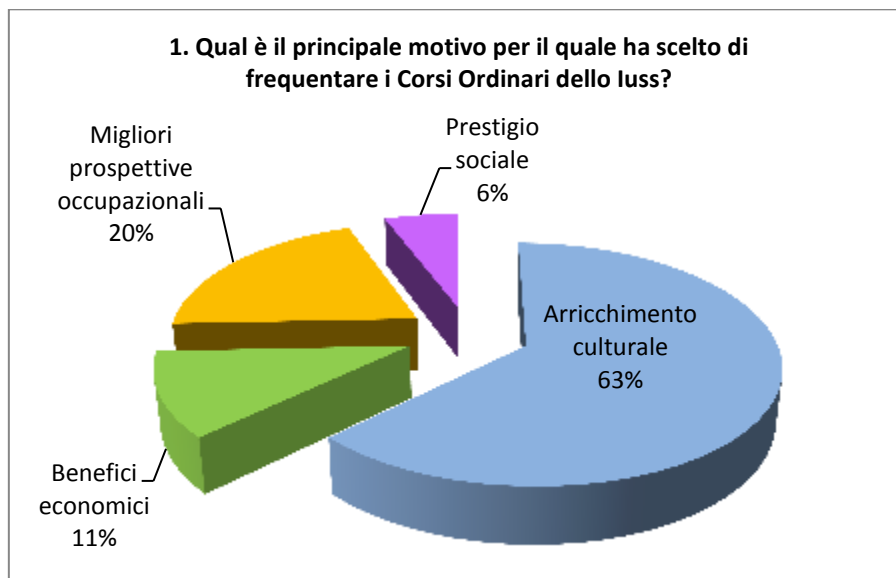


Grafico 1

Come si può osservare nel grafico 1, l'*Arricchimento culturale* rappresenta la motivazione prevalente, con il 63% delle preferenze espresse, in aumento rispetto al 48% dello scorso anno; seguono, con il 20% di scelte la speranza di *Migliori prospettive occupazionali* (26% lo scorso anno); l'11% è alla ricerca di *Benefici economici* (17% lo scorso anno) e il 6% ha scelto il *Prestigio sociale* (9% lo scorso anno).

Considerando la soddisfazione complessiva dell'esperienza vissuta presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS, il 34% dei rispondenti si dichiara decisamente soddisfatto (*Decisamente sì*) con un notevole rialzo rispetto al 4% dello scorso anno; il 52% si dichiara abbastanza soddisfatto (*Più sì che no*) con un calo rispetto al 65% dello scorso anno; l'11% si ritiene poco soddisfatto (*Più no che sì*) contro il 26% dello scorso anno e il 3% non si ritiene soddisfatto (*Decisamente no*) in lieve calo rispetto al 5% dello scorso anno.

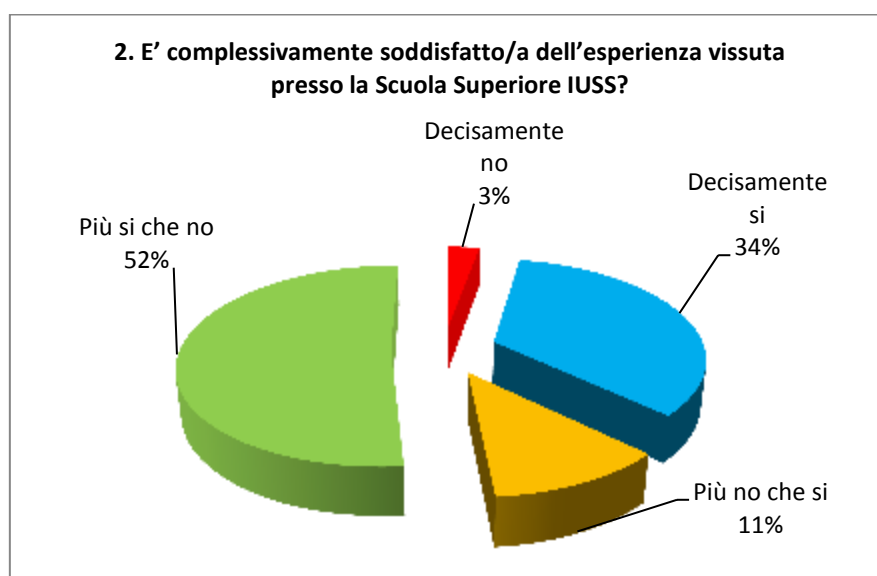


Grafico 2

Nel grafico 3 la distribuzione delle risposte per classe.

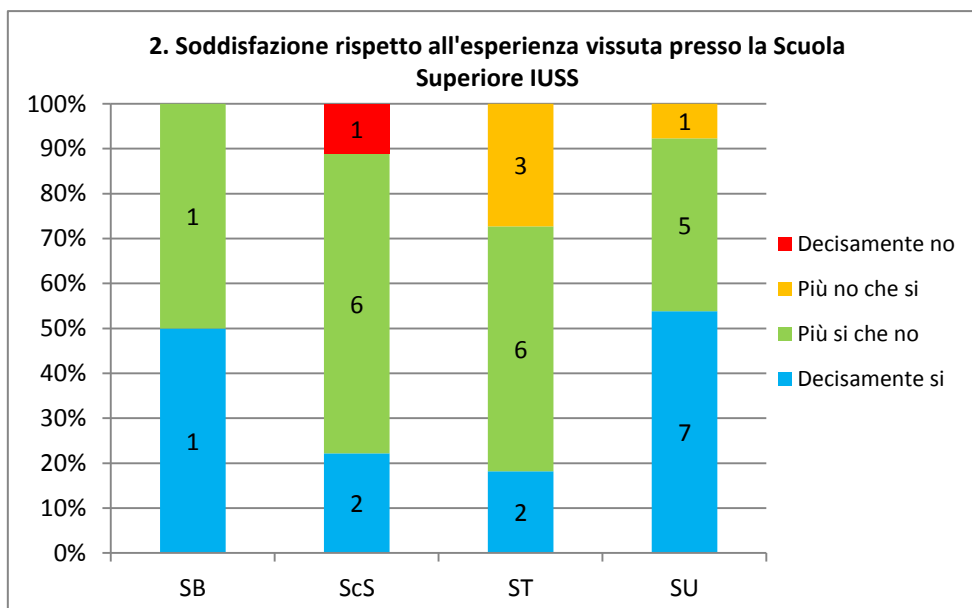


Grafico 3

La domanda successiva chiedeva agli interpellati se, potendo tornare indietro nel tempo, rifarebbero la scelta di iscriversi ai Corsi ordinari dello IUSS. Il 69% dei diplomandi ha risposto che si iscriverebbe di nuovo sicuramente (*Decisamente si*) con un notevole rialzo rispetto al 31% dello scorso anno; il 31% la considera un'ipotesi probabile (*Più si che no*) a fronte del 52% dello scorso anno.

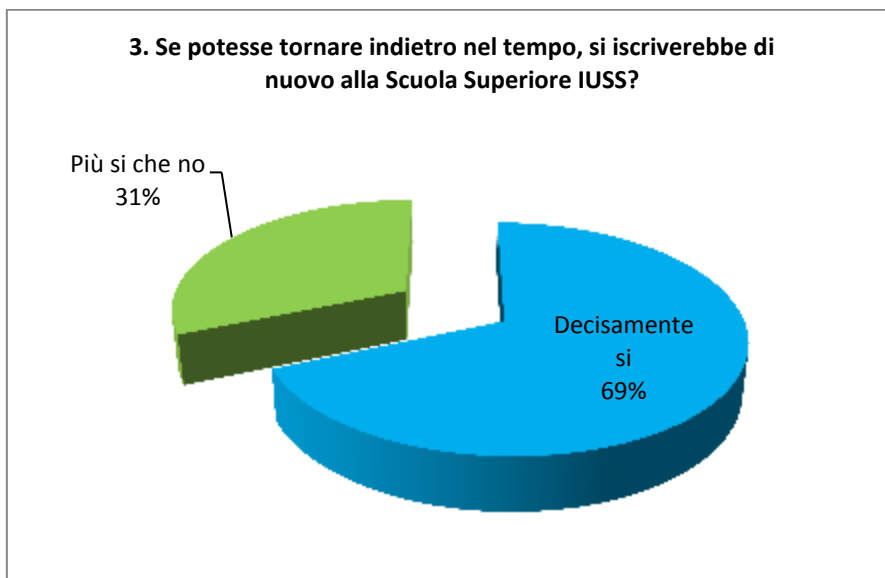


Grafico 4

Nel grafico 5 la distribuzione delle risposte per classe.

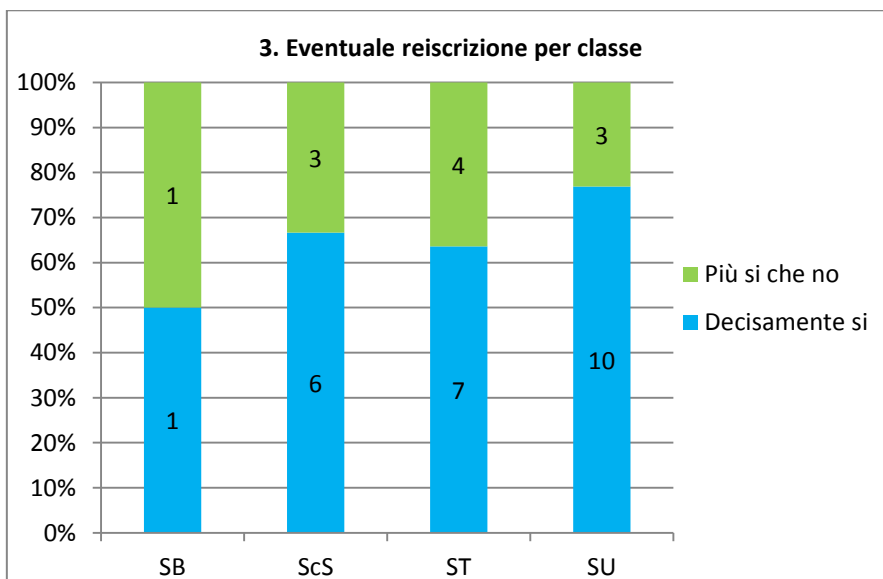


Grafico 5

Passando ora a considerare le domande relative allo studio, il grafico 6 mostra le opinioni dei diplomandi sul carico di lavoro previsto dai corsi.

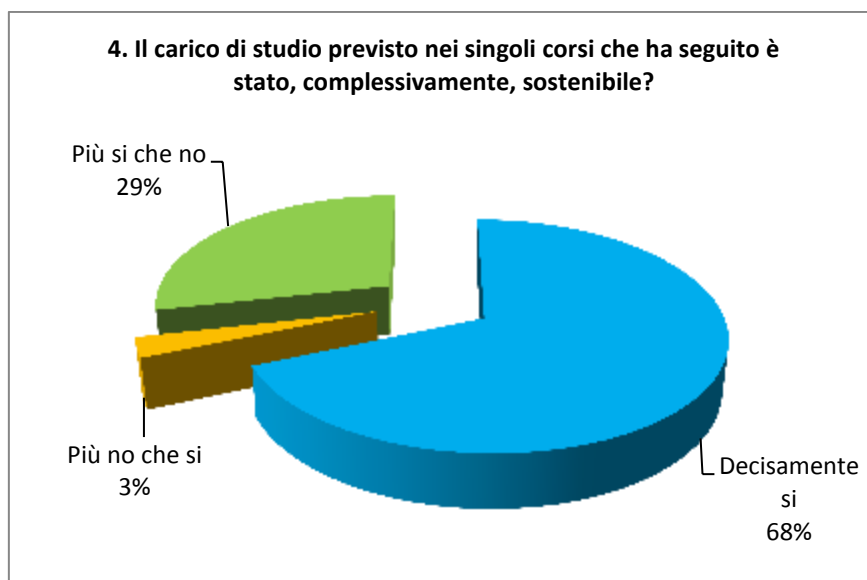


Grafico 6

Il 68% dei rispondenti dichiara che il carico di studio è stato decisamente sostenibile (*Decisamente si*) - 61% lo scorso anno; il 29% lo considera abbastanza sostenibile (*Più si che no*) - 39% lo scorso anno e infine il 3% lo considera difficilmente sostenibile.

Nel grafico 7 la distribuzione delle risposte per classe.

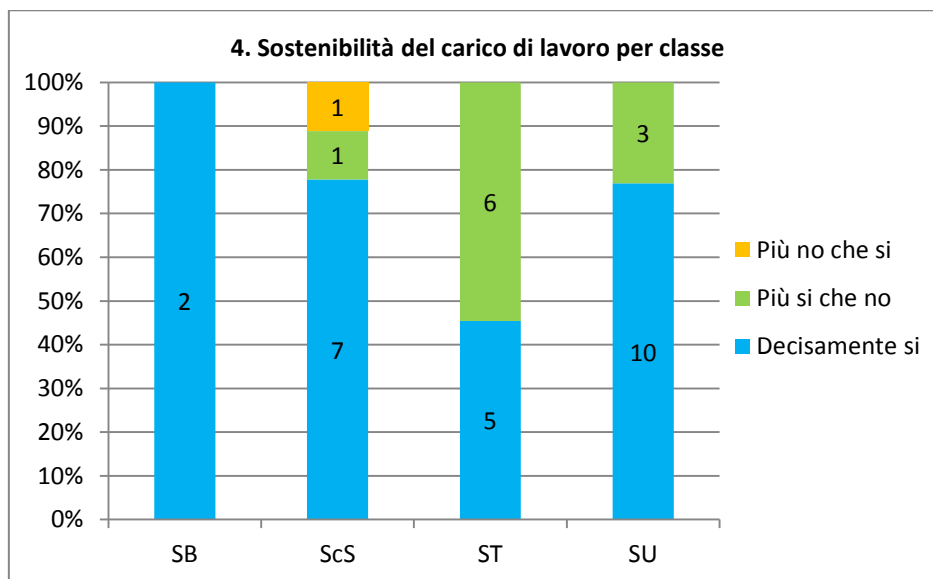


Grafico 7

Per quanto riguarda il materiale didattico indicato e/o fornito dai docenti, il 68% dei diplomandi dichiara che il materiale fornito è stato *Sempre o quasi sempre adeguato* per la preparazione degli esami. Il 26% lo ha considerato adeguato *Per più della metà degli esami*; il 6% lo ha considerato adeguato *per meno della metà degli esami*.

I dati si mantengono costanti rispetto all'anno precedente.

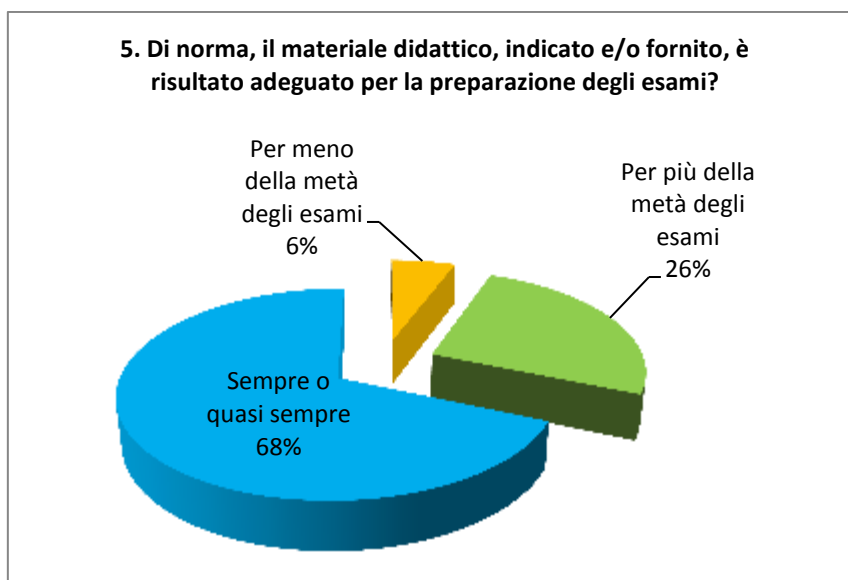


Grafico 8

Nel grafico 9 la distribuzione delle risposte per classe.

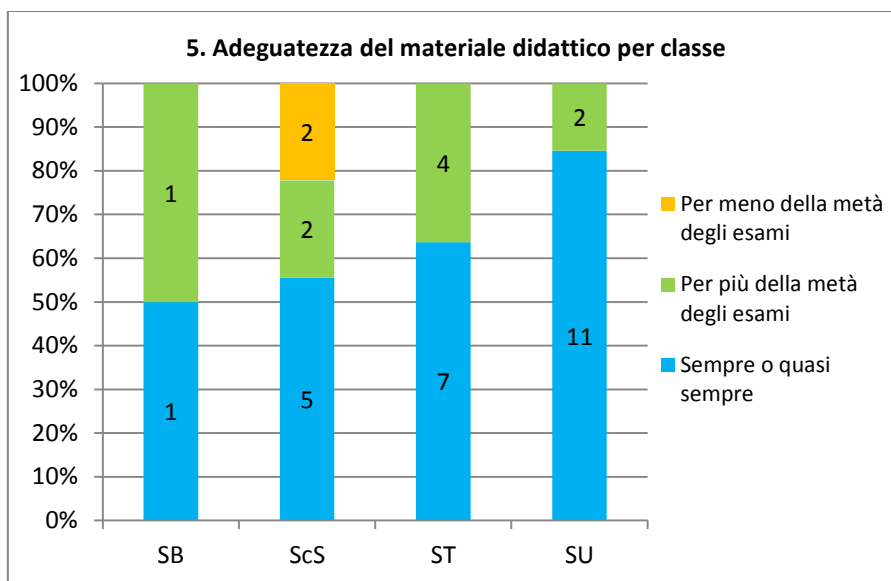


Grafico 9

La sezione successiva della scheda di valutazione è relativa agli esami. Per quanto riguarda il giudizio sull'organizzazione degli esami, il 71% ritiene che l'organizzazione degli esami sia stata *Sempre o quasi sempre soddisfacente* (61% lo scorso anno); il 23% la considera soddisfacente *Per più della metà degli esami* (23% lo scorso anno); il 6% non la considera abbastanza soddisfacente (*Per meno della metà degli esami*).

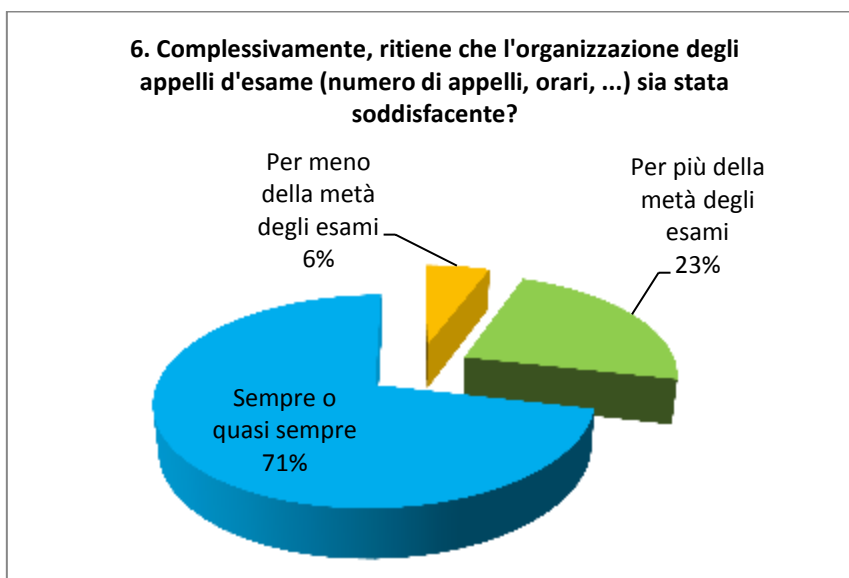


Grafico 10

Nel grafico 11 la distribuzione delle risposte per classe.

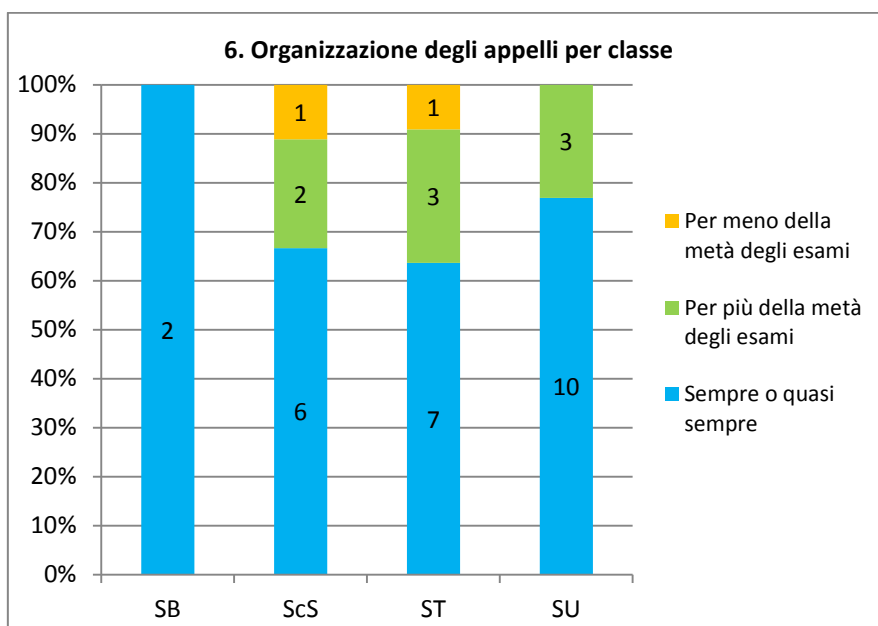


Grafico 11

Il grafico 12 riporta le opinioni dei diplomandi sui risultati degli esami. Il 71% dei rispondenti ritiene che i risultati degli esami abbiano *Sempre o quasi sempre* rispecchiato la preparazione effettiva. Il 23% considera i risultati adeguati *Per più della metà degli esami*, il 6% li ha ritenuti adeguati per *Meno della metà degli esami*.

I dati sono sostanzialmente in linea con quelli dell'anno precedente.

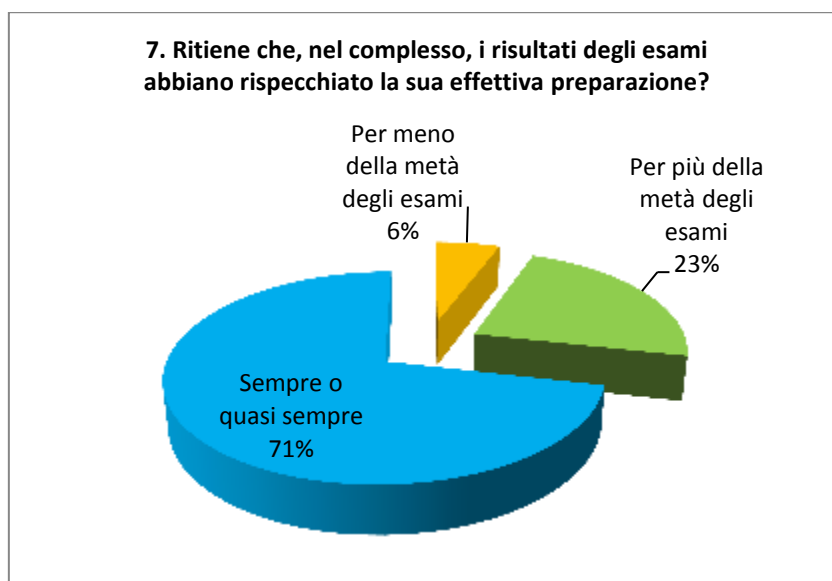


Grafico 12

Nel grafico 13 la distribuzione delle risposte per classe.

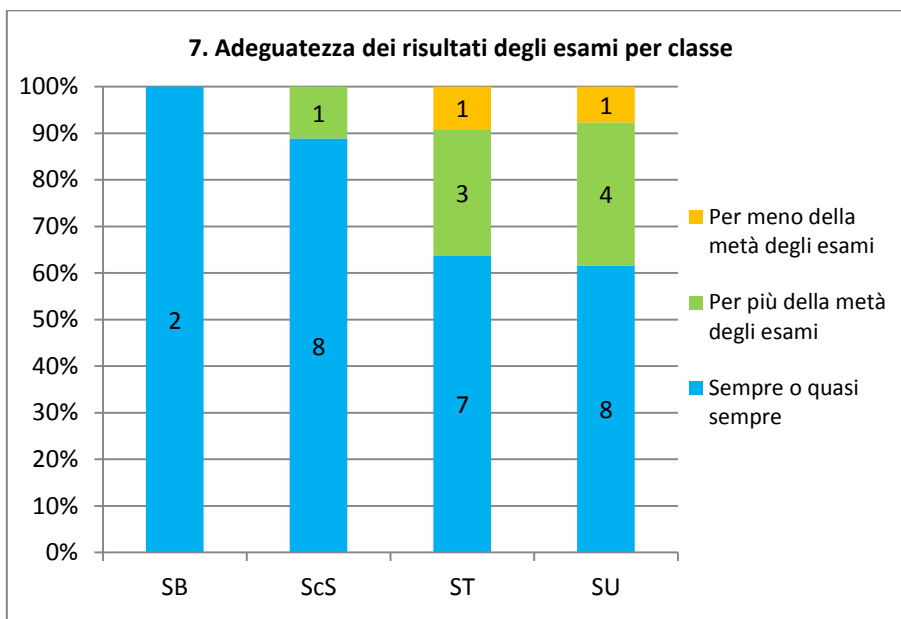


Grafico 13

La variabile successiva riguarda l'omogeneità del metro di giudizio adottato dai docenti nel valutare gli esami. Il 49% dei diplomandi ritiene che il giudizio sia stato decisamente omogeneo (*Decisamente sì*) in salita rispetto al 30% dello scorso anno; il 37% lo considera abbastanza omogeneo (*Più sì che no*) in lieve rialzo rispetto al 32% dello scorso anno; l'11% ritiene che il giudizio sia stato non del tutto omogeneo (*Più no che sì*) – in lieve calo rispetto al 13% dello scorso anno e il 3% ritiene che il metro di giudizio non sia stato omogeneo (*Decisamente no*) in diminuzione rispetto al 13% dello scorso anno.

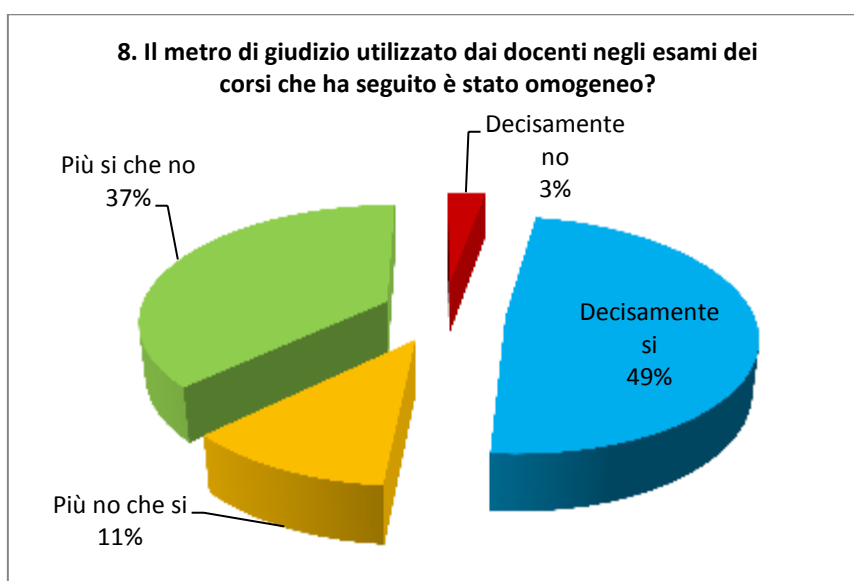


Grafico 14

Nel grafico 15 la distribuzione delle risposte tra le classi.

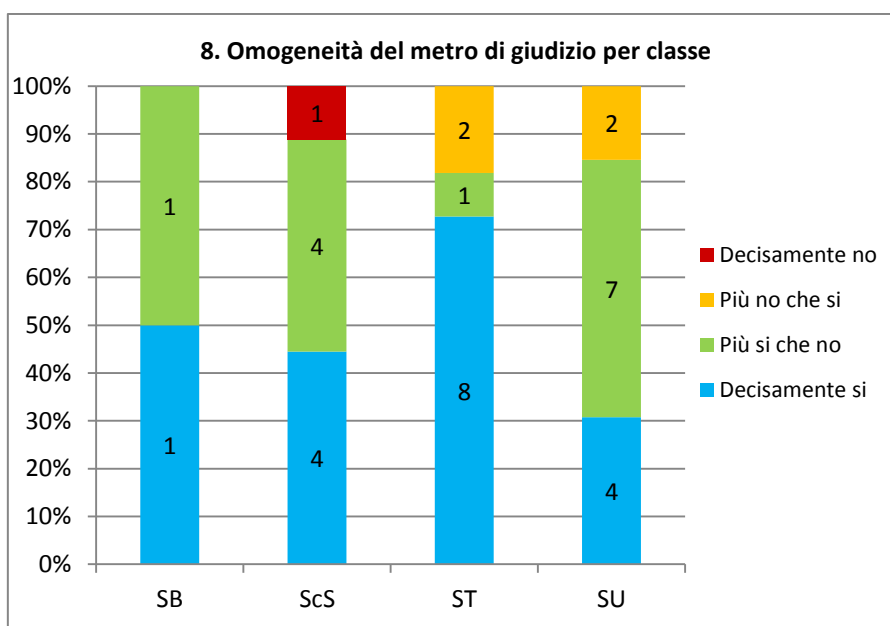


Grafico 15

Per quanto riguarda le opinioni sul relatore della tesi di licenza, la netta maggioranza dei rispondenti (94%) ritiene che il relatore abbia seguito adeguatamente il lavoro di redazione della tesi; il 6% dei rispondenti ritiene che il relatore abbia seguito abbastanza il lavoro di redazione della tesi (*Più sì che no*).

I risultati si mantengono costanti rispetto allo scorso anno.



Grafico 16

Nel grafico 17 la distribuzione delle risposte per classe.

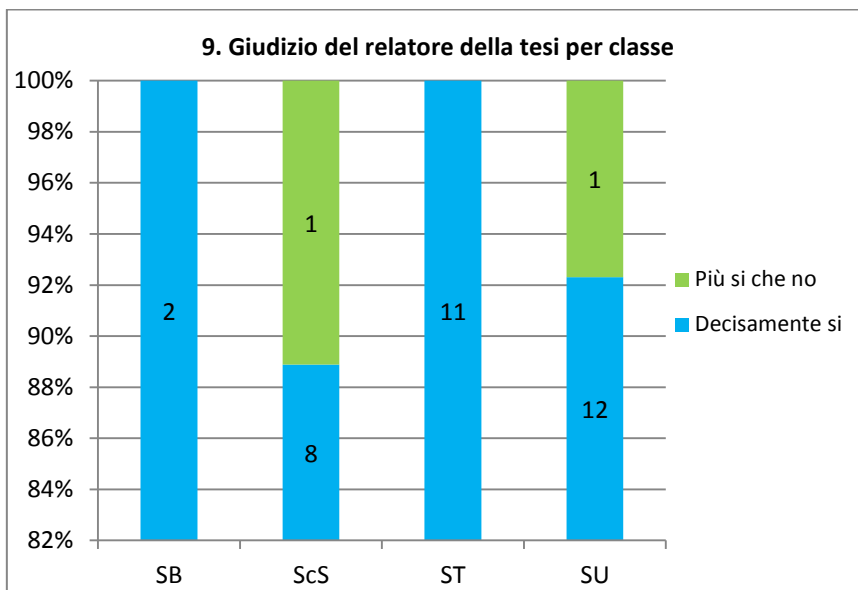


Grafico 17

Il grafico 18 mostra le opinioni sull'organizzazione dei corsi. Il 26% si dichiara decisamente soddisfatto dell'organizzazione complessiva dei corsi, in evidente rialzo rispetto allo 0% registrato lo scorso anno; il 54% si dichiara abbastanza soddisfatto (*Più sì che no*) dell'organizzazione complessiva dei corsi; il 17% esprime un basso livello di soddisfazione (*Più no che sì*) e il 3% si dichiara non soddisfatto dell'organizzazione dei corsi (contro un 22% dello scorso anno).

I dati sono in generale miglioramento rispetto a quelli registrati lo scorso anno.

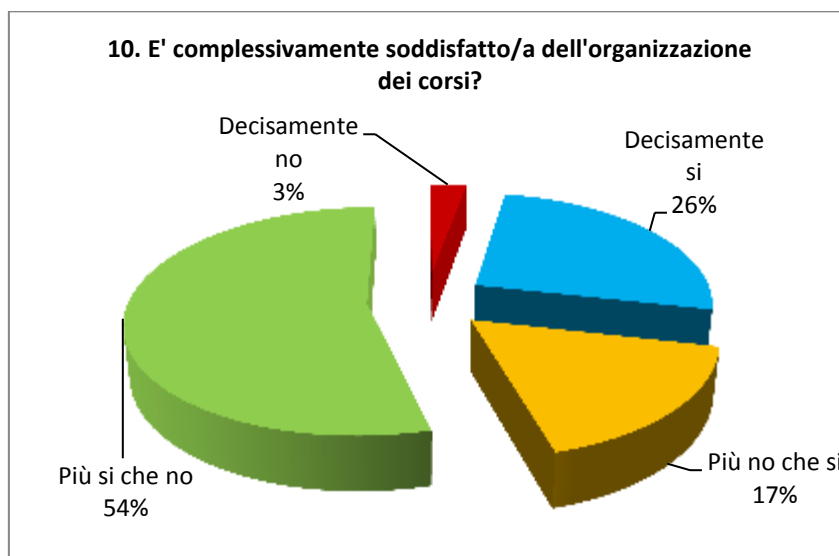


Grafico 18

Nel grafico 19 la distribuzione delle risposte per classe.

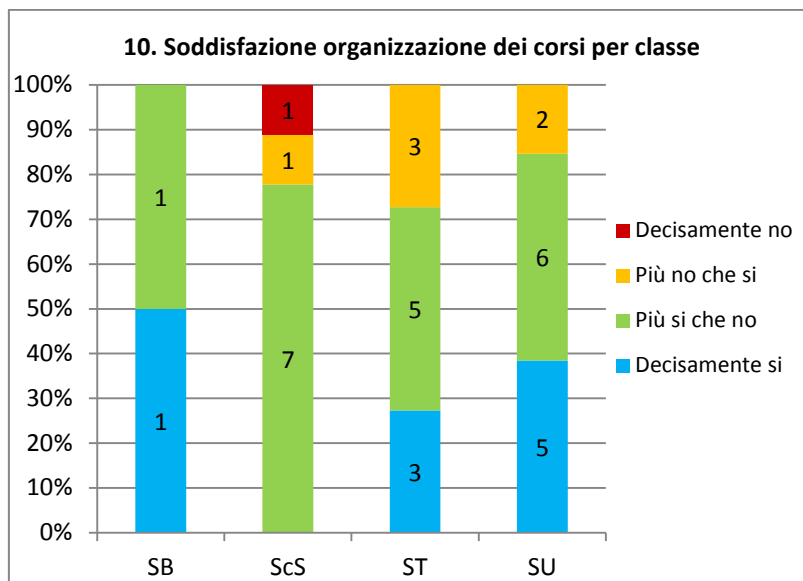


Grafico 19

Il livello dei servizi offerti dalla Segreteria dei Corsi ordinari è giudicato *Ottimo* dal 48% dei rispondenti (31% lo scorso anno) e *Buono* dal 43%. Il 6% degli studenti ha valutato il servizio come *Sufficiente* (17% lo scorso anno) e il 3% come *Scarso*.

I dati sono in miglioramento rispetto a quelli dell'anno precedente.

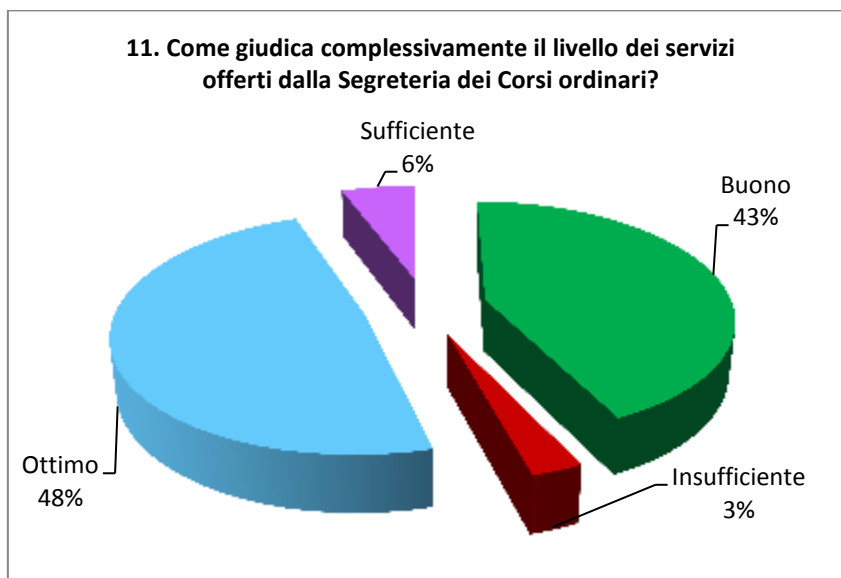


Grafico 20

Il grafico 21 riporta i giudizi sulle aule. Il 71% degli intervistati ritiene che le aule siano state *Sempre o quasi sempre adeguate* e il 29% ha dichiarato che le aule sono state *Spesso adeguate*.

I dati rilevati confermano quelli dell'anno precedente.

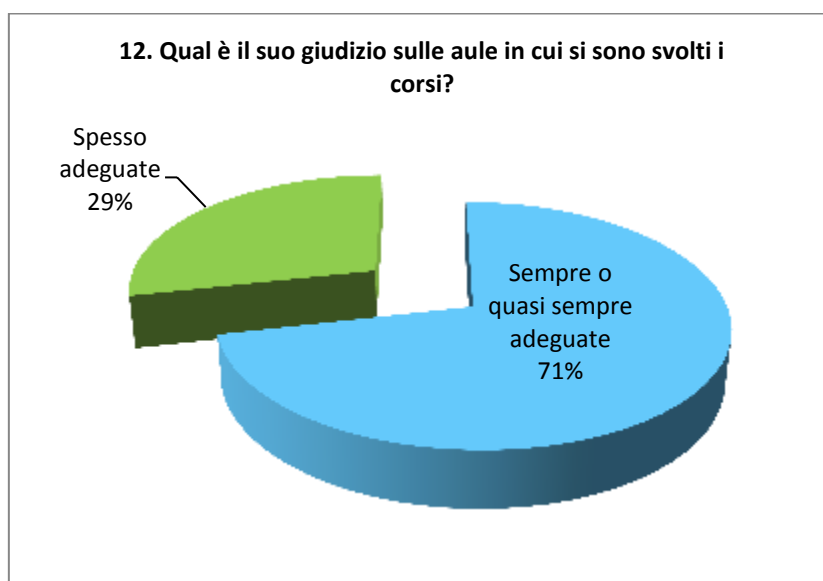


Grafico 21

Per quanto riguarda le domande relative ai tempi e alle modalità di erogazione dei premi di studio, il 51% dei diplomandi si ritiene pienamente soddisfatto (*Decisamente sì*) dei tempi e delle modalità di erogazione dei premi di studio – in netto miglioramento rispetto al 18% lo scorso anno; il 40% si considera abbastanza soddisfatto (*Più sì che no*) – in calo rispetto al 52% dello scorso anno; il 6% ha risposto *Più no che sì* alla domanda – 26% lo scorso anno ed infine il 3% ha risposto decisamente non soddisfatto – 4% lo scorso anno.

Anche in questo caso si registra un deciso miglioramento dei giudizi espressi.

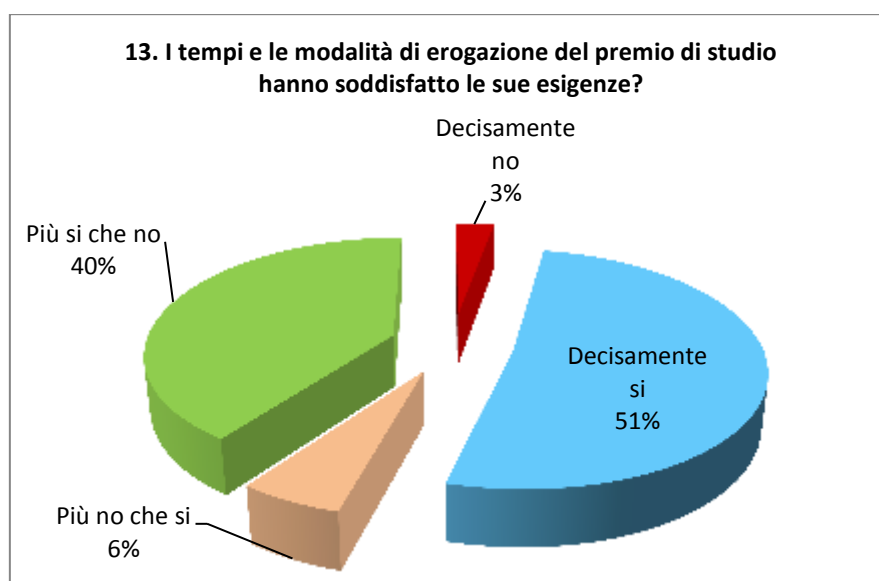


Grafico 22

Rispetto all'importo dei premi di studio, il 3% dei rispondenti ritiene che questo sia pienamente adeguato (*Decisamente si*) – 4% lo scorso anno; il 23% dichiara che l'importo è abbastanza adeguato (*Più si che no*) – in aumento rispetto al 13% dello scorso anno; il 54% dei rispondenti lo ritiene poco adeguato (*Più no che si*) contro il 31% dello scorso anno; infine il 20% lo ritiene per nulla adeguato (*Decisamente no*) contro il 52% dello scorso anno.

Si rileva un netto miglioramento delle valutazioni rispetto all'anno precedente.

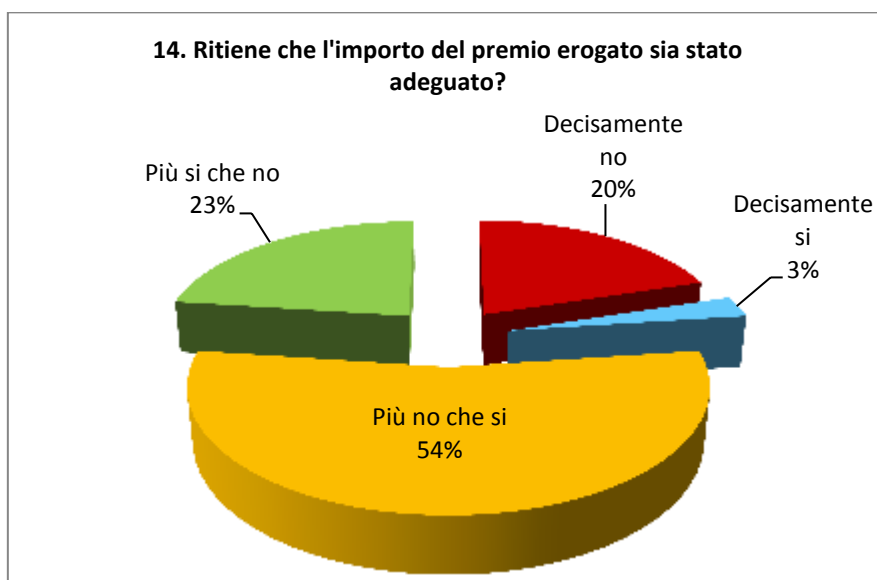


Grafico 23

Il grafico 24 mostra la frequenza delle eventuali attività lavorative che gli allievi possono avere svolto nel periodo di studio universitario.

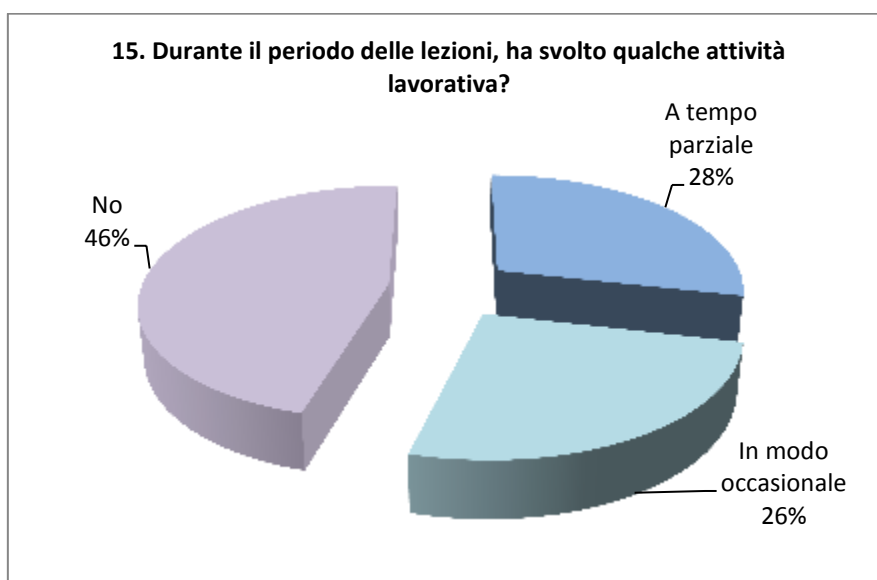


Grafico 24

Il 46% dei diplomandi afferma di *non aver svolto alcuna attività lavorativa* durante il periodo delle lezioni; il 28% *a tempo parziale*; il 26% afferma di aver lavorato *in modo occasionale*.

CONSIDERAZIONI DELLA COMMISSIONE PARITETICA docenti studenti - Diplomandi triennale

Anche tra i diplomandi del ciclo triennale si rilevano un elevato tasso di risposta (95%) e un miglioramento in pressoché tutti gli indici registrati. Si mantiene positivo anche il grado di soddisfazione complessiva, pari all'86%, tra le diverse classi, con un notevole aumento rispetto a quanto osservato nell'anno accademico precedente (69%). Inoltre, l'andamento tra le classi appare generalmente costante.

Dai dati sembra emergere uno specifico elemento di potenziale criticità, costituito anche per il ciclo triennale dall'importo del premio di studio erogato, che è considerato inadeguato da una larga maggioranza (74%) dei diplomandi. Un dato, questo, che è comunque in miglioramento rispetto al complessivo 83% dello scorso anno, e che come discusso in precedenza è difficile valutare alla luce dei recenti cambiamenti introdotti dallo IUSS in merito all'importo e alla modalità di erogazione del premio di studio.