



IUSS

Scuola Universitaria Superiore Pavia

**La valutazione della didattica
da parte degli allievi dei Corsi di Dottorato**

Rapporto 2017

a cura della Commissione Paritetica docenti studenti

(dati forniti da **Servizi Statistici** e **Supporto organi di valutazione**)

1. METODOLOGIA E PRESA IN CARICO DEI RISULTATI

La Commissione Paritetica della Scuola ha predisposto la presente relazione che descrive sinteticamente i risultati della valutazione della didattica da parte degli allievi dei Corsi di Dottorato nell'a.a. 2016/2017.

Nell'anno accademico oggetto del presente documento, la rilevazione delle opinioni degli allievi sulla qualità della didattica si è svolta *on-line*, attraverso la compilazione di un questionario telematico, al fine di rendere più veloce la somministrazione delle schede di valutazione e garantire l'omogeneità della rilevazione.

Il nuovo questionario di valutazione è il risultato dell'attività svolta dal gruppo di lavoro dedicato alla revisione dei questionari nominato dal Presidio di Qualità congiunto.

La procedura ha permesso la raccolta e l'elaborazione dei dati garantendo l'anonimato delle schede.

Nell'a.a. 2016/2017 sono stati attivi i seguenti Corsi di Dottorato:

- Dottorato in ECONOMIA E SCIENZE SOCIALI - DESS
Coordinatore: Prof. Luigi Orsenigo
- Dottorato in NEUROSCIENZE COGNITIVE E FILOSOFIA DELLA MENTE
Coordinatore: Prof. Valentina Bambini
- Dottorato in SCIENZE BIOMOLECOLARI E BIOTECNOLOGIE
Coordinatore: Prof. Andrea Mattevi
- Dottorato in COMPrensione E GESTIONE DELLE SITUAZIONI ESTREME – UME
Coordinatore: Prof. Guido Magenes

La Rilevazione è avvenuta tramite due schede: una somministrata agli allievi che hanno concluso il primo anno relativa alla procedura di ammissione e una somministrata agli allievi che hanno concluso il secondo e il terzo anno.

Per i Corsi di Dottorato NCFM, SBB e UME sono stati raccolti due questionari che hanno permesso di rilevare il grado di soddisfazione degli allievi: uno sulla procedura di ammissione per il XXXIII Ciclo e uno sull'esperienza complessiva per il XXXII e XXXI Ciclo.

Per il Corso di Dottorato DESS è stato inviato solo il questionario sull'esperienza complessiva per il XXXI Ciclo (2 iscritti, nessuna risposta) in quanto, a partire dal XXXII ciclo, il corso è confluito nel Ph.D. Program in Economics (International Doctoral Program in Economics) la cui sede amministrativa è la Scuola Superiore Sant'Anna.

I dottorandi interpellati sono stati 61, il tasso di risposta complessivo del triennio è stato dell'84% (51 rispondenti).

Per quanto riguarda la presa in carico dei risultati della rilevazione sulle opinioni degli allievi dei Corsi di Dottorato, i dati vengono presentati agli organi di governo della Scuola, in occasione della presentazione della Relazione annuale del Nucleo di valutazione. I dati raccolti vengono inoltre sottoposti all'analisi della Commissione Paritetica docenti studenti, del Coordinatore delle Aree scientifiche e dei Coordinatori dei Corsi di dottorato al fine di individuare le cause di eventuali criticità e mettere in atto opportuni interventi di miglioramento.

2. Presentazione dei dati

Di seguito si presenta l'elaborazione dei dati, in forma aggregata. Le valutazioni sono divise tra dottorandi che hanno concluso il primo anno e dottorandi che hanno finito il secondo e il terzo anno di dottorato.

2.1 Valutazioni Dottorati primo anno

I dottorandi del primo anno interpellati sono stati 24, il tasso di risposta è stato del 92% (22 rispondenti).

La prima domanda posta nel questionario proposto chiede il livello di conoscenza dei corsi di dottorato dello IUSS prima di presentare la domanda.

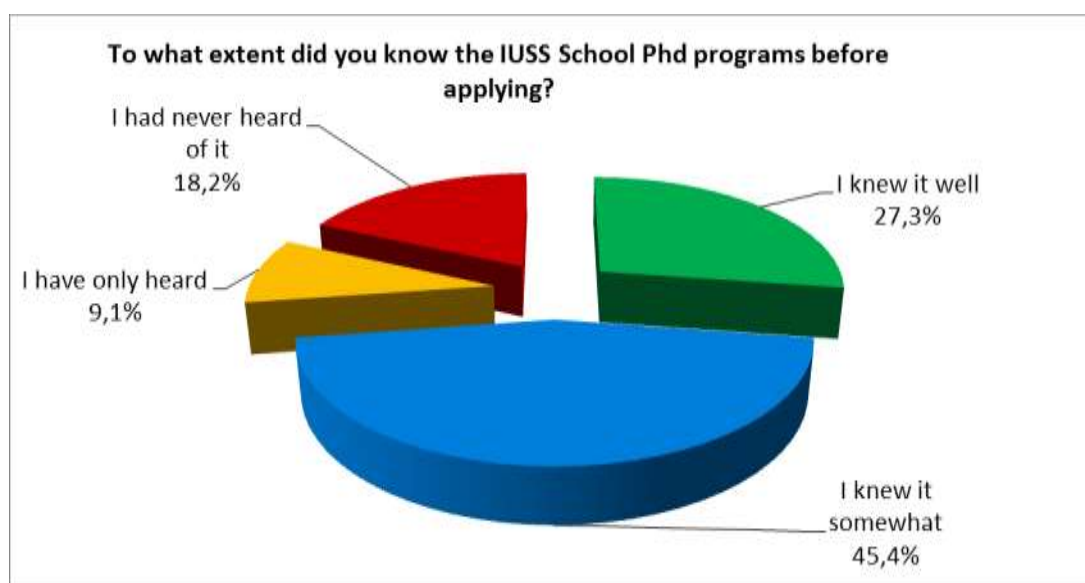


Grafico 1

Come si può osservare nel grafico 1, la maggioranza (45,4%) afferma che conosceva abbastanza i corsi PhD dello IUSS; il 27,3% li conosceva bene, il 18,2% non ne aveva sentito parlare e il 9,1% aveva una conoscenza superficiale.

Il grafico n. 2 riporta la valutazione dei dottorandi in riferimento all'assistenza ricevuta. Il 45,5% la giudica *molto positiva*; il 36,3% *più positiva che negativa*; il 9,1% l'ha giudicata *più negativa che positiva* e infine il 9,1% non ha saputo rispondere.

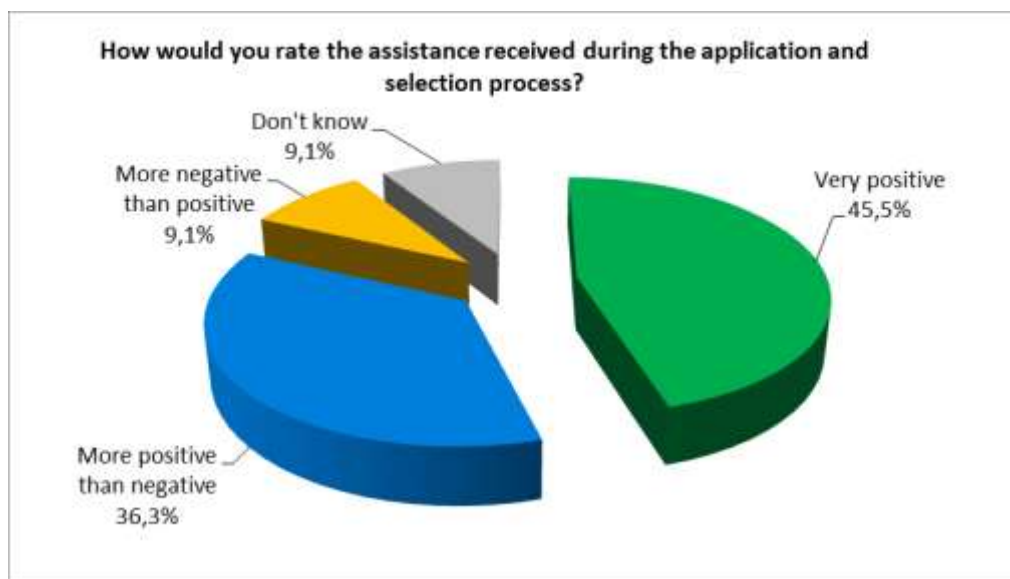


Grafico 2

Le quattro domande successive riguardavano il sito istituzionale della Scuola e in particolare quanto fosse facile reperire le informazioni riguardo:

- alla procedura online per fare domanda: il 91% si dimostra soddisfatto (45,5% sia per molto positivo che per più positivo che negativo), il 4,5% risponde più negativo che positivo e infine il 4,5% non sa rispondere

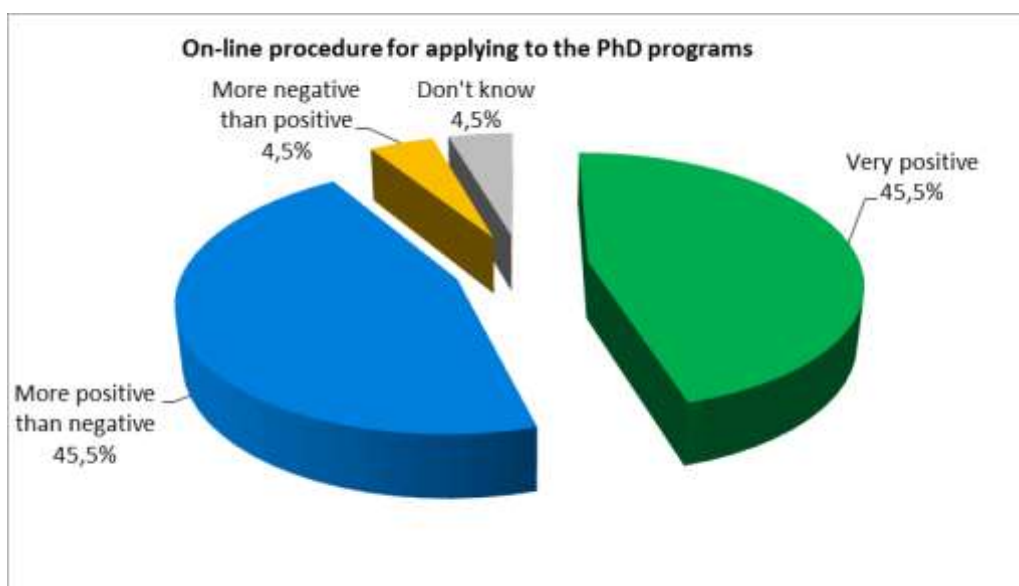


Grafico 3

- alla descrizione dei corsi di dottorato e percorsi di carriera: 81,8% dei rispondenti sono soddisfatti (40,9% molto positivo e 40,9% più positivo che negativo), il 9,1% più negativo che positivo e il 9,1% molto negativo

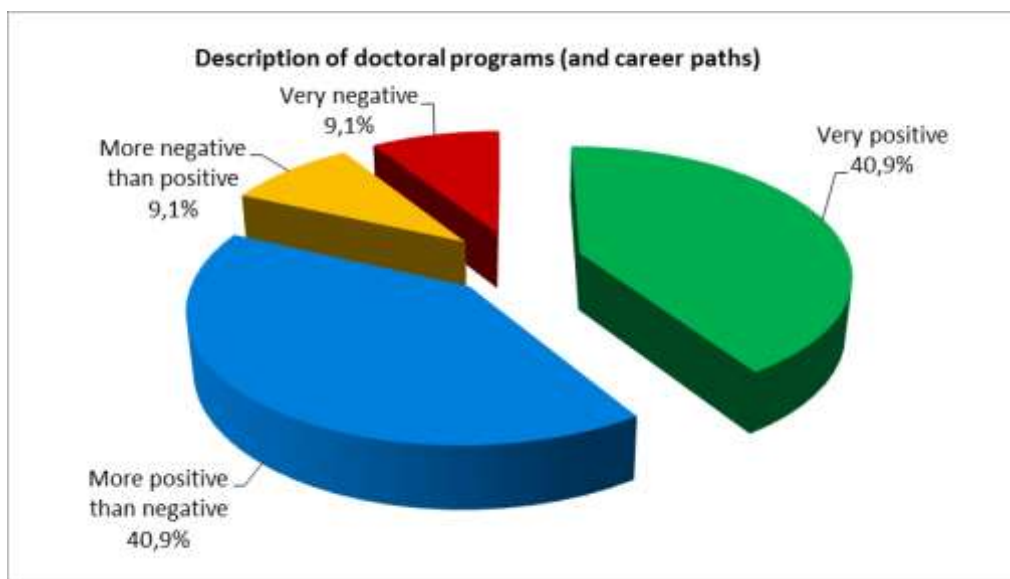


Grafico 4

- alle informazioni relative al corpo docente: 68,2% di giudizi positivi (36,4% molto positivi e 31,8% più positivi che negativi), il 27,3% più negativo che positivo e il 4,5% molto negativo

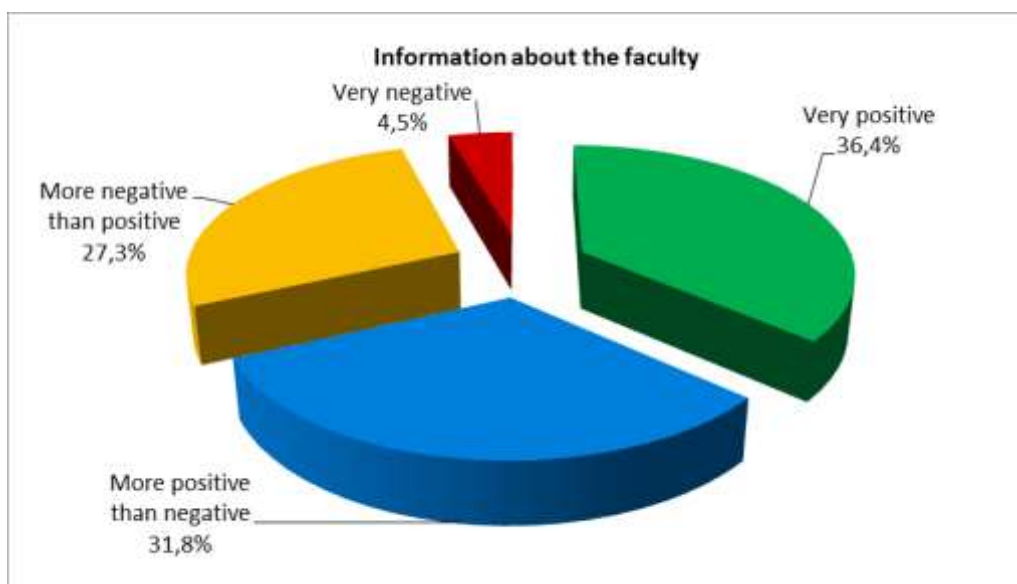


Grafico 5

- alla qualità/disponibilità delle informazioni in inglese: 81% giudizi positivi (68,3% molto positivo e 22,7% più positivo che negativo) e il 9% giudizi negativi (4,5% più negativo che positivo e 4,5% molto negativo)

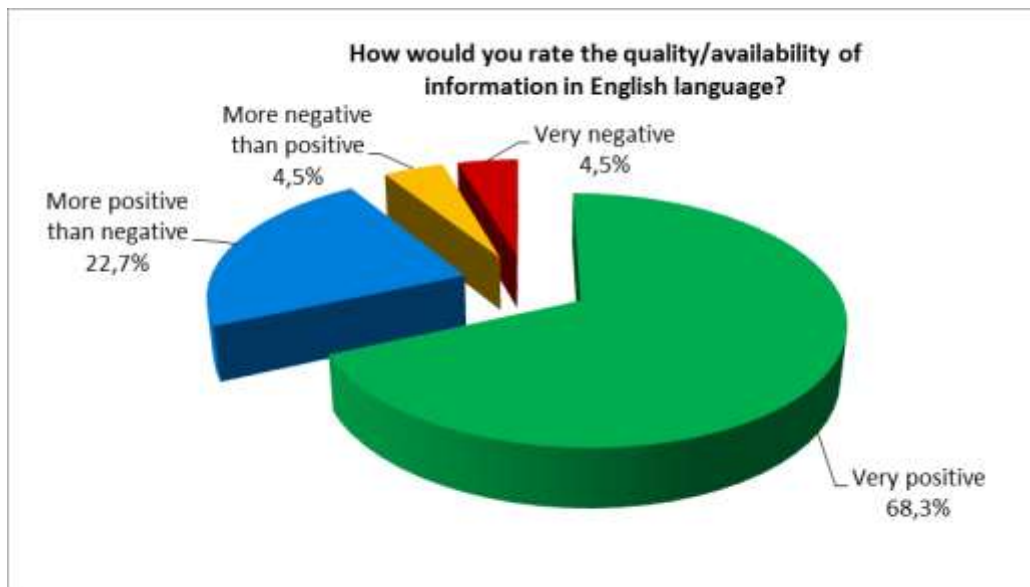


Grafico 6

In seguito il questionario prevede due domande relative all'accoglienza degli studenti, in particolare la loro valutazione riguardo a:

- le informazioni e i servizi forniti da docenti e staff nel processo di accoglienza e iscrizione: 77,3% giudizi positivi (36,4% molto positivo e 40,9% più positivo che negativo), il 18,2% giudizi negativi (4,5% più negativo che positivo e 13,7% molto negativo), mentre il 4,5% non sa rispondere

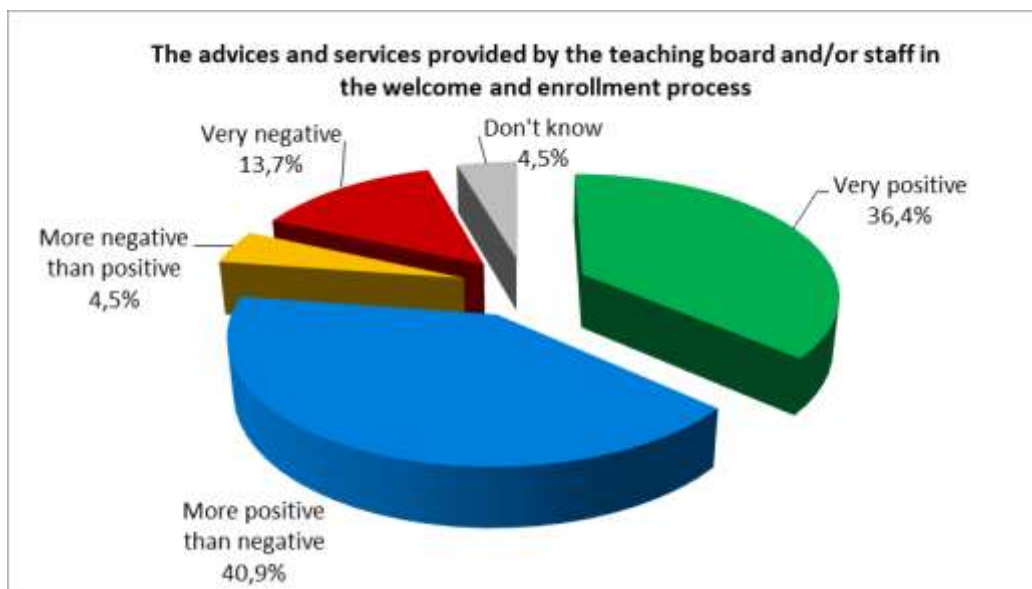


Grafico 7

- le informazioni riguardo al campus e alla città: 59,1% giudizi positivi (22,7% molto positivo e 36,4% più positivo che negativo), 19,7% giudizi negativi (13,6% più negativo che positivo e 9,1% molto negativo) e 18,2% non sa rispondere

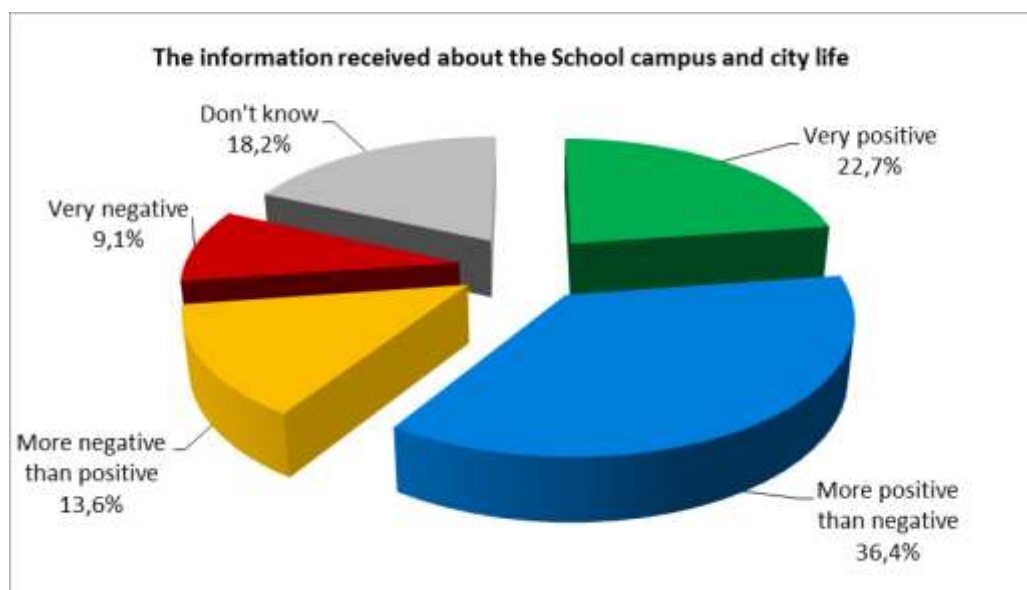


Grafico 8

In allegato i commenti generali espressi dai dottoranti al termine del questionario (allegato n. 1)

Presentazione dei dati per singolo Dottorato

Di seguito la presentazione dei dati raccolti tramite le schede di valutazione, aggregati per Dottorato: in rosso i dottorati sotto la media dei giudizi positivi, in blu i dottorati sopra la media.

To what extent did you know the IUSS School Phd programs before applying?			
Dottorato	Giudizi Positivi	Giudizi Negativi	Non so
NCFM	100,00%	0,00%	0,00%
SBB	63,64%	36,36%	0,00%
UME	77,78%	22,22%	0,00%
Media	80,47%	19,53%	0,00%

How would you rate the assistance received during the application and selection process?			
Dottorato	Giudizi Positivi	Giudizi Negativi	Non so
NCFM	100,00%	0,00%	0,00%
SBB	90,91%	0,00%	9,09%
UME	66,67%	22,22%	11,11%
Media	85,86%	7,41%	6,73%

On-line procedure for applying to the PhD programs

Dottorato	Giudizi Positivi	Giudizi Negativi	Non so
NCFM	100,00%	0,00%	0,00%
SBB	90,91%	0,00%	9,09%
UME	88,89%	11,11%	0,00%
Media	93,27%	3,70%	3,03%

Description of doctoral programs (and career paths)

Dottorato	Giudizi Positivi	Giudizi Negativi	Non so
NCFM	100,00%	0,00%	0,00%
SBB	100,00%	0,00%	0,00%
UME	55,56%	44,44%	0,00%
Media	85,19%	14,81%	0,00%

Information about the faculty

Dottorato	Giudizi Positivi	Giudizi Negativi	Non so
NCFM	100,00%	0,00%	0,00%
SBB	90,91%	9,09%	0,00%
UME	33,33%	66,67%	0,00%
Media	74,75%	25,25%	0,00%

How would you rate the quality/availability of information in English language

Dottorato	Giudizi Positivi	Giudizi Negativi	Non so
NCFM	100,00%	0,00%	0,00%
SBB	90,91%	9,09%	0,00%
UME	88,89%	11,11%	0,00%
Media	93,27%	6,73%	0,00%

The advices and services provided by the teaching board and/or staff in the welcome and enrollment process

Dottorato	Giudizi Positivi	Giudizi Negativi	Non so
NCFM	100,00%	0,00%	0,00%
SBB	100,00%	0,00%	0,00%
UME	44,44%	44,44%	11,12%
Media	81,48%	14,81%	3,71%

The information received about the School campus and city life

Dottorato	Giudizi Positivi	Giudizi Negativi	Non so
NCFM	100,00%	0,00%	0,00%
SBB	72,73%	9,09%	18,18%
UME	33,33%	44,45%	22,22%
Media	68,68%	17,85%	13,47%

Dottorati primo anno

Le risposte fornite dai dottorandi iscritti al primo anno di dottorato ai quesiti sottoposti evidenziano, in primis, un generale apprezzamento per quanto concerne la gestione della fase pre-concorsuale e di immatricolazione: si registra, infatti, una complessiva soddisfazione per la chiarezza e l'impostazione delle informazioni fornite sul sito web dello IUSS (descrizione dei corsi di dottorato e percorsi di carriera), per la gestione del processo di selezione (procedura di selezione online) e, infine, per l'assistenza fornita dall'ufficio amministrativo (il 45,5% la giudica molto positiva; il 36,3% più positiva che negativa; il 9,1% l'ha giudicata più negativa che positiva). Questo riscontro positivo appare essere guidato soprattutto dai giudizi ottenuti dai dottorati NCFM e SBB. È stato, però, sottolineato negativamente il ritardo nella pubblicazione della graduatoria finale di ammissione. D'altro canto, emerge un malcontento generalizzato relativo alla mancanza di un'adeguata PhD room di cui poter usufruire, e più specifico al dottorato UME relativo alla fase successiva all'immatricolazione: viene lamentata la mancata comunicazione di informazioni organizzative di notevole rilevanza come la durata del corso di dottorato, i corsi da sostenere, i crediti da acquisire, e la mancata istituzione di una giornata di accoglienza/presentazione dei corsi ai neo-dottorandi.

2.2 Valutazioni Dottorati secondo e terzo anno

I dottorandi interpellati sono stati 37, il tasso di risposta è stato del 78,38% (29 rispondenti).

La prima domanda del questionario chiede di esprimere la percentuale del tempo dedicato alle attività di ricerca, lezioni e studio individuale in relazione al corso e seminari. Il seguente grafico mostra la distribuzione del tempo indicata dai rispondenti.

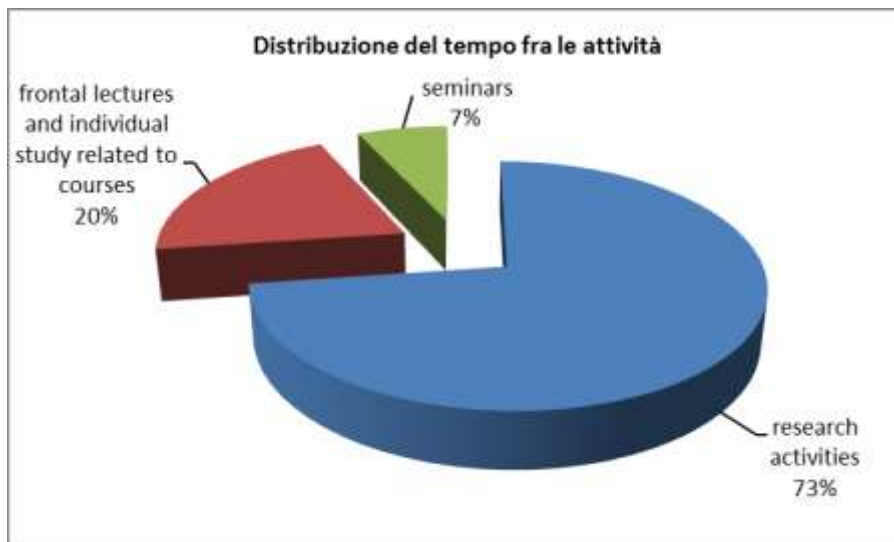


Grafico 1

In seguito il questionario è strutturato in 6 sezioni: attività di ricerca, ambiente di ricerca, corsi, internazionalizzazione, organizzazione, commenti generali.

Per ogni sezione verranno presentati i risultati indicando graficamente le risposte ad ogni domanda del questionario.

Attività di ricerca

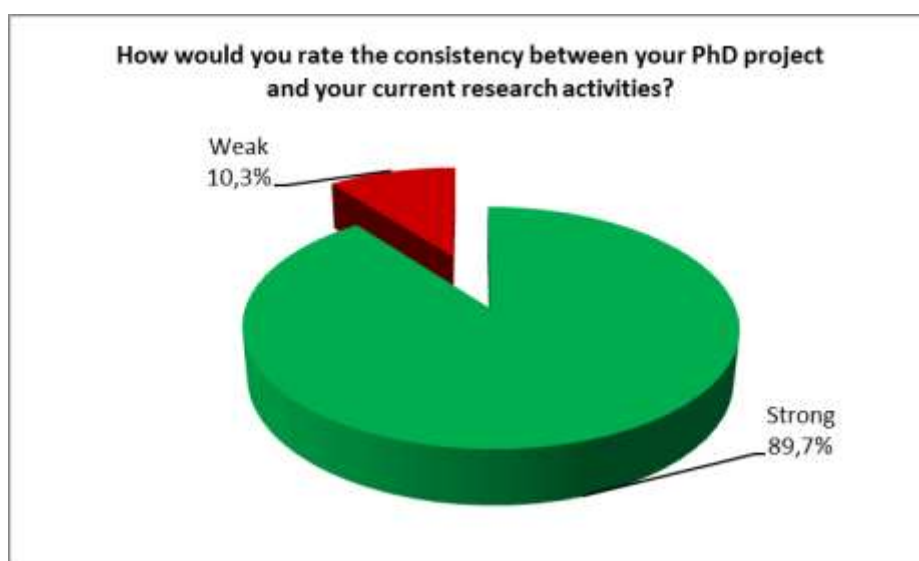


Grafico 2

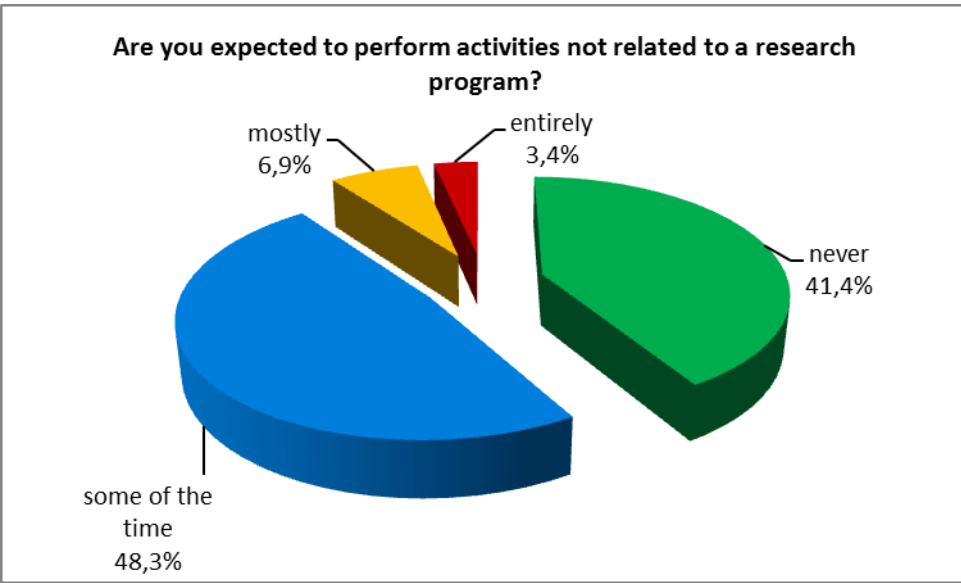


Grafico 3

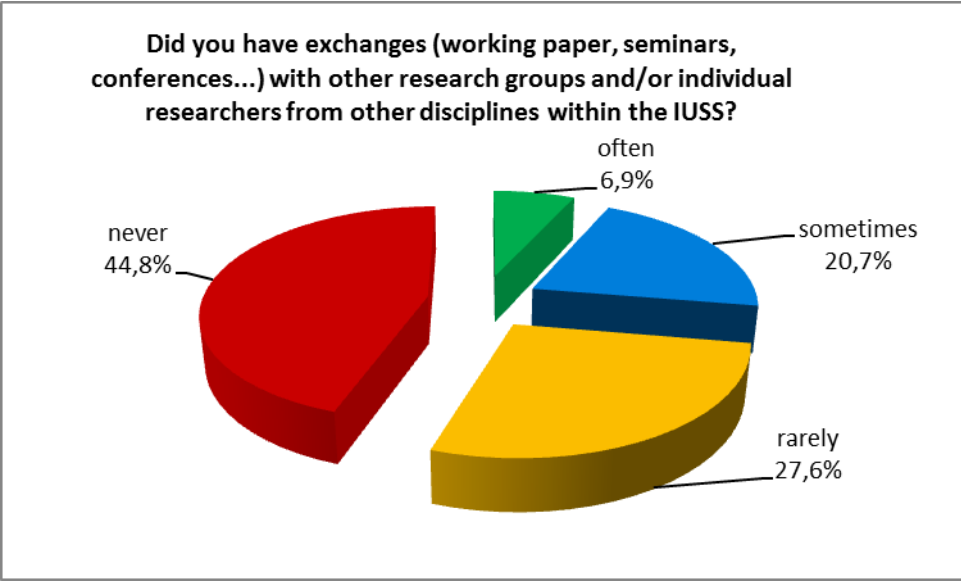


Grafico 4

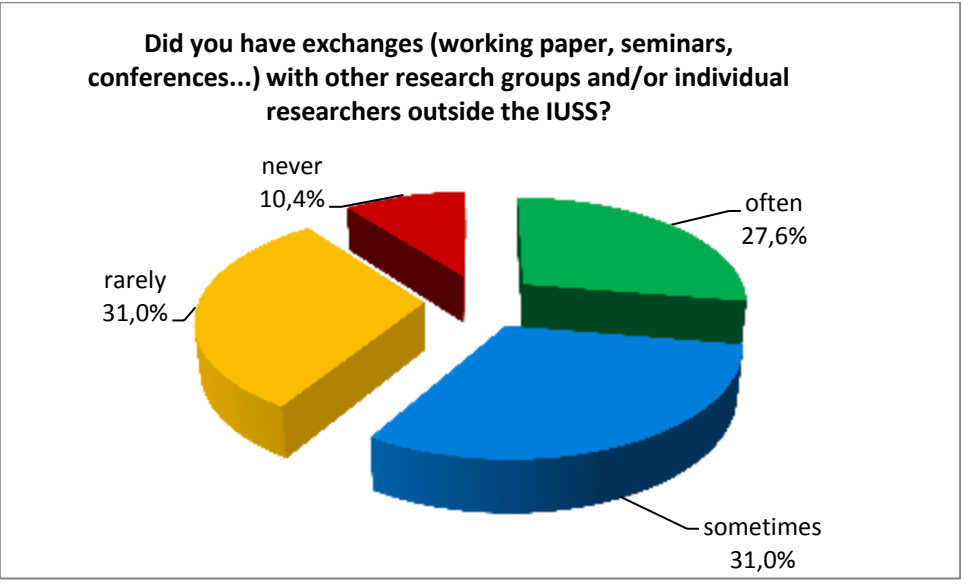


Grafico 5

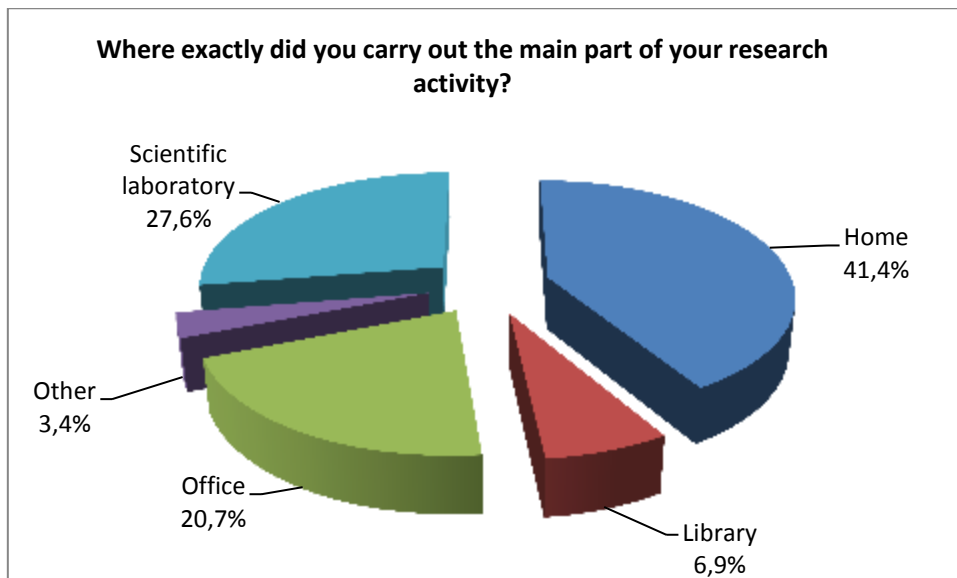


Grafico 6

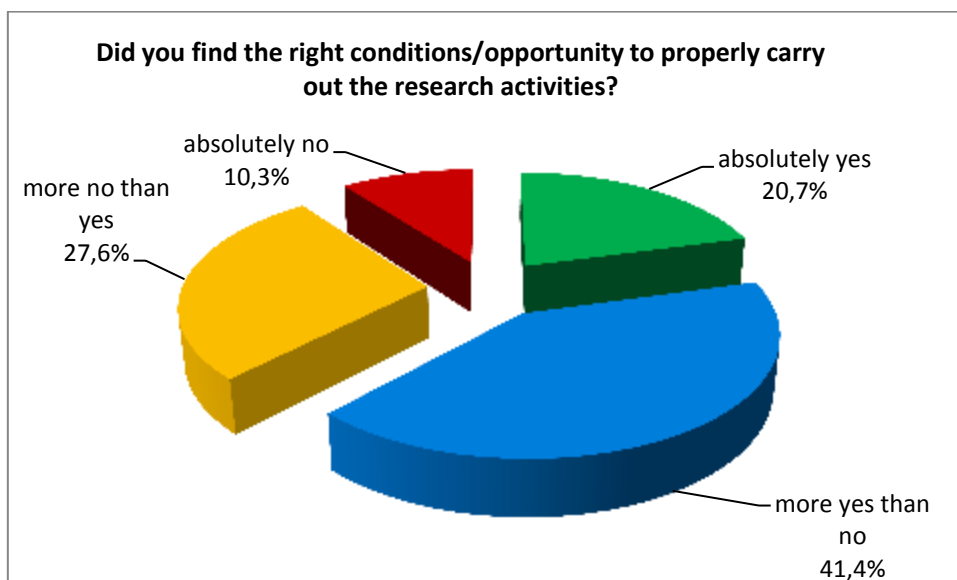


Grafico 7

Ambiente di ricerca

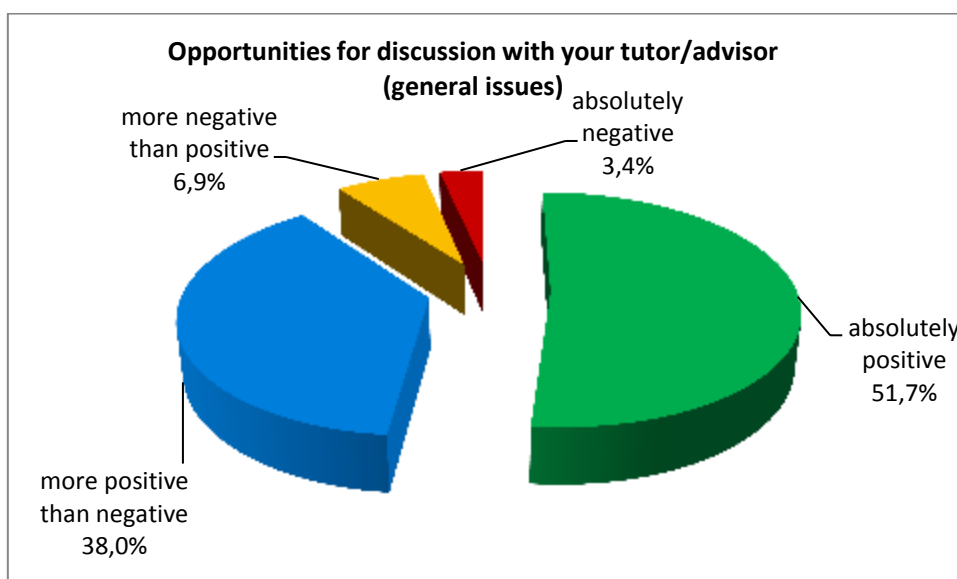


Grafico 8

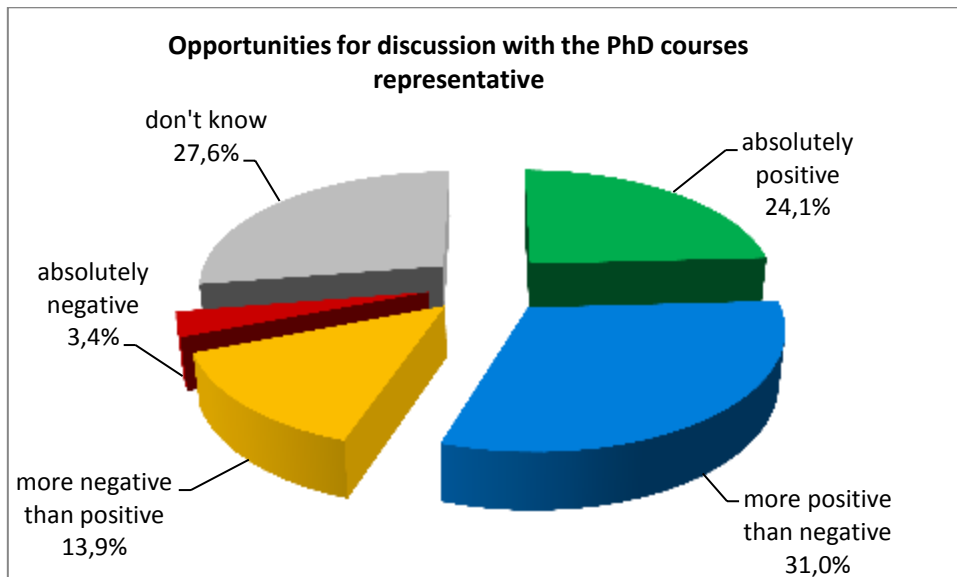


Grafico 9

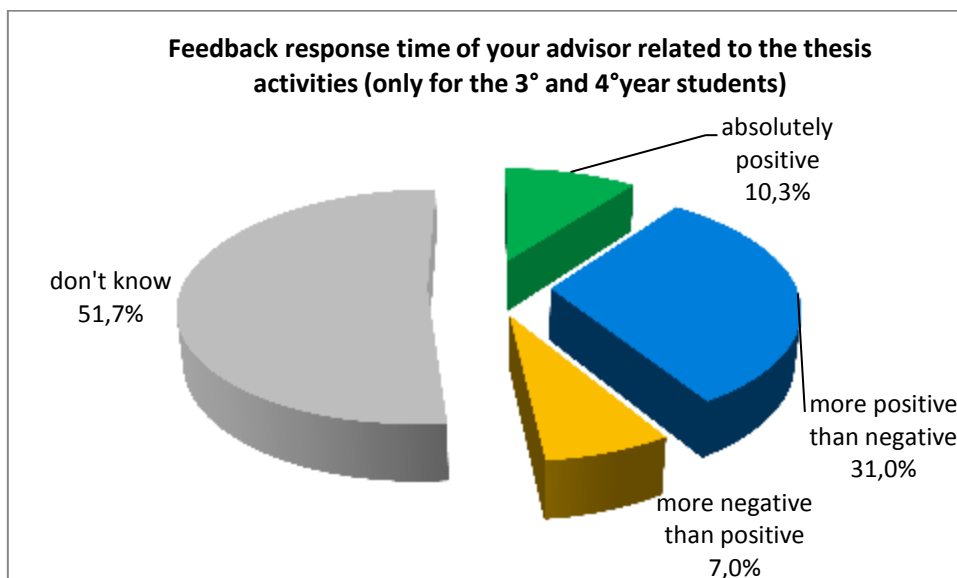


Grafico 10

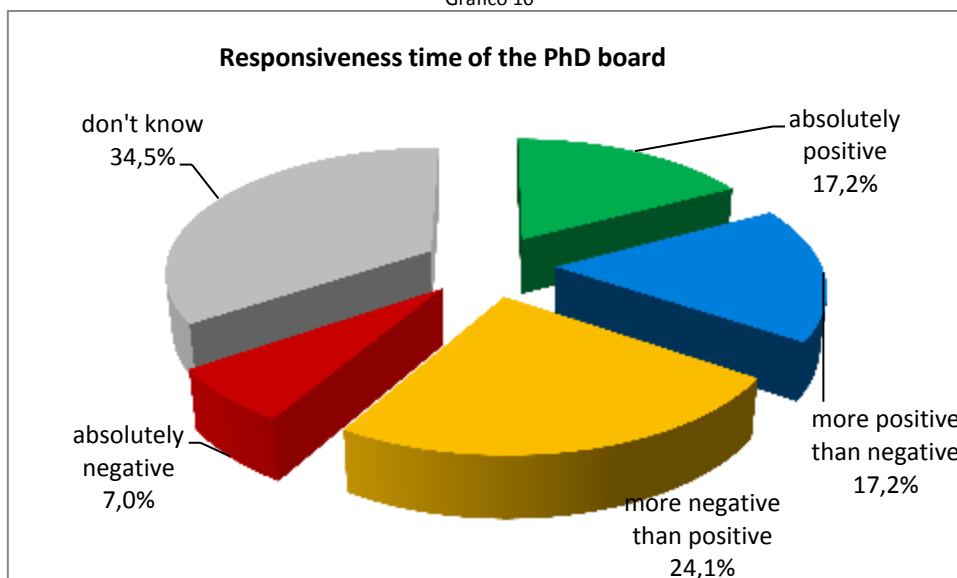


Grafico 11

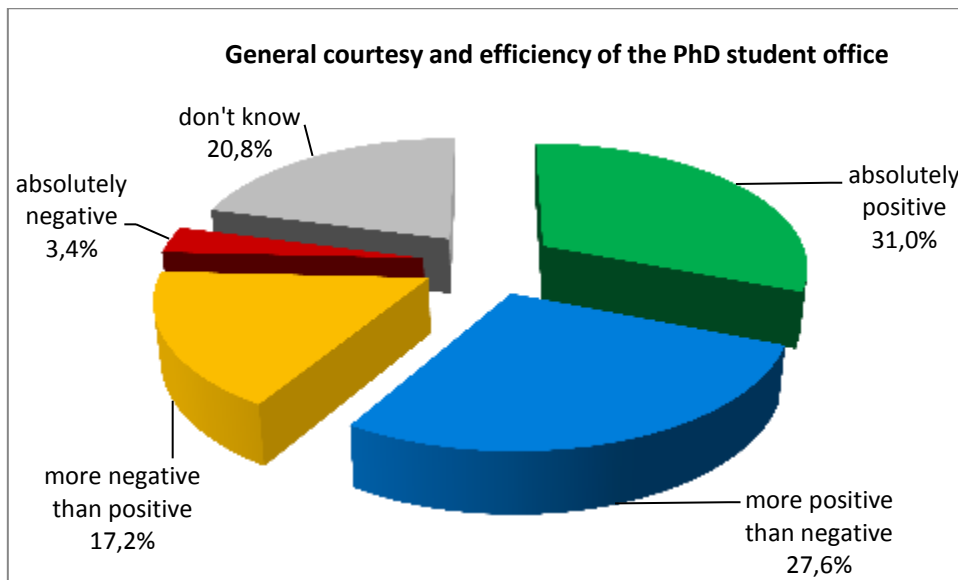


Grafico 12

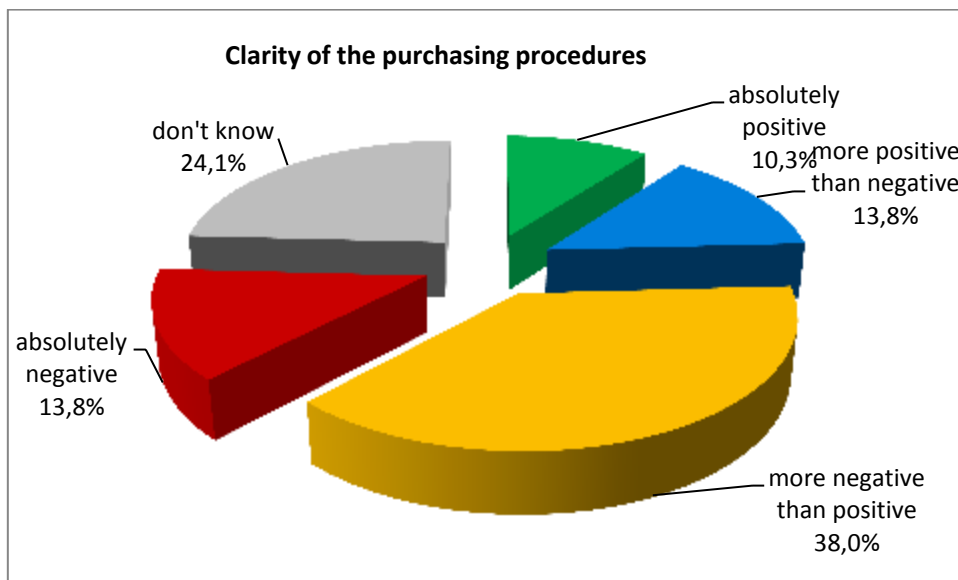


Grafico 13

Corsi

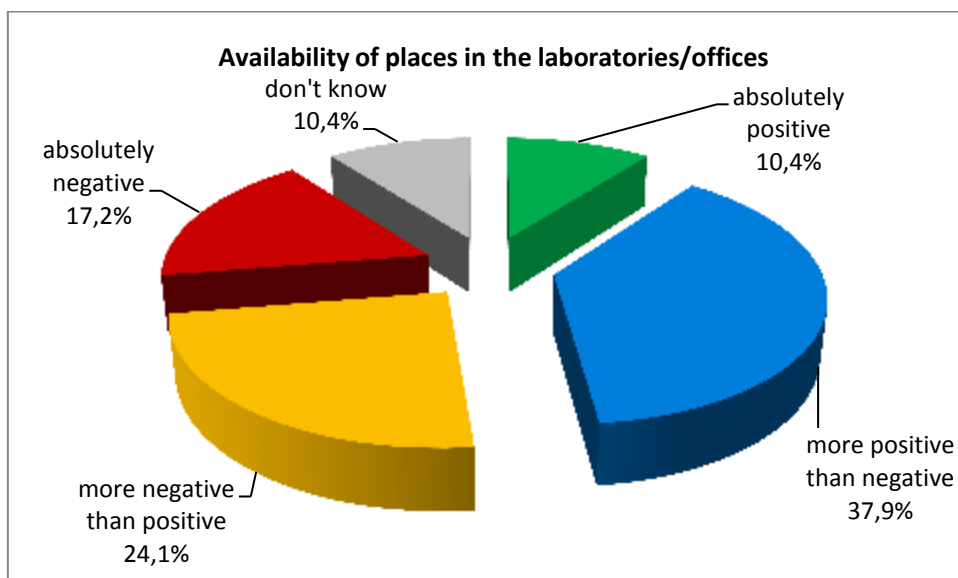


Grafico 14

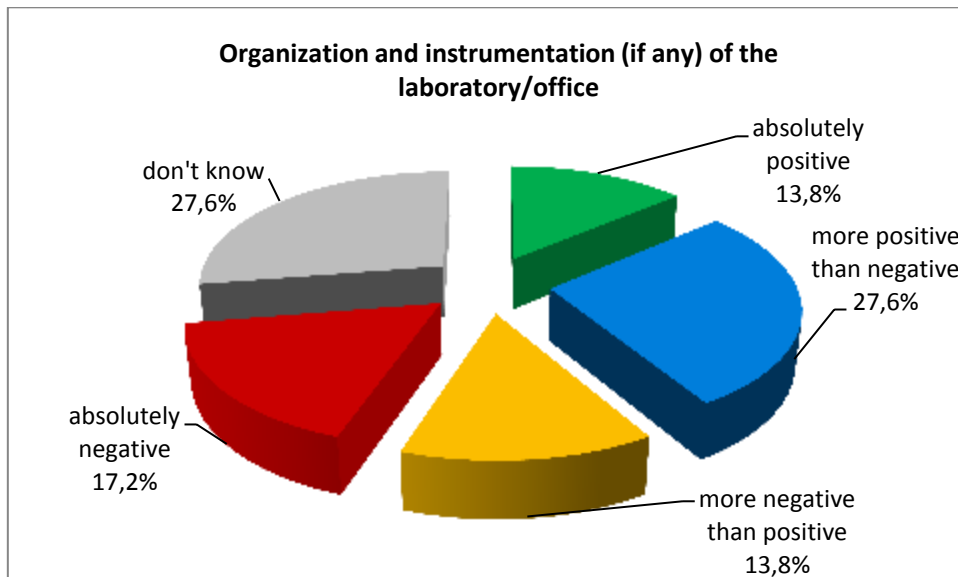


Grafico 15

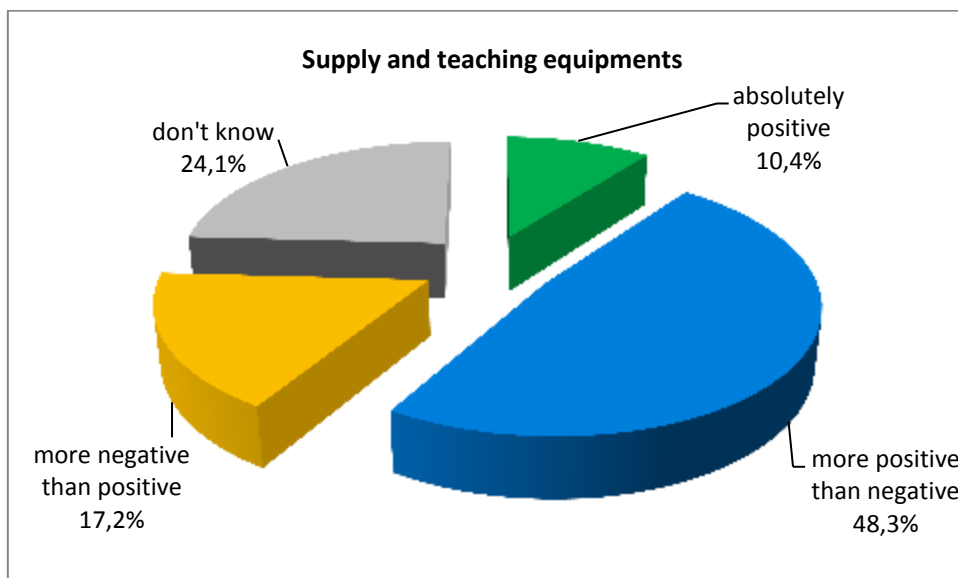


Grafico 16

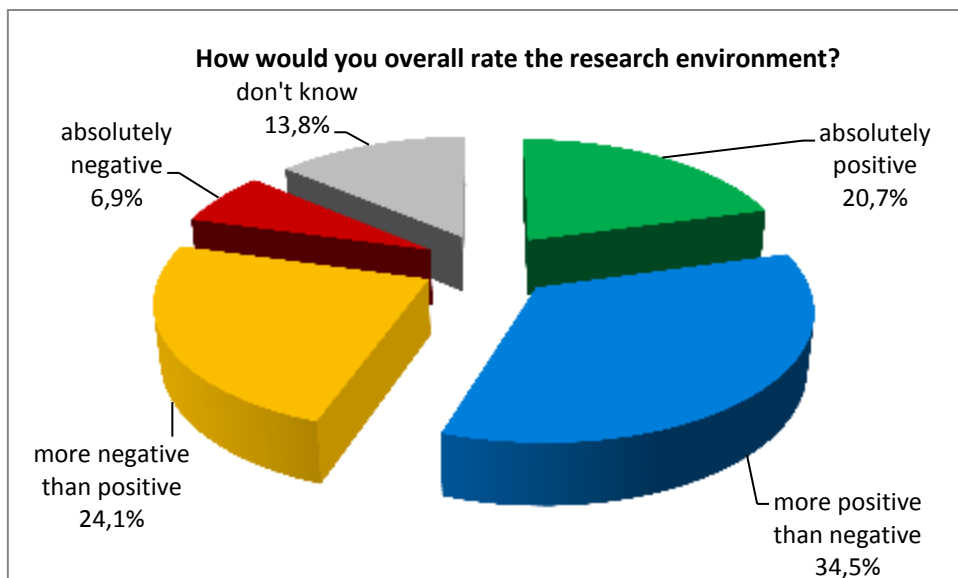


Grafico 17

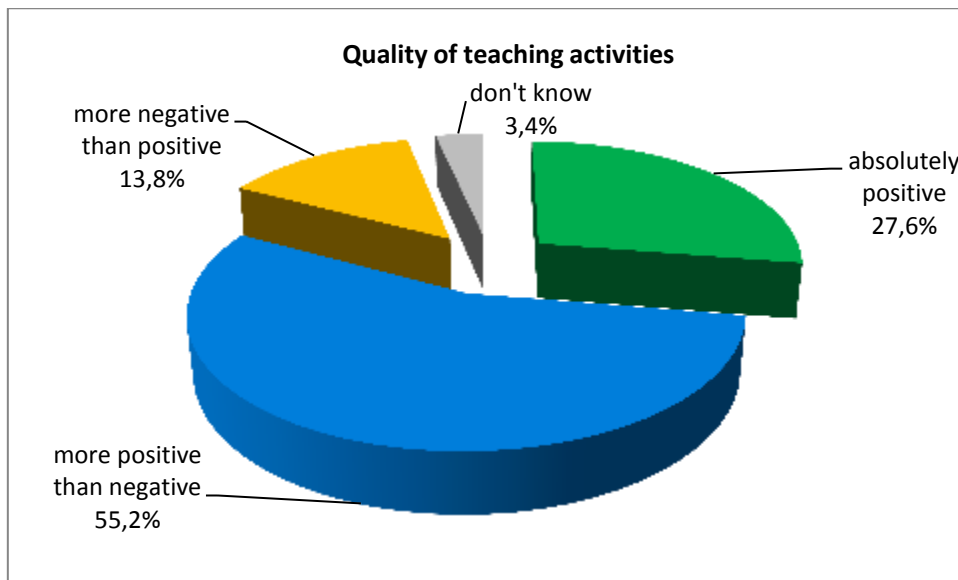


Grafico 18

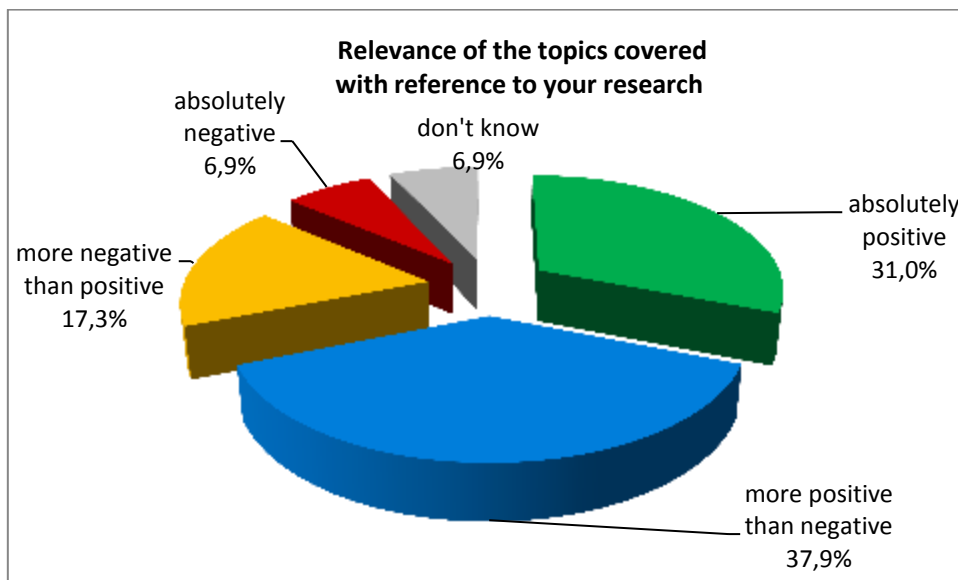


Grafico 19

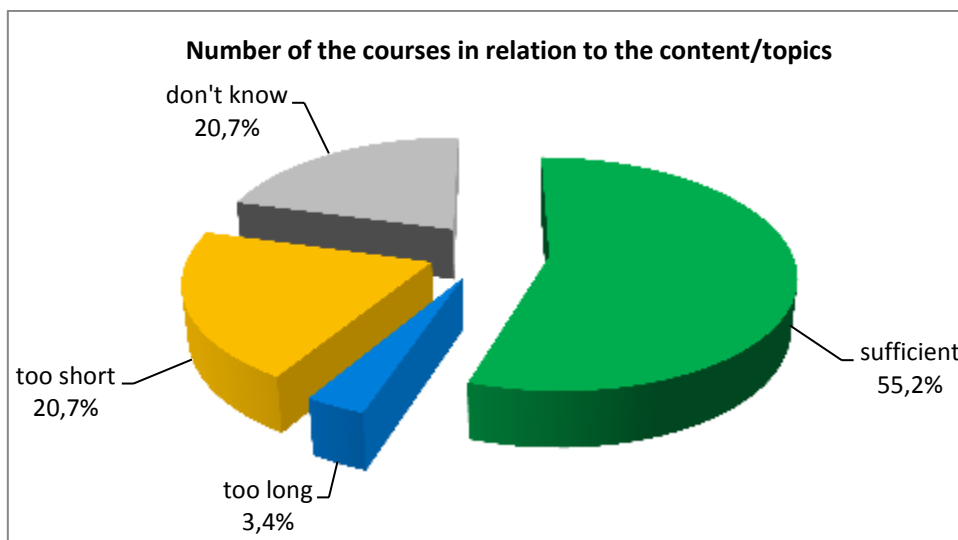


Grafico 20

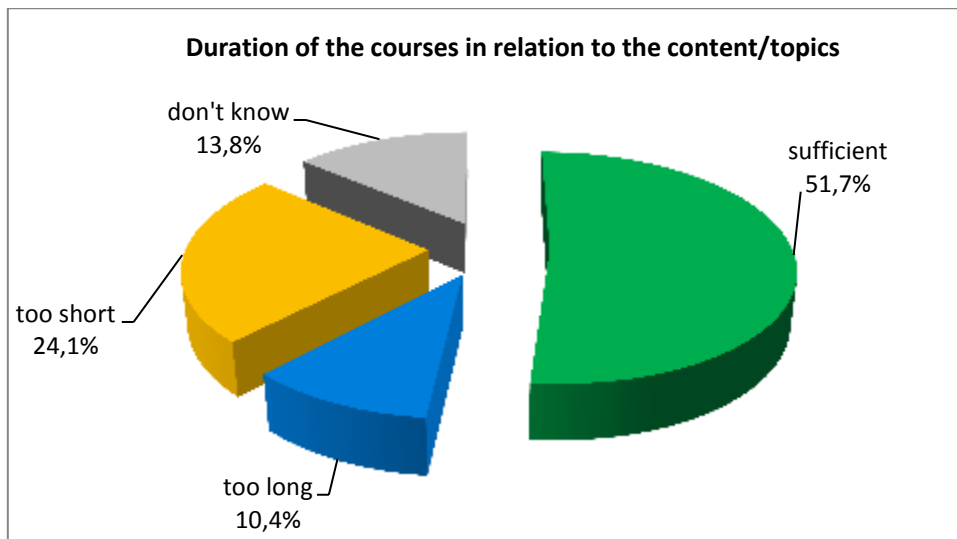


Grafico 21

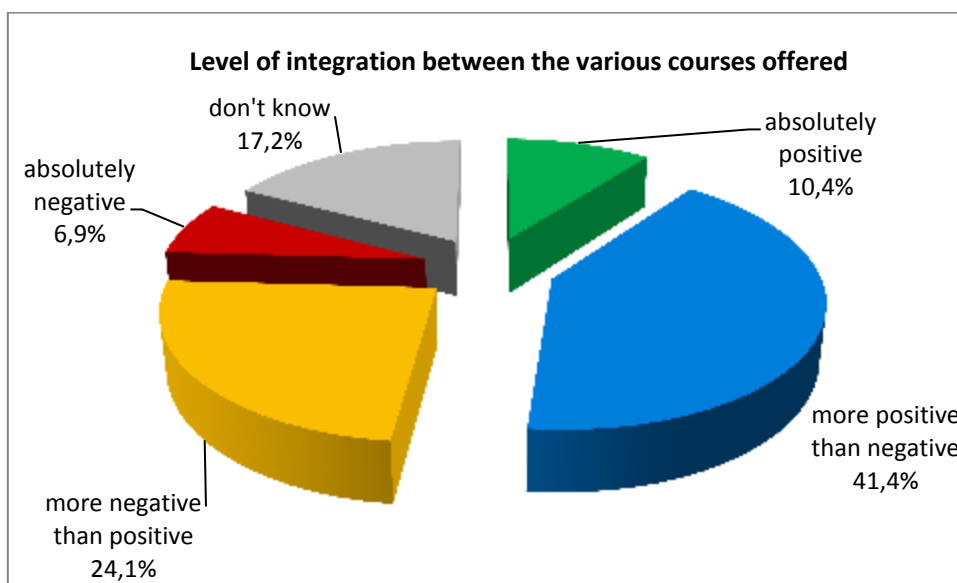


Grafico 22

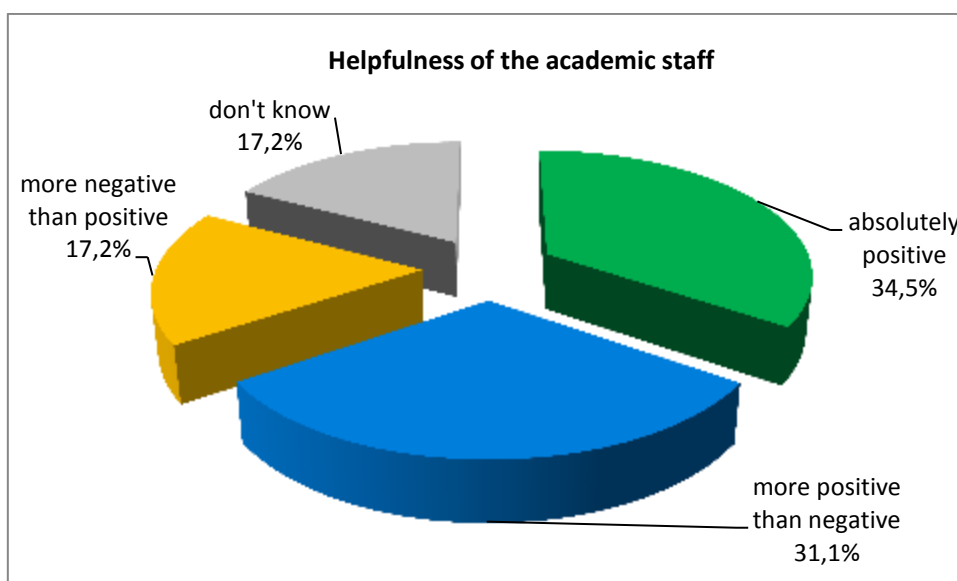


Grafico 23

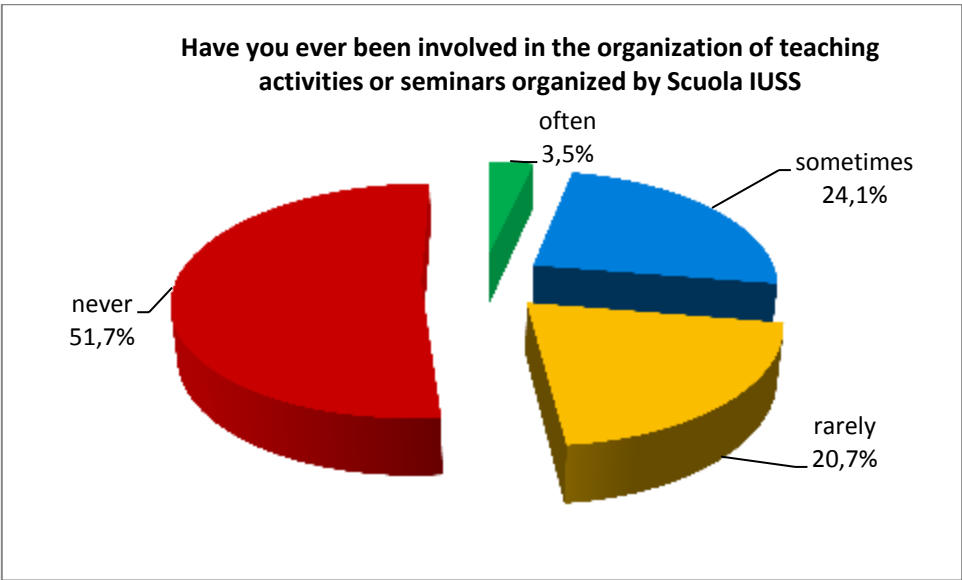


Grafico 24

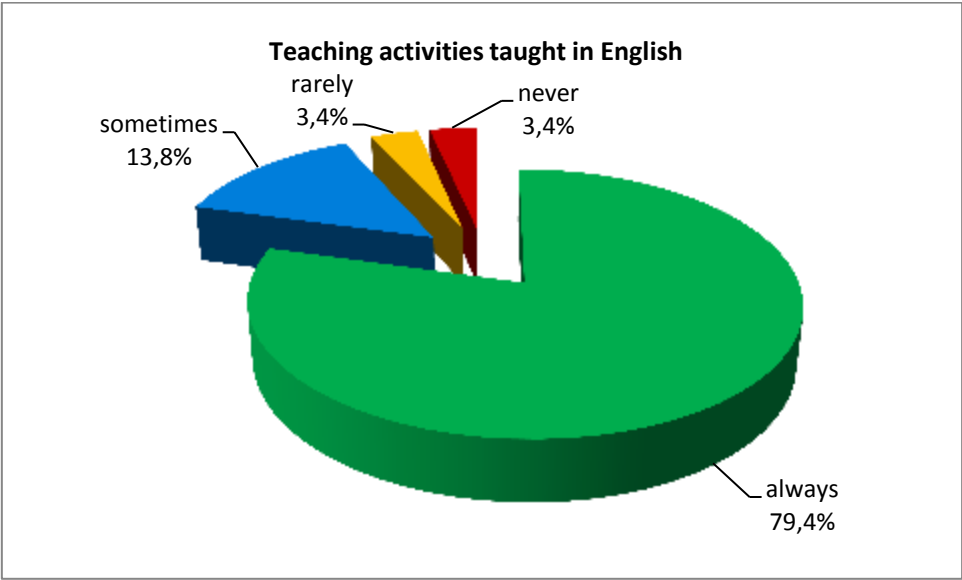


Grafico 25

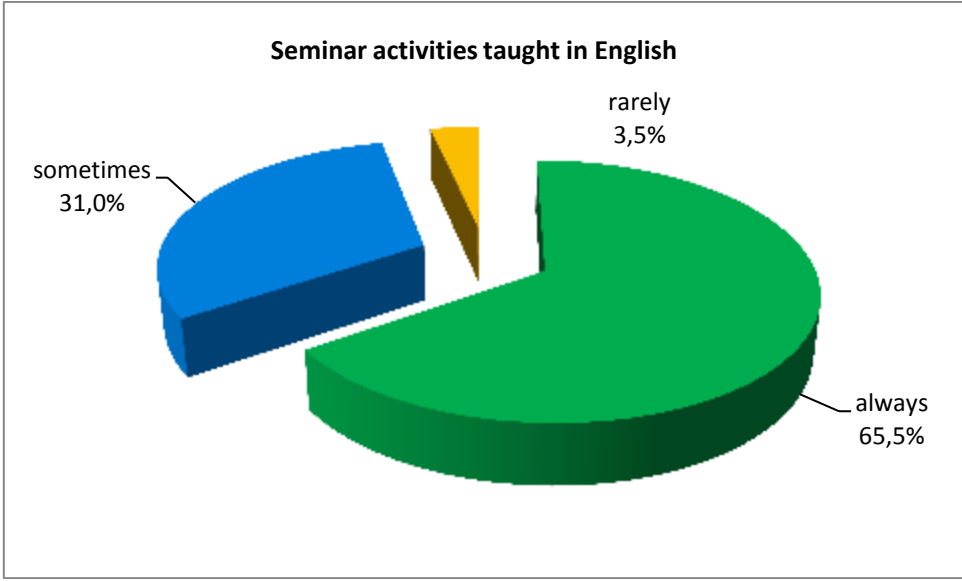


Grafico 26

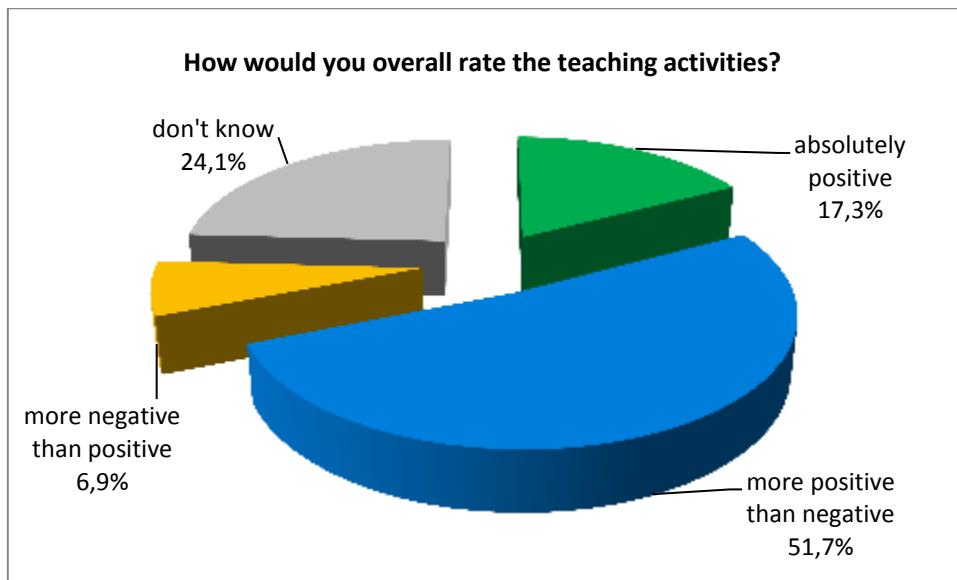


Grafico 27

Internazionalizzazione

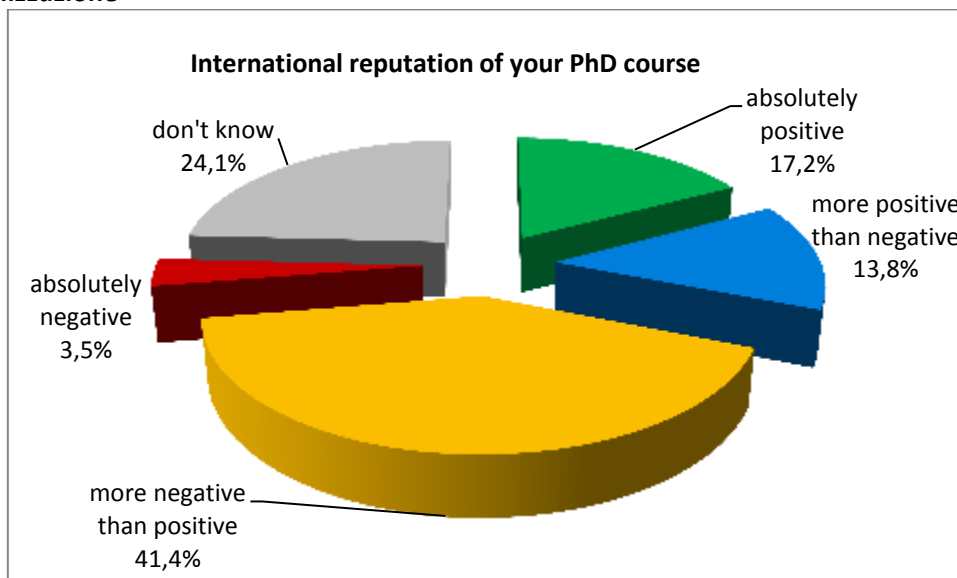


Grafico 28

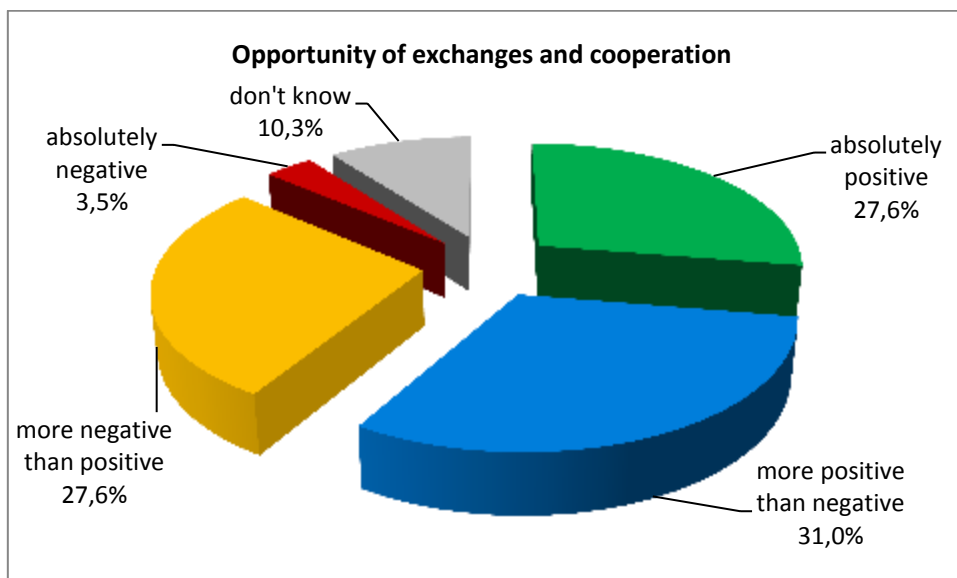


Grafico 29

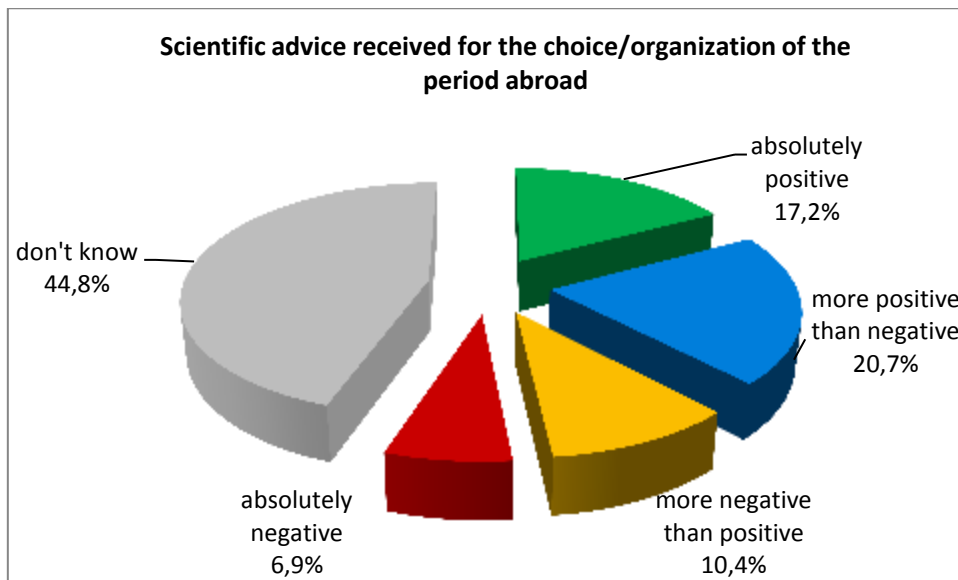


Grafico 30

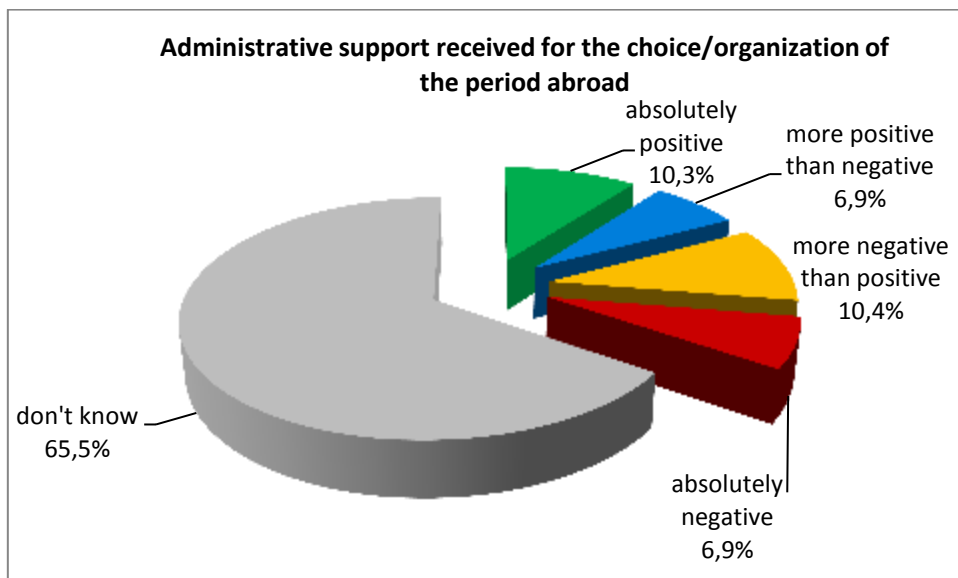


Grafico 31

Organizzazione

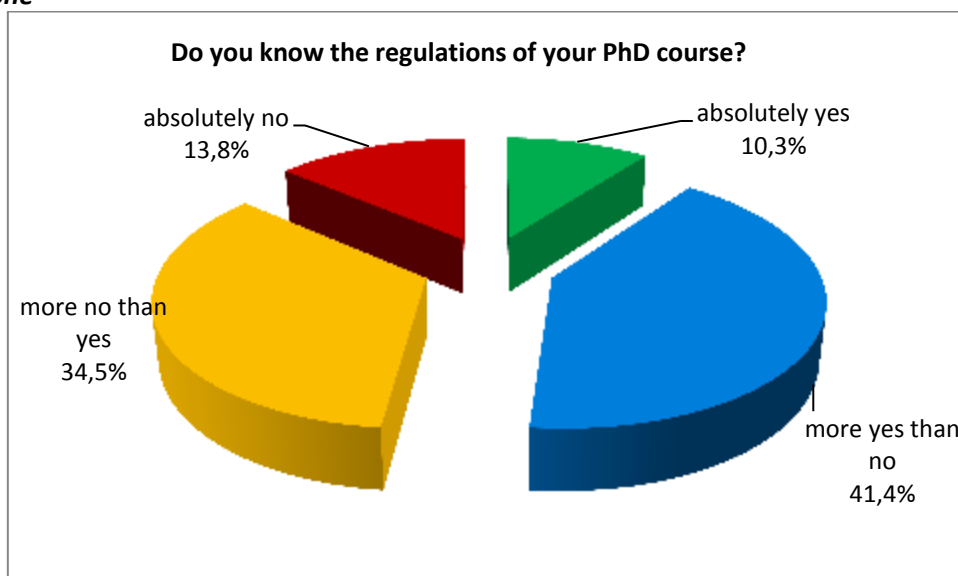


Grafico 32

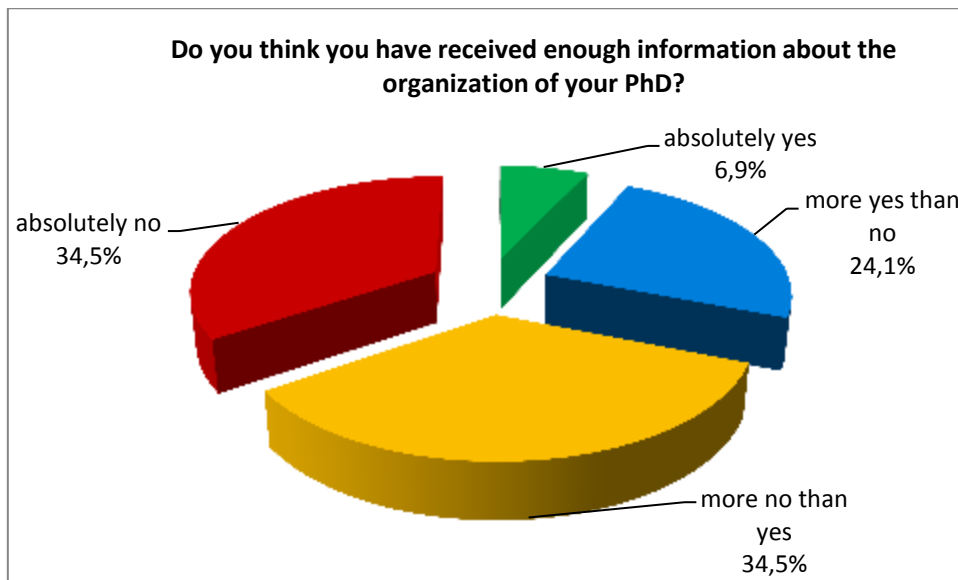


Grafico 33

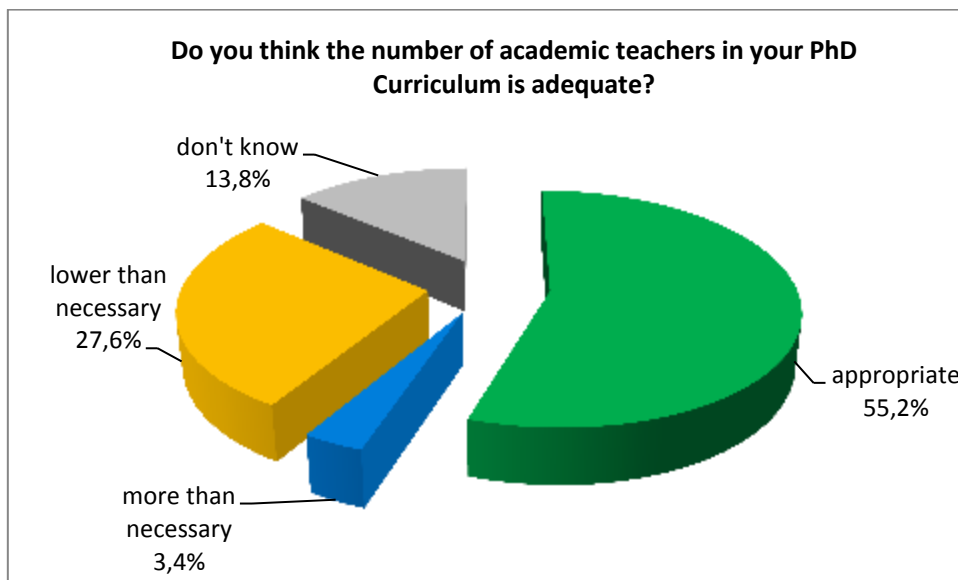


Grafico 34

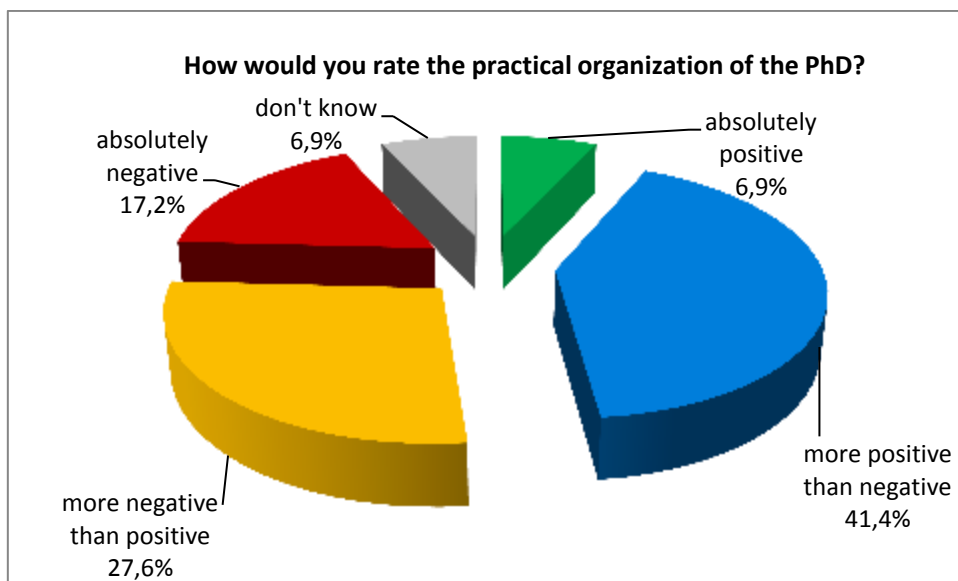


Grafico 35

Alla domanda che chiedeva di specificare il nome del rappresentante degli studenti di PhD in Senato Accademico il 52% dei rispondenti ha indicato il nome corretto.

Alla domanda che chiedeva di specificare il nome dei rappresentanti degli studenti di PhD in Commissione Paritetica ha risposto che conosceva entrambi i componenti il 17% dei rispondenti e che ne conosceva uno il 14% dei rispondenti.

Alla domanda che chiedeva di specificare il nome dei rappresentanti degli studenti PhD nella loro Area il 21% dei rispondenti ha indicato i nomi corretti.

Commenti generali

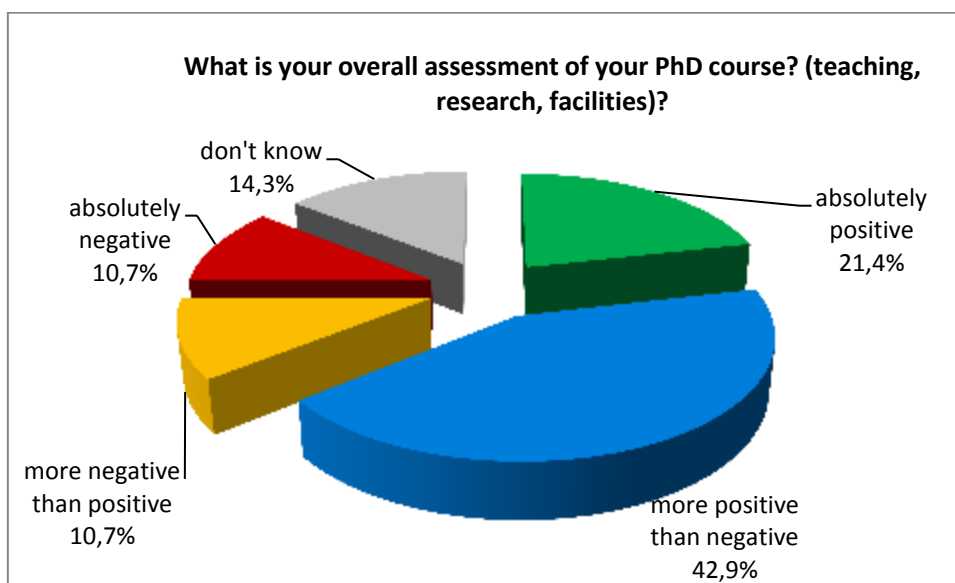


Grafico 36

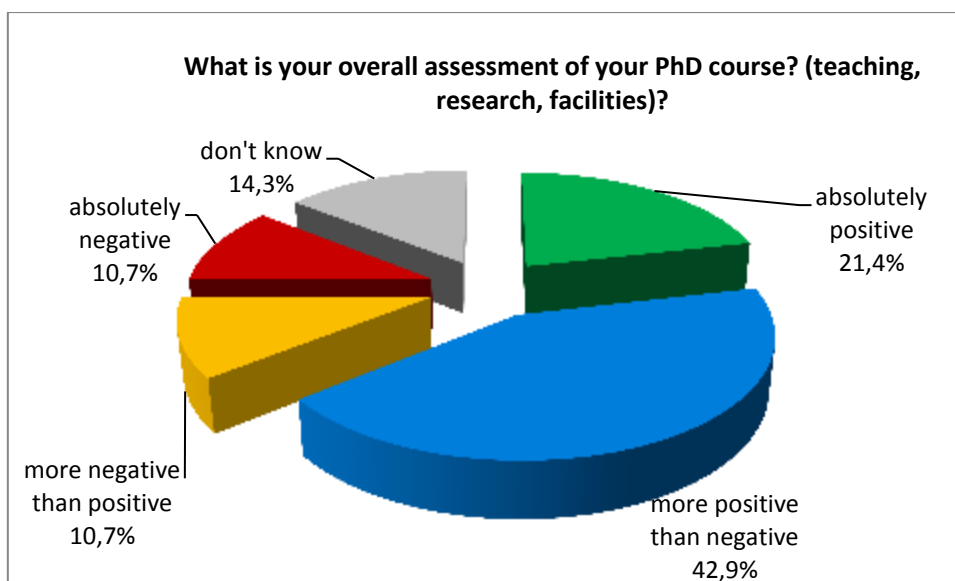


Grafico 37

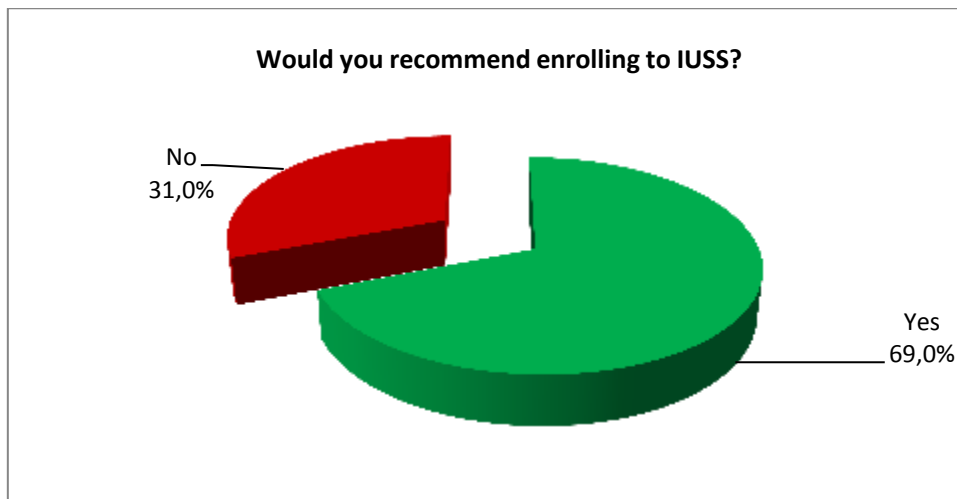


Grafico 38

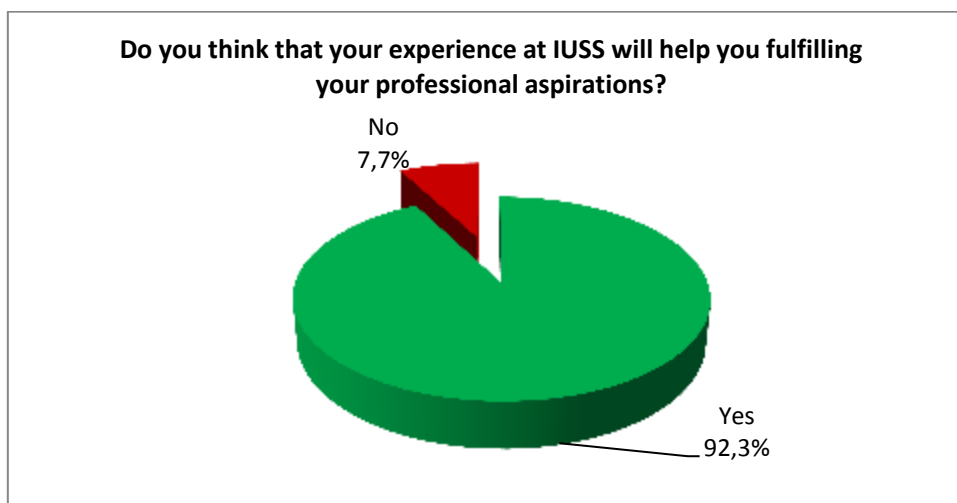
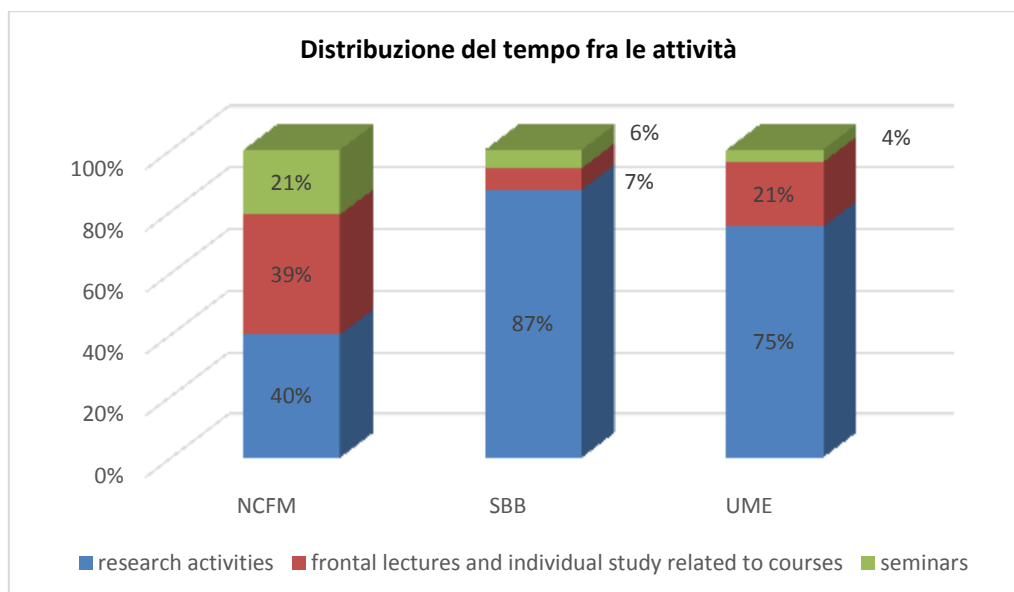


Grafico 39

In allegato i commenti testuali espressi dai dottorandi nel corso della compilazione del questionario (allegato n. 2)

Presentazione dei dati per singolo Dottorato



Attività di ricerca

How would you rate the consistency between your PhD project and your current research activities?

Dottorato	Giudizi Positivi	Giudizi Negativi
NCFM	100,00%	0,00%
SBB	100,00%	0,00%
UME	83,33%	16,67%
Media	94,44%	5,56%

Are you expected to perform activities not related to a research program?

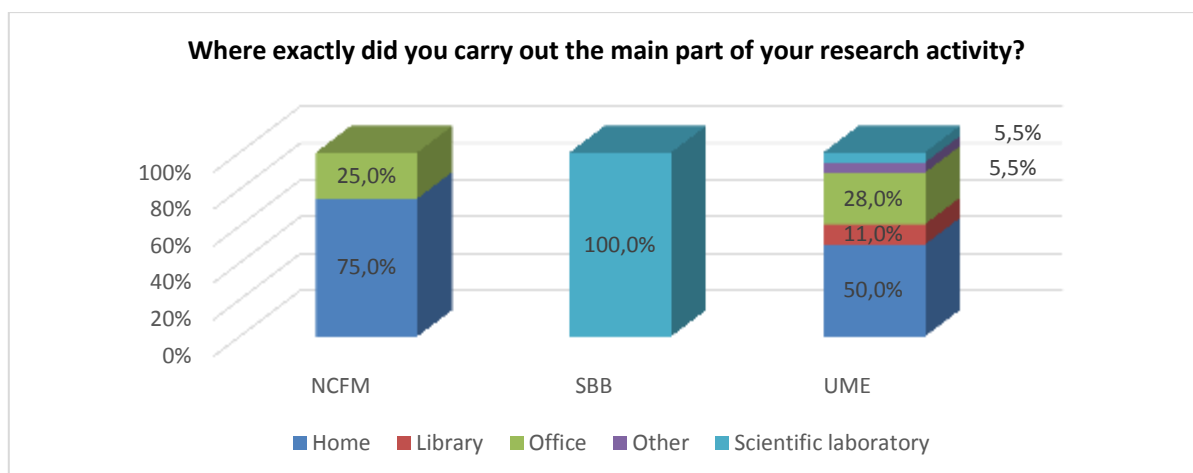
Dottorato	Giudizi Positivi	Giudizi Negativi
NCFM	100,00%	0,00%
SBB	100,00%	0,00%
UME	83,33%	16,67%
Media	94,44%	5,56%

Did you have exchanges (working paper, seminars, conferences, ...) with other research groups and/or individual researchers from other disciplines within the IUSS?

Dottorato	Giudizi Positivi	Giudizi Negativi
NCFM	100,00%	0,00%
SBB	14,29%	85,71%
UME	16,67%	83,33%
Media	43,65%	56,35%

Did you have exchanges (working paper, seminars, conferences, ...) with other research groups and/or individual researchers outside the IUSS?

Dottorato	Giudizi Positivi	Giudizi Negativi
NCFM	85,71%	14,29%
SBB	100,00%	0,00%
UME	38,89%	61,11%
Media	74,87%	25,13%



Did you find the right conditions/opportunity to properly carry out the research activities

Dottorato	Giudizi Positivi	Giudizi Negativi	Non so
NCFM	75,00%	25,00%	0,00%
SBB	85,71%	14,29%	0,00%
UME	50,00%	50,00%	0,00%
Media	70,24%	29,76%	0,00%

Ambiente di ricerca

Opportunities for discussion with your tutor/advisor (general issues)

Dottorato	Giudizi Positivi	Giudizi Negativi	Non so
NCFM	100,00%	0,00%	0,00%
SBB	100,00%	0,00%	0,00%
UME	83,33%	16,67%	0,00%
Media	94,44%	5,56%	0,00%

Opportunities for discussion with the PhD courses representative

Dottorato	Giudizi Positivi	Giudizi Negativi	Non so
NCFM	100,00%	0,00%	0,00%
SBB	42,86%	14,28%	42,86%
UME	50,00%	22,22%	27,78%
Media	64,28%	12,17%	23,55%

Feedback response time of your advisor related to the thesis activities (only for the 3° and 4° year students)

Dottorato	Giudizi Positivi	Giudizi Negativi	Non so
NCFM	50,00%	0,00%	50,00%
SBB	28,57%	14,29%	57,14%
UME	44,44%	5,56%	50,00%
Media	41,01%	6,61%	52,38%

Responsiveness time of the PhD board

Dottorato	Giudizi Positivi	Giudizi Negativi	Non so
NCFM	75,00%	0,00%	25,00%
SBB	57,14%	14,29%	28,57%
UME	16,67%	44,44%	38,89%
Media	49,60%	19,58%	30,82%

General courtesy and efficiency of the PhD student office

Dottorato	Giudizi Positivi	Giudizi Negativi	Non so
NCFM	100,00%	0,00%	0,00%
SBB	71,42%	14,29%	14,29%
UME	44,44%	27,78%	27,78%
Media	71,95%	14,02%	14,02%

Clarity of the purchasing procedures

Dottorato	Giudizi Positivi	Giudizi Negativi	Non so
NCFM	75,00%	25,00%	0,00%
SBB	28,57%	42,86%	28,57%
UME	11,11%	61,11%	27,78%
Media	38,23%	42,99%	18,78%

Corsi

Availability of places in the laboratories/offices

Dottorato	Giudizi Positivi	Giudizi Negativi	Non so
NCFM	50,00%	50,00%	0,00%
SBB	71,42%	14,29%	14,29%
UME	38,89%	50,00%	11,11%
Media	53,43%	38,10%	8,47%

Organization and instrumentation (if any) of the laboratory/office

Dottorato	Giudizi Positivi	Giudizi Negativi	Non so
NCFM	50,00%	25,00%	25,00%
SBB	71,42%	14,29%	14,29%
UME	27,78%	38,89%	33,33%
Media	49,73%	26,06%	24,21%

Supply and teaching equipments

Dottorato	Giudizi Positivi	Giudizi Negativi	Non so
NCFM	100,00%	0,00%	0,00%
SBB	57,14%	14,29%	28,57%
UME	50,00%	22,22%	27,78%
Media	69,05%	12,17%	18,78%

How would you overall rate the research environment

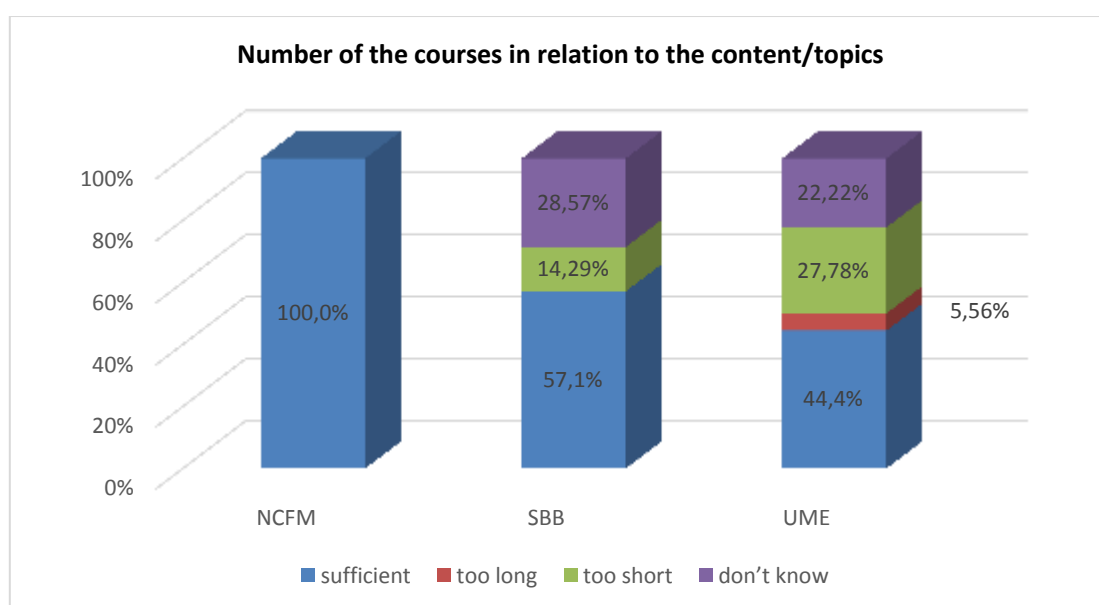
Dottorato	Giudizi Positivi	Giudizi Negativi	Non so
NCFM	75,00%	25,00%	0,00%
SBB	71,42%	14,29%	14,29%
UME	44,44%	38,89%	16,67%
Media	63,62%	26,06%	10,32%

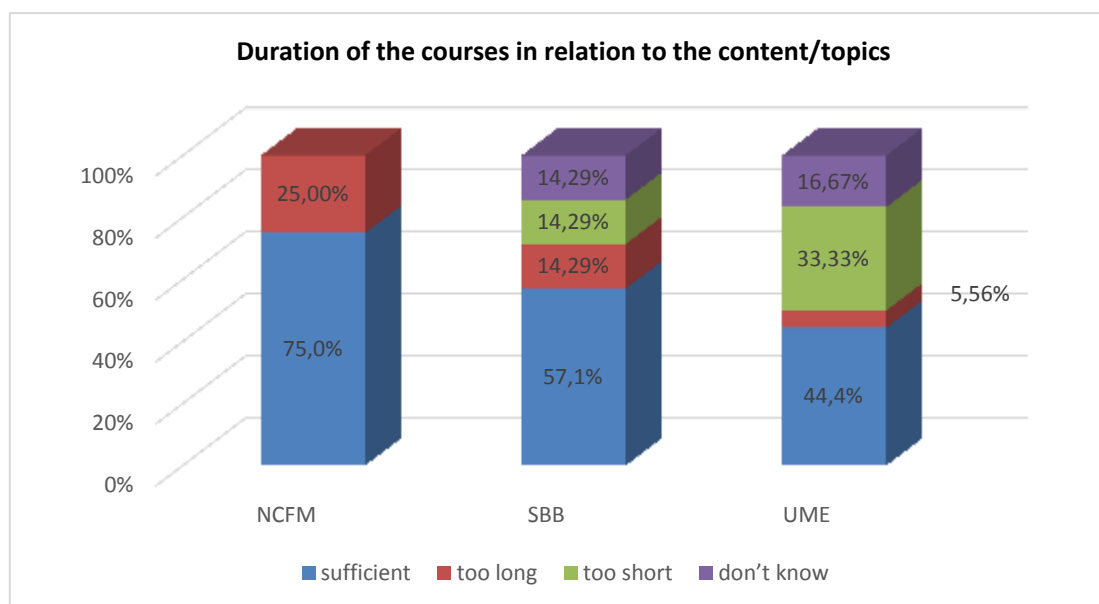
Quality of teaching activities

Dottorato	Giudizi Positivi	Giudizi Negativi	Non so
NCFM	100,00%	0,00%	0,00%
SBB	85,71%	0,00%	14,29%
UME	77,78%	22,22%	0,00%
Media	87,83%	7,41%	4,76%

Relevance of the topics covered with reference to your research

Dottorato	Giudizi Positivi	Giudizi Negativi	Non so
NCFM	100,00%	0,00%	0,00%
SBB	57,14%	42,86%	0,00%
UME	66,67%	22,22%	11,11%
Media	74,60%	21,70%	3,70%





Level of integration between the various courses offered			
Dottorato	Giudizi Positivi	Giudizi Negativi	Non so
NCFM	75,00%	25,00%	0,00%
SBB	57,14%	28,57%	14,29%
UME	44,44%	33,33%	22,22%
Media	58,86%	28,97%	12,17%

Helpfulness of the academic staff			
Dottorato	Giudizi Positivi	Giudizi Negativi	Non so
NCFM	100,00%	0,00%	0,00%
SBB	85,71%	0,00%	14,29%
UME	50,00%	27,78%	22,22%
Media	78,57%	9,26%	12,17%

Have you ever been involved in the organization of teaching activities or seminars organized by Scuola IUSS		
Dottorato	Giudizi Positivi	Giudizi Negativi
NCFM	50,00%	50,00%
SBB	14,29%	85,71%
UME	27,78%	72,22%
Media	30,69%	69,31%

Teaching activities taught in English		
Dottorato	Giudizi Positivi	Giudizi Negativi
NCFM	75,00%	25,00%
SBB	100,00%	0,00%
UME	94,44%	5,56%
Media	89,81%	10,19%

Seminar activities taught in English		
Dottorato	Giudizi Positivi	Giudizi Negativi
NCFM	100,00%	0,00%
SBB	100,00%	0,00%
UME	94,44%	5,56%
<i>Media</i>	98,15%	1,85%

How would you overall rate the teaching activities?			
Dottorato	Giudizi Positivi	Giudizi Negativi	Non so
NCFM	100,00%	0,00%	0,00%
SBB	71,43%	0,00%	28,57%
UME	61,11%	11,11%	27,78%
<i>Media</i>	77,52%	3,70%	18,78%

Internazionalizzazione

International reputation of your PhD course			
Dottorato	Giudizi Positivi	Giudizi Negativi	Non so
NCFM	50,00%	25,00%	25,00%
SBB	42,86%	14,28%	42,86%
UME	66,66%	16,67%	16,67%
<i>Media</i>	53,17%	18,65%	28,18%

Opportunity of exchanges and cooperation			
Dottorato	Giudizi Positivi	Giudizi Negativi	Non so
NCFM	75,00%	0,00%	25,00%
SBB	71,42%	14,29%	14,29%
UME	50,00%	44,44%	5,56%
<i>Media</i>	65,47%	19,58%	14,95%

Scientific advice received for the choice/organization of the period abroad			
Dottorato	Giudizi Positivi	Giudizi Negativi	Non so
NCFM	50,00%	25,00%	25,00%
SBB	71,42%	14,29%	14,29%
UME	22,22%	16,67%	61,11%
<i>Media</i>	47,88%	18,65%	33,47%

Administrative support received for the choice/organization of the period abroad			
Dottorato	Giudizi Positivi	Giudizi Negativi	Non so
NCFM	0,00%	25,00%	75,00%
SBB	57,14%	0,00%	42,86%
UME	5,56%	22,22%	72,22%
<i>Media</i>	20,90%	15,74%	63,36%

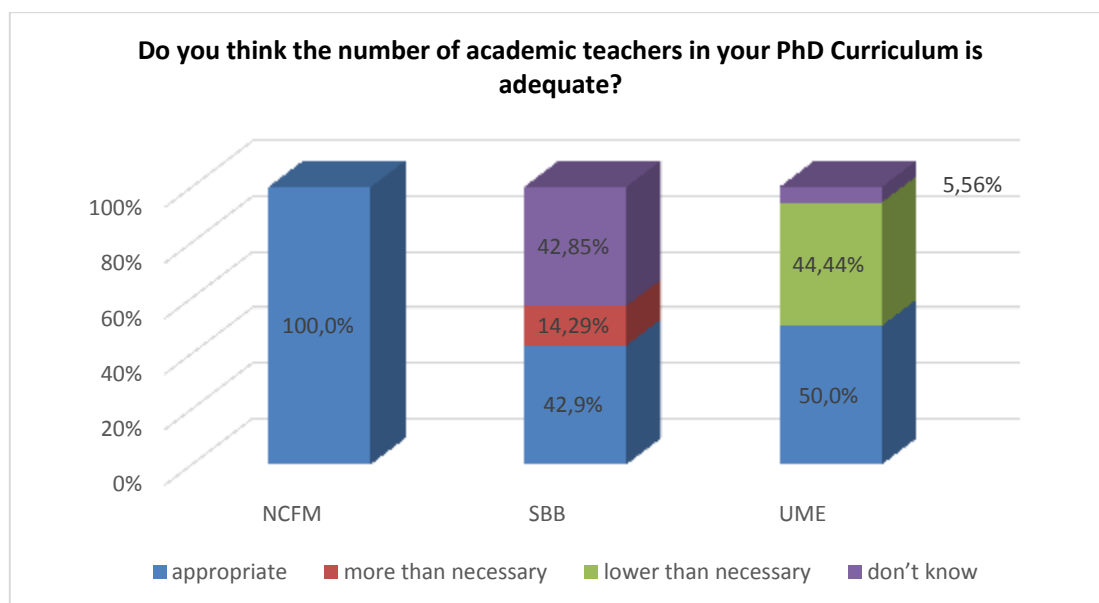
Organizzazione

Do you know the regulations of your PhD course?

Dottorato	Giudizi Positivi	Giudizi Negativi
NCFM	100,00%	0,00%
SBB	71,43%	28,57%
UME	33,33%	66,67%
Media	68,25%	31,75%

Do you think you have received enough information about the organization of your PhD?

Dottorato	Giudizi Positivi	Giudizi Negativi
NCFM	50,00%	50,00%
SBB	42,86%	57,14%
UME	22,22%	77,78%
Media	38,36%	61,64%



How would you rate the practical organization of the PhD?

Dottorato	Giudizi Positivi	Giudizi Negativi	Non so
NCFM	100,00%	0,00%	0,00%
SBB	71,43%	0,00%	28,57%
UME	27,78%	72,22%	0,00%
Media	66,40%	24,07%	9,53%

General comments

What is your overall assessment of your PhD course (teaching, research, facilities)?

Dottorato	Giudizi Positivi	Giudizi Negativi	Non so
NCFM	100,00%	0,00%	0,00%
SBB	83,33%	0,00%	16,67%
UME	50,00%	33,33%	16,67%
Media	77,78%	11,11%	11,11%

Would you recommend enrolling to IUSS?

Dottorato	Giudizi Positivi	Giudizi Negativi
NCFM	100,00%	0,00%
SBB	100,00%	0,00%
UME	50,00%	50,00%
Media	83,33%	16,67%

Do you think that your experience at IUSS will help you fulfilling your professional aspirations?

Dottorato	Giudizi Positivi	Giudizi Negativi
NCFM	100,00%	0,00%
SBB	100,00%	0,00%
UME	87,50%	12,50%
Media	95,83%	4,17%

Considerazioni conclusive della Commissione Paritetica docenti studenti

Dottorati Secondo e Terzo Anno

Dalle risposte fornite dagli studenti del secondo e terzo anno di dottorato si evince la necessità di creare un ambiente più coeso e collaborativo, agendo in particolare sui seguenti aspetti.

Nello svolgere l'attività di ricerca si riscontra una importante **difficoltà nella comunicazione** ("raramente" e "mai" costituiscono più del 70% dei giudizi), ed in particolare la comunicazione interna allo IUSS risulta essere meno frequente di quella esterna per i dottorati SBB e UME. I valori aggregati per percorso di dottorato mostrano come il dottorato UME ottenga una proporzione di valori negativi superiore alla media in tutte le domande relative all'attività di ricerca, ed in particolare il giudizio sulle condizioni per svolgere ricerca è negativo per il 50% dei dottorandi UME.

Il 75% e 50% dei dottorandi, rispettivamente dei corsi NCFM e UME, dichiara di svolgere la ricerca a casa, mentre il 100% dei dottorandi dei corsi SBB dichiara di svolgere la ricerca in laboratorio. Si noti, tuttavia, che questa domanda – così formulata – non consente di per sé di inferire una valenza positiva/negativa del giudizio, poiché questo dato deve essere valutato alla luce delle specifiche esigenze logistiche pertinenti di ambiti disciplinari differenti come –ad esempio – filosofia/linguistica vs. neuroscienze o biotecnologie. Una più approfondita analisi delle domande successive mostra che i commenti sull'ambiente di ricerca manifestano malessere principalmente a causa **dell'assenza di un ufficio**. Tra i diversi percorsi di dottorato, si evidenzia che soltanto il 44% dei dottorandi UME ha espresso giudizi positivi sull'ambiente per svolgere ricerca.

Come per la ricerca, anche nella sezione corsi emergono potenziali elementi di criticità, differenti tra i diversi corsi di dottorato, e quindi plausibilmente attribuibili alle specifiche esigenze di ciascuno di essi. Mentre per i dottorati NCFM e UME merita attenzione il giudizio (negativo per il 50% dei rispondenti) relativo alla disponibilità di spazi nei laboratori/uffici, nel dottorato UME ulteriori elementi di potenziale criticità sono costituiti da organizzazione e strumenti di laboratorio/uffici per i quali il 17% dei dottorandi ha espresso un giudizio assolutamente negativo. In particolare, questo dato va attribuito ai dottorati NCFM, SBB e UME rispettivamente nel 25%, 14% e 39% dei casi. Inoltre, circa un terzo dei dottorandi, afferenti in particolare al dottorato UME, ritiene **negativo il livello di integrazione** tra i vari corsi offerti.

Le principali problematiche sull'organizzazione riguardano **carenza nella diffusione, e quindi nella conoscenza, delle regole**, ma questo dato deve essere interpretato alla luce delle rilevanti differenze tra i 3 dottorati. Tale difficoltà, infatti, è stata evidenziata da un giudizio negativo sulla conoscenza delle regole nel 67% e 29% rispettivamente nei corsi SBB e UME. In tutti i 3 corsi, almeno la metà dei dottorandi crede di non aver ricevuto abbastanza informazioni (in particolare in merito al riconoscimento dei crediti). Soltanto il 25% dei dottorandi ha espresso giudizio positivo sulla chiarezza delle procedure (24% "non sa", 14% "assolutamente negativo", 38% "più negativo che positivo"). Anche in questo caso emergono differenze tra i 3 dottorati: in particolare, per i dottorati NCFM, SBB e UME un giudizio negativo sulla chiarezza delle procedure è stato espresso, rispettivamente, dal 25%, 43% e 61% degli studenti. Nel dottorato UME ulteriori elementi di potenziale criticità sono evidenziati dalle percentuali di giudizio, 44% "negativi" e 39% "non sa", riguardo alla tempestività di risposta del PhD board.

Infine, si evidenzia che il 100% dei dottorandi dei corsi NCFM e SBB raccomanderebbe di iscriversi ai rispettivi dottorati, mentre per il corso UME tale percentuale è pari alla metà.