

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 – SETTORE CONCORSALE 02/C1 ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/06 – FISICA PER IL SISTEMA TERRA E IL MEZZO CIRCUMTERRESTRE - PRESSO LA SCUOLA UNIVERSITARIA SUPERIORE IUSS DI PAVIA

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. B della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale nel Settore Concorsuale 02/C1 ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI – Settore Scientifico Disciplinare FIS/06 – FISICA PER IL SISTEMA TERRA E IL MEZZO CIRCUMTERRESTRE - presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia nominata con Decreto del Rettore n. 8 del 23/01/2019 e composta da:

- Prof. Roberto Buizza, ordinario di Fisica per il Sistema Terra ed il Mezzo Circumterrestre alla Scuola Universitaria Superiore Sant'Anna di Pisa;
- Prof.ssa Silvana Di Sabatino, associata di Fisica per il Sistema Terra ed il Mezzo Circumterrestre alla Università degli Studi di Bologna;
- Prof.ssa Elena Pettinelli, associata di Fisica per il Sistema Terra ed il Mezzo Circumterrestre alla Università degli Studi di Roma TRE;

si è riunita il 18 febbraio 2019 alle ore 19.00 per via telematica, operando dalle seguenti sedi:

- Prof. Roberto Buizza, presso la Scuola Universitaria Superiore Sant'Anna di Pisa, Istituto di Scienze della Vita, Piazza Martiri della Libertà, 33, Pisa;
- Prof. ssa Silvana Di Sabatino, presso la Università degli Studi di Bologna, Dipartimento di Fisica e Astronomia, Viale Berti Pichat 6/2, Bologna;
- Prof. Elena Pettinelli, presso la Università degli Studi di Roma TRE, Dipartimento di Matematica e Fisica, Via della Vasca Navale 84, Roma;

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

Il Presidente, constatata il collegamento di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta e comunica che scopo della odierna seduta è la redazione della relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i propri lavori il 25 gennaio 2019 e concludendoli il 18 febbraio 2019.

Nella prima riunione, in data 25 gennaio u.s., la Commissione riunita al completo in forma telematica, ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto Buizza e del Segretario nella persona della Prof.ssa Elena Pettinelli.

La Commissione ha poi provveduto, ai sensi dell'art.8 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a stabilire i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato, come risulta dal Verbale 1 che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (ALLEGATO A).

Successivamente i Commissari hanno preso visione dell'elenco dei candidati e hanno dichiarato di:

- non essere parente, o affine, entro il quarto grado con i candidati;
- non avere, con i candidati, situazioni di incompatibilità, di cui agli artt.51 e 52 del codice di procedura civile;
- non trovarsi nei loro confronti in nessuna situazione, effettiva o potenziale, di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 6 bis del D.Lgs. 241/1990.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano 3:

1. ACQUAOTTA FIORELLA
2. GAETANI MARCO
3. GENZANO NICOLA

Essendo pervenute 3 (tre) domande di partecipazione alla selezione; considerato che il numero dei candidati è inferiore a 6, non è risultata necessaria la valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni.

Nella seduta del 15 febbraio la Commissione ha effettuato l'appello dei candidati per procedere alla discussione pubblica, durante la quale i candidati hanno discusso e illustrato davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli la produzione scientifica e hanno dimostrato l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

1. ACQUAOTTA FIORELLA
2. GAETANI MARCO
3. GENZANO NICOLA

Alla luce degli esiti dei colloqui, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, nonché un giudizio sul livello di conoscenza della lingua inglese, come risulta dall'Allegato 2 al Verbale 3, che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (Allegato B).

Successivamente la Commissione, all'unanimità, ha provveduto alla formulazione di un punteggio finale comparativo che individua quale vincitore della presente selezione il dott. Marco Gaetani.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara chiusi i lavori e

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale al Responsabile del Procedimento che provvederà a trasmettere gli atti al Rettore perché ne accerti con proprio decreto la regolarità formale.

La riunione telematica ha termine alle ore 19:30


Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Roberto Buizza

Prof.ssa Silvana Di Sabatino

Prof.ssa Elena Pettinelli





IUSS

Scuola Universitaria Superiore Pavia

ALLEGATO ALLA RELAZIONE FINALE

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Silvana Di Sabatino dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica il giorno 18 Febbraio 2019 dalle ore 19.00 alle ore 19.30 alla riunione finale della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 – Settore Concorsuale 02/C1 ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI– Settore Scientifico Disciplinare FIS/06 – FISICA PER IL SISTEMA TERRA E IL MEZZO CIRCUMTERRESTRE la Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia nominata con Decreto del Rettore n. 8 del 23/01/2019 e di approvare la Relazione Finale a firma della prof.ssa Elena Pettinelli Segretaria della Commissione giudicatrice.

Bologna, 18/02/2019

In fede



IUSS

Scuola Universitaria Superiore Pavia

ALLEGATO ALLA RELAZIONE FINALE

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Roberto Buizza dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica il giorno 18 Febbraio 2019 dalle ore 19.00 alle ore 19.30 alla riunione finale della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 – Settore Concorsuale 02/C1 ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI– Settore Scientifico Disciplinare FIS/06 – FISICA PER IL SISTEMA TERRA E IL MEZZO CIRCUMTERRESTRE la Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia nominata con Decreto del Rettore n. 8 del 23/01/2019 e di approvare la Relazione Finale a firma della prof.ssa Elena Pettinelli Segretaria della Commissione giudicatrice.

Bologna, 18/02/2019

In fede

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 – Settore Concorsuale 02/C1 ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI – Settore Scientifico Disciplinare FIS/06 – FISICA PER IL SISTEMA TERRA E IL MEZZO CIRCUMTERRESTRE - PRESSO LA SCUOLA UNIVERSITARIA SUPERIORE IUSS DI PAVIA

VERBALE N. 1 - RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. b) della Legge 240/2010 – Settore Concorsuale 02/C1 ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI – Settore Scientifico Disciplinare FIS/06 – FISICA PER IL SISTEMA TERRA E IL MEZZO CIRCUMTERRESTRE presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia nominata con Decreto del Rettore n. 8 del 23/01/2019 e composta da:

- Prof. Roberto Buizza, ordinario di Fisica per il Sistema Terra ed il Mezzo Circumterrestre alla Scuola Universitaria Superiore Sant'Anna di Pisa;
- Prof.ssa Silvana Di Sabatino, associata di Fisica per il Sistema Terra ed il Mezzo Circumterrestre alla Università degli Studi di Bologna;
- Prof.ssa Elena Pettinelli, associata di Fisica per il Sistema Terra ed il Mezzo Circumterrestre alla Università degli Studi di Roma TRE;

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 25 gennaio 2019 alle ore 09:00, operando dalle seguenti sedi:

- Prof. Roberto Buizza, presso la Scuola Universitaria Superiore Sant'Anna di Pisa, Istituto di Scienze della Vita, Piazza Martiri della Libertà, 33, Pisa;
- Prof. ssa Silvana Di Sabatino, presso la Università degli Studi di Bologna, Dipartimento di Fisica e Astronomia, Viale Berti Pichat 6/2, Bologna;
- Prof. Elena Pettinelli, presso la Università degli Studi di Roma TRE, Dipartimento di Matematica e Fisica, Via della Vasca Navale 84, Roma;

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

I Componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta alla Scuola e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando di concorso.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto Buizza e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof. ssa Elena Pettinelli.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia.

La Commissione prende atto che dalle Comunicazioni della U. O. Personale risultano essere pervenute 3 (tre) domande di partecipazione alla selezione; considerato che il numero dei candidati è inferiore a 6, non è necessaria la valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 8 del bando, tutti i candidati sono ammessi alla discussione pubblica con la Commissione. La discussione si svolgerà in forma pubblica e avrà come oggetto i titoli e le pubblicazioni presentati dai candidati. Nel corso della discussione verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione la Commissione valuterà i candidati, attribuendo, secondo quanto stabilirà nella presente riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2011, un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

Sulla base dei punteggi attribuiti, verrà indicato il vincitore della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

Criteri per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione.

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà i punteggi ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

La Commissione attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 30 punti su 100 così ripartiti:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero, in relazione alla sua coerenza con il settore scientifico disciplinare FIS/06: fino a 8 punti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 3 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 5 punti;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 4 punti;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 3 punti;
- f) premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca: fino a 2 punti;
- g) Abilitazione Nazionale come Professore di II Fascia nel SSD FIS/06: fino a 5 punti

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 35 punti su 100 così ripartiti:

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243 del 25/5/2011, la Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione nell'attribuire il punteggio a ciascuna pubblicazione, terrà conto dei sotto indicati criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, e quindi con indicazione espressa dell'apporto specifico di ciascun autore.

Sulla base dei criteri sopra indicati la Commissione individua, in relazione al punteggio da attribuire, le diverse tipologie di pubblicazioni così come segue:

- A. Articolo in rivista scientifica indicizzata ISI o Scopus: fino a 4 punti per pubblicazione

- B. Tesi di dottorato: fino a 4 punti per tesi
- C. Contributi a libri: fino a 2 punti per pubblicazione
- D. Altre pubblicazioni scientifiche: fino a 1 punto per pubblicazione

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA punteggio massimo 35 punti su 100.

La Commissione effettuerà la valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato considerando la qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta, nonché al suo impatto ed alla sua continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Ai fini della normalizzazione, l'età accademica (EA) sarà calcolata a partire dall'anno di laurea specialistica, magistrale o vecchio ordinamento (T), secondo la formula: $EA = (2019 - T) + 1$. Il peso di normalizzazione per ciascun candidato sarà pari alla media delle età accademica diviso per l'età accademica del candidato.

La valutazione complessiva della produzione scientifica terrà conto della autonomia, crescita e continuità temporale (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) del percorso scientifico del candidato, dalla distribuzione temporale e dalla coerenza degli argomenti delle pubblicazioni con l'ambito scientifico e con le tematiche avanzate specificamente individuate nel bando.

Per superare la selezione, i candidati dovranno ottenere un punteggio pari o superiore a 60.

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con ciascun candidato avrà una durata massima di 45 minuti: 15 minuti per la presentazione da parte del candidato della propria attività di ricerca ovvero delle proprie pubblicazioni e titoli, anche mediante il supporto di una presentazione con slides, e 30 minuti per domande da parte della commissione. Parte del colloquio avverrà in lingua inglese in modo da consentire la valutazione del livello di conoscenza della lingua inglese e l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 8 del bando deve essere pubblicato l'elenco degli ammessi alla discussione pubblica e stabilisce che tale discussione si svolgerà il giorno 15 febbraio 2019 dalle ore 11 presso la sede della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia.

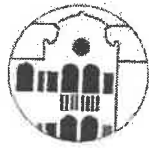
Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale al Responsabile del Procedimento che provvederà a darne pubblicità sul sito web della Scuola.

La riunione telematica ha termine alle ore 10:00

Il Segretario



(prof. Elena Pettinelli)



IUSS

Scuola Universitaria Superiore Pavia

ALLEGATO AL VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Silvana Di Sabatino dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 – Settore Concorsuale 02/C1 ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI– Settore Scientifico Disciplinare FIS/06 – FISICA PER IL SISTEMA TERRA E IL MEZZO CIRCUMTERRESTRE la Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia nominata con Decreto del Rettore n. 8 del 23/01/2019 e di approvare il verbale a firma del Prof.ssa Elena Pettinelli, Segretario della Commissione giudicatrice.

25 Gennaio 2019, Bologna

In fede



IUSS

Scuola Universitaria Superiore Pavia

ALLEGATO AL VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Roberto Buizza dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 - Settore Concorsuale 02/C1 ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI- Settore Scientifico Disciplinare FIS/06 - FISICA PER IL SISTEMA TERRA E IL MEZZO CIRCUMTERRESTRE la Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia nominata con Decreto del Rettore n. 8 del 23/01/2019 e di approvare il verbale a firma del Prof.ssa Elena Pettinelli, Segretario della Commissione giudicatrice.

25 Gennaio 2019, Pisa

In fede


ALLEGATO N. 2 - PUNTEGGIO AI TITOLI, A CIASCUNA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE E ALLA VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E GIUDIZIO SUL LIVELLO DI CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. B DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/C1 ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI – Settore Scientifico Disciplinare FIS/06 – FISICA PER IL SISTEMA TERRA E IL MEZZO CIRCUMTERRESTRE - PRESSO LA SCUOLA UNIVERSITARIA SUPERIORE IUSS DI PAVIA

1. CANDIDATA: *Fiorella Aquaotta*

Viene formulato il seguente giudizio collegiale:

La candidata dimostra un percorso formativo di sufficiente livello ed evidenze di sufficiente competenza in analisi serie storiche di dati. Non riporta esperienze di didattica in ambiti coerenti con il settore di pertinenza concorsuale. Buona la sua produzione scientifica. Durante il colloquio mostra una limitata padronanza delle tecniche adottate nella sua ricerca: da risposte generiche e superficiali. A domande poste per accertare le sue competenze di fisica risponde genericamente, riportando il discorso su aree di sua conoscenza legate a metodi statistici più che a processi fisici. Il profilo scientifico complessivo è insufficiente e parzialmente congruente con il SSD del bando. Durante il colloquio ha dimostrato una conoscenza appena sufficiente della lingua inglese (ovvero di comprenderla, ma ha preferito non rispondere in inglese).

Il profilo scientifico complessivo è giudicato insufficiente (47.33 punti su 100) per la selezione con il SSD del bando.

TITOLI		Punteggio
a)	dottorato di ricerca	4
b)	attività didattica	0
c)	attività di ricerca	1
d)	organizzazione congressi	0
e)	relatore a congressi	1
f)	premi/idoneita'	2
g)	abilitazione in FIS06 o in altro settore	0
Totale Titoli		8

PUBBLICAZIONI (si riporta solo il titolo: vedi elenco in allegato per avere le referenze complete)		Punteggio
1	West Nile Virus infection in Northern Italy: case-crossover study on the short-term effects of meteorological variables. Environmental Research	3
2	Increased flash flooding in Genoa Metropolitan Area: a combination of climate changes and soil consumption?. Meteorology and Atmospheric Physics,	2
3	Rainfall variability from a dense rain gauges network in North-West of Italy. Climate Research,	1
4	The association between ambient temperature and mortality in South Africa: A time-series analysis. Environmental Research	3
5	CoRain: a free and open source software for rain comparison. Earth Science Informatics	1
6	Role of climate in the spread of shiga toxin-producing Escherichia coli infection among children. Int J Biometeorol,	3
7	The climate of Italy. In Landscapes and Landforms of Italy	1
8	The evolution of temperature extremes in the Gaspé Peninsula (1974-2013). Theoretical and Applied Climatology	2
9	Assessment of parallel precipitation measurements networks in Piedmont, Italy. International Journal of Climatology	3
10	Changes in precipitation extremes in Brazil (Paraná River Basin). Theoretical and Applied Climatology	2
11	Temperature changes in the North-Western Italian Alps from 1961 to 2010. Theoretical and Applied Climatology,	3
12	Benchmarking homogenization algorithms for monthly data. Climate of the Past	2
Totale Pubblicazioni (MAX 35)		26

PRODUZIONE SCIENTIFICA		Punteggio
	Qualità	3
	Quantità	5
	Impatto	3
	Continuità	2
	Totale Produzione	13

Fattore di normalizzazione per Età Accademica	
= media EA / EA candidato = 14.33/14 =	1,02

Totale produzione normalizzata	13,31
---------------------------------------	--------------

PUNTEGGIO TOTALE	47,31
-------------------------	--------------

2. CANDIDATO: *Marco Gaetani*

Viene formulato il seguente giudizio collegiale:

Il candidato dimostra un percorso formativo di buon livello ed evidenze di sufficiente competenza in fisica dell'atmosfera e climatologia. Ha anche esperienza lavorativa all'estero. A domande di fisica dell'atmosfera, risponde con un buon livello di competenza, anche se non sempre correttamente. Dimostra di conoscere l'interazione tra fenomeni atmosferici a scala globale (tele-connections). Dimostra di avere esperienza con modelli numerici globali, e di averli utilizzati per effettuare studi di sensitività. Ha avuto anche una breve esperienza lavorativa come previsore in Africa, a supporto di un progetto Europeo. Non riporta esperienze di didattica in ambiti coerenti con il settore di pertinenza concorsuale. Buona la sua produzione scientifica. Durante il colloquio mostra una ottima conoscenza della lingua inglese, che utilizza per rispondere a parte delle domande poste. Alla fine del colloquio pone domande alla commissione sul lavoro pianificato a IUSS, dimostrando interesse per il tipo di ricerca previsto dalla posizione.

Il profilo scientifico complessivo è giudicato sufficiente (66.55 punti su 100) e congruente con il SSD del bando.

TITOLI		Punteggio
a)	dottorato di ricerca	6
b)	attività didattica	0
c)	attività di ricerca	4
d)	organizzazione congressi	0
e)	relatore a congressi	2
f)	premi/idoneità	1
g)	abilitazione in FIS06 o in altro settore	0
Totale Titoli		13

PUBBLICAZIONI (si riporta solo il titolo: vedi elenco in allegato per avere le referenze complete)		Punteggio
1	Understanding the mechanisms behind the northward extension of the West African monsoon during the mid-holocene. <i>Journal of Climate</i>	4
2	West African monsoon dynamics and precipitation: the competition between global SST warming and CO2 increase in CMIP5 idealized simulations. <i>Climate Dynamics</i>	3
3	The past, present and future of African dust. <i>Nature</i>	4
4	A synoptic characterization of the dust transport and associated thermal anomalies in the Mediterranean basin. <i>International Journal of Climatology</i>	3
5	Variability and predictability of west African droughts: A review on the role of sea surface temperature anomalies. <i>Journal of Climate</i>	3
6	Synoptic patterns associated with extreme dust events in the Mediterranean Basin. <i>Regional Environmental Change</i>	3
7	The near future availability of photovoltaic energy in Europe and Africa in climate-aerosol modeling experiments. <i>Renewable and Sustainable Energy Reviews</i>	4
8	Decadal prediction of the sahelian precipitation in CMIP5 simulations. <i>Journal of Climate</i>	4
9	Jetstream and rainfall distribution in the Mediterranean region. <i>Nat. Hazards Earth Syst</i>	3
10	West African Monsoon influence on the summer Euro-Atlantic circulation. <i>Geophysical Research Letters</i>	4
11	Recent changes in precipitation, ITCZ convection and northern tropical circulation over North Africa (1979–2007). <i>The International Journal of Climatology</i>	2
12	Influence of the Mediterranean Sea on the West African monsoon: Intraseasonal variability in numerical simulations.	2
Totale Pubblicazioni (MAX 35)		35

PRODUZIONE SCIENTIFICA		Punteggio
	Qualità	7
	Quantità	5
	Impatto	7
	Continuità	3
	Totale Produzione	22

Fattore di normalizzazione per Età Accademica	
= media EA / EA candidato = 14.33/14 =	0,84

Totale produzione normalizzata	18,55
---------------------------------------	--------------

PUNTEGGIO TOTALE	66,55
-------------------------	--------------

3. CANDIDATO: *Nicola Genzano*

Viene formulato il seguente giudizio collegiale:

Il candidato dimostra un percorso formativo di sufficiente livello, ma prevalentemente legato alla geologia. Ha una laurea in geologia, laurea specialistica in geologia, PhD in ingegneria ambientale, materie quindi non allineate alle competenze richieste per questa posizione. Dimostra buona conoscenza sull'utilizzo di dati da satellite principalmente per applicazioni in geologia, ma non dimostra competenze sufficienti che dimostrino che il candidato conosce i principi fisici alla base del telerilevamento. A domande specifiche di fisica dell'atmosfera, e dinamica non dimostra competenza. Non ha esperienza di didattica (dice che ha solo tenuto dei seminari in corsi). Buona la sua produzione scientifica, che malgrado sia nel campo della geologia e non della fisica dell'atmosfera, è stata giudicata rilevante. Durante il colloquio mostra una sufficiente conoscenza della lingua inglese (comprende e risponde in inglese, anche se la padronanza della lingua è piuttosto limitata).

Il profilo scientifico complessivo è giudicato insufficiente (46.92 punti su 100) per la selezione con il SSD del bando.

TITOLI		Punteggio
a)	dottorato di ricerca	3
b)	attività didattica	0
c)	attività di ricerca	1
d)	organizzazione congressi	0
e)	relatore a congressi	1
f)	premi/idoneità	1
g)	abilitazione in FIS06 o in altro settore	5
Totale Titoli		11

PUBBLICAZIONI (si riporta solo il titolo: vedi elenco in allegato per avere le referenze complete)		Punteggio
1	Robust Satellite Techniques for Detecting Preseismic Thermal Anomalies. Geophysical Monograph Series	0
2	An innovative system for sharing, integration and visualization of heterogeneous 4D-information. Environmental Modelling and Software	3
3	A study on the Abruzzo 6 April 2009 earthquake by applying the RST approach to 15 years of AVHRR TIR observations. Natural Hazards and Earth System Science	1
4	Using RST approach and EOS-MODIS radiances for monitoring seismically active regions: A study on the 6 April 2009 Abruzzo earthquake. Natural Hazards and Earth System Sciences	2
5	Robust Satellite Techniques (RST) for monitoring earthquake prone areas by satellite TIR observations: The case of 1999 Chi-Chi earthquake (Taiwan). Journal of Asian Earth Sciences	2
6	On the possible origin of thermal infrared radiation (TIR) anomalies in earthquake-prone areas observed using robust satellite techniques (RST). Chemical Geology	2
7	Assessment and improvement of a robust satellite technique (RST) for thermal monitoring of volcanoes. Remote Sensing of Environment	2
8	RST analysis of MSG-SEVIRI TIR radiances at the time of the Abruzzo 6 april 2009 earthquake. Natural Hazards and Earth System Science	2
9	Robust TIR satellite techniques for monitoring earthquake active regions: limits, main achievements and perspectives. Annals of geophysics	1
10	A robust satellite technique for monitoring seismically active areas: The case of Bhuj-Gujarat earthquake	2
11	Reducing atmospheric noise in RST analysis of TIR satellite radiances for earthquakes prone areas satellite monitoring. Physics and Chemistry of the Earth	1
12	Significant cases of pre-seismic TIR anomalies. In Pre-Earthquake Processes: A Multidisciplinary Approach to Earthquake Prediction Studies	0
Totale Pubblicazioni (MAX 35)		18

PRODUZIONE SCIENTIFICA		Punteggio
	Qualità	4
	Quantità	6
	Impatto	3
	Continuità	2
	Totale Produzione	15

Fattore di normalizzazione per Età Accademica	
= media EA / EA candidato = $14.33/12 =$	1.19

Totale produzione normalizzata	17.92
---------------------------------------	--------------

PUNTEGGIO TOTALE	46,92
-------------------------	--------------