

SELEZIONE PUBBLICA PER LA PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 – SETTORE CONCORSUALE 11/E1 PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA; SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/02-PSICOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLOGICA PRESSO LA SCUOLA UNIVERSITARIA SUPERIORE IUSS DI PAVIA

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. b) della Legge 240/2010 – Settore Concorsuale 11/E1 PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA – Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/02 - PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLOGICA presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia nominata con Decreto del Rettore n. 29 del 22/02/2019 e composta da:

- Prof. Tomaso Vecchi, professore ordinario - SSD M-PSI/01 - presso l'Università degli Studi di Pavia
- Prof.ssa Gabriella Santangelo, professoressa associata - SSD M-PSI/02 presso l'Università Campania - "L. Vanvitelli"
- Prof. Jubin Abutalebi, professore associato - SSD M-PSI/02 - presso l'Università Vita-Salute San Raffaele

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 16 aprile alle ore 15, operando dalle seguenti sedi:

- Prof. Tomaso Vecchi presso l'Università di Pavia, indirizzo di posta elettronica: vecchi@unipv.it;
- Prof.ssa Gabriella Santangelo, presso l'Università Campania - "L. Vanvitelli; indirizzo di posta elettronica: gabriella.santangelo@unicampania.it ;
- Prof. Jubin Abutalebi, presso l'Università Vita-Salute San Raffaele; indirizzo di posta elettronica: abutalebi.jubin@hsr.it

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

I Componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta alla Scuola e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando di concorso.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Tomaso Vecchi e del Segretario verbalizzante nella persona della prof.ssa Gabriella Santangelo.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia.

La Commissione prende atto che dalle Comunicazioni della U. O. Personale risultano essere pervenute più di 6 (sei) domande di partecipazione alla selezione ed è pertanto necessaria, ai sensi dell'art. 8 del bando, la valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 8 del bando, la selezione verrà effettuata mediante la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico di insieme per ciascuna di queste categorie: titoli, curriculum e produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. Ai sensi dell'art. 24 comma 2, lett. c della legge 240/2010 i criteri e i parametri della valutazione sono individuati sulla base del D.M. 243 del 25/05/2011.

A seguito della valutazione preliminare, i sei candidati comparativamente più meritevoli, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione.

La discussione si svolgerà in forma pubblica e avrà come oggetto i titoli e le pubblicazioni presentati dai candidati. Nel corso della discussione verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione la Commissione valuterà i candidati, attribuendo, secondo quanto stabilito nella presente riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2011, un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

Sulla base dei punteggi attribuiti, verrà indicato il vincitore della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

Criteri per la Valutazione Preliminare

La Commissione, ai sensi del DM 243/2011 effettuerà la valutazione preliminare del curriculum e dei seguenti titoli con riferimento al Settore Scientifico Disciplinare del bando (M-PSI/02):

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

Relativamente alla produzione scientifica, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nonché la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti anche se non pubblicate.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle 12 pubblicazioni presentate dai candidati sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, stabilisce che tra quelli previsti dall'art. 3 c. 4 del D.M. 243/2011, utilizzerà in conformità con gli usi consolidati per il settore concorsuale, anche i seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa dei candidati, sulla base di quanto sopra esposto mediante la formulazione di giudizi collegiali su ciascuno di essi e ammetterà alla discussione pubblica i sei candidati che riceveranno i giudizi migliori.

Criteri per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione.

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà i punteggi ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

La Commissione attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 40 punti su 100 così ripartiti:

I titoli saranno valutati anche in relazione alla coerenza con il settore scientifico disciplinare M-PSI/02

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: fino a 5 punti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 5 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 10 punti;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 5 punti;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 10 punti;
- f) premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca: fino a 5 punti.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 36 punti su 100 così ripartiti:

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243 del 25/5/2011, la Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione nell'attribuire il punteggio a ciascuna pubblicazione, terrà conto dei sotto indicati criteri fino ad un massimo di punti 3:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (punti 1);
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (punti 1);

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (punti 0,5).
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (punti 0,5).

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELL'ATTIVITA' DI RICERCA E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA punteggio massimo 24 punti su 100

La Commissione effettuerà la valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato considerando la qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta, nonché la sua intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La valutazione complessiva terrà anche conto della coerenza con il SSD M-PSI/02

Per superare la selezione, i candidati dovranno ottenere un punteggio pari o superiore a 60/100

Durante la discussione pubblica con ciascun candidato, la Commissione accerterà la conoscenza della lingua inglese.

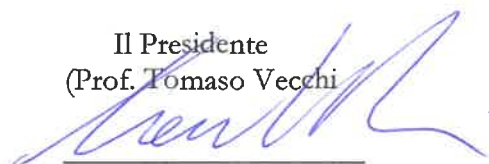
La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 8 del bando deve essere pubblicato l'elenco degli ammessi alla discussione pubblica e stabilisce che tale discussione si svolgerà il giorno 5 giugno 2019 dalle ore 10 presso la sede della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia.

La Commissione stabilisce di riconvocarsi in via telematica per l'esame dei titoli dei candidati e l'individuazione degli ammessi alla discussione pubblica alle ore 10 del giorno 6 maggio 2019

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Presidente inoltrerà copia firmata del presente verbale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale al Responsabile del Procedimento che provvederà a darne pubblicità sul sito web della Scuola.

La riunione ha termine alle ore 16.30

Il Presidente
(Prof. Tomaso Vecchi)





IUSS

Scuola Universitaria Superiore Pavia

ALLEGATO AL VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Jubin Abutalebi dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 – Settore Concorsuale 11/E1 PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA – Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/02 - PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLOGICA – presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia nominata con Decreto del Rettore n. 29 del 22/02/2019 e di approvare il verbale a firma del Prof. Tomaso Vecchi della Commissione giudicatrice.

Pavia, 16/4/2019

In fede



IUSS

Scuola Universitaria Superiore Pavia

ALLEGATO AL VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Gabriella Santangelo dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 – Settore Concorsuale 11/E1 PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA – Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/02 - PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLOGICA – presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia nominata con Decreto del Rettore n. 29 del 22/02/2019 e di approvare il verbale a firma del Prof. Tomaso Vecchi della Commissione giudicatrice.

Pavia, 16/4/2019

In fede