



Presidio di Qualità Congiunto  
SSSA - IUSS

# Relazione del Presidio Qualità 2019

Maggio 2020

## Tavola dei contenuti

1.	Il Presidio di Qualità.....	2
1.1.	Composizione.....	3
1.2.	Attività svolta nel 2019.....	4
1.3.	Gruppo di lavoro SSSA-IUSS.....	5
1.4.	Sistema di Assicurazione della Qualità.....	5
2.	Corsi per Allievi Ordinari.....	5
2.1.	Metodologia.....	5
2.2.	Somministrazione.....	7
2.3.	Risultati e loro diffusione.....	7
2.4.	Punti di forza.....	9
2.5.	Punti di debolezza.....	9
3.	Corsi di Laurea Magistrale.....	10
3.1.	Metodologia.....	10
3.2.	Risultati e loro diffusione.....	10
3.3.	Punti di forza.....	11
3.4.	Punti di debolezza.....	11
4.	Corsi PhD.....	11
4.1.	Metodologia.....	11
4.2.	Somministrazione.....	12
4.3.	Risultati e loro diffusione.....	12
4.4.	Punti di forza.....	13
4.5.	Punti di debolezza.....	13
5.	Corsi Master.....	14
6.	Incontri con la Commissione Paritetica.....	14
7.	Conclusioni.....	14
7.1.	Prospettive future.....	14

### 1. Il Presidio di Qualità

Il Presidio di Qualità è una struttura prevista nel sistema di autovalutazione, valutazione, accreditamento, attraverso il quale gli organi di governo realizzano la propria politica della qualità.

Con la presente relazione, a supporto della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione, si documenta lo stato di attuazione del sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) della Federazione presentando una sintesi delle attività svolte dal Presidio nel 2019.

## 1.1. *Composizione*

La composizione del PQ è stata definita con Decreto Rettorale congiunto n. 358/2016 (Sant'Anna) e n. 64/2016 (IUSS), e rinnovata con Decreto Rettorale congiunto n. 189/2018 (Sant'Anna) e n. 49/2018 (IUSS) che, nell'ambito dell'integrazione delle attività previste dal modello federativo Sant'Anna – IUSS, ha istituito un Presidio di Qualità congiunto tra le due istituzioni.

Tale composizione mantiene il principio guida di coinvolgere tutte le componenti delle due Scuole, con la rappresentanza di ciascuna di esse (studenti e allievi, Classi, Istituti e amministrazione centrale). Per garantire una gestione delle attività sono stati istituiti all'interno del Presidio gruppi di lavoro con compiti operativi e funzioni di monitoraggio continuo dei processi legati all'assicurazione della qualità.

Al 31 dicembre 2019 il Presidio della Qualità della Federazione risulta così composto:

Valentina Bambini: Prorettrice delegata ai Corsi di Dottorato, IUSS;

Anna Loretoni: Preside della Classe di Scienze Sociali, SSSA;

Stefano Cappa: Prorettore delegato alla Ricerca, IUSS;

Piero Castoldi: Delegato alle Lauree Magistrali ed al PhD, SSSA;

Cecilia Laschi: Delegato alla Ricerca ed ai Rapporti con il territorio, SSSA;

Mario Martina: Preside Classe di Scienze, Tecnologie e Società, IUSS;

Alberto Monti: Prorettore delegato all'Assicurazione Qualità, SSSA;

Mario Enrico Pé: Preside della Classe di Scienze Sperimentali, SSSA;

Andrea Sereni: Preside Classe di Scienze Umane e della Vita, IUSS;

Federico Tamagni: Rappresentante degli Istituti <sup>(1)</sup>, SSSA;

Luca Bardi: Direttore Generale, SSSA;

Franco Corona: Direttore Generale, IUSS;

Roberta Chiordi: Responsabile dell'Area della Formazione Post Laurea, SSSA;

Viviane Lunardi: Responsabile Funzione Qualità, SSSA;

Cristiana Neri: Responsabile della U.O. Segreteria Didattica Allievi Ordinari, SSSA;

Maurizio Himmelmann: Responsabile Funzione Statistica e Supporto alla Valutazione, SSSA;

Laura Sampietro: Responsabile U.O. Valutazione a Assicurazione Qualità, IUSS;

Valentina Zerbo: Responsabile U.O. Didattica Post laurea e ricerca, IUSS;

Laura La Malfa: Responsabile U.O. Didattica Pre laurea, IUSS;

Lorenzo Bartalini: Rappresentante degli Allievi dei Corsi Ordinari, SSSA;

Armanda Cetrulo: Rappresentante degli Allievi dei Corsi PhD, SSSA;

Carlo Bertazzi: Rappresentante degli Allievi dei Corsi Ordinari IUSS;

Giacomo Lo Conte: Rappresentante degli Allievi dei Corsi Ordinari, SSSA;

Margherita D'Ayala: Rappresentante degli Allievi dei Corsi di Dottorato, IUSS.

---

<sup>(1)</sup> Individuato dal Collegio dei Direttori di Istituto, tra i Coordinatori dei Corsi PhD.

Svolge il ruolo di Coordinatore, il Prof. Em. Enrico Bonari e Vicecoordinatore il Prof. Alberto Monti.  
I componenti del Presidio Qualità rimarranno in carica fino al 31 dicembre 2019.

## 1.2. Attività svolta nel 2019

Nel corso del 2019 il Presidio Qualità ha svolto quattro tra riunioni ed incontri in collegamento telematico, così articolati:

21 febbraio:

- Analisi sulle decadenze e dimissioni degli allievi;
- Relazioni su Customer Satisfaction dei PhD Student (Formazione e Ricerca);
- Proposte di modifiche di alcune domande dei questionari Corsi Ordinari e PhD;
- Stato di avanzamento della Relazione annuale del Presidio 2018;
- Relazioni 2017 della Commissioni Paritetiche;
- Relazioni dei corsi PhD.

4 aprile:

- Relazione annuale del Presidio 2018;

20 maggio:

- Sistema di Assicurazione della Qualità – relazione sullo stato di avanzamento;
- Analisi decadenze e dimissioni degli Allievi Ordinari IUSS, anni 2016-2018;
- Analisi decadenze e dimissioni degli Allievi Ordinari SSSA, anni 2016-2018: integrazioni;
- ANVUR – Indagine sui Dottorandi e Dottori di Ricerca (XXIX e XXX ciclo) – analisi dei risultati (per entrambe le Scuole);
- Proposta modifiche questionari di valutazione;
- Procedura “Misurazione, analisi e miglioramento” – aggiornamento;

15 luglio:

- Accredito iniziale delle Scuole Superiori: requisiti relativi all'esistenza di un sistema di AQ.

Il Presidio ha inoltre svolto nell'anno numerosi incontri informali, anche nell'ambito dei compiti assegnati ai Gruppi di Lavoro (GdL), di cui al paragrafo successivo. L'11 giugno è stato inoltre organizzato presso lo IUSS di Pavia, ed in collegamento telematico con SSSA, il convegno dal Titolo “*La progettazione ed il funzionamento dei Sistemi di Assicurazione della Qualità nelle Scuole Superiori universitarie*” con interventi dei Proff. Michele Di Francesco, Eugenio Guglielmelli, Alfredo Squarzoni e Massimo Castagnaro.

### **1.3. Gruppo di lavoro SSSA-IUSS**

Nel corso del 2018 è stato rinnovato il Gruppo di Lavoro, di cui fanno parte:

- V. Bambini, P. Castoldi, C. Laschi, A. Sereni, V. Lunardi, L. Sampietro, B. Cardinali, M. Himmelmann

Coordinatore: A. Monti.

Questo Gruppo ha portato a compimento le analisi ad esso assegnate. In particolare è stato realizzato ed approvato dal PQ il documento sulle Politiche della Qualità congiunte della Scuola Universitaria Superiore Sant'Anna di Pisa e della Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia, che definiscono i principi fondamentali e le linee di indirizzo dei processi di Assicurazione della Qualità delle Scuole federate, individuando azioni per il miglioramento continuo della qualità ed il perseguimento di obiettivi di eccellenza. A latere, il PQ ha inoltre svolto il monitoraggio permanente degli indicatori previsti dal Decreto Ministeriale n. 439 del 06/06/2013 e dalle successive Linee Guida "Accreditamento iniziale e periodico delle Scuole Superiori a Ordinamento Speciale" aggiornate al 21 novembre 2018.

### **1.4. Sistema di Assicurazione della Qualità**

A livello organizzativo e procedurale il processo di monitoraggio dei risultati delle valutazioni della qualità della didattica e dei servizi è ormai a regime. In considerazione dei diversi ambiti di attività formative erogate dalle Scuole, in analogia con gli anni precedenti, il processo di monitoraggio dei risultati 2018 si è differenziato come di seguito indicato:

- Corsi per Allievi Ordinari;
- Corsi di Laurea Magistrale interateneo/in convenzione;
- Corsi PhD;
- Corsi Master Universitari di I e II livello;
- Accreditamento delle Scuole ad ordinamento speciale.

Il Presidio rileva che a partire dall'anno accademico 2019/20 entrerà in piena operatività il nuovo gestionale di segreteria ESSE3. Questo cambiamento avrà un notevole impatto su tutto il processo di somministrazione dei questionari di valutazione, in particolare quelli destinati alla valutazione della didattica integrativa per gli Allievi Ordinari ed agli studenti dei corsi Master. È possibile che nel corso dei primi mesi del 2020 possano venire a verificarsi ritardi nella somministrazione dei questionari a seguito della re-implementazione di tutte le procedure. Il Presidio si impegnerà al massimo per cercare di riportare quanto prima possibile a regime il sistema di acquisizione delle informazioni.

Di seguito si fornisce una descrizione sintetica di tutte le attività svolte dalla Scuola Superiore IUSS.

## **2. Corsi per Allievi Ordinari**

### **2.1. Metodologia**

Da diversi anni la Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia effettua elaborazioni ed analisi inerenti l'attività didattica delle due Classi accademiche (Scienze Umane e della Vita/SUV e Scienze, Tecnologie e Società/STS), a loro volta suddivise in quattro ambiti:

- Scienze Umane e Scienze Biomediche per la classe SUV

- Scienze e tecnologie e Scienze Sociali per la classe STS.

Le attività prese in esame sono le seguenti:

- l'attività didattica dei singoli insegnamenti;
- l'orientamento e l'ammissione alla Scuola (allievi al primo anno);
- la qualità dell'adeguatezza della dotazione infrastrutturale e tecnologica e dell'organizzazione dei servizi di supporto allo studio a disposizione degli allievi (allievi dal secondo anno);
- l'intero percorso scolastico degli allievi (diplomandi);
- la rilevazione delle opinioni dei singoli docenti.

I questionari di valutazione somministrati nel 2019 sono stati i seguenti:

1. "Questionario sulla didattica a.a. 2018/19 - Corsi Ordinari"

- tramite scheda di valutazione condivisa con la Scuola Superiore Sant'Anna e predisposta dal Presidio di Qualità congiunto tra le due Scuole - somministrata via web - con la garanzia dell'anonimato, nell'elaborazione dei dati, per i rispondenti. A partire dall'a.a. 2017-2018, nel caso in cui il singolo corso non raggiunga almeno tre allievi frequentanti o non si abbiano almeno tre rispondenti, si è deciso di non procedere all'elaborazione dei dati. I criteri di valutazione stabiliti dal Presidio della Qualità per stabilire se il singolo insegnamento rispetta i requisiti di qualità sono già stati descritti nel paragrafo "Metodologia" della Scuola Sant'Anna.

2. "Questionario su orientamento ed ammissione al concorso 2019/20 - Corsi Ordinari"

(allievi del primo anno) - tramite scheda di valutazione condivisa con la Scuola Superiore Sant'Anna e predisposta dal Presidio di Qualità congiunto tra le due Scuole - somministrata via web - con la garanzia dell'anonimato, nell'elaborazione dei dati, per i rispondenti.

3. "Questionario sui servizi integrativi erogati nel 2018/19 - Corsi Ordinari"

(allievi dal secondo anno in poi) - tramite scheda di valutazione condivisa con la Scuola Superiore Sant'Anna e predisposta dal Presidio di Qualità congiunto tra le due Scuole - somministrata via web - con la garanzia dell'anonimato, nell'elaborazione dei dati, per i rispondenti.

4. "Questionario Diplomandi Corsi Ordinari IUSS"

- tramite scheda di valutazione - adattamento del modello Anvur - somministrata in forma cartacea, con la garanzia dell'anonimato per i rispondenti.

5. "Questionario rilevazione Docenti"

- tramite schede di valutazione somministrate in forma cartacea e trasmesse direttamente ai Presidi al fine di individuare le cause di eventuali criticità e mettere in atto opportuni interventi di miglioramento.

I dati di tutte le rilevazioni sono elaborati dagli uffici e commentati dalla Commissione Paritetica Allievi Docenti e dal Nucleo di Valutazione federato nelle rispettive relazioni, inviati al MIUR e presentati agli Organi di governo della Scuola in occasione della presentazione della Relazione annuale del Nucleo. I

dati raccolti vengono inoltre sottoposti all'analisi dei Presidi e dei Consigli di Classe, di competenza, al fine di individuare le cause di eventuali criticità e mettere in atto opportuni interventi di miglioramento.

## **2.2. Somministrazione**

Nell'anno solare 2019 le varie rilevazioni sono state svolte con modalità di somministrazione diverse (online e/o cartacea), come precedentemente indicato. In ogni caso la procedura ha permesso la raccolta dei dati garantendo l'anonimato nell'elaborazione degli stessi.

Per la *valutazione dell'attività di orientamento e ammissione ai Corsi Ordinari* della Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia è stato somministrato il questionario ai nuovi allievi iscritti all'anno accademico 2019/20 a novembre 2019 via web con la finalità di avere una valutazione complessiva sia sulle attività di orientamento fatte dalla Scuola che sullo svolgimento del concorso di ammissione 2019/20. Gli allievi interpellati sono stati 40 e di questi hanno risposto in 33 con un tasso di risposta dell'83%, in netto aumento rispetto al 69,4% del 2018.

Per la *valutazione del gradimento dei Servizi Integrativi* il questionario è stato somministrato a novembre 2019 agli allievi dei Corsi Ordinari iscritti al secondo anno e successivi, chiedendo una valutazione complessiva sui servizi da loro usufruiti nel corso dell'anno accademico 2018/19.

Gli allievi interpellati sono stati 162, di questi hanno risposto in 88, con un tasso di risposta del 54,32% in calo rispetto al 61,50% dello scorso anno.

Riguardo alla valutazione dell'attività didattica svolta si evidenzia che, complessivamente, sono stati realizzati 43 corsi e per 39 di essi sono stati raccolti 305 questionari che hanno permesso di rilevare il grado di soddisfazione degli allievi. I questionari sono stati somministrati dopo la fine dei relativi corsi. Il tasso di risposta è stato dell'82%, in diminuzione di circa 10 punti percentuali rispetto all'anno precedente.

Lo IUSS attua, ogni anno, una rilevazione delle opinioni dei Diplomandi dei Corsi ordinari al fine di delineare un quadro del grado di soddisfazione degli allievi al momento della conclusione del percorso su una serie di variabili che riguardano la didattica, l'organizzazione dei corsi e le strutture logistiche. Si è scelto lo strumento del questionario cartaceo, che viene consegnato ai diplomandi in occasione della presentazione della richiesta di diploma e che viene compilato in forma anonima. Le variabili presenti nel questionario (e le relative modalità di risposta) rispecchiano le indicazioni date dall'ANVUR per la "rilevazione delle opinioni dei laureandi", adattate alle peculiarità didattiche e organizzative che presentano i Corsi ordinari dello IUSS. Nell'anno solare 2019 sono state raccolte in totale 56 schede su 59 diplomandi, 27 per la Licenza, 21 per la Licenza triennale e 8 per la Licenza Biennale, con un tasso di risposta globale del 95%, in netto aumento rispetto al 78,3% della rilevazione dello scorso anno.

## **2.3. Risultati e loro diffusione**

### *Rilevazione sulla didattica dei corsi*

Ai fini dell'analisi dei risultati l'ufficio di supporto al PQ ha predisposto i seguenti report:

- valutazione di ogni singolo insegnamento;
- valutazione degli insegnamenti aggregati per Classe accademica;
- valutazione generale aggregata di tutti gli insegnamenti della Scuola.

I report sono stati inviati al docente valutato, al Prorettore Delegato ai Corsi Ordinari, ai Presidi e ai Vicepresidi delle Classi, al fine di individuare le cause di eventuali criticità e mettere in atto opportuni

interventi di miglioramento.

Considerando l'insieme dei risultati emerge un livello di soddisfazione per la qualità della didattica nei Corsi Ordinari decisamente elevato, come testimoniato da una proporzione media di giudizi "complessivamente positivi" pari a 91.49 (range: 84%-97%). Tuttavia, a fronte di un dato assoluto più che soddisfacente, rispetto alla rilevazione precedente emergono rilevanti differenze tra le Classi SUV e STS, e, soprattutto per la classe STS, anche tra gli ambiti.

Nella classe SUV è sostanzialmente costante il livello di soddisfazione medio (93%): da segnalare solo un calo della soddisfazione relativa all'organizzazione complessiva dei corsi dovuto soprattutto ad un abbassamento della soddisfazione relativa alle attività didattiche integrative, e, nel caso dell'ambito SB, il carico di lavoro richiesto.

Nella classe STS, invece, a fronte di punteggi stabili per l'ambito ScS, si registra un netto calo dei punteggi per l'ambito ST, pari al 10% circa in tutti gli aspetti rilevati (corso, docenza, influenza sul proprio percorso). A determinare questo calo sono soprattutto i giudizi relativi a:

- sufficienza delle conoscenze preliminari (68%, -10%)
- materiale didattico (78%, -15%),
- attività didattiche integrative (76%, -24%),
- chiarezza espositiva (83%, -15 %),
- interesse rispetto agli argomenti affrontati (85%, -13%).

L'analisi dei dati relativi ai singoli insegnamenti mostra chiaramente che questi valori sono in larga misura influenzati dai punteggi negativi attribuiti a tutti gli aspetti sopra citati soprattutto per tre insegnamenti che non soddisfano i requisiti di qualità stabiliti dal Presidio e appartengono tutti all'ambito ST, di conseguenza il Consiglio di Classe STS ha deciso di non riproporre due dei tre corsi e di riproporre con modalità diverse il terzo corso.

Rispetto alla rilevazione dello scorso anno si sottolinea il significativo incremento dei punteggi attribuiti ai corsi che non avevano soddisfatto i requisiti di qualità nella precedente rilevazione (SU02 e ScS03, che passano rispettivamente da 6.03 e 5.66 a 9.72 e 8.87). L'aumento del livello di soddisfazione per questi insegnamenti, insieme alla cancellazione di altri che avevano ottenuto un basso gradimento, conferma la capacità degli Organi di Governo della Scuola di tradurre le osservazioni degli attori del Sistema di Assicurazione Qualità in rapidi interventi correttivi.

#### *Rilevazione sulle attività di orientamento e sulle procedure di ammissione*

I risultati evidenziano una positiva partecipazione degli studenti in ingresso. Dalla valutazione emerge una generale soddisfazione per le attività di orientamento e per le procedure di ammissione al concorso: il supporto fornito dal personale nelle fasi di svolgimento del concorso è un punto di forza. Sono invece da migliorare le modalità di comunicazione della Scuola per farsi conoscere e la chiarezza di informazioni sul modello formativo e le offerte didattiche.

#### *Rilevazione sulla qualità dei servizi*

Dai giudizi raccolti si evince complessivamente una buona soddisfazione.

Per i servizi di segreteria dei Corsi Ordinari si segnala un margine di miglioramento sulla chiarezza e



i tempi di risposta. La soddisfazione è invece in calo rispetto al precedente anno per i servizi dell'Ufficio Risorse Umane, anche se il numero di accessi al servizio è generalmente ridotto. Come già rilevato in passato, dalla valutazione delle attività di comunicazione emerge la necessità di migliorare la valorizzazione dell'immagine della Scuola soprattutto in ambito internazionale, anche attraverso gli strumenti social (Facebook, Twitter, You Tube).

Le valutazioni sui servizi informatici e sul portale web sono complessivamente positive, con margini di miglioramento sulla chiarezza delle informazioni sui corsi e sulla tempestività degli aggiornamenti. Si segnala anche la richiesta espressa dagli alunni di una pagina riservata per visionare in modalità informatizzata la propria carriera alla Scuola.

#### *Rilevazione delle valutazioni effettuate dai Diplomandi dei Corsi Ordinari*

Questa rilevazione è suddivisa tra diplomandi che hanno conseguito il Diploma di Licenza (biennale o ciclo unico) e quelli che hanno conseguito il Diploma di Licenza Triennale.

*Diploma di licenza:* considerando la soddisfazione complessiva dell'esperienza vissuta presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS, l'89% delle risposte sono positive, e solo l'11% si dichiara poco soddisfatto (Più no che sì), mantenendo elevato il tasso di soddisfazione con la percentuale di giudizi positivi in linea con il 91% della rilevazione precedente. Tale giudizio positivo è avvalorato dalla domanda su un'ipotetica nuova iscrizione alla Scuola tornando indietro nel tempo, a cui viene risposto in maniera positiva da un 91% di allievi. Da segnalare che la percentuale del 9% di diplomandi poco soddisfatti appartiene solo all'ambito ScS.

*Diploma Triennale:* Sulla soddisfazione complessiva dell'esperienza vissuta presso la Scuola l'81% è soddisfatto (62% Pienamente soddisfatto), mentre le valutazioni negative sono pari al 19%, dove peraltro bisogna segnalare un 5% di allievi totalmente insoddisfatti, percentuale assente nel 2018. Anche qui si nota la correlatività con la domanda su un'ipotetica re-iscrizione, che trova un 24% di rispondenti assolutamente d'accordo e un 57% di coloro che sono abbastanza soddisfatti per un totale di giudizi positivi dell'81%. Sale però la percentuale di insoddisfazione: dal 5% dello scorso anno al 19% attuale, di cui un 5% totalmente insoddisfatti.

I report dei dati sulla valutazione delle attività di orientamento e ammissione, dei servizi integrativi, dell'attività didattica e dell'esperienza vissuta dai diplomandi dei Corsi Ordinari vengono analizzati dalla Commissione Paritetica Allievi Docenti, dal Nucleo di valutazione ed infine presentati agli Organi di Governo della Scuola.

#### **2.4. Punti di forza**

- la qualità dell'offerta formativa si conferma di ottimo livello e non si rilevano criticità rilevanti negli altri ambiti indagati;
- il processo consente l'individuazione delle criticità e permette l'attuazione di interventi finalizzati al miglioramento continuo della qualità.

#### **2.5. Punti di debolezza**

- i tassi di risposta presentano oscillazioni, talvolta rilevanti, nei diversi anni di rilevazione e soprattutto nel caso della rilevazione sulla soddisfazione dei servizi sono suscettibili di miglioramento;
- si riscontra una criticità riguardo alle modalità comunicative della Scuola.

### 3. Corsi di Laurea Magistrale

La Scuola IUSS nell'a.a. 2018/2019 ha attivato due corsi di laurea magistrale in convenzione con l'Università degli studi di Pavia:

- Psychology, neuroscience and human sciences;
- Civil engineering for mitigation of risk from natural hazards.

La Scuola non procede direttamente alla somministrazione dei questionari di valutazione agli studenti in quanto la sede amministrativa di tali corsi è l'Università degli studi di Pavia.

Si sono pertanto acquisite dal Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della didattica dell'Università degli studi di Pavia le valutazioni dei corsi erogati nell'a.a. 2018/19.

#### 3.1. Metodologia

I modelli dei questionari e le rispettive metodologie di somministrazione sono definiti dall'Università degli Studi di Pavia. Il questionario, predisposto e gestito dall'Università degli Studi di Pavia, si compone di 15 domande, in larga misura sovrapponibili a quelle previste dal questionario per la valutazione dei Corsi Ordinari della Scuola, con gradazione di punteggio compresa tra 1 (punteggio minimo) e 10 (punteggio massimo).

I risultati delle valutazioni sono pubblicati al link <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipv/>. La U.O. Valutazione e AQ ha predisposto un report di sintesi sulla base dei dati pubblicati dall'Università degli Studi di Pavia.

Il Report dei dati sulla valutazione dell'attività didattica del Corso di laurea magistrale interateneo viene analizzato dalla Commissione Paritetica allievi docenti, dal Nucleo di valutazione ed infine presentato agli Organi di governo della Scuola.

#### 3.2. Risultati e loro diffusione

Per il Corso di laurea magistrale in Psychology, neuroscience and human sciences si osserva una buona valutazione della didattica erogata: infatti la percentuale di punteggi positivi è sempre superiore all'80%, e la media dei punteggi sempre superiore a 8 (su una scala da 1 a 10). Non è possibile effettuare un confronto con lo scorso anno in quanto il corso è stato istituito nell'a.a. 2018/2019. Coerentemente con la valutazione globale del corso, la valutazione dei singoli insegnamenti presenta valori medi molto soddisfacenti. Le domande che pur avendo una valutazione positiva presentano i punteggi più bassi sono:

- il docente è effettivamente reperibile durante l'orario di ricevimento?
- le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

Per il Corso di laurea magistrale in Civil engineering for mitigation of risk from natural hazards si osserva una buona valutazione della didattica erogata: infatti la percentuale di punteggi positivi è sempre

superiore all'80% e la media dei punteggi ottenuti da ciascun insegnamento è sempre superiore a 7,95 (su una scala da 1 a 10). Tuttavia si osserva un peggioramento delle valutazioni ottenute lo scorso anno per quasi tutte le domande. Solo per due quesiti si osserva un lieve miglioramento (Il docente è effettivamente reperibile durante l'orario di ricevimento? - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?).

La valutazione dei singoli insegnamenti del corso di laurea presenta valori medi molto soddisfacenti, ma si segnala che è stato possibile elaborare i dati solo per 12 di essi, a causa dell'esiguità del numero dei rispondenti. Le domande che pur avendo una valutazione positiva presentano i punteggi più bassi sono:

- le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- sei complessivamente soddisfatto dello svolgimento dell'attività didattica integrativa? Fai riferimento a quella frequentata in prevalenza.
- sei soddisfatto del servizio di tutorato fornito?
- ritieni utile il tutorato ai fini della preparazione dell'esame?

### **3.3. Punti di forza**

- le opinioni espresse dagli studenti confermano il quadro complessivamente positivo per il corso di laurea in Civil engineering for mitigation of risk from natural hazards ed evidenziano una prima valutazione positiva per il corso di laurea in in Psychology, neuroscience and human sciences;
- la valutazione dei corsi di competenza dell'Università degli Studi di Pavia assicura la perfetta aderenza agli standard previsti nella procedura AVA.

### **3.4. Punti di debolezza**

- pur in presenza di valutazioni positive l'aspetto suscettibile di miglioramento risulta essere la definizione delle modalità di esame.

## **4. Corsi PhD**

La valutazione dei percorsi formativi di terzo livello ha visto per il terzo anno l'applicazione del modello di questionario congiunto SSSA-IUSS, frutto dell'attività del Gruppo di Lavoro.

### **4.1. Metodologia**

La valutazione dell'attività svolta nel 2019 si articola in tre questionari, utilizzati sia dalla Scuola Superiore IUSS che dalla Scuola Superiore Sant'Anna:

- il primo destinato agli allievi del primo anno ed incentrato sulla conoscenza della Scuola e sulle modalità di selezione del concorso di ammissione 2019/20,
- il secondo destinato agli allievi dal secondo anno in poi e focalizzato sull'attività didattica e di ricerca del corso PhD 2018/19;

- il terzo sull'adeguatezza della dotazione infrastrutturale e tecnologica e dell'organizzazione dei servizi di supporto allo studio nel corso del 2019.

I dati sono elaborati dall'Ufficio di supporto al Presidio di Qualità e vengono commentati dalla Commissione Paritetica e dal Nucleo di Valutazione federato nelle rispettive relazioni. Sono presentati dal Nucleo di Valutazione federato agli Organi di Governo della Scuola in occasione della presentazione della Relazione annuale del Nucleo. I dati raccolti vengono inoltre sottoposti all'analisi dei Presidi di Classe, della Prorettrice delegata ai Corsi di Dottorato e dei Coordinatori dei Corsi di dottorato al fine di individuare le cause di eventuali criticità e mettere in atto opportuni interventi di miglioramento.

#### **4.2. Somministrazione**

Le schede vengono somministrate agli allievi dei corsi PhD tramite web.

- Il primo questionario (conoscenza della scuola e concorso di ammissione) è stato somministrato a novembre 2019, inizio del nuovo anno accademico, a tutti i nuovi iscritti ai corsi di dottorato. Il tasso di risposta al questionario sull'ammissione al concorso è stato del 74% circa, in ulteriore flessione rispetto all'86,4% precedente (già in calo rispetto alla prima rilevazione effettuata che aveva avuto un tasso del 92% di rispondenti).

- Il secondo (didattica e ricerca) è stato somministrato nel mese di novembre 2019 a tutti gli allievi di dottorato iscritti dal secondo anno in poi; si è trattato della terza rilevazione effettuata in collaborazione con il Presidio Qualità congiunto con la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa. Sono stati coinvolti 62 allievi iscritti dal secondo anno in poi ai vari cicli di dottorato, ed i rispondenti sono stati 38, pari ad un 61,29%, con un sensibile calo rispetto all'85% dello scorso anno. I tassi di risposta sono stati differenti all'interno di ciascun corso:

per il dottorato NCFM la percentuale dei rispondenti è stata pari al 77,78%;

per il dottorato UME la percentuale è stata del 63,33%;

per il dottorato SBB, invece, il tasso di risposta è stato del 52,17%.

-Il terzo (servizi) è stato somministrato ad aprile 2019 a tutti gli iscritti ai corsi di dottorato. Il sondaggio ha registrato un tasso di risposta pari al 74,60% (di cui il 34% allievi stranieri), in calo rispetto all'86,44% dello scorso anno.

#### **4.3. Risultati e loro diffusione**

Ai fini dell'analisi dei risultati l'ufficio di supporto al Presidio di Qualità ha predisposto due report, il primo con i risultati dei primi due questionari ed il secondo con i risultati del terzo questionario.

*Valutazione della procedura di ammissione:* dalle risposte fornite si evince una buona conoscenza della Scuola e dei suoi programmi (il 70,60% dei rispondenti), e una valutazione positiva delle strategie di marketing effettuate. Tutte le risposte evidenziano un notevole apprezzamento per le informazioni reperibili, l'assistenza durante le fasi del concorso e la chiarezza delle informazioni fornite sul sito web dello IUSS. L'unica domanda che ha avuto una valutazione inferiore alla media delle risposte è quella relativa alle informazioni ricevute inerenti l'organizzazione del Campus, dove circa il 43% dei rispondenti non si ritiene soddisfatto.

In questo generale riscontro positivo emergono alcune criticità in merito alla percezione di conoscenza dei programmi di PhD prima dell'iscrizione alla procedura di selezione; ciò è particolarmente evidente per il dottorato SBB, che prima di questa fase era sconosciuto al 50% dei neo-dottorandi. Le

informazioni ricevute su Campus e sulla città sono giudicate come non adeguate dal 35,7% dei rispondenti, che le valuta più negative che positive. Inoltre, dall'analisi dei commenti, emergono alcune criticità che evidenziano:

- a) difficoltà nel recuperare informazioni dal sito web,
- b) un limitato accesso a database/riviste scientifiche,
- c) ritardi nella pubblicazione del calendario delle attività
- d) scarsità di informazioni in inglese.

Riguardo all'attività di didattica e di ricerca del corso PhD gli allievi hanno espresso una valutazione più che positiva, in quanto circa l'89% degli stessi attesta il proprio giudizio sulle due categorie positive.

Riguardo alla *valutazione generale dei servizi offerti* dalla Scuola per i corsi di Dottorato, il questionario consta di 9 domande suddivise in 3 aree: Information Technologies, Placement and Erasmus+, soddisfazione generale, con i relativi commenti per ciascuna area. Emerge una percentuale elevata di giudizi positivi (78,43%) e l'89,36% dei rispondenti dichiara che "consiglierebbe il dottorato presso la Scuola IUSS", in aumento di più di 10 punti percentuali rispetto al 76,69% dello scorso anno. In questo caso la risposta negativa, pari al 10,64% del totale dei corsi di dottorato, risente del giudizio negativo dato esclusivamente dai dottorandi di UME, seppur tale valutazione risulta in netto miglioramento rispetto all'anno precedente (da 42,31% dell'a.a. 2017/2018 a 23,81% dell'a.a. 2018/2019).

#### **4.4. Punti di forza**

- ottima la coerenza tra il piano formativo del corso di Dottorato e il progetto di ricerca del dottorando: infatti la maggior parte dei dottorandi considera il percorso intrapreso adatto alle proprie aspirazioni professionali;
- buono il giudizio su attrezzature didattiche e sulla quantità e qualità dei corsi offerti nonché sulle attività didattiche in inglese
- positivi i giudizi sui docenti e sui tutor.

#### **4.5. Punti di debolezza**

- il tasso di risposta risulta in sensibile discesa su tutte e tre le rilevazioni dei dottorati, attestandosi su una media del 69% rispetto all'85% dell'anno precedente, a tale proposito si suggerisce di approfondire tale criticità al fine di evidenziarne le cause e intervenire;
- permane, come problema principale per gli studenti di dottorato, la scarsità di spazi a disposizione per fare ricerca e studiare, altri ambiti suscettibili di miglioramento risultano essere la connessione internet e la disponibilità di informazioni.

## 5. Corsi Master

La Scuola IUSS non ha attivato corsi di Master per l'a.a. 2018/19

## 6. Incontri con la Commissione Paritetica

Non si sono svolti incontri con la Commissione Paritetica allievi docenti.

## 7. Conclusioni

Le azioni messe in atto nell'ultimo anno dal Presidio Qualità hanno contribuito a migliorare il processo di monitoraggio delle politiche didattiche adottate dalle due Scuole.

In particolare si rileva:

- un buon livello della qualità dell'offerta formativa;
- predisposizione di una pagina internet del Presidio Qualità contenente tutta la documentazione;
- il funzionamento consolidato delle politiche di qualità del SGQ nei corsi Master;
- l'incremento della partecipazione alla rilevazione degli allievi dei corsi post-graduate.

### 7.1. Prospettive future

Tenendo conto dell'offerta formativa estremamente diversificata e della conseguente difficoltà ad uniformare le procedure, il Presidio Qualità si propone di:

- definire quanto necessario a livello procedurale in un'ottica di preparazione della visita di accreditamento;
- accelerare il completamento del sistema di AQ;
- incrementare la diffusione della cultura della qualità sia a livello dei docenti che dei discenti;
- mantenere costante l'attività di sensibilizzazione in merito alle rilevazioni degli allievi dei corsi graduate.