



SCUOLA
NORMALE
SUPERIORE



Sant'Anna
Scuola Universitaria Superiore Pisa



IUSS
Scuola Universitaria Superiore Pavia

SCUOLA UNIVERSITARIA SUPERIORE IUSS PAVIA
RELAZIONE ANNUALE DEI NUCLEI DI VALUTAZIONE

(D. Lgs. 19/2012, art. 12 e art. 14)

Anno 2021

Sommario

Sezione: 1. Valutazione del Sistema di Qualità.....	4
I. Sistema di AQ a livello di ateneo.....	4
INTRODUZIONE.....	4
SISTEMA DI AQ A LIVELLO DI ATENEO.....	5
Presidio di Qualità.....	5
Commissione Paritetica Allievi Docenti.....	7
Commissione Accreditamento.....	8
Nucleo di valutazione e AQ.....	9
II. Sistema di AQ a livello dei CdS.....	11
CORSI ORDINARI.....	11
CORSI DI DOTTORATO.....	12
CORSI DI LAUREA MAGISTRALE.....	13
CONDIZIONE OCCUPAZIONALE DEI DIPLOMATI.....	13
III. Sistema di AQ per la Ricerca e la terza missione.....	16
IV. Strutturazione delle audizioni.....	17
Audizione del Direttore Generale.....	17
Audizione del Rettore.....	18
Audizione del Prorettore Delegato alla Ricerca.....	18
Audizione del Preside della Classe di Scienze Tecnologie e Società.....	19
Audizione Preside Classe SUV/Prorettore delegato alla Terza Missione.....	19
Audizione Presidente della Commissione Paritetica allievi docenti.....	20
Audizione del Prorettore Delegato all'Assicurazione Qualità.....	21
Audizione degli Allievi.....	22
V. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi).....	23
Parte secondo le Linee Guida 2014.....	23
1. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi).....	23
Parte secondo le Linee Guida 2021.....	49
Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQ.....	49
Livello di soddisfazione degli studenti.....	50
Presenza in carico dei risultati della rilevazione.....	50
Sezione: 2. Valutazione della performance.....	52
I. Funzionamento complessivo e sviluppo del sistema di gestione della performance.....	52
II. Scheda per l'analisi del ciclo integrato di performance.....	52

Sezione: 1. Valutazione del Sistema di Qualità

I. Sistema di AQ a livello di ateneo

INTRODUZIONE

Il Nucleo di Valutazione federato, nel seguito NdV, delle tre Scuole (Scuola Normale Superiore, Scuola Superiore Sant'Anna, Scuola Universitaria Superiore IUSS), nell'ambito delle proprie competenze, ha condotto un'attenta analisi, previa definizione di criteri comuni, dei sistemi di assicurazione della qualità delle tre Scuole e della relativa documentazione, coerentemente con quanto definito dalle Linee Guida 2021 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione, approvate con delibera del Consiglio Direttivo ANVUR n.142 del 28 giugno 2021.

La presente relazione verterà sui processi di Assicurazione di Qualità delle Scuole, con particolare attenzione ai requisiti presenti nel D.M. n. 439/2013 "Accreditamento iniziale e periodico delle Scuole a Ordinamento Speciale" e alle Linee Guida ANVUR "Accreditamento iniziale e periodico delle Scuole Superiori a Ordinamento Speciale" (versione aggiornata al 21 novembre 2018).

In particolare, in sintonia con quanto indicato nel paragrafo 3.1. "Valutazione della Qualità" delle Linee Guida per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione di cui sopra (pp. 8-14), le sezioni "Valutazione della Qualità a livello di Ateneo" e "Valutazione della Qualità dei Corsi di Studio" prevedono una valutazione basata sull'analisi sistematica delle fonti informative interne e delle attività attraverso cui gli organi e le strutture delle tre Scuole intendono perseguire gli obiettivi di Assicurazione di Qualità nell'ottica del miglioramento continuo.

Considerata la condizione di emergenza sanitaria legata allo scoppio dell'epidemia di COVID-19 che ha investito il Paese, il NdV ha monitorato anche le misure in materia di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologica adottate delle tre Scuole e ne riporta una sintesi ragionata nella presente relazione.

Infine, il NdV è stato informato sui risultati riportati nel report finale della CEVS che ciascuna Scuola a seguito delle visite per l'Accreditamento Iniziale svoltesi tra novembre e dicembre 2020.

La strutturazione della presente relazione si è concentrata sull'esame del sistema di Assicurazione della Qualità della IUSS

SISTEMA DI AQ A LIVELLO DI ATENEO

Presidio di Qualità

Con delibera n. 10 del 24 gennaio 2020 il Consiglio di Amministrazione federato ha approvato la composizione del Presidio di Qualità della Scuola IUSS, istituito al termine della sperimentazione del Presidio congiunto con la Scuola Superiore Sant'Anna creato a partire dal 2016. La scelta di separare i due Presidi è stata fatta per consentire una gestione più flessibile e adeguata alle peculiarità di ciascuna scuola, pur mantenendo una visione coerente ed integrata con le prospettive della Federazione.

L'anno 2020, nonostante la pandemia, è stato un anno ricco di attività stimulate dalla necessità di riconfigurare e calibrare il Sistema AQ per renderlo un effettivo strumento di lavoro e di supporto per lo sviluppo della Scuola, anche in relazione alle nuove strategie delineate dagli Organi di Governo. Il PQA IUSS ha compiuto una mappatura specifica dei processi di AQ in alcuni degli ambiti nei quali sono declinate le Politiche della Qualità approvate dal CdA federato nel 2019, scegliendo un approccio non burocratico, ma di sostanza rispetto alla realtà della Scuola, sia per quanto riguarda la consapevolezza dei diversi attori che il relativo monitoraggio e miglioramento. Nel 2020 sono stati approvati e sono attualmente in applicazione i modelli di AQ della Didattica e della Terza Missione; nel 2021 sono programmati i modelli AQ relativi alla Ricerca, ai Servizi e allo Sfruttamento sinergico delle potenzialità di sistema.

Nel corso del 2020 il PQA ha ritenuto fondamentale avviare un'analisi di conformità del Sistema di AQ della Scuola agli European Standard and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG), al fine di identificare punti di forza e di debolezza dello stesso; da questa analisi è emersa la necessità di procedere ad una revisione del Sistema di AQ al fine di ottenere un'organizzazione orientata al miglioramento continuo e che ponesse in luce la funzione di controllo e monitoraggio del Presidio nei vari passaggi dei processi della Scuola.

Il PQA ha proceduto in questo lavoro di revisione pervenendo, in coordinamento con la Governance della Scuola, alla stesura di un Piano di Miglioramento 2021, approvato nella seduta del 17 novembre 2020. Nel documento sono stati riportati gli obiettivi di miglioramento identificati per ciascuna area di attività della Scuola e le relative azioni da mettere in campo per il loro raggiungimento; per ciascun obiettivo sono stati individuati inoltre i responsabili di ciascuna azione e le scadenze entro cui portarle a compimento.

Nell'anno 2020 il Presidio si è riunito diverse volte portando a compimento molteplici attività, fra le quali è opportuno segnalare quelle che hanno accompagnato l'intera comunità accademica durante la visita di accreditamento effettuata dagli esperti valutatori a dicembre 2020.

Argomenti principali affrontati durante il corso dell'anno dal Presidio sono stati:

- Politiche della Qualità;
- Rilevazioni delle opinioni degli studenti;
- Redazione Relazione Presidio Congiunto anno 2019 – parte di competenza IUSS;
- Proposta Linee Guida dei Syllabi;
- Monitoraggio dati Almalaurea;
- Eventi formativi per personale docente e allievi;
- Piano di miglioramento della Scuola;
- Processo di Accreditamento della Scuola.

L'azione del PQA IUSS si è conformata alle previsioni dettate dalle "Politiche della Qualità", documento approvato dal CdA Federato, nella seduta del 31 gennaio 2019; in tale documento sono stati definiti i principi fondamentali e le linee di indirizzo dei processi di AQ per il miglioramento continuo della qualità ed il perseguimento di obiettivi di eccellenza in coerenza con i requisiti per l'accreditamento delle Scuole Superiori a ordinamento speciale previsti dalla normativa vigente.

Dalle Politiche della Qualità discendono le linee di indirizzo dei processi di Assicurazione della Qualità: la mappatura dei processi è finalizzata a raccogliere in modo sistematico le informazioni necessarie per descrivere i processi e a rappresentarli in modo semplificato e funzionale agli obiettivi. Nella seduta del 15 aprile 2020 sono stati approvati dal PQA i documenti di mappatura dei processi della Didattica e quelli della Terza Missione.

Un importante obiettivo raggiunto dal Presidio nel corso del 2020 è stata l'approvazione della revisione di alcuni questionari di rilevazione delle opinioni degli allievi: quello della didattica dei Corsi Ordinari e quelli somministrati agli allievi dei corsi di dottorato.

Le modifiche apportate ai questionari dei dottorandi fanno riferimento a quanto segnalato dalla Commissione Paritetica nel 2019 (ricependo le richieste pervenute dagli allievi) e ai suggerimenti della Commissione Accreditamento della Scuola volti a dare ai questionari una maggiore aderenza alla realtà dello IUSS.

Per quanto riguarda il questionario sulla didattica dei Corsi Ordinari, la modifica approvata è stata introdotta sulla base dei contenuti della comunicazione in merito alle attività di rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureandi inviata da ANVUR alla Presidenza CONVUI, che alla luce dell'emergenza epidemiologica da COVID-19 e delle misure adottate per il suo contenimento, ha suggerito che i quesiti presenti nella rilevazione sugli insegnamenti fossero coerenti con la somministrazione della didattica a distanza, eliminando o modificando gli elementi dedicati alla valutazione delle attività in presenza ed introducendo eventuali riferimenti alla modalità "a distanza". Visto che l'emergenza pandemica legata al Covid-19 ha imposto, per la prosecuzione delle attività della Scuola, il passaggio in tempi ridotti all'erogazione della didattica a distanza, alla fine del secondo semestre i Consigli di Classe hanno reputato opportuno poter analizzare il gradimento e l'impatto della didattica on-line presso gli studenti dei Corsi Ordinari. Pertanto, il PQA nel 2020 ha approvato anche un nuovo questionario volto ad analizzare l'impatto che la nuova modalità di insegnamento ha avuto sulla percezione della qualità della didattica da parte degli allievi.

Il PQA ha approvato, nella seduta del 17 novembre 2020, il Piano di Miglioramento 2021, che analizzando il sistema di AQ della Scuola ne ha verificato la conformità all'ordinamento giuridico e quello interno alla Scuola, nonché agli European Standard and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG). Successivamente ne ha esaminato lo stato di attuazione rispetto agli obiettivi fissati nei documenti di programmazione strategica; il PQA ha effettuato un'analisi dettagliata degli ambiti delle attività della Scuola (Didattica, Ricerca, Terza Missione, Servizi, Sfruttamento Sinergico delle Potenzialità di Sistema, Sistema di AQ). Rapportandosi alle specificità della Scuola rispetto agli stakeholder, al territorio, alle competenze e alle risorse (anche economico-gestionali) il documento propone una parte di tipo "operativo" nella quale, per ogni ambito, sono state individuate delle attività suscettibili di margini di miglioramento, pianificate secondo la seguente suddivisione:

- Obiettivo di miglioramento rilevato;

- Azioni da intraprendere al fine di raggiungere l'obiettivo;
- Descrizione analitica;
- Responsabili individuati;
- Termine per realizzare l'azione;
- Indicatore scelto per la verifica e il monitoraggio del raggiungimento dell'obiettivo.

Il documento coinvolge in maniera fattiva tutti gli attori della Scuola ed implica una collaborazione attiva fra gli stessi ai fini di una concreta implementazione del sistema di Assicurazione Qualità della Scuola. In questa importante revisione del Sistema AQ il PQA svolge un ruolo di ausilio, con la pianificazione di costanti monitoraggi e verifiche nelle diverse fasi di attuazione del Piano di Miglioramento.

Il Presidio di Qualità ha svolto inoltre un ruolo fondamentale di supporto agli Organi di governo per la preparazione della visita della Commissione di Esperti per la Valutazione delle Scuole Superiori (CEVS), svoltasi a dicembre 2020, a conclusione del processo di accreditamento iniziato nel 2019. Il Presidio ha lavorato in stretta sinergia con la Commissione Accreditamento della Scuola, offrendo pieno supporto proattivo a tutti gli attori istituzionali coinvolti e fornendo un contributo fondamentale, per quanto di competenza, alla stesura delle argomentazioni di risposta ai rilievi sollevati dalla CEVS da inserire nel Protocollo di Valutazione ricevuto in data 1° dicembre 2020.

Il PQA ha infine coordinato l'attuazione del piano di formazione della comunità della Scuola, preventivato a fine estate per raggiungere una capillare diffusione delle Politiche della Qualità anche allo scopo di permettere a tutti gli attori coinvolti di affrontare con consapevolezza la visita di accreditamento.

Commissione Paritetica Allievi Docenti

Il principale oggetto di analisi della Commissione Paritetica sono stati i risultati derivanti dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti; da tali risultati è scaturita la necessità di approfondire alcune criticità rilevate e proporre delle azioni di miglioramento da mettere in atto. Questa modalità di lavoro è stata sistematizzata con l'introduzione di un Piano di miglioramento, parte integrante della Relazione 2020, come previsto dal Piano di Miglioramento d'Ateneo approvato dal Presidio di Qualità d'Ateneo in data 17 novembre 2020.

La Commissione ha definito degli obiettivi da presidiare e da monitorare nel corso del 2021 rimane fra gli obiettivi principali della Commissione il controllo e il miglioramento continuo dell'iter di contatto tra gli Allievi e la Commissione cercando, l'adeguatezza delle informazioni e dei canali di comunicazione a disposizione degli allievi.

Nell'anno 2020 la Commissione paritetica si è riunita cinque volte per la trattazione dei seguenti argomenti:

- Completamento lavori di redazione Relazione attività 2019;
- Approvazione Relazione attività 2019;
- Analisi report su:
 - o qualità della didattica del 1° semestre 2019/20 dei Corsi Ordinari
 - o qualità dei Servizi dei Corsi di Dottorato per l'a.a. 2019/20;

- Redazione e approvazione FAQs per i Corsi Ordinari e Corsi di Dottorato.

Commissione Accreditamento

A dicembre 2020 si è concluso il processo di accreditamento della Scuola secondo quanto stabilito dal D.M. n. 439/2013 "Accreditamento iniziale e periodico delle Scuole Superiori a Ordinamento Speciale" e dalle Linee Guida per l'Accreditamento approvate dall'ANVUR.

La Scuola ha ricevuto:

- in data 3 settembre la comunicazione ANVUR con le indicazioni relative alla visita (15-18 dicembre 2020) e alla composizione della CEVS;
- in data 26 novembre 2020 l'agenda degli incontri da programmare nel periodo di visita;
- in data 1° dicembre 2020 il Protocollo di Valutazione della Scuola nel quale emergevano gli argomenti di maggior interesse per la Commissione e alcune domande che sarebbero state poste durante i colloqui per approfondire alcuni aspetti dell'organizzazione dello IUSS.

La Commissione accreditamento si è riunita i giorni 30 novembre, 2 e 4 dicembre per:

- definire i nominativi da inserire in ciascun incontro con la CEVS;
- valutare i rilievi sollevati nel Protocollo di Valutazione;
- preparare la documentazione a supporto degli incontri.

La Scuola ha provveduto all'invio alla Commissione nei termini prescritti dell'agenda degli incontri completa dei nominativi richiesti (ritornata da ANVUR validata ed integrata con i nominativi di alcuni allievi estratti per gli incontri di gruppo e individuali) corredata di una presentazione delle strutture (didattiche e di ricerca) della Scuola che, visto l'emergenza sanitaria, non poteva essere visitata in loco; ha poi elaborato e inviato la risposta al Protocollo di Valutazione, allegando per completezza e per meglio rappresentare lo sviluppo della Scuola negli ultimi anni e nel prossimo futuro:

- il Piano di Orientamento Strategico 2020-2022 approvato dal Senato Accademico il 16.10.19 e sul quale il Consiglio di Amministrazione Federato ha espresso parere favorevole il 22.10.19
- lo Stato di sviluppo del Piano di orientamento strategico approvato dal Senato Accademico nella seduta del 18 novembre 2020;
- Documento con tabelle Dati, contenente i dati della Scuola aggiornati;
- Piano di miglioramento della Scuola, approvato dal PQA in data 17 novembre e revisionato dallo stesso in data.

Gli incontri previsti sono stati tutti svolti secondo l'agenda definita e la lingua utilizzata è stata prevalentemente l'inglese.

In particolare, si sono svolte:

- n. 14 audizioni che hanno coinvolto n. 39 persone (n. 23 docenti/ricercatori; n. 11 personale tecnico amministrativo, n. 5 allievi rappresentanti) e n. 5 componenti degli organi di governo (Prof. Fantoni, Dott. Rossi, Prof. Guglielmelli, Prof.ssa Zanuttini e Don Lolli);
- n. 10 audizioni con singoli allievi (di cui n. 6 rappresentanti) e n. 4 audizioni di gruppo, che hanno coinvolti n. 12 allievi dei Corsi ordinari e n. 6 allievi dei Corsi di dottorato.

Nella prima decade di dicembre si sono tenuti diversi incontri di informazione e formazione, organizzati al fine di sensibilizzare sulle tematiche di Assicurazione Qualità l'intera comunità IUSS (3 dicembre corso di formazione per il personale tecnico amministrativo "L'Assicurazione Qualità negli istituti di formazione Superiore"; 4 dicembre incontro con docenti, ricercatori e assegnisti "Accreditamento e Assicurazione Qualità"; 7 dicembre incontro con allievi dei Corsi Ordinari "Piano di Orientamento Strategico e Assicurazione Qualità" e incontro con allievi dei Corsi di dottorato di ricerca "IUSS Strategic development plan and Quality Assurance") oltre alla simulazione in preparazione della visita della CEVS, organizzata grazie al supporto del Prof. Stefano Fantoni, che si è tenuta il 1° dicembre 2020.

Nucleo di valutazione e AQ

In aggiunta all'operato del Presidio di Qualità IUSS, della Commissione Paritetica allievi docenti e della Commissione Accreditamento, il Nucleo di Valutazione federato ha verificato il corretto funzionamento del sistema AQ monitorando i requisiti di accreditamento. In particolare, ha raccolto le informazioni con le schede di rilevazione, predisposte ad hoc in relazione al ruolo ricoperto, e ha approfondito tali tematiche in occasione delle audizioni con il Rettore, il Direttore Generale, i Presidi delle due Classi, il Prorettore Delegato alla Ricerca, il Prorettore Delegato alla Terza Missione, il Prorettore Delegato all'Assicurazione Qualità e il Presidente della Commissione Paritetica allievi docenti, oltre ai rappresentanti degli allievi.

Dall'analisi delle schede sui punti di attenzione compilate, allegare ai verbali della Sottocommissione IUSS del Nucleo di Valutazione Federato delle sedute del 18 settembre e del 13 ottobre 2020, è emerso quanto segue.

- La missione della Scuola, sintetizzata come "Guidare il futuro sostenibile degli allievi e della società", è volta, oltre alla formazione superiore e alla ricerca, alle strategie di generazione di impatto. Le tre componenti (Didattica, Ricerca e Terza missione) interagiscono e si fondono per partecipare allo sviluppo di nuova conoscenza creando valore per gli stakeholder. Tale visione, in parte illustrata nei documenti di programmazione 2018-2020, è stata ulteriormente definita con nuove progettualità nei documenti di programmazione 2020-2022, approvati all'inizio del nuovo mandato rettorale "Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e ricerca" (punto di attenzione **R1.A.1**);
- dal 2020 è attivo il Presidio di Qualità della Scuola che ha proseguito il lavoro iniziato dal Presidio Congiunto. Sulla base delle Politiche della Qualità, approvate nel 2018 in cui sono stati definiti i principi fondamentali e le linee di indirizzo dei processi di AQ delle Scuole federate, sono state individuate azioni per il miglioramento continuo della qualità ed il perseguimento di obiettivi di eccellenza (punto di attenzione **R1.A.2**);
- Nel corso del 2020 si è proceduto con la definizione dei primi due documenti dei processi di Assicurazione Qualità: quello della Didattica e quello della Terza Missione. La stesura di tali documenti è stata fatta in coerenza con le priorità e con gli obiettivi strategici definiti dagli strumenti di programmazione della Scuola. Sono stati inoltre avviati i lavori per la mappatura dei processi relativi ai Servizi e alla Ricerca, questi ultimi anche in previsione della creazione, all'interno della struttura organizzativa, della nuova Unità Organizzativa Ricerca e valutazione della ricerca (punto di attenzione **R1.A.3**);

- Il 2020 ha visto un forte incremento della presenza attiva degli allievi in tutti gli Organi di rappresentanza, come documentato anche dall'incremento degli incontri sia della Commissione Paritetica che del Presidio Qualità, da cui sono scaturite diverse azioni di AQ (Punto di attenzione **R1.A.4**)
- Sono state dettagliate sia le modalità di iscrizione degli allievi sia l'articolazione dell'offerta formativa segnalando in particolare le azioni volte ad aumentare la dimensione internazionale della Scuola. Tutte le azioni sono in stretto raccordo con la Programmazione Triennale, con il Piano di Identità e di Sviluppo e con il Piano di Sviluppo Strategico presentati nel corso del 2020 (Punti di attenzione **R1.B.1 e R1.B.2**)
- Per quanto riguarda le Classi, la progettazione dei Corsi Ordinari tiene costantemente conto sia delle esigenze degli allievi, tramite un dialogo costante con i loro rappresentanti e la concertazione di eventuali modifiche della programmazione anche in base alle loro proposte e/o necessità, sia del contesto di riferimento costituito dalla stretta connessione con l'Università di Pavia e i Collegi Pavesi. La Scuola nel 2020 ha dovuto tenere conto dell'emergenza sanitaria e si è prontamente dotata di tutti gli strumenti necessari affinché la programmazione didattica potesse rispondere immediatamente alle necessità sopraggiunte. Il lavoro di monitoraggio si è reso ancora più fondamentale al fine di apportare gli opportuni cambiamenti richiesti dalla nuova situazione: nelle Classi sono state immediatamente prese in carico tutte le criticità emerse dalle varie rilevazioni delle opinioni degli allievi al fine di mettere in atto prima della partenza del nuovo accademico le modifiche necessarie ad un miglioramento continuo (Punto di attenzione **R1.B.3**)
- Prosegue la politica di reclutamento indicata nei documenti programmatici della Scuola, ma si segnala che per quanto attiene la chiamata di Visiting Professor e Visiting Scholar nonché la mobilità internazionale dei propri docenti, il periodo emergenziale ha posto dei limiti oggettivi al perseguimento di tali obiettivi per l'anno 2020. Sono stati comunque organizzati momenti di formazione trasversale rivolte al corpo docente, ad esempio in ambito etico (Workshop "Etica e gestione del rischio reputazionale nelle istituzioni accademiche" organizzato in data 25/11/2019 dal docente IUSS, Prof. Monti) e di trasferimento tecnologico (incontro in data 27/11/2019 con il Dott. Andrea De Bortoli di APENet-Atenei e Centri di Ricerca per il Public Engagement" (punto di attenzione **R1.C.1**)
- In merito alle strutture e servizi di supporto alla didattica e alla ricerca nel 2020 è stata completata la locazione dei nuovi spazi (circa 500 mq) da destinare a docenti, ricercatori, assegnisti e dottorandi come aule, uffici, sale riunioni e laboratori. A causa dell'emergenza sanitaria la messa in uso è stata procrastinata al 2021. A fine 2020 inizierà le attività la nuova Unità Organizzativa Ricerca e Valutazione della Ricerca, con principale attività la gestione delle attività organizzative della ricerca, il supporto ai progetti finanziati da bandi nazionali ed europei, la promozione nell'ambito dell'attività conto terzi da integrare con la funzione di Terza Missione. La necessità di creare un "Ufficio Ricerca" è stata più volte rimarcata dallo stesso corpo docente così come nel piano di orientamento strategico 2020-2022 è stata sottolineata l'evidente necessità per una Scuola Superiore con funzioni di ricerca avanzata di munirsi di un ufficio dedicato. Si è inoltre favorito lo sviluppo dell'area comunicazione al fine di ottimizzare le relazioni con i media nazionali, gestire l'immagine della Scuola e l'attrattività degli studenti e dei contratti, adeguare il sito web alla nuova strategia (punto di attenzione **R1.C.2**).

II. Sistema di AQ a livello dei CdS

In base alla sua peculiare natura statutaria, la Scuola eroga direttamente un'offerta formativa che fornisce insegnamenti obbligatori integrativi ai curricula dei CdS frequentati dagli allievi presso l'Università degli Studi di Pavia.

Inoltre eroga:

- corsi di Laurea Magistrale in convenzione con l'Università degli Studi di Pavia, sede amministrativa;
- offerta formativa di terzo livello relativa ai corsi di Dottorato di Ricerca.

Il Sistema interno di Assicurazione della Qualità per la didattica è descritto nel documento approvato dagli Organi di Governo della Scuola nel 2020; di seguito si descrivono le procedure di monitoraggio e valutazione dell'offerta formativa basate sull'opinione dei discenti e dei docenti.

I questionari di rilevazione utilizzati dalla Scuola sono stati creati dal Presidio di Qualità Congiunto nel corso dell'anno 2018. Si ricorda però che a seguito dell'istituzione di due Presidi di Qualità indipendenti per la Scuola IUSS e per la Scuola Sant'Anna a partire da gennaio 2020, sono state apportate delle revisioni dei questionari volte ad adattarli alle peculiarità della Scuola. Le elaborazioni sono state effettuate in autonomia dall'Unità organizzativa Valutazione e Assicurazione Qualità.

CORSI ORDINARI

1. Allievi al primo anno (orientamento ed ammissione)

Il questionario su Orientamento e ammissione ai Corsi Ordinari della Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia è stato somministrato ai nuovi allievi iscritti all'anno accademico 2020/21 con lo scopo di avere una valutazione complessiva sullo svolgimento del concorso di ammissione 2020/21. La rilevazione si è svolta tra il 20 novembre e il 14 dicembre 2020 attraverso una procedura online.

2. Allievi dal secondo anno in poi (servizi)

Per la rilevazione sui Servizi Integrativi offerti è stato somministrato agli allievi dei Corsi Ordinari iscritti al secondo anno e successivi chiedendo una valutazione complessiva sui servizi da loro usufruiti nel corso dell'anno accademico 2019/20. La rilevazione si è svolta il 20 novembre e il 15 dicembre 2020 attraverso una procedura online.

3. Valutazione della didattica (singoli corsi) a.a. 2019/20

Il questionario sulla didattica viene somministrato a tutti gli allievi frequentanti alla fine di ciascun corso, con lo scopo di avere una valutazione del gradimento della qualità della stessa. Inoltre tramite l'elaborazione dei dati raccolti viene calcolato un indice sintetico di valutazione del corso volto a determinare la soddisfazione dei criteri di qualità scelti dalla Scuola, al fine di intervenire con azioni di miglioramento laddove un corso non soddisfa tali criteri.

4. Rilevazione opinione dei diplomandi

Il questionario dei diplomandi, basato sulle linee guida ANVUR per la rilevazione dei laureati e adattato alle specifiche delle Scuole Superiori, è somministrato a tutti coloro arrivati alla fine del percorso presso lo IUSS, chiedendo una valutazione complessiva della loro esperienza vissuta presso la Scuola. Le somministrazioni sono state effettuate a febbraio, settembre e novembre 2020, prima di ciascuna sessione diploma. Si ricorda che per l'anno 2020 la scheda di valutazione

è stata ancora somministrata in forma cartacea, ma a partire dal 2021 la procedura è stata uniformata alla altre tramite la somministrazione online.

Tutte le rilevazioni garantiscono l'anonimato, nell'elaborazione dei dati, per i rispondenti; i risultati vengono inviati ai relativi responsabili (Docenti, Presidi delle Classi, Responsabili di Ambito e Prorettore ai Corsi ordinari) al fine di individuare le cause di eventuali criticità e mettere in atto opportuni interventi di miglioramento.

CORSI DI DOTTORATO

1. Dottorandi al primo anno

Il questionario sul concorso di ammissione è destinato agli allievi del primo anno ed è incentrato sulla conoscenza della Scuola e sulle modalità di selezione del concorso di ammissione. Per l'anno 2020/21 ed è stato somministrato a novembre 2020;

2. Dottorandi dal secondo anno in poi

Il questionario è focalizzato sull'attività didattica e di ricerca dei corsi PhD. Per l'anno 2019/20 è stato somministrato a novembre 2020;

3. Dottorandi iscritti a tutti gli anni di corso

La rilevazione è finalizzata a valutare l'adeguatezza della dotazione infrastrutturale e tecnologica e dell'organizzazione dei servizi di supporto allo studio. Per l'anno 2019/20 è stato somministrato ad aprile 2020.

Tutte le rilevazioni garantiscono l'anonimato, nell'elaborazione dei dati, per i rispondenti. I risultati vengono inviati ai relativi responsabili (Coordinatori dei Corsi di Dottorato, Prorettore delegato ai Corsi di Dottorato e Presidi delle Classi) al fine di individuare le cause di eventuali criticità e mettere in atto opportuni interventi di miglioramento.

I risultati delle rilevazioni effettuate dalla Scuola vengono commentati dalla Commissione Paritetica Allievi Docenti e dal Nucleo di Valutazione Federato nelle rispettive relazioni. Sono presentati dal Nucleo di Valutazione Federato agli Organi di governo della Scuola, in occasione della presentazione della Relazione annuale del Nucleo.

Il Presidio della Qualità effettua un'analisi metodologica dei risultati e predispone la propria Relazione che viene pubblicata sul sito istituzionale della Scuola e presentata al Nucleo di Valutazione federato in sede di audizione con il Prorettore Delegato all'Assicurazione Qualità che coordina ilPQA.

RILEVAZIONE OPINIONE DOCENTI (Effettuata tramite scheda di valutazione somministrata in forma cartacea)

Procedura:

- Rilevazione a cura della U.O. Corsi ordinari e Didattica pre laurea
- Trasmissione risultati al Prorettore delegato ai Corsi Ordinari, ai Presidi e Vicepresidi di Classe al

fine di individuare le cause di eventuali criticità e mettere in atto opportuni interventi di miglioramento.

CORSI DI LAUREA MAGISTRALE

Sono attivi presso la Scuola due corsi di laurea magistrale interateneo in convenzione con l'Università degli studi di Pavia:

- Psychology, neuroscience and human sciences
- Civil engineering for mitigation of risk from natural hazards.

A causa della situazione emergenziale dovuta al COVID-19, le somministrazioni nell'anno accademico 2019/20 sono state differenziate fra il primo ed il secondo semestre, in quanto in quest'ultimo l'erogazione della didattica è stata totalmente a distanza. Nel secondo semestre sono state apportate delle modifiche al questionario, variando il testo di alcune domande in modo da renderle applicabili sia ai corsi del 2° semestre erogati in teledidattica, sia a quelli del 1°, già erogati in presenza. Considerata la generale condizione di emergenza, le modalità anche molto diverse con cui è stata realizzata la teledidattica e le oggettive situazioni particolari che possono aver influito sulla qualità degli insegnamenti online, il PQA di UniPV, in accordo con la Governance, ha stabilito di non rendere pubblici i risultati relativi al secondo semestre. Tali dati sono stati unicamente inviati ai docenti titolari degli insegnamenti, affinché ciascuno potesse valutare personalmente l'efficacia della propria didattica online. Ritenendo però importante non trascurare quest'ambito formativo, la U.O. Valutazione e Assicurazione Qualità ha acquisito dal Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della didattica dell'Università degli studi di Pavia le valutazioni dei corsi erogati nel primo semestre dell'a.a. 2019/20, procedendo ad un'elaborazione secondo la metodologia utilizzata nell'anno accademico 2018/19, per poter dare una visione, seppure parziale, del gradimento da parte degli allievi. I modelli dei questionari e le rispettive metodologie di somministrazione sono definiti dall'Università convenzionata. Il questionario si compone di 15 domande, in larga misura sovrapponibili a quelle previste dal questionario per la valutazione dei Corsi Ordinari della Scuola, con valutazione compresa tra 1 (punteggio minimo) e 10 (punteggio massimo).

Il report prodotto è stato sottoposto all'analisi dei Presidi, della Commissione Paritetica e del Presidio della Qualità. Quest'ultima ha preso atto dei risultati, seppur parziali, di tale rilevazione ed ha auspicato, per il futuro, di avere dati più completi per poter procedere ad un'analisi più approfondita.

CONDIZIONE OCCUPAZIONALE DEI DIPLOMATI

Per la rilevazione dell'inserimento professionale dei diplomati dei Corsi Ordinari la Scuola aderisce al consorzio Almalaurea. Nel 2020 sono state analizzate le condizioni occupazionali di complessivi 72 diplomati della Scuola Superiore IUSS. Sono stati presi in esame i diplomati del 2019, del 2017 e del 2015 rispettivamente a un anno, 3 anni e 5 anni dal conseguimento del titolo.

Condizione occupazionale dei diplomati - Indagine 2020			
	2019 - 1 anno	20017 - 3 anni	2015 - 5 anni
N° intervistati	10	8	28
Lavorano	13,9%	50%	53,6%
Non lavorano e non cercano	80,6%	37,50%	42,9%
<i>studiano</i>	50%	100%	75%
<i>in attesa di una chiamata</i>	50%		25%
Non lavorano ma cercano	5,6%	12,50%	3,50%
Tempo medio di reperimento del lavoro dall'inizio della ricerca (in mesi)	2,4	7,5	4,5
Tipologie di contratto			
<i>Autonomi</i>	40%	25%	13,3%
<i>Tempo indeterminato</i>		25%	26,7%
<i>Senza contratto</i>	20%		6,7%
<i>Assegni di ricerca</i>	20%		13,3%
<i>Altro</i>	20%	50%	40%
Settore attività			
<i>Pubblico</i>	60%	25%	40%
<i>Privato</i>	40%	50%	46,70%
<i>No profit</i>		25%	13,30%
Ramo attività			
<i>Industria</i>	40%	25%	6,70%
<i>Servizi</i>	60%	75%	93,30%
<i>di cui istruzione e ricerca</i>		50%	46,70%
Area Geografica			
<i>Nord Ovest</i>	80%	75%	66,7%
<i>Resto Italia</i>			13,3%
<i>Estero</i>	20%	25%	20%
Indice medio di soddisfazione (da 1 a 10)	7,2	8,8	8,5
Retribuzione media mensile	€ 2.157	€ 1.251	€ 1.834
<i>Uomini</i>	€ 3.250	<i>non rilevato</i>	€ 1.876
<i>Donne</i>	€ 1.792	€ 1.251	€ 1.819

Si presenta una tabella di sintesi degli indicatori dei Corsi Ordinari:

INDICATORI DI CONTESTO	DETTAGLIO	a.a. 2019/2020	a.a. 2018/2019	a.a. 2017/2018
Offerta formativa	Numero di corsi svolti	43	43	51
Docenza esterna	Percentuale dei corsi svolti da docenti esterni alla Scuola	53,5%	58,1%	56%
Posti allievi ordinari a bando	Numero posti allievo ordinario a bando	40	36	32
Tasso di copertura	Percentuale di posti effettivamente coperti sul totale dei posti a bando	100%	100%	100%

Attrattività	Numero di candidature pervenute	273	221	247
Attrattività extra-regionale	Rapporto tra il numero di candidature pervenute da fuori regione/totale candidature	70%	70%	71%
Attrattività dell'eccellenza	Percentuale di candidati con un voto di diploma pari a 100/100	68,4%	61%	60%
Quoziente di selezione <i>potenziale</i>	Rapporto tra il numero di candidature pervenute e il numero di posti a bando	6,8 (<i>candidati per posto</i>)	6,1 (<i>candidati per posto</i>)	7,7 (<i>candidati per posto</i>)
Quoziente di selezione <i>Reale</i>	Rapporto tra il numero di candidati presenti alla prova e il numero di posti	6,8	5 (<i>candidati per posto</i>)	5,7 (<i>candidati per posto</i>)
Rinunce al posto di allievo ordinario	Numero di rinunce al posto di ammessi rispetto ai posti a bando	0%	0%	3,1%
Numerosità	Numero totale di allievi iscritti ai corsi ordinari	158	167	187
Extra regionalità degli allievi	Percentuale di allievi ordinari non residenti in regione	41%	60%	59%
INDICATORI DI PROCESSO	DETTAGLIO	a.a. 2019/2020	a.a. 2018/2019	a.a. 2017/2018
Carico didattico	Carico di ore per allievo sull'a.a.	50 ore annue per ogni anno + 20 ore extraclasse	50 ore annue per ogni anno + 20 ore extraclasse	50 ore annue per ogni anno + 20 ore extraclasse
Tasso di esclusione per mancanza requisiti	Percentuale degli allievi che hanno perso il diritto a frequentare i corsi ordinari	2,5%	3%	1,1%
Performance allievi	Media riportata negli esami interni dagli allievi ordinari	30,25	29,73	29,9
Grado di soddisfazione degli allievi rispetto alla didattica	Classe SUV	91,8%	94%	91%
	Classe STS	91,5%	86%	90%
Grado di soddisfazione dei diplomandi in relazione all'esperienza formativa	Classe SUV	96,3%	91%	90%
	Classe STS	83,3%	78%	79%
INDICATORI DI RISULTATO	DETTAGLIO	a.a. 2019/2020	a.a. 2018/2019	a.a. 2017/2018
Tasso di laurea cum laude	Percentuale degli allievi che si sono laureati cum laude rispetto al totale dei diplomati	80%	90%	96%
Tasso di inserimento lavorativo dei diplomati*	Percentuale di diplomati che hanno un'occupazione o sono inseriti in percorso formativo	86,1%	88,9%	91 %
INDICATORI DI RISORSE	DETTAGLIO	a.a. 2019/2020	a.a. 2018/2019	a.a. 2017/2018
Dotazione di ufficio Corsi ordinari	Numero unità dedicate	3	3	3
Fruibilità degli alloggi presso collegi	Numero di camere presso i collegi	158	165	186

Fruibilità agevolata della mensa	Numero di collegi con mensa	5	5	5
Fruibilità della rete internet	Possibilità di utilizzare il collegamento internet	Sì	Sì	Sì
Fruibilità delle informazioni via rete	Possibilità di utilizzare le informazioni via rete	Sì	Sì	Sì

III. Sistema di AQ per la Ricerca e la terza missione

Il Nucleo di valutazione della Scuola ha svolto un'analisi delle schede compilate integrata dagli approfondimenti oggetto delle audizioni con il Preside della Classe STS, il Preside della Classe SUV e Prorettore delegato alla Terza missione e il Prorettore Delegato alla Ricerca. Dall'analisi delle informazioni raccolte nel 2020, in relazione al requisito R4 "Qualità della ricerca e della terza missione" è emerso quanto segue:

- in merito alle Politiche della Qualità per la Terza Missione risultano vigenti le Politiche della Qualità adottate dalle tre Scuole federate e, in attuazione delle stesse, la Scuola ha approvato nel 2020 il documento dei processi di AQ della Terza Missione. Il Gruppo di Coordinamento della Terza Missione dal 2018 lavora a supporto del Prorettore alla Terza missione, programmando le attività di Trasferimento Tecnologico, Placement e Public Engagement, gestite attraverso un budget annuale dedicato, che ha consentito il mantenimento e il potenziamento delle attività di TM in tutti gli ambiti rilevanti. A partire dagli obiettivi del Piano strategico, con cadenza triennale a scorrimento annuale, vengono programmate le attività di Terza missione, con la definizione di obiettivi, azioni e target nel Piano di programmazione della Scuola approvato da Senato accademico e Consiglio di amministrazione (Punto di attenzione R4.A.1);
- dal momento che gli obiettivi sono definiti nel suddetto documento di Programmazione Triennale, il monitoraggio del loro raggiungimento rientra nel più generale sistema di monitoraggio adottato dalla Scuola, che vede due momenti di verifica dello stato di avanzamento degli obiettivi (30 aprile e 30 settembre con approvazione del Senato accademico) e un momento di verifica del raggiungimento degli obiettivi dell'anno al 31 dicembre, con un documento approvato dal Consiglio di amministrazione (Punto di attenzione R4.A.4);
- in merito alle Politiche della Qualità per la Ricerca risultano vigenti le Politiche della Qualità adottate dalle tre Scuole federate e, in attuazione delle stesse, la Scuola ha previsto di elaborare e approvare nel 2021 il documento dei processi di AQ della Ricerca. A partire dagli obiettivi del Piano strategico, con cadenza triennale a scorrimento annuale, vengono programmate le attività di Ricerca, con la definizione di obiettivi, azioni e target nel Piano di programmazione della Scuola approvato da Senato accademico e Consiglio di amministrazione. Il monitoraggio del loro raggiungimento rientra nel più generale sistema di monitoraggio adottato dalla Scuola, descritto al punto precedente (Punto di attenzione R4.A.2);
- in coerenza con quanto previsto dal Piano strategico, la Scuola nel 2020 ha lavorato sulle strategie per la qualità della ricerca, anche a partire dalla sollecitazione del Nucleo, che in sede

di relazione 2019 aveva rilevato una mancanza di definizione di criteri e procedure specifiche per l'assegnazione delle risorse interne. A questo scopo è stata definita nel Piano di miglioramento AQ l'Azione R.3 Migliorare i criteri di assegnazione delle risorse per le attività di ricerca, che ha come obiettivo l'individuazione di parametri e indicatori, tra cui i risultati della VQR, per la ripartizione dei fondi assegnati alla Classe per le attività di ricerca (Punto di attenzione R4.A.3);

- le classi accademiche della Scuola, solo parzialmente assimilabili ai Dipartimenti, a partire dal 2021 prevedono la definizione di un Piano di miglioramento della Classe sulle tematiche di didattica e ricerca. Inoltre, ai fini della definizione di una strategia per il miglioramento della qualità della ricerca, la Scuola ha previsto nel Piano di miglioramento l'Azione R.2 Individuazione di nuovi indicatori da utilizzare per l'analisi della produzione scientifica anche ai fini della programmazione triennale della Classe e Azione (Punto di attenzione R4.B).

IV. Strutturazione delle audizioni

Nel corso del 2020 la Sottocommissione del Nucleo di Valutazione federato ha programmato una serie di audizioni/incontri con i diversi attori della Scuola coinvolti nel sistema AQ, e gli stessi si sono svolti come di seguito:

- Direttore Generale: 1 incontro svolto in data 12/10/2020
- Rettore: 1 incontro svolto in data 18/09/2020
- Prorettore delegato alla Ricerca: 1 incontro svolto in data 12/10/2020
- Preside Classe Scienze Tecnologie e Società: 1 incontro svolto in data 12/10/2020
- Preside Classe Scienze Umane e della Vita e Prorettore Delegato alla Terza Missione: 1 incontro in data 12/10/2020
- Presidente Commissione Paritetica allievi docenti: 1 incontro svolto in data 18/09/2020
- Prorettore delegato all'Assicurazione Qualità: 1 incontro svolto in data 18/09/2020
- Prorettore delegato alla Ricerca: 1 incontro svolto in data 12/10/2020
- Rappresentanti degli Allievi dei Corsi di Dottorato di Ricerca e dei Corsi Ordinari: 2 incontri svolti in data 18/09/2020 e 12/10/2020

Audizione del Direttore Generale

Il Nucleo ha concordato sulla necessità di redigere il regolamento di funzionamento del Nucleo Federato e dell'apertura della discussione in seno allo stesso per la condivisione di una prima versione, poi emendabile con ulteriori approfondimenti. Viene inoltre sottolineata la raccomandazione di valutare l'ingresso della Scuola nei ranking internazionali, utilizzando anche l'esperienza maturata dalle altre due Scuole federate oltre quella di procedere ad un completo allineamento fra il Piano Strategico e quello della Performance. Si ricorda anche la necessità dell'allineamento fra la fase politica e quella gestionale, con un'evoluzione dei documenti programmatici che devono essere correlati al budget. Si segnala inoltre che il monitoraggio degli obiettivi, con soglie e target che devono essere sempre aggiornati alle eventuali mutazioni degli scenari interni ed esterni, è un'ulteriore azione di miglioramento da perseguire, con un costante allineamento delle nuove progettualità agli obiettivi del Piano Strategico

Audizione del Rettore

Il Nucleo ha sottolineato l'importanza di un focus preparatorio per la visita CEV finalizzata all'accreditamento iniziale della Scuola. Si ricorda che dal 1° ottobre 2020 prenderà servizio il nuovo Direttore Generale che, con un ruolo esecutivo ma anche progettuale, contribuirà a realizzare gli obiettivi strategici. Lo stesso presiederà il nuovo Ufficio Ricerca, che genererà nuove relazioni, rapporti con le imprese, finanziamenti e trasferimento tecnologico. Viene inoltre evidenziato che l'equiparazione del titolo di studio rilasciato dalle Scuole Superiori a Ordinamento Speciale alla fine del percorso di 2° livello (o del ciclo unico) al master di secondo livello, valorizzerà il diploma aumentando l'attrattività dei Corsi Ordinari. Nella Scuola sarà necessario aumentare il numero di docenti e ricercatori, per arrivare ad un numero a regime dalle 50 alle 70 persone in organico accademico oltre un incremento importante di assegnisti di ricerca, anche in previsione del nuovo dottorato di ricerca nazionale, primo in Italia e aperto a tutte le università di cui lo IUSS sarà l'Ateneo capofila. Si segnala anche che è stato rimodulato il dottorato UME che da ottobre 2020 cambierà coordinatore.

Si ricorda che per la soluzione delle criticità relative agli spazi, oltre alla locazione già segnalata e disponibile dall'autunno 2020, è previsto anche il progetto CampIUSS, già inserito dal Comune di Pavia nel nuovo piano di sviluppo. Il Demanio ha confermato la concessione gratis per i prossimi 19 anni e si è anche avuto il benestare della soprintendenza dei beni storici e artistici. La Scuola rimane in attesa di un riscontro dal MIUR, al quale è stato proposto un accordo di programma per la realizzazione del progetto. Si segnala che la Scuola vuole presentare un piano finanziario al CdA per prospettare gli investimenti necessari a media-lunga scadenza che preveda anche un aumento della dimensione del personale. Il Nucleo sottolinea l'importanza della qualità scientifica della ricerca, che consente di attrarre risorse da bandi competitivi e dai rapporti con le imprese. Il Rettore fa presente che l'obiettivo è di raggiungere il 50% dei fondi esterni rispetto al Fondo di Finanziamento Ordinario. Inoltre, si stanno ipotizzando nuove relazioni con le università lombarde per ampliare l'attività dello IUSS oltre ai confini pavesi. Si ribadisce la necessità di una crescita del ruolo della Terza Missione, in particolare del Trasferimento Tecnologico necessario per intercettare significative relazioni industriali (si ricorda che è stato recentemente riconosciuto il primo Spin-off IUSS)

Audizione del Prorettore Delegato alla Ricerca

Il Nucleo ha favorevolmente osservato una valutazione positiva sui principali indicatori della ricerca, in una fase di avvicendamento dei principali organi di governo avvenuta nell'ultimo anno, con la presenza di una struttura molto importante nella Classe STS legata al Dipartimento di Eccellenza e di strutture di ricerca più leggere interne alla Classe SUV. Il Prorettore segnala che è in fase di cambiamento il metodo di distribuzione di parte delle risorse in relazione alle potenzialità delle linee di ricerca. Il monitoraggio degli obiettivi della Programmazione triennale è effettuato in modo preciso e funzionale, mentre è da rafforzare la struttura amministrativa di supporto ai docenti.

Il Nucleo è stato aggiornato in merito alla crescita della ricerca IUSS che nonostante le risorse ancora relativamente limitate si attesta su degli ottimi livelli, con un trend positivo per le pubblicazioni sia per settori bibliometrici sia per quelli non bibliometrici. Si ricorda l'importanza di sviluppare le convenzioni al fine di incrementare la possibilità di accedere ai fondi europei. Inoltre, il nuovo dottorato nazionale di "Sviluppo Sostenibile e Cambiamento Climatico" darà possibilità di ulteriori approfondimenti di ricerca a tutti gli ambiti presenti nello IUSS.

Audizione del Preside della Classe di Scienze Tecnologie e Società

Le attività relative all'offerta didattica della Classe sono consolidate, a tutti i livelli con continuità senza criticità, anche nella progettazione dei corsi. Il Nucleo conferma l'importanza dell'approvazione dei Processi di AQ della Didattica e la formalizzazione delle procedure di definizione degli obiettivi e del loro monitoraggio. Si auspica che la separazione dei Presidi avvenuta all'inizio del 2020 dopo l'esperienza congiunta incentivi l'implementazione degli aspetti specifici propri di ciascuna Scuola. Il Nucleo concorda sulla necessità che la distribuzione delle risorse evolva da una visione contabile ad una strategica rivolta ad uno sviluppo scientifico: non utilizzare più il metodo che parte dalla risorsa disponibile e arriva al progetto, ma partire dallo sviluppo di progetti strategici adoperandosi poi sulla reperibilità dei finanziamenti. Il sottodimensionamento del Fondo di Finanziamento Ordinario rende importante avere dati di budget trimestrali puntuali e aggiornati che consentano anche un'eventuale rimodulazione degli obiettivi programmati. Il Nucleo suggerisce di cogliere, dal periodo di emergenza sanitaria, spunti di riflessione per un'accelerazione dei percorsi di innovazione. Si fa presente che la Didattica a Distanza ha permesso di ampliare il numero dei destinatari e di ottenere la partecipazione di docenti di elevata qualificazione, anche stranieri.

Audizione Preside Classe SUV/Prorettore delegato alla Terza Missione

Preside della Classe SUV: si segnala che sono state prese in carico le criticità segnalate dagli allievi nella nuova programmazione per l'anno accademico 2020/21, mentre per le limitazioni delle attività laboratoriali in presenza, soprattutto per l'ambito Scienze Biomediche, si è provveduto a sostituirle con attività seminariali. Il Nucleo si informa sui nuovi progetti: il Preside fa presente che sono stati avviati tramite il consolidamento delle collaborazioni con la Fondazione Maugeri e con l'Istituto Mondino e con l'avvio di percorsi avanzati nell'ambito di Scienze Biomediche, in condivisione con UniPV, Sant'Anna e Università di Pisa (Programma MEET). È inoltre in fase di definizione un progetto simile con l'Università degli Studi di Milano. Si segnala che nell'ultimo anno sono stati ottenuti importanti finanziamenti sulla base di bandi competitivi (PRIN, Finalizzate). Il Nucleo suggerisce una comparazione con enti affini per la valutazione della ricerca, come metodo utilizzabile anche dalla CEVS pur se difficoltosa visto che la specificità delle Scuole superiori non è assimilabile a quella di altri enti. Si ricorda al Nucleo che nella precedente VQR si sono raggiunti ottimi risultati, sia dal punto di vista della qualità delle pubblicazioni, sia della riconoscibilità delle persone affiliate IUSS nonché della visibilità delle attività.

Si segnala il notevole incremento delle iscrizioni per l'anno accademico 2020/2021 alla Laurea Magistrale in Psychology, Neuroscience and Human Science (congiunta con UniPV) con un aumento significativo di studenti stranieri. Il limite strutturale legato all'assenza di un Ufficio Ricerca verrà superato entro la fine dell'anno con l'avvio della U.O. Ricerca e Trasferimento Tecnologico di supporto a docenti e ricercatori. Si segnala che l'introduzione del Codice Etico è stata particolarmente positiva, in quanto sia i consiglieri confidenziali che la consigliera di fiducia sono già stati interpellati da diversi membri della comunità della Scuola.

Il Nucleo si informa sui criteri utilizzati nella distribuzione delle risorse e se gli investimenti delle risorse avvengano in maniera mirata sugli obiettivi del Piano strategico o tramite la partecipazione a bandi competitivi con un collegamento alla valutazione della Performance.

Al Nucleo viene illustrato che il cambio di Governance sta privilegiando un tipo di distribuzione diversa rispetto a quella uniforme fra tutte le varie linee di ricerca grazie anche all'introduzione del regolamento di premialità volto a garantire un minimo finanziamento alla ricerca di base ma anche a premiare i progetti di ricerca che declinano gli obiettivi del Piano strategico. Si ritiene inoltre auspicabile consolidare le collaborazioni internazionali attive, anche per la naturale ricaduta in termini di attrattiva in bandi competitivi nazionali e internazionali.

Prorettore delegato alla Terza Missione: il Nucleo viene informato sulla composizione e sul funzionamento del gruppo di lavoro della Terza Missione:

Delegato al Public Engagement: lavora alla diffusione di conoscenza prodotta dalla Scuola dandole

visibilità con segnalazioni sui giornali, partecipazioni del personale della Scuola a conferenze e convegni; organizzazione di incontri e conferenze aperte al pubblico con relatori interni e invitati, incluse Instant Conferences su temi di particolare attualità. L'ingresso nella rete APENet ha consentito inoltre di dare un quadro di riferimento nazionale alle attività di Public Engagement, parallelamente a quanto fatto nell'ambito della ricerca e del Trasferimento Tecnologico tramite l'adesione a NETVAL e APRE;

Delegato al Trasferimento Tecnologico: segue i rapporti tra la ricerca e il mondo industriale

Delegato al Placement: segue il JobFair per l'interazione con le realtà industriali italiane e straniere e le borse di studio messe a disposizione da Univenture.

Fanno inoltre parte del gruppo un addetto stampa oltre al personale TA di supporto.

Le interazioni fra le attività dei docenti e quelle della Terza Missione si sono intensificate durante il periodo della pandemia, con nuovi progetti e un aumento sensibile della partecipazione degli allievi. È stata attivata la piattaforma "IUSS On Air" che, nata con l'intento di diffondere le conoscenze dei docenti sugli aspetti della realtà connessi all'emergenza sanitaria e su altri temi di attualità durante la pandemia, ha riscosso un immediato e notevole successo. L'uso della piattaforma si è contestualmente evoluto con l'idea di utilizzarla anche per la presentazione dell'offerta didattica e dei docenti dello IUSS. Sono stati anche proposti dei video che hanno sostituito conferenze ed eventi non realizzabili durante l'emergenza, il che ha consentito una maggiore apertura verso la comunità esterna.

Il Nucleo illustra al Prorettore alcune osservazioni:

- 1- l'importanza di creare un'associazione di ex-alumni, utile a valorizzare la crescita della Scuola. Tramite il monitoraggio delle attività degli ex allievi si può dare rilevanza all'impatto sociale che lo IUSS può avere nel futuro di ciascuno studente;
- 2- la necessità di pensare ad un bilancio sociale, per avere dei documenti che illustrino attività di tipo sostanziale inerenti al genere, alla sostenibilità e all'impatto sociale della Scuola.

Si segnala che è in corso di creazione l'associazione di ex-alumni anche al fine di avere un monitoraggio parallelo a quello di AlmaLaurea. L'associazione potrà dare valutazioni qualitative sull'evoluzione delle carriere degli ex-allievi, oltre a creare una rete di referenti a disposizione di chi sta ancora compiendo il percorso formativo.

Si ricorda che il Bilancio sociale è stato sospeso e svincolato dagli obiettivi del Direttore Generale, mentre è in essere il progetto di un Bilancio di Genere.

Il Nucleo fa presente anche l'importanza di segnalare eventuali iniziative relative alla didattica innovativa, di grande rilevanza soprattutto in questo periodo di emergenza sanitaria e viene informato che dall'analisi dei risultati della somministrazione di un questionario valutativo sulla didattica a distanza sono emersi degli spunti che gli organi decisionali hanno deciso di utilizzare per l'organizzazione di nuove attività telematiche.

Audizione Presidente della Commissione Paritetica allievi docenti

Il Nucleo ha espresso vivo apprezzamento per il lavoro svolto dalla CPad il cui lavoro non si è limitato alla sola redazione della Relazione annuale, ma ha individuato e messo in atto azioni di miglioramento. Il Presidente segnala il superamento del problema degli spazi, oltre ad un maggior coinvolgimento degli allievi. Il riconoscimento del titolo equiparato al Master di 2° livello sarà un incentivo a non abbandonare il percorso presso la Scuola. È stata introdotta la possibilità per gli allievi dei Corsi Ordinari di presentare come tesi, oltre quelle compilative, anche articoli scientifici, come da segnalazioni effettuate dagli allievi. Sono state predisposte le FAQs per gli allievi dei Corsi Ordinari e dei Corsi di Dottorato. Entro il 2021 partirà il progetto "We Mentor", rivolto agli allievi per aiutarli ad

accedere a finanziamenti che li spingano verso la realtà imprenditoriale, guidandoli nella transizione dalla Scuola IUSS al mondo del lavoro. Il tasso di compilazione dei questionari è in crescita, nonostante la compilazione non sia obbligatoria. Sono in via di risoluzione le problematiche legate al WI-FI e all'area personale in ESSE3 richiesta da moltissimi allievi per poter monitorare la propria carriera evitando di contattare gli uffici.

Il Nucleo suggerisce l'opportunità di informarsi sulla possibilità di inserire la Scuola nei Ranking internazionali al fine di aumentarne la reputazione, ricordando che le altre Scuole federate sono già presenti in diversi Ranking. La pubblicazione sulla stampa dei Ranking Internazionali aumenta in modo significativo la visibilità delle organizzazioni coinvolte. Sarà però necessario svolgere un lavoro preparatorio e di simulazione della possibile valutazione IUSS nel contesto internazionale, ad esempio tenendo presente che spesso nei ranking il 50% dell'indice di valutazione complessivo è influenzato dalle recensioni di docenti di tutto il mondo, a volte questo potrebbe anche essere un rischio in base alla giovane età accademica IUSS.

Per quanto riguarda invece la percentuale di compilazione dei questionari, il Nucleo suggerisce di accorpate i corsi non elaborati (in quanto con pochi rispondenti) in valutazioni pluriennali, al fine di non perdere le informazioni raccolte. Sarà comunque indispensabile stimolare i rappresentanti degli studenti per avere consigli e indicazioni per approfondire le problematiche emerse.

Il Nucleo sottolinea che dalla rilevazione delle opinioni dei Diplomandi emerge un'insoddisfazione che invece non si riscontra dalla rilevazione delle opinioni degli allievi durante il percorso di studio. Il Presidente della CPad ritiene che questa insoddisfazione sia prevalentemente legata alle modalità di erogazione del premio di studio, cambiata negli ultimi anni. I diplomandi attuali hanno usufruito di minori sostegni economici, che sono aumentati nel corso degli ultimi anni. Pertanto la valutazione potrebbe essere stata influenzata negativamente dagli allievi più anziani che non si sono sentiti sufficientemente sostenuti.

Il Nucleo ricorda che l'obiettivo primario delle Commissioni Paritetiche deve essere quello di definire pochi obiettivi da presidiare, monitorando costantemente che gli Organi tengano conto delle richieste. È inoltre necessario gestire le situazioni in maniera puntuale, controllando la filiera d'accesso, ossia quanto gli allievi contattino la Commissione Paritetica, l'adeguatezza delle informazioni e dei canali di comunicazione per gli allievi e la possibilità di utilizzare i canali di comunicazione per inoltrare le proprie istanze.

Audizione del Prorettore Delegato all'Assicurazione Qualità

Il Prorettore segnala la recente approvazione da parte del PQA della Scuola i documenti sui processi di AQ della Terza Missione e della Didattica. Si ricorda che nella seduta del 24 gennaio 2020 il CdA Federato ha deliberato la separazione dei Presidi Qualità delle Scuole IUSS di Pavia e Sant'Anna di Pisa, prevedendo però un'attività di coordinamento dei Presidi delle tre Scuole federate attraverso un comitato di coordinamento, al fine di consentire una maggiore rapidità d'analisi e flessibilità operativa. Il Prorettore, in qualità di Coordinatore del PQA, ricorda che il PQA è stato regolamentato in maniera tale che gli fosse attribuito un ruolo proattivo, indicando esigenze e necessità agli Organi istituzionali. In merito ai documenti di rappresentazione dei processi si fa presente quanto segue:

- AQ della Ricerca - il documento sarà necessariamente in evoluzione poiché i processi dovranno essere ridefiniti con l'avvio della U.O. Ricerca e Trasferimento Tecnologico;
- AQ dei Servizi dovrà - avrà una diversa impostazione in quanto la struttura dello IUSS ha un'articolazione peculiare che non prevede residenzialità propria, mense e biblioteche ma si

avvale di una forte interconnessione con i Collegi di Merito pavese e con UniPV, i quali erogano buona parte. Il documento dovrà dunque distinguere i servizi gestiti direttamente da quelli gestiti indirettamente. Per i primi si individueranno i processi esistenti nella Scuola, mentre per i secondi si dovranno ottenere dai partner istituzionali informazioni sul funzionamento del loro sistema AQ, in maniera di poter assicurare che l'affidamento viene fatto previa adeguata verifica.

Si ricorda come durante il periodo di emergenza sanitaria ci siano stati nella Scuola degli adeguamenti operativi significativi per i quali il PQA ha monitorato il rispetto degli standard di qualità. Sono infatti stati somministrati dei nuovi questionari volti a valutare la didattica online ed è stata predisposta una check list per individuare le aree operative della Scuola che hanno subito gli impatti più significativi e che si sono dovute organizzare secondo modalità diverse per garantire lo svolgimento delle attività programmate. Da queste analisi si procederà all'elaborazione di un documento che analizzi la capacità di resilienza della Scuola in situazioni di emergenza, non limitandosi all'emergenza sanitaria, ma sulla base di una più ampia analisi dei rischi, al fine di individuare i punti deboli e promuovere azioni per affrontare le criticità che potrebbero emergere.

Infine, il Rettore ricorda l'intervenuta adesione al Network dei Presidi Lombardi.

Il Nucleo chiede se i processi integreranno anche quanto riguarda il Piano Anticorruzione e il Rettore segnala che è già stato introdotto un Codice Etico e di Comportamento della Scuola IUSS che potrà essere di supporto ad una mappatura dei processi di anticorruzione.

Audizione degli Allievi

Il Nucleo ricorda agli allievi come questa audizione sia un momento d'incontro e di ascolto. Sono presenti i rappresentanti degli allievi nei diversi Organi. Dal colloquio gli allievi:

- esprimono soddisfazione per la didattica trasversale e per la varietà di corsi offerti;
- esprimono soddisfazione per il rapporto instaurato dal Rettore il quale li aggiorna mensilmente sulle azioni intraprese dalla Scuola;
- ritengono che l'equiparazione del diploma IUSS al master di 2° livello possa risolvere il problema degli abbandoni scolastici, e sottolineano l'importanza che tutti contribuiscano alla costruzione dello spazio che la Scuola vuole crearsi nell'ambito del sistema di istruzione superiore italiano e internazionale;
- reputano la soluzione legata alla criticità degli spazi e delle infrastrutture tecnologiche soddisfacente;
- esprimono apprezzamento per l'introduzione di percorsi tematici all'interno dell'offerta formativa dei Corsi Ordinari a condizione che sia una possibilità aggiuntiva e non una restrizione rispetto alle scelte effettuabili per il percorso formativo;
- reputano la gestione dell'emergenza sanitaria e il passaggio dalla didattica frontale alla didattica online senza criticità; per la DAD si auspica che venga sfruttata in futuro sia per incrementare la collaborazione con docenti stranieri di fama internazionale sia per permettere la frequenza sia in presenza che da remoto agli allievi;
- ribadiscono che la visibilità della Scuola è un punto di debolezza, sia in ambito locale che nazionale ed internazionale, per cui reputano importante potenziare la comunicazione rivolta agli studenti delle scuole secondarie, in particolare all'ultimo anno prima della maturità e all'estero;
- criticano significativamente la condivisione della didattica dei corsi PhD con gli allievi dei corsi di laurea magistrale, esprimendo la necessità che i corsi siano per i soli allievi di dottorato dato anche il livello superiore di formazione dei Corsi di Dottorato rispetto alle

Lauree magistrali;

- fanno presente la necessità di un'area riservata e personale a cui gli allievi possano accedere per ogni esigenza riguardo al proprio percorso di studi.

Il Nucleo chiede come gli allievi recepiscono la compilazione dei questionari, e come suggeriscono di agire per ottimizzare la resa delle rilevazioni: i rappresentanti suggeriscono una costante informativa sull'iter delle segnalazioni provenienti dai questionari, ossia come vengono prese in carico dalla Scuola per arrivare a delle soluzioni condivise e quali sono i cambiamenti che ne derivano. Si sottolinea che la piccola dimensione della Scuola IUSS rappresenta un vantaggio; è necessaria però aumentare la consapevolezza degli allievi riguardo al ruolo delle politiche di assicurazione della qualità e all'utilità dei questionari, soprattutto per tutti coloro che non fanno parte delle rappresentanze. Reputano inoltre importante che siano i docenti a sensibilizzare gli allievi sulla compilazione dei questionari somministrati da Almalaurea e che la somministrazione dei questionari avvenga tramite ESSE3.

Il Nucleo ribadisce il grande valore della Commissione Paritetica come strumento degli allievi per orientare le scelte della Scuola.

V. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)

Parte secondo le Linee Guida 2014

1. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)

1.1 OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI

Nell'ambito della Federazione tra la Scuola IUSS, la Scuola Superiore Sant'Anna e la Scuola Normale Superiore di Pisa, opera un organo di valutazione congiunto, denominato Nucleo di Valutazione Federato, i cui attuali componenti sono stati nominati con Delibera del Consiglio di Amministrazione federato n. 83 del 17 settembre 2018 e rimarranno in carica per quattro anni a decorrere dal 1° ottobre 2018.

In ottemperanza a quanto disposto dall'art. 1, comma 2, della legge 19 ottobre 1999, n. 370, il Nucleo di Valutazione Federato della Scuola Universitaria Superiore di Pavia, della Scuola Superiore Sant'Anna e della Scuola Normale Superiore di Pisa effettua annualmente la rilevazione delle opinioni degli allievi e predispone una relazione che ne descrive gli esiti.

Nella sua qualità di Scuola superiore ad ordinamento speciale, la Scuola Universitaria di Studi Superiori IUSS eroga un'offerta formativa pre laurea - **Corsi ordinari** - rivolta ad allievi selezionati per merito e iscritti all'Università di Pavia, che arricchisce i percorsi formativi previsti dai corsi di laurea frequentati dagli stessi allievi presso l'Università. Tale offerta viene definita anche sulla base delle esigenze e delle preferenze direttamente espresse dagli allievi nell'ambito di un processo di consultazione che viene svolto ogni anno in sede di programmazione didattica.

L'articolazione dei Corsi ordinari prevede i seguenti ambiti:

- Classe di Scienze umane e della vita: Ambito di Scienze umane e Ambito di Scienze biomediche
- Classe di Scienze, tecnologie e società: Ambito di Scienze e tecnologie e Ambito di Scienze sociali

Il Nucleo ogni anno effettua la **rilevazione delle opinioni degli allievi dei Corsi ordinari**, gli obiettivi di tale rilevazione sono quelli di indagare il grado di soddisfazione complessivo su ogni singolo corso ordinario e gli specifici punti di forza e di debolezza del corso stesso.

Il questionario di valutazione adottato dalla Scuola prende in esame le seguenti variabili indagate nell'ambito della rilevazione delle opinioni degli allievi che frequentano i Corsi ordinari:

V 1.1 Le conoscenze preliminari sono state sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

V 1.2 Il carico di lavoro richiesto è proporzionato alle ore del corso?

V 1.3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

V 1.4 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono

rispettati?

V 1.5 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?

V 1.6 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

V 1.7 Il corso ha rispettato, per contenuti, quanto dichiarato nella sua descrizione (titolo, abstract ...)?

V 1.8 Le aule in cui si sono svolte le lezioni erano adeguate?

V 2.1 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

V 2.2 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

V 2.3 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

V 3.1 Dopo il corso, il suo interesse per gli argomenti trattati nell'insegnamento è aumentato?

V 5.1 Ha ritenuto utile, rispetto al suo percorso, le conoscenze acquisite nel corso?

V 6.1 Complessivamente, qual è il suo giudizio sul corso?

Si ricorda che i corsi soddisfano i criteri di qualità quando vengono soddisfatti 2 criteri:

- criterio A: l'indice medio di valutazione (risposta 6.1) deve essere uguale o maggiore di 7;
- criterio B: la media delle risposte 1.2, 1.3, 1.4, 1.7, 2.1, 2.2 e 2.3 deve essere uguale o maggiore di 7.

Il calcolo degli indici medi viene effettuato attribuendo un peso a ciascuna delle quattro dimensioni previste, che viene poi moltiplicato per il numero delle risposte. Si riportano di seguito i pesi utilizzati:

- Risposte *Decisamente sì/Positivo* = 10
- Risposte *Più sì che no/Più positivo che negativo* = 6,60
- Risposte *Più no che sì/Più negativo che positivo* = 3,30
- Risposte *Decisamente no/Negativo* = 0

Per il 2020, anno caratterizzato dall'emergenza pandemica, nel secondo semestre il Presidio di Qualità IUSS ("PQA") ha ritenuto opportuno modificare o eliminare le domande riferite agli spazi attinenti alla didattica; pertanto nella domanda 1.5 è stato eliminato il riferimento ai laboratori, mentre la domanda 1.8 non è stata sottoposta agli allievi.

Il Nucleo effettua inoltre ogni anno una **rilevazione delle opinioni dei diplomandi dei Corsi ordinari**, con l'obiettivo di delineare un quadro dettagliato del grado di soddisfazione degli allievi al momento della conclusione del percorso su una serie di variabili che riguardano non solo la didattica e l'organizzazione dei corsi, ma anche le strutture logistiche, gli altri servizi offerti dalla Scuola IUSS e le prospettive future.

In particolare, le variabili indagate nell'ambito della rilevazione delle opinioni dei diplomandi che hanno frequentato i Corsi ordinari sono le seguenti:

1. Qual è il principale motivo per il quale ha scelto di frequentare i Corsi Ordinari dello IUSS?
2. È complessivamente soddisfatto/a dell'esperienza vissuta presso la Scuola Superiore IUSS?
3. Se potesse tornare indietro nel tempo, si iscriverebbe di nuovo alla Scuola Superiore IUSS?
4. Il carico di studio previsto nei singoli corsi che ha seguito è stato, complessivamente, sostenibile?
5. Di norma, il materiale didattico, indicato e/o fornito, è risultato adeguato per la preparazione degli esami?
6. Complessivamente, ritiene che l'organizzazione degli appelli d'esame (numero degli appelli, orari, ...) sia stata soddisfacente?
7. Ritiene che, nel complesso, i risultati degli esami abbiano rispecchiato la sua effettiva preparazione?
8. Il metro di giudizio utilizzato dai docenti negli esami dei corsi che ha seguito è stato omogeneo?
9. Ritiene che il relatore della sua tesi di licenza abbia adeguatamente seguito il lavoro di redazione della tesi stessa?
10. È complessivamente soddisfatto/a dell'organizzazione dei corsi?
11. Come giudica complessivamente il livello dei servizi offerti dalla Segreteria dei Corsi ordinari?
12. Qual è il suo giudizio sulle aule in cui si sono svolti i corsi?
13. I tempi e le modalità di erogazione del premio di studio hanno soddisfatto le sue esigenze?
14. Ritiene che l'importo del premio erogato sia stato adeguato?
15. Durante il periodo delle lezioni, ha svolto qualche attività lavorativa?
16. Progetti per il futuro

17. Se intende proseguire negli studi, con che percorso formativo?

Nel corso del 2020 sono state, inoltre, effettuate le seguenti **rilevazioni**:

- 1) Qualità dei Servizi per gli Allievi dei Corsi Ordinari;
- 2) Soddisfazione degli Allievi dei Corsi Ordinari in relazione alle attività di Orientamento ed Ammissione al concorso.

Nell'a.a. 2019/2020 è stata, infine, introdotta una nuova **rilevazione** finalizzata a rilevare il gradimento della **Didattica a Distanza**. In tale questionario si è voluto analizzare l'impatto che la nuova modalità di insegnamento ha avuto sulla percezione della qualità della didattica da parte degli allievi; la rilevazione è stata effettuata a giugno 2020, coinvolgendo tutti gli Allievi dei Corsi Ordinari che hanno frequentato dei corsi o seminari nel secondo semestre dell'anno accademico.

Di seguito si riportano le variabili indagate nella rilevazione:

A - Adeguatezza

A1) Reputi che, a fronte dell'emergenza epidemiologica, l'attivazione della didattica a distanza sia stata adeguata per quanto riguarda:

- A1.1) l'organizzazione e la gestione amministrativa delle attività didattiche della Scuola
- A1.2) le modalità di svolgimento delle lezioni frontali in streaming
- A1.3) le modalità di svolgimento delle attività di didattica partecipativa (active learning)
- A1.4) le modalità di svolgimento degli appelli d'esame
- A1.5) le funzionalità tecniche della piattaforma scelta
- A1.6) il supporto fornito in caso di problemi

B - Problemi

B1) Hai rilevato dei problemi durante la fruizione del corso? Sì/No

Se sì, quali?

- B1.1) Problemi tecnici della piattaforma
- B1.2) Rapporto/dialogo con i docenti
- B1.3) Rapporto/dialogo con le/gli altre/i allieve/i partecipanti al corso
- B1.4) Orari di programmazione dei corsi
- B1.5) Modalità di svolgimento degli esami

C - Valutazioni complessive

C1) Ritieni che la didattica a distanza abbia avuto un impatto negativo sulla qualità del corso?

C2) Reputi la didattica a distanza efficace quanto la didattica tradizionale?

C3) Vorresti che la didattica a distanza fosse utilizzata dalla Scuola, a complemento della didattica tradizionale, anche in situazione di normalità?

Si segnala che a differenza delle altre rilevazioni della Scuola in cui la scala di gradimento è valorizzata su 4 dimensioni, per questa è stata scelta una scala a 5 dimensioni, dove viene richiesto al rispondente di esprimere la propria valutazione attraverso una scala che impiega 5 classi in ordine crescente, da un minimo di 1 (minima soddisfazione) ad un massimo di 5 (massima soddisfazione).

La Scuola IUSS attiva **Corsi di dottorato di ricerca**, un'offerta formativa di terzo livello, anche in convenzione con università ed enti di ricerca.

I Corsi attivati nell'a.a. 2019/2020 sono:

- Comprensione e Gestione delle Situazioni Estreme
- Neuroscienze Cognitive e Filosofia della Mente
- Scienze Biomolecolari e Biotecnologie

Ogni anno il Nucleo di valutazione effettua le seguenti rilevazioni:

1. Qualità della Didattica e della Ricerca per gli Allievi dei Corsi di Dottorato con l'obiettivo di verificare il livello di soddisfazione e l'efficacia di tali attività formative post-laurea in funzione dello sviluppo della carriera professionale;
2. Qualità dei Servizi per gli Allievi dei Corsi di Dottorato;
3. Soddisfazione degli Allievi dei Corsi di Dottorato in relazione alla attività di ammissione, per

valutare la capacità dello IUSS di accogliere ed integrare adeguatamente allievi provenienti da altri atenei anche stranieri.

Recependo i suggerimenti proposti dalla Commissione Paritetica Allievi Docenti nella riunione del 15 maggio 2019, il PQA, nella seduta del 21 maggio 2020, ha approvato la modifica di alcune domande previste dai tre questionari relativi ai Corsi di dottorato; le nuove versioni con oggetto la qualità della Didattica e Ricerca e le procedure d'ammissione sono state somministrate già nel 2020, mentre quella relativa alla qualità dei Servizi verrà somministrata a partire dall'anno 2020/2021.

La Scuola IUSS organizza inoltre **corsi di laurea magistrale in convenzione** con altre Scuole o altre Università. Nell'a.a. 2019/2020 erano attivi due corsi di laurea magistrale in convenzione con l'Università degli studi di Pavia:

- Psychology, Neuroscience and Human Sciences (attivata a partire dall'a.a. 2018/19)
- Civil Engineering for Mitigation of Risk from Natural Hazards (attivata a partire dall'a.a. 2017/18)

La Scuola non procede direttamente alla somministrazione dei questionari di valutazione agli studenti in quanto la sede amministrativa di tali corsi è l'Università degli studi di Pavia; sono stati pertanto chiesti al Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della didattica dell'Università degli studi di Pavia gli esiti delle valutazioni dei corsi erogati nell'a.a. 2019/20. L'Ente ha informato la Scuola che, a causa della situazione emergenziale dovuta al COVID-19, le somministrazioni sono state differenziate fra il primo ed il secondo semestre, erogato in DAD, e, viste le modalità anche diverse con cui è stata realizzata la didattica e le oggettive situazioni particolari che possono aver influito sulla qualità degli insegnamenti online, il Presidio dell'Università di Pavia, in accordo con la Governance, ha stabilito di non rendere pubblici i risultati relativi al secondo semestre.

I modelli dei questionari e le rispettive metodologie di somministrazione sono definiti dall'Università convenzionata, in particolare il questionario predisposto si compone delle seguenti 15 domande che prevedono una valutazione compresa tra 1 (punteggio minimo) e 10 (punteggio massimo):

D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

D2 Il materiale didattico (indicato e messo a disposizione) è adeguato per lo studio della materia?

D3 Il docente è effettivamente reperibile durante l'orario di ricevimento?

D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

D5 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

D6 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

D8 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

D9 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

D10 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

D11 Sei complessivamente soddisfatto dello svolgimento dell'attività didattica integrativa? Fai riferimento a quella frequentata in prevalenza.

D12 Sei soddisfatto del servizio di tutorato fornito?

D13 Ritieni utile il tutorato ai fini della preparazione dell'esame?

D14 Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

D15 Sei interessato agli argomenti trattati in questo insegnamento?

1.2 MODALITÀ DI RILEVAZIONE

Nell'anno accademico 2019/2020, la rilevazione delle opinioni degli allievi dei Corsi Ordinari sulla qualità della didattica è stata svolta attraverso la somministrazione di un questionario telematico condiviso con la Scuola Superiore Sant'Anna e predisposto dal Presidio di Qualità congiunto tra le due Scuole. Tale somministrazione è avvenuta al termine dello svolgimento del corso, preferibilmente prima dell'appello di esame, garantendo l'omogeneità della rilevazione e assicurando l'anonimato nell'elaborazione delle schede.

La rilevazione delle opinioni dei diplomandi è stata effettuata attraverso un questionario cartaceo, il quale viene scaricato direttamente dagli allievi dalla sezione "Bacheca allievi" del sito istituzionale e consegnato in segreteria prima della seduta di diploma, immesso in un'apposita urna che ne garantisce l'anonimato.

Inoltre sono state svolte online, attraverso questionari predisposti dal Presidio di Qualità congiunto, le seguenti rilevazioni

- 1) Valutazione dei Servizi generali offerti dalla Scuola agli allievi dei corsi di dottorato attivi all'1.4.2020 (aprile -maggio 2020);
- 2) valutazione dell'Orientamento e Ammissione ai Corsi Ordinari ai nuovi allievi iscritti all'anno accademico 2020/21 (novembre 2020);
- 3) valutazione dei Servizi offerti dalla Scuola agli allievi dei Corsi Ordinari iscritti al secondo anno e successivi chiedendo una valutazione complessiva sui servizi da loro usufruiti nel corso dell'anno accademico 2019/20 (novembre 2020);
- 4) valutazione della qualità della didattica e della ricerca per i dottorandi relativamente all'anno accademico 2019/20 (novembre 2020);
- 5) valutazione delle Procedure di ammissione per i nuovi dottorandi iscritti all'anno accademico 2020/21 (novembre 2020).

La rilevazione della valutazione della Didattica a Distanza è stata somministrata on-line attraverso la stessa procedura utilizzata per le altre rilevazioni, ma il questionario non è stato elaborato dalle due Scuole congiuntamente ma dal solo IUSS, visto la decisione di istituire Presidi di Qualità distinti del gennaio 2020; in particolare i contenuti sono stati concordati da Rettore, Presidi e Coordinatore del PQA IUSS e la somministrazione è avvenuta alla fine dei corsi del secondo semestre, nei mesi di maggio e giugno 2020.

Tutti i suddetti questionari sono presentati nei report allegati alla sottosezione successiva della presente relazione.

Infine la Sottocommissione IUSS del Nucleo di Valutazione Federato ha svolto il 18 settembre e il 12 ottobre 2020 un'audizione diretta del Presidente della Commissione Paritetica Allievi Docenti e dei rappresentanti degli allievi; in tale occasione sono stati intervistati sette rappresentanti degli studenti (Senato, Commissione Paritetica, Consiglio di Amministrazione, PQA e Consigli di Classe), i quali hanno espresso, a nome degli allievi, una globale soddisfazione in merito all'esperienza in corso presso la Scuola, pur puntualizzando alcune criticità o necessità che reputano abbiano margini di miglioramento. Gli allievi valutano positivamente la didattica trasversale, ma segnalano una carenza di spazi e servizi telematici che penalizza il percorso di studio; da parte di tutti gli allievi è emersa grande soddisfazione per l'equiparazione del diploma IUSS a quello di un Master di 2° livello, che viene visto anche come incentivo a terminare il percorso presso la Scuola. La visibilità della Scuola viene reputata ancora un dato un po' critico e gli allievi suggeriscono di operare con maggior incisività presso le scuole secondarie di secondo grado. I rappresentanti dei dottorandi segnalano margini di insoddisfazione relativamente alla didattica condivisa con gli allievi delle lauree magistrali, auspicando una didattica rivolta ai soli dottorandi; inoltre sottolineano l'importanza di aumentare la visibilità a livello internazionale dello IUSS. A fronte di tali segnalazioni il Nucleo ha suggerito alla Commissione Paritetica un costante monitoraggio delle richieste degli allievi, valutando l'adeguatezza delle informazioni e dei canali di comunicazione a loro disposizione per inoltrare le proprie istanze. In merito alla reputazione della Scuola si suggerisce di informarsi sulla possibilità di inserirsi nei Ranking internazionali, ricordando la possibilità di condividere l'esperienza delle altre Scuole federate già presenti in tali elenchi. Ulteriore suggerimento proposto alla Commissione Paritetica è quello di coinvolgere gli allievi nella costituzione di una rete di ex-alumni, importante per costruire il senso di identità e di appartenenza alla Scuola.

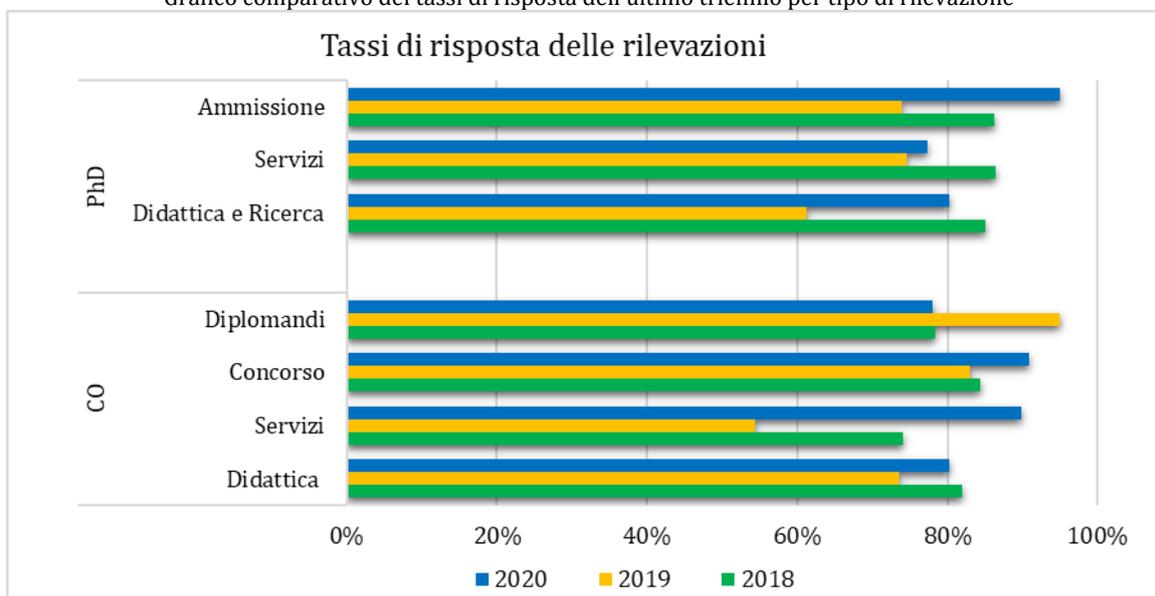
Di seguito si riportano la tabella ed il grafico con i tassi di risposta di tutte le rilevazioni effettuate negli ultimi tre anni, che evidenziano il sensibile aumento degli stessi eccettuata quella dei Diplomandi. Per quest'ultima si segnala che a partire dal 2021 la somministrazione verrà effettuata on-line, coerentemente con tutte le altre della Scuola. Si ricorda che tutti i rappresentanti degli allievi hanno

operato un'attenta attività di sensibilizzazione (anche tramite i canali social) al fine di ricordare a tutti i loro colleghi l'importanza del loro contributo alle azioni di miglioramento che la Scuola mette progressivamente in atto ogni anno analizzando le risposte e i suggerimenti emersi dai questionari. Si confida inoltre che il passaggio dall'anno accademico 2021/2022 alla somministrazione di tutti i questionari tramite ESSE3 possa ulteriormente incrementare le percentuali di risposta.

Tabella tassi di risposta delle rilevazioni dell'ultimo triennio

	Rilevazione	2019/20	2018/19	2017/18
CO	Didattica	80,3%	73,5%	82%
	Servizi	89,9%	54,3%	74%
	Concorso	90,9%	83%	84,4%
	Diplomandi	78,0%	95%	78,3%
PhD	Didattica e Ricerca	80,3%	61,3%	85%
	Servizi	77,3%	74,6%	86,4%
	Ammissione	95,0%	73,9%	86,3%

Grafico comparativo dei tassi di risposta dell'ultimo triennio per tipo di rilevazione



1.3. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI

1.3.1 Valutazioni Allievi Ordinari

Valutazione dei singoli insegnamenti

Nell'a.a. 2019/2020 sono stati realizzati 44 corsi e 13 seminari, sono stati elaborati i dati relativi a 42 corsi e 10 seminari che hanno permesso di rilevare il grado di soddisfazione degli allievi. Il tasso di risposta medio dei corsi è stato dell'80,30%, con un aumento di circa il 7 % rispetto allo scorso anno. Dall'anno 2019/20 lo IUSS ha deciso di rilevare in maniera sistematica anche le opinioni degli allievi sui seminari, e, aggregando i risultati relativi a questi ultimi, il tasso medio scende al 77,50%, con una differenziazione fra tipologia di formazione erogata:

Corsi 80,30% (342 rispondenti su 426 questionari inviati)

Seminari 62,50% (50 rispondenti su 80 questionari inviati)

Si riportano due tabelle con tutti gli insegnamenti ed i seminari erogati nell'anno accademico 2019/2020 con i relativi tassi di risposta e gli indici sintetici ottenuti, in rosso sono segnalati:

- Gli indici sintetici dei corsi che non hanno soddisfatto i criteri di qualità
- I tassi di risposta inferiori al 70%

- Con NE i corsi o seminari non elaborati in quanto con un numero di rispondenti inferiore a tre
In verde viene segnalato l'indice sintetico di un corso che pur soddisfacendo il criterio A, non ha superato il valore soglia del criterio B per 0,19 centesimi.

Codice	Insegnamento	Classe	Ambito	Indice sintetico	N° Allievi	Risposte	Tasso di risposta
SSU01	Mente, tecnologia ed etica	SUV	SU	8,30	11	8	73%
SSU02	Islam, politica, società e diritto	SUV	SU	10	14	9	64%
SSU03	Le lingue impossibili: breve viaggio tra neurolinguistica e teoria della sintassi	SUV	SU	6,97	13	10	77%
SSU04	L'eredità di Frege e Russell: origini e varietà del logicismo	SUV	SU	9,32	7	5	71%
SSU05	Macchine parlanti	SUV	SU	8,76	21	19	90%
SSU06	Filosofia della mente	SUV	SU	8,19	15	13	87%
SSU07	Critiche femministe alle filosofie tradizionali: la conoscenza e la scienza, l'identità personale e di genere, i contesti sociali	SUV	SU	8,98	10	10	100%
SSU08	Lineamenti di cultura ebraica. Dalla Bibbia a Israele Start Up nation	SUV	SU	9,62	11	9	82%
SSU09	L'inconscio, la coscienza e l'io. Un'introduzione filosofica (non imparziale)	SUV	SU	10	6	5	83%
SSU10	Past and future of Egyptological collection: the shaping of identity. Social, political and ethical implications for the management of archaeological heritage in global societies	SUV	SU	10	4	4	100%
SSU11	Materiali, strumenti, istituzioni della Storia dell'arte	SUV	SU	4,98	10	6	60%
SSU12	Dal linguaggio alla comunicazione sociale: fondamenti di neurolinguistica e neuropragmatica	SUV	SU	7,48	5	4	80%
SSB01	Structural and molecular biology in biomedicine and biotechnology	SUV	SB	NE	3	2	67%
SSB02	Corpo, mente e cervello: psicobiologia del comportamento umano	SUV	SB	8,55	18	14	78%
SSB03	Autoimmunità e malattie autoimmuni sistemiche: dalla fisiopatologia al trattamento mirato	SUV	SB	9,43	8	6	75%
SSB04	Rischi Chimici ed Emergenze Tossicologiche	SUV	SB	10	3	3	100%
SSB05	Cellule staminali e medicina rigenerativa	SUV	SB	6,63	9	9	100%
SSB06	Sequenziamento del genoma, analisi ed interpretazione dei dati	SUV	SB	10	4	4	100%
SSB07	Osservazioni, esperimenti, ipotesi: punti di svolta nella biomedicina	SUV	SB	8,44	19	15	79%
SSB08	Neuroscienze delle decisioni	SUV	SB	10	6	6	100%
SSB09	Introduzione alla neurologia cognitiva	SUV	SB	10	3	3	100%
SSB10	Il percorso della ricerca scientifica	SUV	SB	8,7	18	13	72%
SSB11	Diritto e tecnologie dell'informazione e comunicazione	SUV	SB	7,96	12	10	83%
SSB12	Genetica e medicina personalizzata	SUV	SB	9,16	18	16	89%
SSB13	Dalla programmazione all'erogazione delle prestazioni sanitarie: criticità giuridiche e medico-legali	SUV	SB	10	6	5	83%
ScS01	Il populismo	STS	ScS	9,32	6	5	83%
ScS02	Comparare e misurare. Analisi critica dell'approccio quantitativo allo studio dei sistemi giuridici	STS	ScS	9,51	9	7	78%
ScS03	Lavoro, impresa e fiscalità	STS	ScS	9,15	6	4	67%
ScS04	Il linguaggio giuridico	STS	ScS	8,87	4	3	75%
ScS05	Politiche internazionali per la sostenibilità, Agenda 2030 delle Nazioni Unite e ruolo delle imprese	STS	ScS	7,76	18	12	67%
ScS06	Laboratorio d'impresa	STS	ScS	10	8	8	100%
ScS07	La società del rischio tra politiche pubbliche e strumenti di mercato. Una prospettiva di diritto comparato	STS	ScS	8,3	7	6	86%
ScS08	Il "Malaffare" nel settore pubblico e privato: definire e misurare la corruzione per prevenire e reprimere un fenomeno criminale sistemico	STS	ScS	10	6	4	67%
ScS09	La teoria economica dominante e le teorie alternative	STS	ScS	9,72	15	12	80%
ScS10	The Major phenomena which the economic disciplines ought to explain, and how they try to do it	STS	ScS	7,63	13	10	77%
SST01	L'implementazione, il management e le strategie politiche delle missioni spaziali per l'osservazione della terra	STS	ST	7,48	4	4	100%
SST02	La ricerca della vita extraterrestre	STS	ST	7,19	14	12	86%
SST03	Trasporto Ottimo	STS	ST	8,41	21	15	71%
SST04	Introduction to climate dynamics	STS	ST	9,32	7	5	71%
SST05	Probability & statistics	STS	ST	7,74	11	9	82%
SST06	Topologia in dimensione bassa	STS	ST	7,98	6	5	83%
SST07	Telerilevamento applicato ai processi costieri e in agricoltura	STS	ST	8,87	5	3	60%
SST08	Astronomia X: strumentazione, analisi dei dati e pubblicazione dei risultati	STS	ST	10	5	4	80%
SST09	Modelling molecular properties and reactivity	STS	ST	10	7	6	86%

Codice	Seminario	Classe	Ambito	Indice sintetico	N° Allievi	Risposte	Tasso di risposta
SEM01	Introduzione alla sintassi	SUV	SU	9,15	5	4	80%
SEM02	Introduction to Quantum Artificial Intelligence	STS	ST	10	4	3	75%
SEM03	Ai confini della logica	SUV	SU	NE	3	2	33%
SEM04	I buchi neri: dall'idea delle stelle oscure all'immagine dell'orizzonte degli eventi del buco nero centrale di M87	STS	ST	Ne	3	2	33%
SEM05	La filosofia in India. Una (breve) introduzione critica	SUV	SU	10	4	3	75%
SEM06	Quando il cervello legge oltre le parole stampate	SUV	SU	NE	7	2	29%
SEM07	Metodi di neuropsicologia	SUV	SB	8,3	10	8	80%
SEM08	Invito alla linguistica generale I	SUV	SU	8,64	9	5	56%
SEM09	Invito alla linguistica generale II	SUV	SU	8,87	5	3	60%
SEM10	Invito alla linguistica generale III	SUV	SU	8,87	8	3	38%
SEM11	Progettare le funzioni del corpo umano	STS	ST	9,32	5	5	100%
SEM12	Possiamo studiare la nostra mente stimolando il nostro cervello? Prove sperimentali e prospettive future di stimolazione cerebrale non invasiva	SUV	SB	7,96	9	5	56%
SEM13	Matematica, fisica e terremoti	STS	ST	8,64	8	5	63%

Pur con una risalita dei tassi di risposta per quanto concerne i Corsi, resta ferma la necessità di continuare l'opera di sensibilizzazione degli allievi rispetto alla centralità del loro ruolo, espresso mediante le loro opinioni, nella programmazione della didattica dei corsi ordinari. Nonostante la situazione emergenziale pandemica, la valutazione della didattica dei Corsi Ordinari per l'anno accademico 2019/2020 è globalmente molto positiva e caratterizzata da un livello di soddisfazione decisamente elevato. La media globale dei giudizi positivi è pari a 92,1% (91,5% l'anno precedente), con oscillazioni che si collocano comunque in un range di soddisfazione media elevata per quanto riguarda le diverse domande del questionario (da 84% circa a 98%), e decisamente elevata per quanto riguarda i diversi ambiti (da 89,97% a 93,06%). Raggruppando i giudizi per i tre aspetti affrontati dalle domande del questionario (organizzazione del corso, docenza, influenza sul proprio percorso) si evince un sostanziale aumento della soddisfazione generale, con medie superiori al 92% circa, con valori in crescita rispetto all'anno precedente.

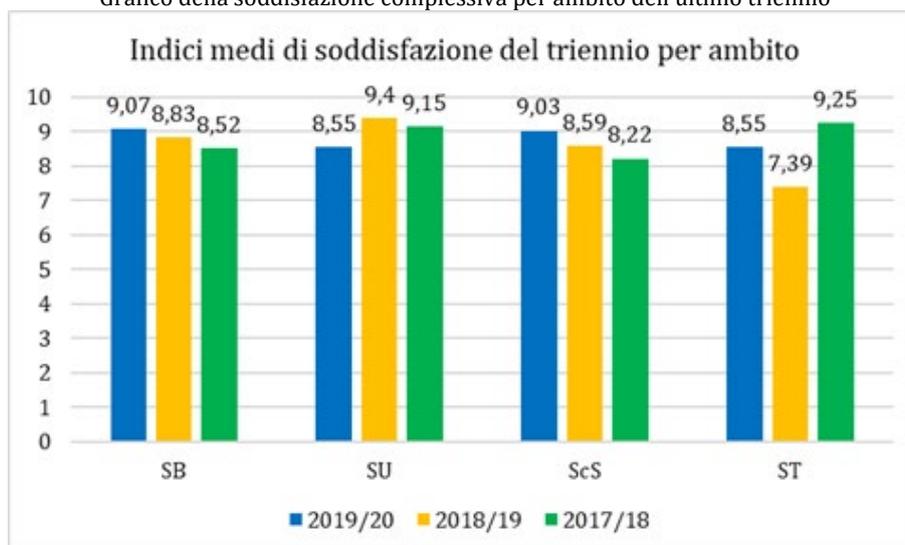
Soddisfazione complessiva dell'ultimo triennio
(espressa in valori da 1 a 10)

2019/20	2018/19	2017/18
8,65	8,55	8,64

Soddisfazione complessiva dell'ultimo triennio
espressa in percentuale di giudizi positivi sul
totale dei rispondenti

2019/20	2018/19	2017/18
92,1%	91,5%	90,6%

Grafico della soddisfazione complessiva per ambito dell'ultimo triennio

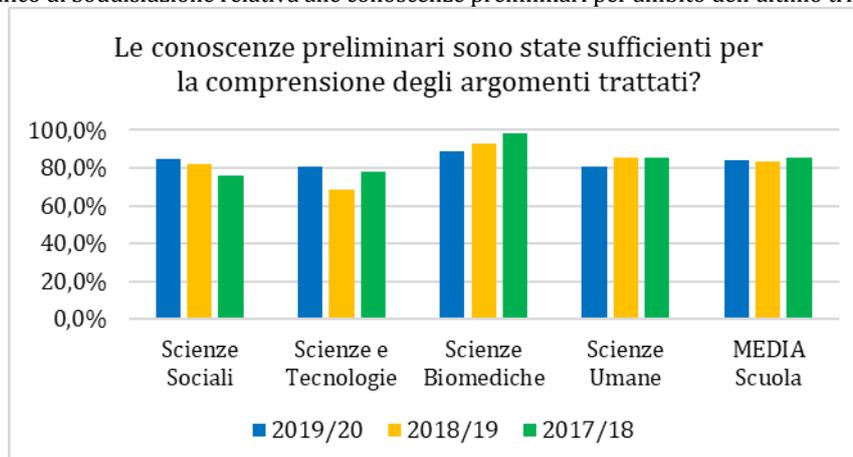


I livelli di soddisfazione meno elevati riguardano due distinti aspetti dell'organizzazione complessiva del corso: da un lato, le risposte fornite alla domanda 1.1. "Le conoscenze preliminari sono state sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?" confermano il fatto che, soprattutto nella percezione degli allievi degli ambiti di Scienze Tecnologiche (ST) e Scienze Umane (SU), la comprensione degli argomenti trattati potrebbe beneficiare di maggiori conoscenze preliminari. Si segnala che, pur rimanendo al di sotto della media globale della Scuola, la media di soddisfazione per l'ambito ST è in sensibile aumento rispetto all'anno scorso.

Tabella di Soddisfazione relativa alle conoscenze preliminari dell'ultimo triennio

	2019/20	2018/19	2017/18
Scienze Sociali	84,5%	82,1%	76,0%
Scienze e Tecnologie	81%	68,3%	78,1%
Scienze Biomediche	88,5%	93%	97,9%
Scienze Umane	80,4%	85,4%	85,2%
MEDIA Scuola	83,8%	83,6%	85,3%

Grafico di Soddisfazione relativa alle conoscenze preliminari per ambito dell'ultimo triennio



L'altro aspetto che emerge come migliorabile riguarda la percezione degli allievi relativamente all'adeguatezza delle aule in cui si sono svolte le lezioni (domanda 1.8); questa domanda (eliminata dal questionario relativo al secondo semestre a causa della cessazione delle lezioni in presenza) è quella che mostra le maggiori oscillazioni della soddisfazione verso il basso, per tutti gli ambiti (Scienze Sociali:74,2%, ST:80,6%, Scienze Biomediche:78,4%) tranne che per SU (98%).

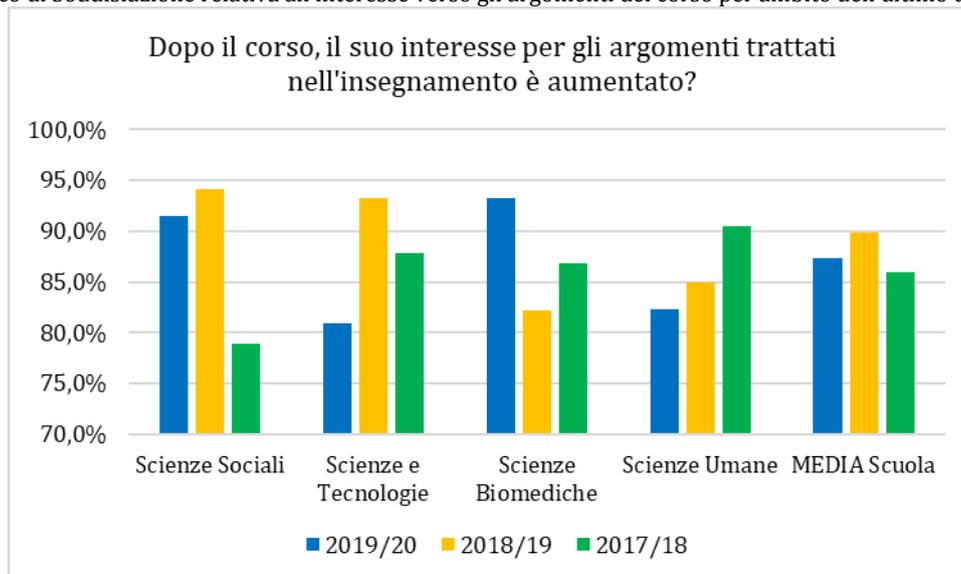
Le domande relative alla qualità percepita della docenza evidenziano, nell'ambito di un punteggio generale allineato con quello dell'anno precedente, un netto miglioramento dell'ambito ST che passa da 88,3% a 93,1% di giudizi positivi.

L'interesse verso gli argomenti trattati nel corso è un aspetto che mostra margini di miglioramento, in quanto, a fronte di una media complessiva della scuola pari a 87,4%, (88,9% nel 2018/19), si posizionano al di sotto della stessa gli ambiti SU (82,4%) e ST (81%).

Tabella di Soddisfazione relativa all'interesse verso gli argomenti del corso dell'ultimo triennio

	2019/20	2018/19	2017/18
Scienze Sociali	91,5%	94,2%	79%
Scienze e Tecnologie	81,0%	93,2%	87,9%
Scienze Biomediche	93,3%	82%	86,8%
Scienze Umane	82,4%	85%	90,5%
MEDIA Scuola	87,4%	89,8%	86%

Grafico di Soddisfazione relativa all'interesse verso gli argomenti del corso per ambito dell'ultimo triennio



Per quanto riguarda la percezione dell'utilità del corso rispetto al proprio percorso formativo è da segnalare la bassa percentuale di soddisfazione espressa dagli allievi dell'ambito SU rispetto a tutti gli altri allievi: il 18,4% non ritiene utili le conoscenze acquisite nel corso, elemento da tenere presente durante la programmazione didattica, pur considerando la peculiarità della Scuola volta a fornire un arricchimento multidisciplinare e trasversale agli allievi.

A conclusione dell'analisi dei dati relativi alla didattica dei Corsi Ordinari, si riporta una tabella riepilogativa delle percentuali dei giudizi positivi raccolti aggregati complessivamente per i tre aspetti sopra menzionati: organizzazione del corso, valutazione della docenza e influenza percepita sul proprio percorso.

Percentuali di soddisfazione aggregate per ambito per totale delle domande e per gruppi di domande - Ultimo biennio

	ScS		ST		SB		SU		Media Scuola	
	2019/20	2018/19	2019/20	2018/19	2019/20	2018/19	2019/20	2018/19	2019/20	2018/19
Tutte le domande	93,1	91	90	84,9	92,2	92,6	91,4	94,6	92,1	91,5
Da 1 a 13	93,0	90,9	89,8	85,3	92,2	92,8	91,5	94,3	92,1	91,5
Da 1 a 8 - Corso	91,5	90,3	89,6	84,7	91,4	91,5	92,2	94	91,9	90,8
Da 9 a 11 - Docenza	96,7	95,8	93,1	88,3	95,2	95,7	96,1	98,4	95,4	95,2
12 e 13 - Influenza	93	85,8	85,7	82,9	90,6	93,3	82,0	89,5	87,6	88,7

Valutazione Orientamento e Concorso - allievi ordinari iscritti al primo anno

Nell'anno 2020 la valutazione delle attività di Orientamento e del Concorso da parte degli allievi all'inizio del loro percorso presso la Scuola IUSS ha avuto un sensibile aumento del tasso di risposta, che è passato dall'83% precedente al 90,9% con 40 rispondenti su 44 intervistati; complessivamente la percentuale dei giudizi è positiva (83,3%), seppure vi sono alcuni aspetti in peggioramento rispetto alla rilevazione precedente. Si segnala, per esempio, un rilevante incremento delle valutazioni positive sulle modalità utilizzate dalla Scuola per farsi conoscere (dal 69,2% del 2019 al 78,8%), ma un trend in peggioramento per quanto riguarda la soddisfazione sulle informazioni reperibili dal sito web istituzionale; diminuisce il livello di soddisfazione (dal 93% del 2019 al 75%) dei nuovi allievi in relazione alla giornata di benvenuto alla Scuola e al supporto fornito sul processo di ingresso ai Collegi (da 93,3% a 70%), e si può desumere che la minor soddisfazione sia dovuta alle restrizioni imposte dalle norme per il contenimento dell'emergenza epidemiologica che hanno reso impossibile gli eventi in presenza penalizzando così in maniera significativa la percezione dell'impatto con la Scuola e i

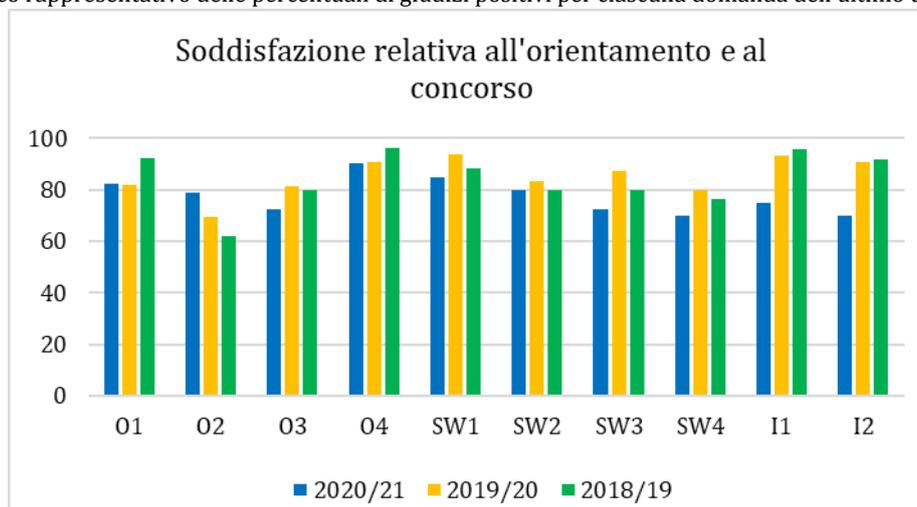
docenti.

Si riportano: la tabella riepilogativa con le percentuali di giudizi positivi raccolti per ciascuna domanda nell'ultimo triennio ed il relativo grafico.

Tabella indicante le percentuali di giudizi positivi per domanda dell'ultimo triennio

	2020/21	2019/20	2018/19
01 Conoscenza modello formativo	82,5	81,8	92
02 Adeguata pubblicità della Scuola	78,8	69,2	61,9
03 Informazioni ricevute prima del concorso	72,5	81,2	80
04 Supporto fornito dal personale durante il concorso	90	90,6	96
SW1 Sito web – informazioni sul concorso	85	93,9	88
SW2 Sito web – informazioni su offerta formativa	80	83,3	80
SW3 Sito web – informazioni sui docenti	72,5	87,1	80
SW4 Sito web – informazioni sull'orientamento	70	80	76,2
I1 Giornata d'ingresso alla Scuola	75	93,3	95,5
I2 Supporto e informazioni sul funzionamento del Collegio	70	90,6	91,7

Grafico rappresentativo delle percentuali di giudizi positivi per ciascuna domanda dell'ultimo triennio



Valutazione Servizi Generali

Alla rilevazione sul gradimento dei Servizi hanno risposto 142 allievi su 158 iscritti, pari ad un tasso di risposta dell'89,9% in netto miglioramento rispetto al 54,3% dell'anno precedente.

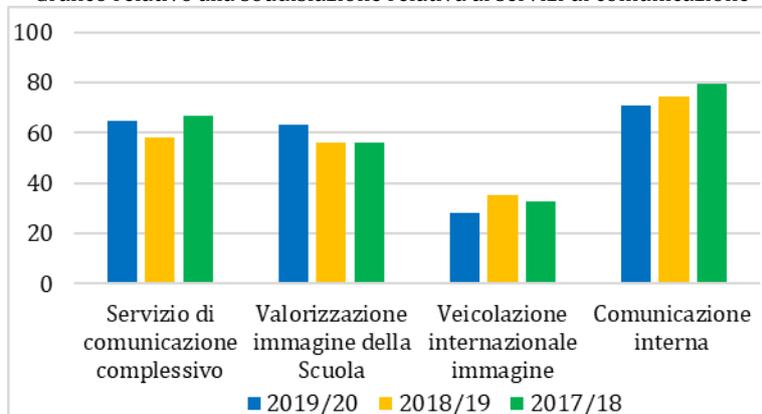
Le percentuali di utilizzo dei servizi dell'ufficio Segreteria e dell'Ufficio Risorse Umane sono minime (plausibilmente a causa della crisi pandemica): solo un 16% risponde di essersi recato presso la Segreteria e un 7% presso l'ufficio Risorse Umane. Pur con campioni poco significativi, scende la soddisfazione per tali servizi, principalmente a causa dei tempi ritenuti eccessivamente lunghi delle risposte e nella poca chiarezza e completezza delle stesse.

In miglioramento la percezione delle attività di comunicazione della Scuola (64,8% di giudizi positivi contro il 58% precedente) e della valorizzazione della sua immagine (63,4% contro il 54%), anche se viene percepita ancora molto carente la veicolazione delle informazioni sulla Scuola a livello internazionale con solo il 28,2% di allievi che la valuta positivamente. L'intensa attività comunicativa svolta dalla Scuola durante il periodo emergenziale ha sicuramente influito positivamente sulla percezione e la soddisfazione complessiva del servizio di comunicazione e della valorizzazione dell'immagine della Scuola. Sarà importante che lo IUSS prosegua con tali modalità comunicative al fine di rafforzare ulteriormente la propria visibilità.

Tabella delle percentuali di giudizi positivi sul servizio di comunicazione dell'ultimo triennio

	2019/20	2018/19	2017/18
Complessiva per il servizio di comunicazione	64,8	58	66,7
Valorizzazione immagine della Scuola	63,4	56,3	56,25
Veicolazione internazionale immagine della Scuola	28,2	35,1	32,6
Comunicazione interna	71,1	74,4	79,5

Grafico relativo alla soddisfazione relativa ai servizi di comunicazione



Le valutazioni sui servizi informatici e sul portale web sono complessivamente positive, ma in lieve calo rispetto all'anno precedente per quanto riguarda sia l'adeguatezza dei servizi accessori che la tempestività di risposta dell'help desk. Tra i suggerimenti forniti dagli allievi emergono la richiesta di un'area intranet riservata e la richiesta di una certificazione di diploma di licenza in un formato standard valido per l'estero.

Per ciò che riguarda la presentazione della Scuola e della sua missione, del progetto formativo dei Corsi Ordinari e del programma di studio delle Classi, le percentuali rilevate prospettano margini di miglioramento, come si evince dalla tabella sotto riportata:

Tabella relativa alle percentuali di soddisfazione del triennio relativamente all'adeguatezza della presentazione di

	2019/20	2018/19	2017/18
Scuola e missione	78,9	82,3	86,4
CO e progetto formativo	83,1	83,3	81,8
Programma di studio per classe	81,7	76,8	76,6

Grafico sulla soddisfazione del triennio relativa all'adeguatezza della presentazione di



Valutazione Diplomandi

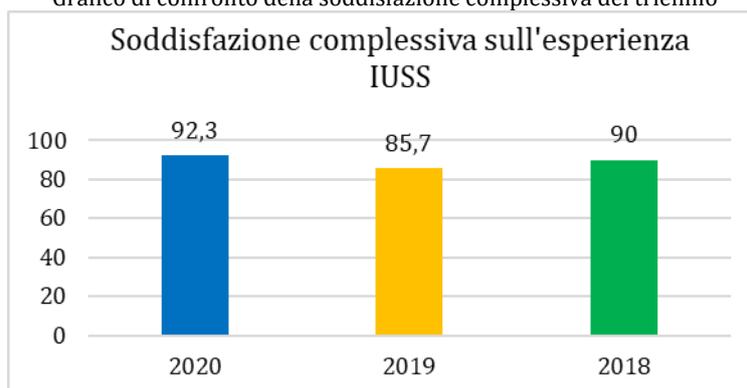
Nell'ambito della rilevazione delle opinioni dei diplomandi, nell'anno solare 2020 sono state raccolte in totale 39 schede, 14 per la Licenza, 17 per la Licenza Triennale e 8 per la Licenza Biennale, su un totale di 50 diplomandi, con un tasso di risposta globale del 78%, in calo rispetto al 95% della rilevazione dell'anno 2019, da segnalare è la previsione della procedura di consegna della documentazione in formato cartaceo presso la Segreteria che non è stata agevole dato le norme nazionali in materia di circolazione e apertura degli uffici. Si segnala che nel 2021 il PQA ha deliberato di modificare la procedura di somministrazione del questionario allineandola alla procedura on line prevista per le altre rilevazioni.

I risultati sono pressoché omogenei fra i diplomandi dei due livelli di formazione, e si riscontrano percentuali di giudizi positivi in netto miglioramento rispetto all'anno passato. La soddisfazione complessiva raggiunge quest'anno un valore del 92,3%, con un apprezzabile miglioramento rispetto alla rilevazione del 2019 (85,7%).

Tabella di confronto della soddisfazione complessiva del triennio

	2020	2019	2018
Soddisfazione complessiva	92,3	85,7	90

Grafico di confronto della soddisfazione complessiva del triennio



La maggior parte delle domande raccoglie la totalità di giudizi positivi, con un significativo miglioramento rispetto al 2019; qualche insoddisfazione viene segnalata nel metro di giudizio utilizzato dai docenti, ritenuto non sempre abbastanza adeguato da circa il 13% dei rispondenti.

La soddisfazione relativa all'importo del premio di studio rimane, come negli anni precedenti, la principale criticità segnalata dagli allievi al termine del loro percorso formativo.

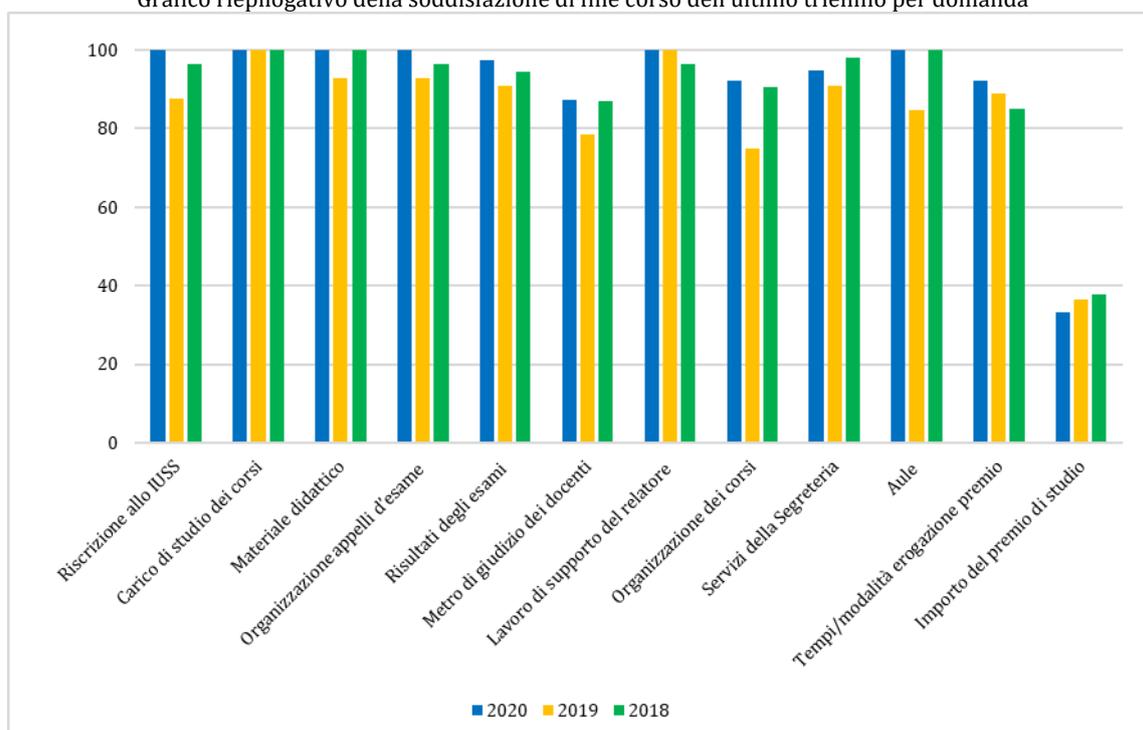
Di seguito si propone la tabella riepilogativa delle domande del questionario dei diplomandi con le percentuali di giudizi positivi rilevati nell'ultimo triennio ed il relativo grafico. Vengono confermati i risultati dello scorso anno per quanto riguarda la sostenibilità del carico di studio e dell'adeguatezza del lavoro del relatore della tesi. Per le altre variabili che rispetto allo scorso anno raggiungono percentuali di soddisfazione pari al 100%, si segnala una netta preponderanza delle risposte totalmente positive come segue:

- Re-iscrizione allo IUSS: il 61,5% risponde "Decisamente sì";
- Adeguatezza del materiale didattico: il 71,8% risponde "Sempre/quasi sempre adeguato";
- Adeguatezza dell'organizzazione degli appelli: il 69,2% risponde "Sempre/quasi sempre adeguata";
- Soddisfazione di come è stato seguito dal relatore: il 92,3% risponde "Decisamente sì".

Tabella delle domande della rilevazione di fine corso somministrata ai diplomandi con le relative percentuali di soddisfazione per l'ultimo triennio

	2020	2019	2018
Re-iscrizione allo IUSS	100	87,5	96,3
Sostenibilità del carico di studio previsto nei singoli corsi	100	100	100
Adeguatezza del materiale didattico	100	92,8	100
Adeguatezza dell'organizzazione degli appelli d'esame	100	92,8	96,3
Soddisfazione sui risultati degli esami	97,4	91	94,4
Omogeneità del metro di giudizio utilizzato dai docenti negli esami	87,2	78,6	87
Adeguatezza di come è stato seguito dal relatore della tesi	100	100	96,3
Soddisfazione complessiva sull'organizzazione dei corsi	92,3	75	90,4
Adeguatezza del livello dei servizi della Segreteria	94,9	91	98,1
Adeguatezza delle aule	100	84,6	100
I tempi e le modalità di erogazione del premio di studio	92,3	89	84,9
Adeguatezza dell'importo del premio di studio	33,3	36,4	37,7

Grafico riepilogativo della soddisfazione di fine corso dell'ultimo triennio per domanda



Valutazione della Didattica a Distanza

Il 2° semestre dell'a.a. 2019/2020 è stato caratterizzato dall'erogazione della didattica a distanza e la novità dell'erogazione della formazione tramite piattaforme digitali ha stimolato gli Organi a promuovere una nuova rilevazione rivolta agli allievi dei corsi ordinari destinata ad ottenere una valutazione della nuova modalità didattica, sia al fine di prendere in esame le eventuali criticità emerse nella prima fase e applicare i necessari correttivi in vista di una probabile reiterazione della stessa nell'anno accademico 2020/2021, sia per monitorare la soddisfazione degli allievi in questa difficile fase di transizione.

In tale rilevazione sono stati coinvolti 145 allievi che hanno frequentato corsi e seminari nel 2° semestre, le risposte ricevute sono state 95, con un tasso di risposta pari al 65,5%. Pur con risultati positivi sia dal punto di vista dell'adeguatezza dell'attivazione della DAD sotto i diversi aspetti

esaminati, sia da quello dei problemi rilevati (che ha coinvolto solo una minima parte degli intervistati), il gradimento della Didattica a Distanza non è stato particolarmente soddisfacente; infatti il 30% degli intervistati reputa che la DAD abbia avuto un impatto negativo sulla qualità del corso, mentre il 50% circa non la reputa efficace quanto quella tradizionale. I problemi principali segnalati sono di tipo relazionale, dovuti alla mancanza di scambio e interazione con i docenti; a seguire i problemi tecnici legati alla piattaforma.

Da un punto di vista complessivo il gradimento della Didattica a Distanza non è stato soddisfacente; inoltre alla domanda conclusiva "Vorresti che la didattica a distanza fosse utilizzata dalla Scuola, a complemento della didattica tradizionale, anche in situazione di normalità?" il 48% ha risposto negativamente.

Grafico delle percentuali di giudizi positivi sugli aspetti di adeguatezza della DAD

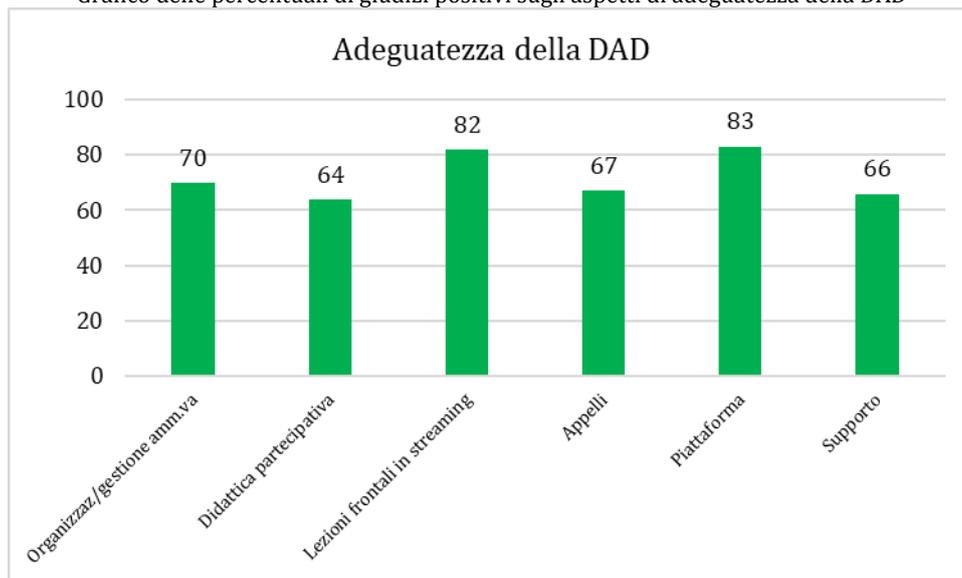
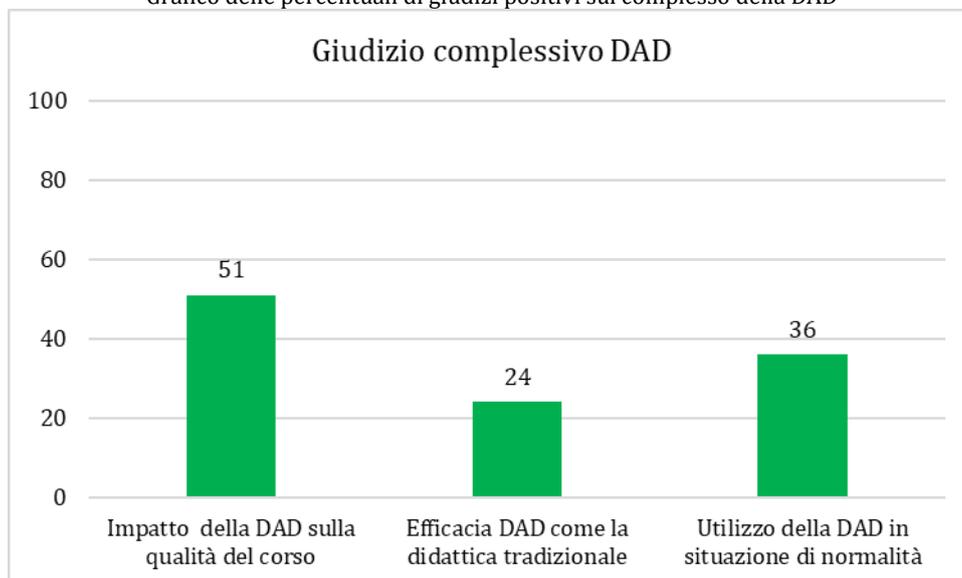


Grafico delle percentuali di giudizi positivi sul complesso della DAD



I risultati elaborati sono riconducibili ad una situazione di eccezionalità venutasi a creare nel corso del secondo semestre dell'anno accademico 2019/20. Per valutare in maniera approfondita l'influenza della Didattica a Distanza, la Scuola ha reputato opportuno procedere anche per l'anno accademico 2020/21 con la somministrazione del questionario, includendo anche agli allievi dei corsi di Dottorato. Dal momento che la DAD non è più una modalità eccezionale di erogazione della didattica i risultati potranno essere analizzati in una visione più ampia e di più lungo termine, traendone gli spunti necessari per individuare accorgimenti e modifiche da apportare in futuro alla programmazione

didattica.

1.3.2 Valutazione Studenti Corsi Di Laurea Interateneo

Di seguito si presenta una sintesi dei risultati del 1° semestre 2020 per i due corsi di laurea interateneo attivati con l'Università degli Studi di Pavia; si ricorda che sono stati elaborati i dati del primo semestre, in quanto gli esiti delle rilevazioni del secondo semestre non sono stati resi pubblici dall'Università, la valutazione è quindi parziale, e non tiene conto dell'impatto che la didattica a distanza erogata nel 2° semestre dell'anno accademico 2019/20 può aver avuto sulla soddisfazione degli studenti.

1.3.2.1 Corso di Laurea Magistrale in Psychology, Neuroscience and Human Sciences

L'anno accademico 2019/2020 è il secondo anno di attivazione del corso di laurea in Psychology, Neuroscience and Human Sciences, la cui valutazione della didattica del 1° semestre risulta decisamente positiva: la percentuale di punteggi positivi per ciascuna domanda (valutazioni uguali o maggiori di 6 in una scala da 1 a 10), in linea con l'anno precedente, è superiore a 89%, con una media dei punteggi sempre superiore a 8. Tre domande, e precisamente D11 (soddisfazione per attività integrative), D12 (soddisfazione per servizio di tutorato) e D13 (percezione di utilità rispetto al servizio di tutorato) hanno ottenuto una valutazione in discesa rispetto all'a.a. 2018/19.

Le valutazioni dei singoli insegnamenti hanno valori medi molto soddisfacenti, con una media complessiva di 8,7, stabile rispetto all'anno precedente; due corsi non sono stati valutati per via di un numero di frequentanti inferiore a 5, mentre per quattro non è un possibile un confronto poiché si tratta di corsi attivati per la prima volta nel 2019/20.

1.3.2.2 Corso di Laurea Magistrale in Civil engineering for mitigation of risk from natural hazards

Anche per questo corso di laurea (al terzo anno di attivazione) si registrano livelli di soddisfazione per la qualità della didattica decisamente elevati: la percentuale di punteggi positivi è sempre superiore al 90% per ciascuna domanda, e la media dei punteggi è sempre superiore a 8 e in aumento rispetto all'anno precedente su tutte le domande; le valutazioni, elaborate per 15 insegnamenti su 22, in quanto 7 di essi hanno avuto un numero di frequentanti inferiore a 5, sono molto positive con valori quasi sempre superiori a 8,50 (fa eccezione un singolo insegnamento che ha ottenuto un valore pari a 8).

1.3.3 Valutazione Allievi Dei Corsi Di Dottorato Di Ricerca

Nell'a.a. 2019/2020 sono stati attivati i seguenti Corsi di Dottorato:

- Dottorato in NEUROSCIENZE COGNITIVE E FILOSOFIA DELLA MENTE - NCFM
- Dottorato in SCIENZE BIOMOLECOLARI E BIOTECNOLOGIE - SBB
- Dottorato in COMPrensione E GESTIONE DELLE SITUAZIONI ESTREME - UME

La Rilevazione è avvenuta tramite tre schede relative:

- 1) alla valutazione della procedura di ammissione, somministrata agli allievi che si sono iscritti al primo anno;
- 2) alla valutazione del corso, somministrata agli allievi iscritti dal secondo anno in poi;
- 3) al gradimento dei servizi generali, somministrata a tutti gli allievi attivi nel mese di aprile.

Nella seduta del 21 maggio 2020 il PQA ha approvato alcune lievi modifiche ai questionari dei corsi di dottorato, prendendo in carico delle richieste presentate dai rappresentanti degli allievi tramite la Commissione Paritetica. Tali richieste erano state avanzate nel corso del 2019, ma il PQA congiunto con la Scuola Sant'Anna non aveva avuto modo di analizzarle prima della scadenza del suo mandato al 31 dicembre 2019. Le variazioni apportate sono finalizzate ad un'analisi più approfondita di alcune domande: laddove una domanda includeva più variabili si è proceduto con la suddivisione della stessa in item specifici per ciascuna variabile. Per le domande che apparivano definite con poca chiarezza, invece, si è adottata una descrizione più approfondita e mirata. Nel questionario sui servizi, inoltre, si è ritenuto opportuno suddividere le domande su Erasmus+ e Placement: nella versione originaria i due servizi venivano valutati globalmente, e al fine di avere una valutazione specifica sono state introdotte due sezioni distinte con domande mirate per ciascuno di essi.

Valutazione della procedura di ammissione – Dottorandi iscritti al primo anno

Per avere una valutazione delle procedure di ammissione (si ricorda che per l'ammissione al XXXVI° ciclo i colloqui si sono tenuti tutti a distanza), a novembre 2020 sono stati interpellati 19 nuovi allievi iscritti all'anno accademico 2020/2021. Di questi hanno risposto in 18, con un tasso di risposta del 95%, in sensibile aumento rispetto al 74% della rilevazione del 2019. Si segnala che il 50% dei rispondenti sono stranieri.

Da un'analisi complessiva delle domande si evince una sostanziale stabilità dei dati raccolti con quelli del 2019 con alcune marginali differenziazioni per corso di dottorato.

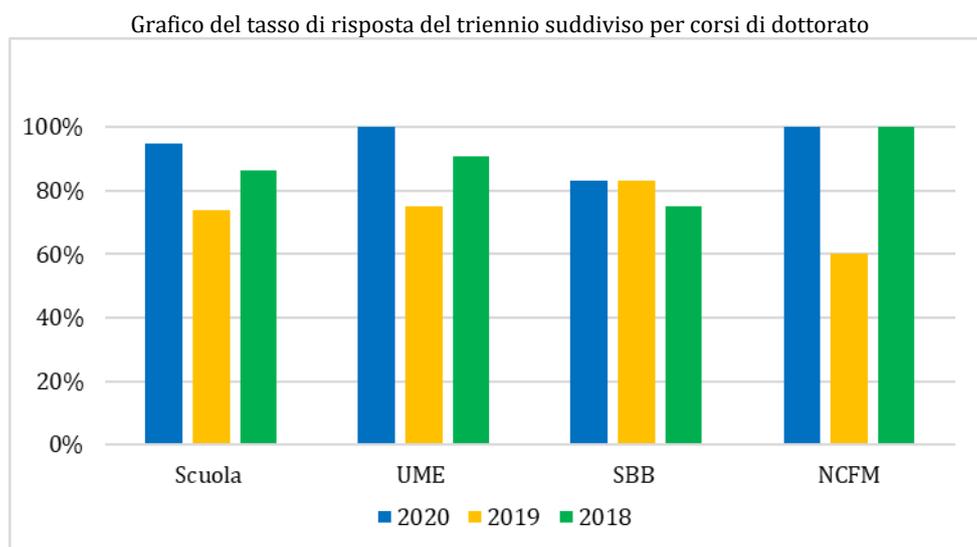
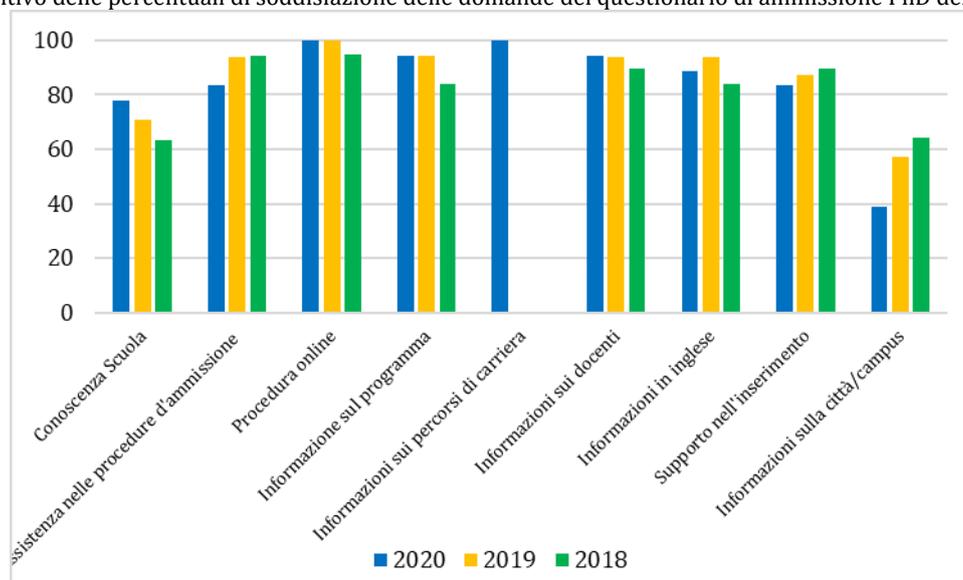


Grafico riassuntivo delle percentuali di soddisfazione delle domande del questionario di ammissione PhD dell'ultimo triennio



Quasi il 78% degli intervistati dichiara che conosceva la Scuola e i suoi programmi già prima di presentare la richiesta di ammissione, segno di una maggiore visibilità dello IUSS (lo scorso anno la percentuale era del 70%); fra i diversi corsi di dottorato si segnalano delle differenze: mentre il 100% degli allievi NCFM dichiara una buona conoscenza dello IUSS prima di accedere al corso, il 40% degli allievi SBB risponde di averne solo sentito parlare, di rilievo anche la risposta del 10% degli allievi UME che dichiara di non averlo mai sentito prima.

L'assistenza ricevuta durante la presentazione della richiesta e la selezione è valutata adeguata

dall'83,3% dei rispondenti, con un calo significativo rispetto al 94,1% dell'anno precedente; le risposte sulla reperibilità delle informazioni sul sito evidenziano percentuali di giudizi positivi sempre al di sopra del 94%, salvo la domanda relativa alle informazioni in lingua inglese, dove l'11,1% dei rispondenti non si ritiene soddisfatto.

Riguardo all'inserimento dei dottorandi, risulta un po' carente il supporto dello staff e dei docenti per il 16,67% dei rispondenti, mentre appare critica, con sensibile diminuzione della percentuale di giudizi positivi, la soddisfazione inerente l'assistenza e le informazioni pratiche ricevute sull'inserimento nella vita studentesca. La principale nota emersa dai commenti espressi nei questionari è quella relativa alla poca tempestività della Segreteria nel rispondere alle richieste di informazioni e nel fornire assistenza durante la selezione, ma la valutazione generale del processo di ammissione è complessivamente molto positiva.

Valutazione della didattica e della ricerca

La rilevazione è stata realizzata nel mese di novembre 2020 con riferimento all'anno accademico 2019/2020. Su 66 allievi coinvolti i rispondenti sono stati 53, con un tasso di risposta pari all'80,3%, in netto miglioramento rispetto al 61,3% dell'anno precedente. Dei rispondenti, il 35,85% sono stranieri ed il restante 64,15% italiani.

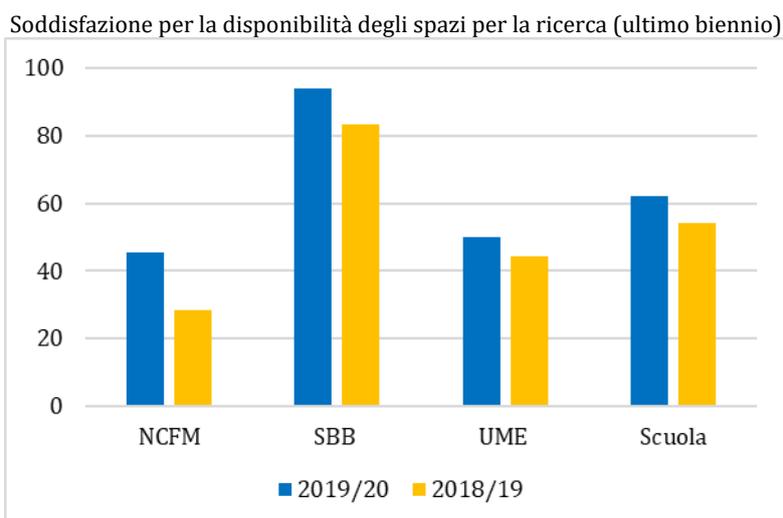
Si illustra la differenziazione dei tassi di risposta per ciascun corso:

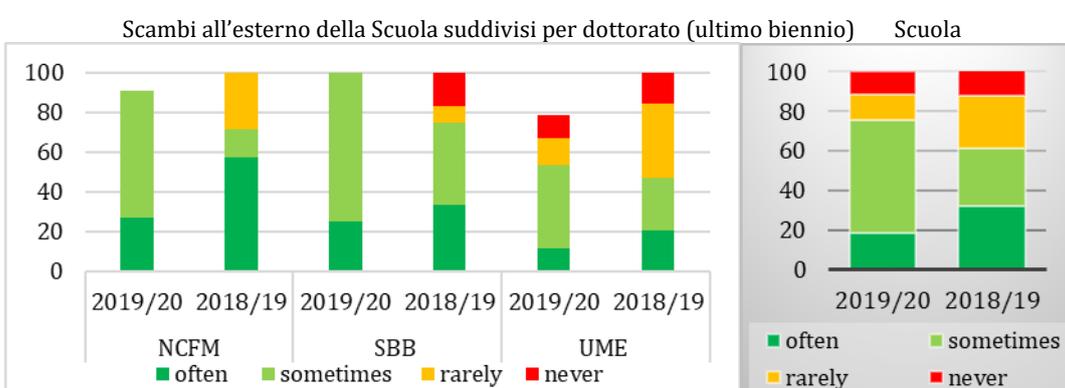
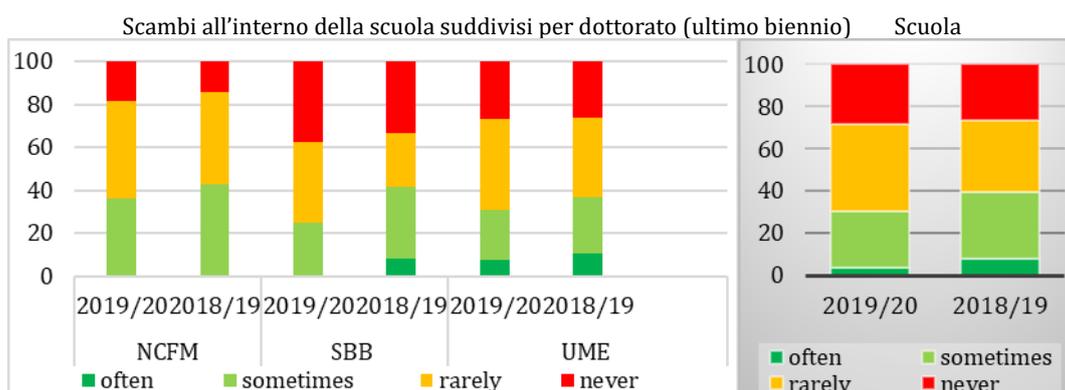
- NCFM = 100% (77,78% nel 2018/19)
- SBB = 64% (52,17% nel 2018/19)
- UME = 86,67% (63,33% nel 2018/18)

La ricerca è l'attività prevalente per il 74,5% dei rispondenti, e la coerenza tra il piano formativo del corso e il progetto di ricerca del dottorando è giudicata ottima dal 98,11%.

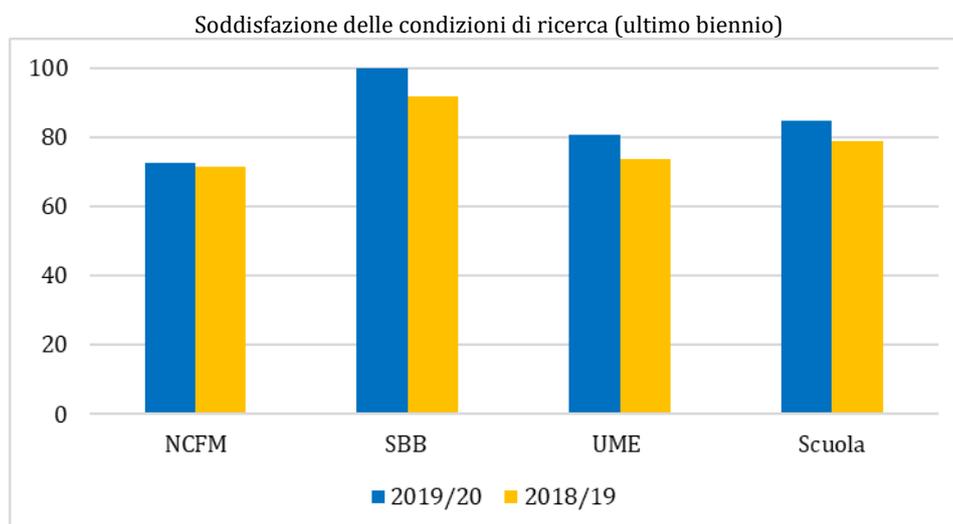
Pur migliorando la soddisfazione per le condizioni ambientali della ricerca, si auspica un maggior utilizzo degli spazi della Scuola grazie anche alla disponibilità della nuova sede a disposizione da fine 2020. Ciò consentirà anche la possibilità di maggior scambio tra dottorandi, che ad oggi rimane un dato negativo (il 69,8% risponde "Raramente" o "Mai"). Al contrario, il dato sullo scambio con organizzazioni esterne alla Scuola è ampiamente positivo, con un 75,5% di risposte affermativo (il 100% per SBB).

Gli esiti della rilevazione sulla didattica e ricerca evidenziano delle significative differenze fra i vari corsi di Dottorato:





Nei grafici precedenti relativi agli scambi, le rappresentazioni sono inferiori a 100 quando la restante percentuale dei rispondenti non si è espressa (I don't know)

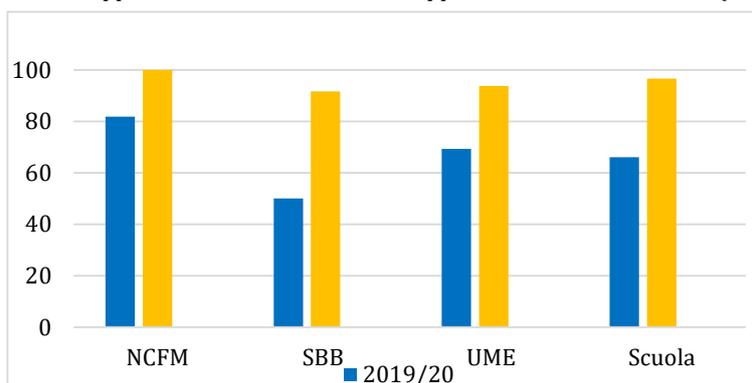


Le criticità più frequenti rilevate sono quelle relative alla connessione wi-fi della Scuola, alla mancanza di licenze software e al limitato accesso a database/riviste scientifiche per la ricerca (peer-review license); i risultati sono simili a quelli della rilevazione precedente, ma con una percezione negativa aggiuntiva dovuta al periodo di lockdown che ha costretto gli allievi a non poter avere gli scambi indispensabili al loro lavoro di ricerca.

Positiva la valutazione del confronto con i tutor, uniforme anche per corsi di dottorato ed in linea con l'anno precedente, mentre scende drasticamente la valutazione del confronto con i rappresentanti dei

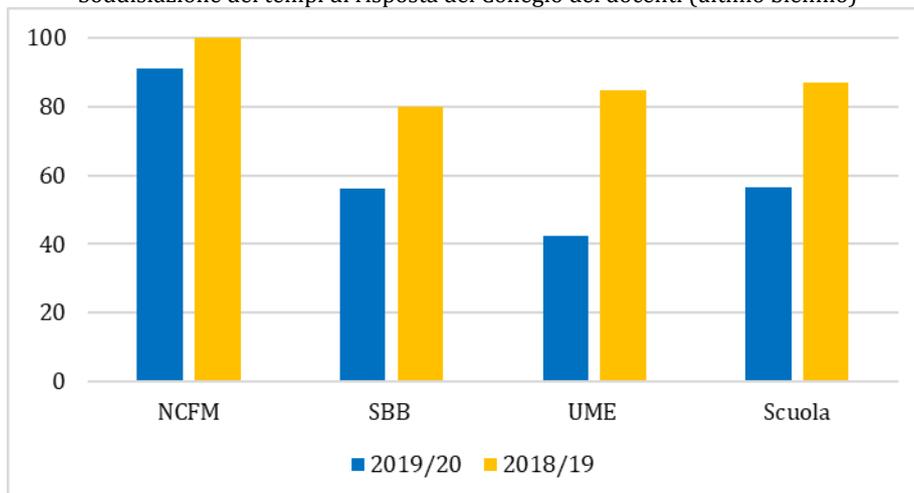
dottorandi che è pari al 66% dal 96,55% dell'anno accademico precedente.

Soddisfazione sulle opportunità di confronto con i rappresentanti dei dottorandi (ultimo biennio)



I tempi di risposta del relatore della tesi (per il 3° e 4° anno) vengono valutati positivamente dalla totalità dei rispondenti, mentre è necessario prendere in esame il peggioramento della percezione dei tempi di risposta del Collegio Docenti che viene valutato positivamente solo dal 56,6% (con le percentuali più elevate fra gli allievi di UME e di SBB) contro il 100% dello scorso anno; si segnala che circa il 40% dei rispondenti non si è espresso. Cortesia ed efficienza dell'ufficio Post laurea sono giudicate soddisfacenti da circa l'89% dei dottorandi; le risposte negative provengono principalmente dagli allievi UME, ma il dato risulta in miglioramento rispetto alla rilevazione precedente.

Soddisfazione dei tempi di risposta del Collegio dei docenti (ultimo biennio)

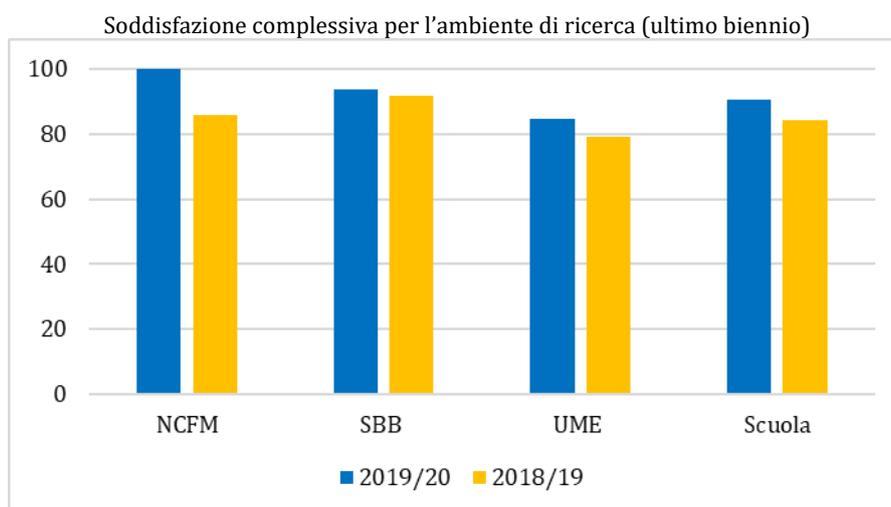


La chiarezza delle procedure di acquisto di beni e servizi è valutata positivamente da circa il 62% dei rispondenti, con un rilevante recupero di NCFM che da un tasso di insoddisfazione del 42,86% espresso lo scorso anno scende ad un 9,09%; il 16,98% non si è espresso.

Di seguito un'analisi sulle valutazioni degli spazi e delle attrezzature:

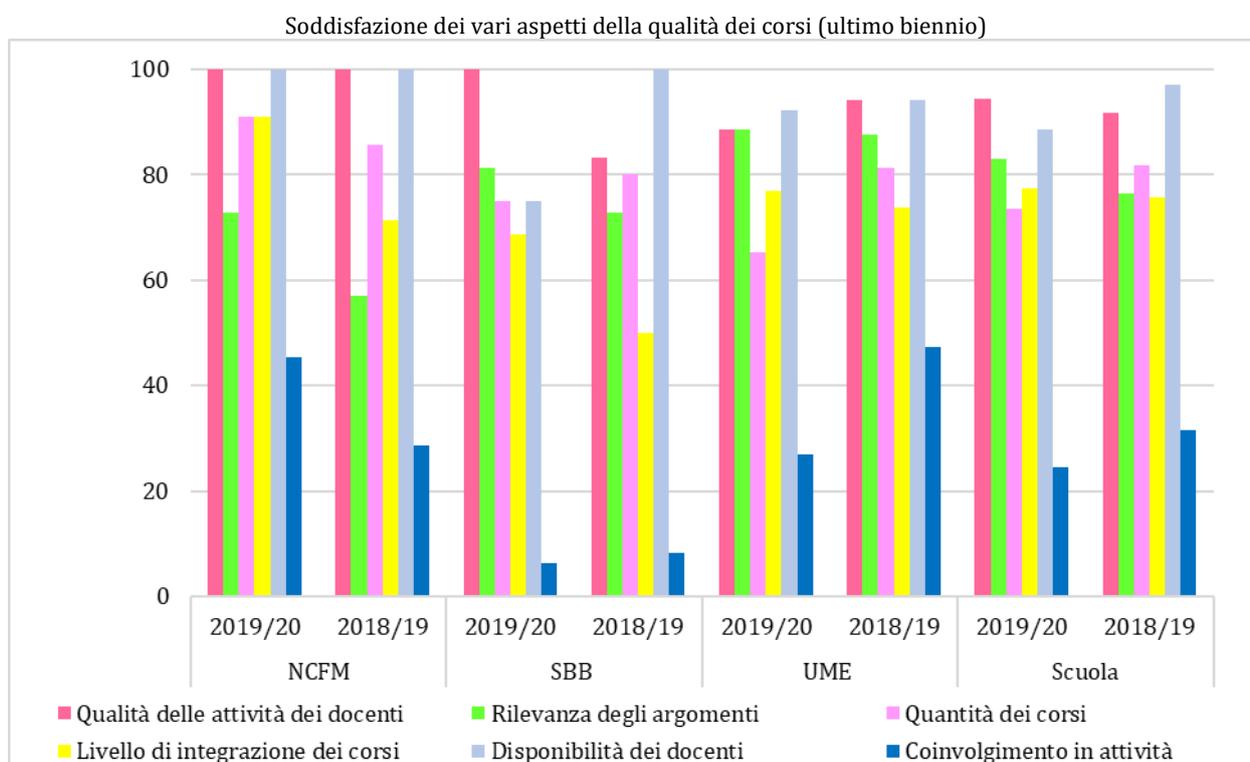
- Spazi: i giudizi negativi scendono dal 46% precedente al 24,53% e sono espressi esclusivamente dai dottorandi NCFM e UME;
- Strumentazione e organizzazione dei laboratori: le valutazioni negative scendono dal 43,34% al 18,86% attuale, con significativi recuperi per tutti i dottorati e una valutazione completamente positiva da parte di SBB. Il 24,53% non si esprime;
- Attrezzature didattiche: valutate negativamente dal 6,5% degli intervistati (9% il precedente), mentre il 28,30% non si esprime.

Complessivamente la valutazione dell'ambiente di ricerca è ritenuta molto soddisfacente, con un 90,5% di giudizi positivi.



Per la valutazione della qualità dei corsi si segnalano le seguenti percentuali di giudizi positivi:

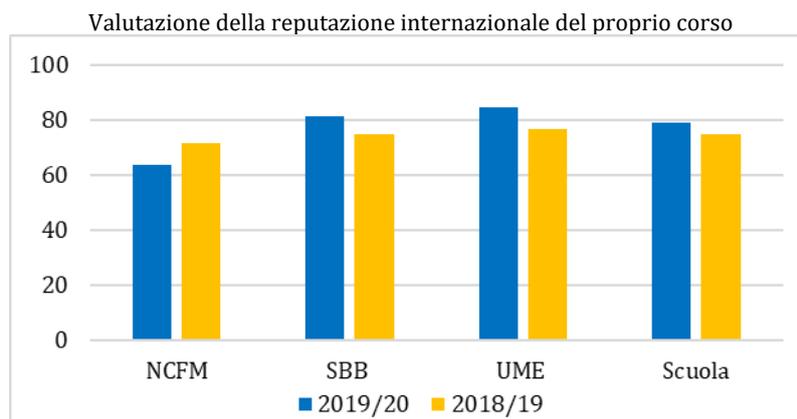
- qualità delle attività didattiche (94,34% vs 91,67%);
- rilevanza degli argomenti (83% vs 76,47%);
- sufficienza del numero dei corsi in relazione agli argomenti (73,58% vs 81,82%);
- adeguatezza della durata dei corsi in relazione agli argomenti (67,92% vs 73,53%), con la maggior parte di rispondenti insoddisfatti appartenenti ai dottorati NCFM e UME;
- adeguato livello di integrazione fra i vari corsi offerti (77,36% vs 86,2%), con la maggioranza degli insoddisfatti appartenenti al dottorato SBB;
- disponibilità dei docenti (88,68% vs 96,97%). Da segnalare l'assenza di valutazioni negative e una percentuale dell'11,32% che non si esprime.



Negativo il dato sul coinvolgimento nell'organizzazione delle attività didattiche, in quanto il 52,83% degli allievi risponde che non sono mai stati coinvolti e il 22,64% che lo sono stati raramente, mentre è ottimo il responso sulla valutazione generale delle attività didattiche in inglese, con il 100% di valutazioni positive sia per le attività didattiche che per i seminari.

Nella valutazione complessiva delle attività didattiche si raggiunge l'88,68% di giudizi positivi, in calo rispetto al 97,37% dell'anno precedente, con dati omogenei fra i tre dottorati. Tra le criticità alcuni allievi UME segnalano la mancanza di corsi brevi durante l'anno pandemico e il livello non sufficientemente avanzato di alcuni corsi che valutano sovrapponibili a quelli per i Master

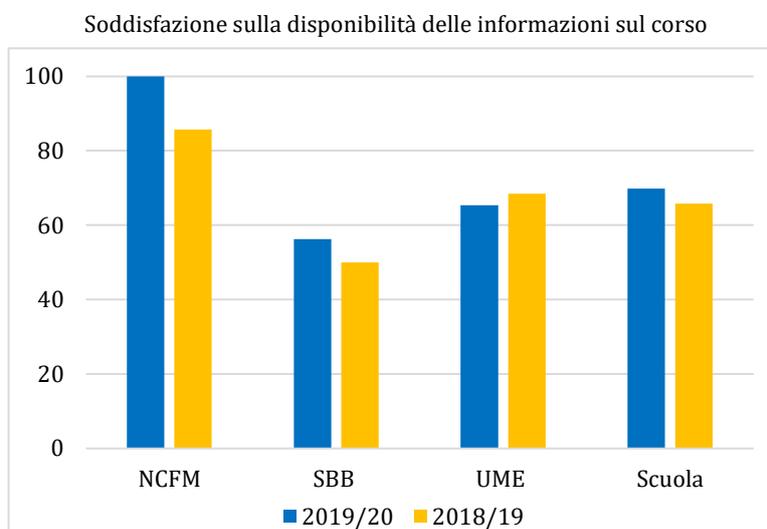
Nella sezione Internazionalizzazione emergono giudizi prevalentemente positivi: la percezione della reputazione internazionale del proprio corso di dottorato migliora per gli allievi SBB e UME, mentre scende dal 71,4% al 63,6% per quelli di NCFM.



Le opportunità di scambio con altre organizzazioni straniere sono valutate negativamente dall'11,32% contro il 25% precedente, mentre un 24,53% non si esprime.

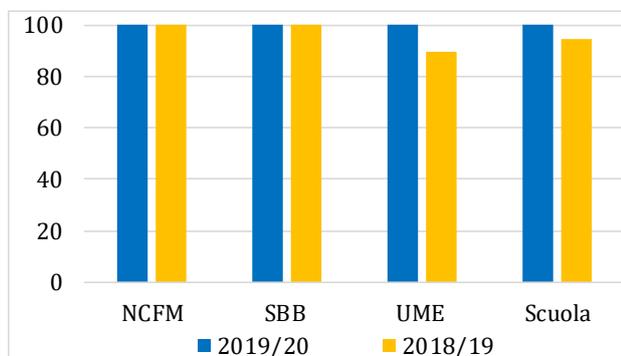
A causa dell'emergenza pandemica che ha impedito gli spostamenti all'estero per oltre la metà del 2020, sia il supporto scientifico per la scelta e l'organizzazione del proprio periodo all'estero che il supporto amministrativo non sono stati valutati da più della metà dei rispondenti. Nonostante i miglioramenti rilevati, si evidenziano alcuni commenti critici di allievi UME sulla riduzione del prestigio internazionale dei docenti della scuola e sulle comunicazioni che avvengono troppo spesso in lingua italiana.

Relativamente all'organizzazione del dottorato, migliora la conoscenza del regolamento del corso: nel 2020 solo il 13,2% dichiara di non conoscerlo, contro il 26% dello scorso anno. Si ha un contestuale aumento della valutazione positiva sull'adeguatezza di informazioni sull'organizzazione del corso (circa il 70% dei rispondenti) e sull'organizzazione pratica del dottorato (83%).

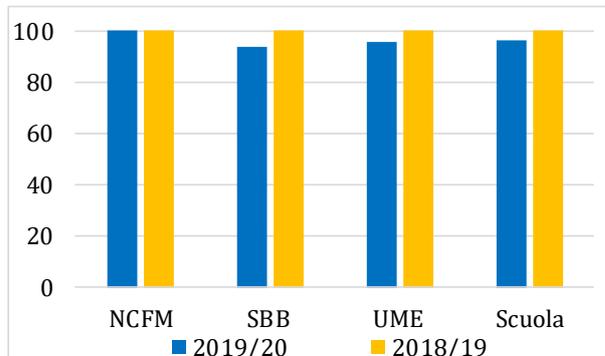


La valutazione generale del corso di dottorato è complessivamente positiva per tutti e tre i corsi. Il 96,08% dei rispondenti dichiara che consiglierebbe l'iscrizione alla Scuola IUSS, e tutti ritengono che il percorso intrapreso sia utile al proprio percorso professionale.

Soddisfazione complessiva



% di coloro che raccomanderebbero i Corsi di Dottorato IUSS



Si segnalano le seguenti richieste emerse a fine del questionario:

- maggiore flessibilità nella scelta dei corsi per poter seguire corsi/seminari più in linea con i propri interessi di ricerca;
- migliorare la comunicazione delle attività/seminari e delle informazioni per la tesi per un miglior rispetto degli obblighi del corso;
- migliorare la comunicazione e la promozione all'esterno della scuola;
- facilitare lo scambio tra dottorandi/ricercatori all'interno della Scuola;
- aumentare la disponibilità di spazi.

Valutazione dei Servizi

Il sondaggio è stato proposto nel mese di aprile 2020 a tutti i dottorandi; su 66 allievi contattati i rispondenti sono stati 51, di cui 36 italiani e 15 stranieri (tasso di risposta pari al 77,27% in lieve aumento rispetto al 74,60% precedente).

I tassi di risposta differiscono fra i tre corsi di dottorato: 90,9% per NCFM, 79,17% per SBB e 70,97% per UME. Le 10 domande del questionario sono suddivise in 3 aree: Information Technologies, Placement and Erasmus+, Commenti generali.

Il servizio di e-mail è reputato soddisfacente al 100%, mentre per quello del wi-fi permane un elevato tasso di insoddisfazione, soprattutto per i dottorandi NCFM (90%) e quelli di UME (74%) con numerosi commenti di tenore negativo in merito.

È limitato il numero di allievi che ha utilizzato il servizio di Placement ed Erasmus+ (12%), di cui il 10% dichiara di averlo usato raramente; i pochi fruitori del servizio offerto dagli uffici valutano comunque positivamente i diversi aspetti: cortesia e disponibilità, chiarezza e completezza delle risposte, tempo impiegato per il disbrigo delle procedure. Si riscontra un progressivo miglioramento dei dati confrontati con le precedenti rilevazioni.

La valutazione generale dei servizi offerti viene giudicata positiva dal 94% dei rispondenti (84,4% il dato precedente), con i dati negativi provenienti principalmente dai dottorandi UME.

Il dottorato presso la Scuola IUSS verrebbe consigliato dall'88% dei rispondenti (in linea con la rilevazione precedente); anche in questo caso le valutazioni negative si riferiscono al solo dottorato UME, con dati in lieve peggioramento rispetto all'anno precedente (27% del 2019/20 contro il 23,81% del 2018/2019).

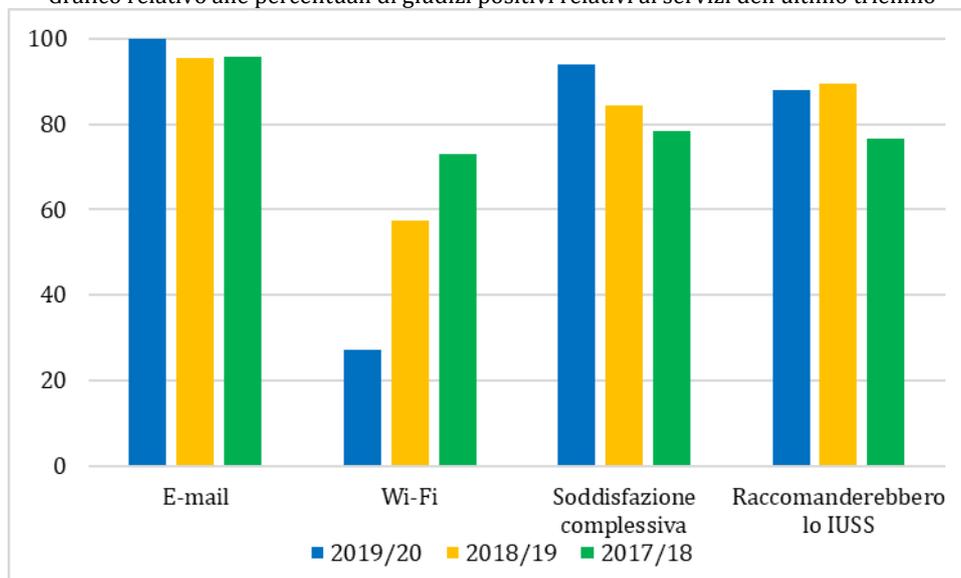
Di seguito la tabella relativa alle percentuali di giudizi positivi espressi sui servizi. Non sono riportati i dati relativi al gradimento dei servizi Erasmus+ e Placement, visto il campione non significativo.

Tabella relativa alle percentuali di giudizi positivi relativi ai servizi dell'ultimo triennio

	2019/20	2018/19	2017/18
E-mail	100	95,6	95,9

Wi-Fi	27,3	57,5	73
Soddisfazione complessiva	94	84,4	78,4
Raccomanderebbero lo IUSS	88	89,4	76,5

Grafico relativo alle percentuali di giudizi positivi relativi ai servizi dell'ultimo triennio



1.4 UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

I risultati delle rilevazioni sulla valutazione della didattica da parte degli allievi dei Corsi ordinari vengono diffusi come segue:

- invio del singolo report del corso al docente incaricato e al Preside della Classe di afferenza,
- invio dei risultati della valutazione per Classe al Preside, al Prorettore delegato ai Corsi Ordinari, e al Responsabile di Ambito;
- presentazione dei risultati agli Organi di governo della Scuola.

I risultati della valutazione della didattica vengono tenuti in considerazione nelle scelte di programmazione dell'offerta formativa annuale dei Corsi ordinari e vengono utilizzati, più in generale, nella definizione delle azioni di miglioramento delle strategie relative alle singole classi accademiche.

Per quanto riguarda la presa in carico dei risultati della Rilevazione sulle opinioni dei Diplomandi, essi vengono inviati ai Presidi e Vice-Presidi delle Classi, al Prorettore ai Corsi Ordinari e ai Responsabili di Ambito.

Il complesso di tutte le rilevazioni effettuate dalla Scuola viene esaminato dalla Commissione Paritetica Allievi-Docenti, che ne analizza i risultati ai fini della stesura della Relazione annuale delle attività presentata agli Organi di Governo della Scuola.

Risultati e relativa analisi, criticità emerse e azioni di miglioramento concordate confluiscono nella Relazione del Nucleo, che raccomanda gli opportuni interventi di miglioramento da mettere in atto.

Ulteriore organo di AQ della Scuola coinvolto nell'analisi dei risultati delle rilevazioni è il PQA, costituito nel gennaio 2020 in sostituzione del PQ congiunto con la Scuola Sant'Anna di Pisa che ha terminato la sua attività il 31 dicembre 2019 a seguito della deliberazione del CdA Federato di separare i Presidi Qualità delle due Scuole. Il PQA interviene nelle attività di controllo e monitoraggio delle attività di miglioramento decise dai vari organi nell'iter di analisi dei risultati delle rilevazioni

1.5. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLE RILEVAZIONI E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

Di seguito si riportano alcune considerazioni sui punti di forza e di debolezza emersi dalle rilevazioni effettuate dalla Scuola.

Allievi Ordinari

PUNTI DI FORZA

- In aumento quasi tutte le percentuali di risposta delle varie rilevazioni, eccettuata quella sui Diplomandi somministrata con questionario cartaceo per la quale la Scuola ha già provveduto al passaggio ad una rilevazione on-line in linea con tutte le altre effettuate;
- In aumento i tassi medi di soddisfazione, segno di un impatto positivo delle azioni di miglioramento intraprese dagli organi di governo nel corso del 2020;
- Positiva risposta degli allievi all'introduzione della Didattica a Distanza, valutata efficace pur nella situazione di emergenza sanitaria che ha caratterizzato lo scorso anno;
- Netto miglioramento dei giudizi dell'ambito ST, che lo scorso anno erano caratterizzati da un tasso di insoddisfazione al di sotto della media della Scuola.

PUNTI DI DEBOLEZZA

- Carezza di informazioni riguardo le conoscenze preliminari richieste agli allievi per la frequenza di alcuni insegnamenti;
- Richiesta di un maggiore utilizzo della didattica partecipativa;
- Rimangono ancora limitate le modalità di comunicazione e di diffusione dei programmi della Scuola a livello internazionale;
- Necessità della riduzione dei tempi di risposta da parte degli Uffici alle richieste di supporto di tipo amministrativo e tecnico effettuate dagli allievi.

Studenti Corso Di Laurea Interateneo

PUNTI DI FORZA

- La valutazione dei corsi di competenza degli atenei partner assicura la perfetta aderenza agli standard previsti nella procedura AVA.

PUNTI DI DEBOLEZZA

- Mancanza di un processo di condivisione con UniPV di eventuali azioni di miglioramento in presenza di criticità.

Allievi Corsi Di Dottorato Di Ricerca

PUNTI DI FORZA

- Aumentano i tassi di risposta delle rilevazioni, segno del maggior coinvolgimento degli allievi nella vita della Scuola;
- Migliorano i tassi di soddisfazione complessiva per tutte e tre le rilevazioni, e in maniera significativa quelli degli allievi UME, che negli anni passati lamentavano carenze sia riguardo alcuni aspetti del corso che di tipo strutturale;

PUNTI DI DEBOLEZZA

- permangono alcune criticità riguardo alla comunicazione (migliorare la disponibilità di informazioni sul sito web soprattutto in lingua inglese), alla disponibilità degli spazi, alle possibilità di interazione tra dottorandi nonché al coinvolgimento nelle attività didattiche;
- persistono urgenze legate alle risorse strutturali come la connessione, amplificate dal periodo di lockdown, e alle risorse per lo studio e la ricerca come l'accesso a risorse bibliografiche e l'utilizzo di licenze software;
- il dottorato UME continua a porre in evidenza delle criticità assenti o di minor impatto negli altri corsi, pur se in miglioramento rispetto agli anni precedenti.

1.6. ULTERIORI OSSERVAZIONI

Il Nucleo prende atto positivamente della capillare attività di rilevazione delle opinioni degli allievi messa in atto dalla Scuola, che consente un monitoraggio costante della soddisfazione degli allievi in ogni ambito del percorso formativo, dalle quali emerge come il livello di soddisfazione registrato rimanga molto elevato e in linea con gli anni precedenti. L'approvazione del Piano di miglioramento da parte del PQA a novembre del 2020 testimonia l'approfondito lavoro di analisi del proprio sistema

di AQ fatto dalla Scuola, con un'attenzione particolare alle esigenze degli allievi e al raggiungimento dei requisiti di accreditamento. Attraverso lo studio di tale documento si riscontra l'impegno della Scuola messo in atto per recepire, in un'ottica integrata, le raccomandazioni fatte dal Nucleo lo scorso anno in relazione alle debolezze e alle criticità rilevate.

Si prende positivamente atto che la Scuola ha recepito il suggerimento, emerso in occasione delle audizioni tenutesi a settembre 2020, relativo ad un maggiore coinvolgimento della Commissione Paritetica; tale coinvolgimento è testimoniato dalla stesura di un Piano di Miglioramento inserito nella relazione annuale delle attività, nel quale la Commissione si prefigge obiettivi concreti e realizzabili basati sulle considerazioni esposte nella relazione stessa. Sono state individuate delle priorità in diversi ambiti, proponendo eventuali azioni di miglioramento da sottoporre agli organi competenti.

Importante risulta anche l'avvio di un lavoro condiviso fra PQA, Consigli di Classe e Commissione Paritetica, volto a rafforzare il monitoraggio ed il controllo del sistema AQ. Si rileva un'attenta partecipazione dei rappresentanti degli allievi in questi organi, come già rilevato nelle audizioni effettuate dal Nucleo nell'autunno scorso.

Con il coinvolgimento di molti attori istituzionali, il Piano di Miglioramento ha identificato un considerevole numero di obiettivi da raggiungere e le relative azioni da intraprendere a tale fine e si rileva positivamente che sono stati considerati gran parte gli aspetti segnalati dal Nucleo nella Relazione del 2020.

Il Nucleo, sulla base del complesso dei risultati di tutte le rilevazioni, esprime alcune considerazioni:

- Rimane alta la soglia di soddisfazione complessiva espressa dagli allievi dei Corsi Ordinari, anche se le oscillazioni fra i diversi ambiti suggeriscono di continuare a porre attenzione su alcuni specifici fattori di insoddisfazione segnalati;
- In merito al problema legato alla carenza di conoscenze preliminari necessarie per seguire alcuni insegnamenti, il Nucleo prende atto del miglioramento del livello di soddisfazione della variabile rispetto all'anno precedente e dell'inserimento nel Piano di Miglioramento 2021 dell'azione relativa al miglioramento delle schede descrittive dei corsi (Azione D5) , con la definizione di una specifica sezione relativa alle conoscenze preliminari, come richiesto dalla Commissione Paritetica nella Relazione 2020, al punto "Piano di Miglioramento". Da considerare anche la possibilità di utilizzare metodologie didattiche basate su lavori e progetti di gruppo (project-based learning) in particolare per insegnamenti integrativi e su percorsi multidisciplinari per gli allievi IUSS;
- Le percentuali particolarmente basse relative alla domanda sull'aumento di interesse per gli argomenti trattati dal corso per gli ambiti SU e ST suggeriscono di coinvolgere maggiormente gli allievi attraverso i loro rappresentanti, o anche direttamente singoli allievi disponibili, al fine di integrare la programmazione didattica, per quanto possibile, con i loro interessi e le priorità. La Commissione Paritetica può stimolare e monitorare tale coinvolgimento per l'identificazione e attuazione di azioni di miglioramento;
- Le rilevazioni dei servizi, sia per gli allievi dei Corsi ordinari che dei Corsi di Dottorato, segnalano ancora problemi strutturali legati agli spazi e alle infrastrutture informatiche per i quali il Nucleo vorrebbe avere informazioni specifiche nel corso dell'anno 2021 circa le soluzioni messe in atto dalla Scuola;
- La comunicazione, pur migliorando rispetto alle precedenti rilevazioni, rimane una criticità da superare. È auspicabile l'intervento di un'azione mirata, soprattutto a livello di comunicazione internazionale, anche ai fini del raggiungimento dei requisiti di internazionalizzazione richiesti per l'accreditamento (DM 439/2013);
- Dalle rilevazioni sull'Ammissione e sui Servizi (sia per i Corsi ordinari che per i Corsi di Dottorato) risulta necessario che la Scuola offra un maggior supporto amministrativo e pratico agli allievi, anche ai fini di una loro migliore integrazione nella comunità accademica. Il Nucleo ribadisce l'importanza di un'implementazione delle informazioni veicolate tramite il sito web e gli altri canali multimediali utilizzati e, sulla base delle numerose richieste da parte dei dottorandi, si chiede alla Scuola di migliorare la completezza e la qualità delle comunicazioni in lingua inglese;
- Si prende positivamente atto dell'ulteriore miglioramento del tasso di risposta delle varie rilevazioni, ma si consiglia di proseguire con l'opera di sensibilizzazione sia degli allievi che dei docenti sull'importanza della compilazione dei questionari, mettendo in evidenza l'impatto che

- le segnalazioni rilevate hanno sulle azioni progressivamente messe in campo dalla Scuola ai fini di un costante miglioramento;
- Il Nucleo apprezza il netto miglioramento dei risultati della rilevazione dei diplomandi, dove diminuisce il gap fra i diplomandi della Triennale e quelli della Biennale e del Ciclo Unico;
 - L'analisi dei risultati delle Lauree magistrali (per il solo primo semestre) rimane parziale e trascurata l'esame di quanto può essere emerso durante la somministrazione della didattica a distanza. Il Nucleo ritiene pertanto che una più approfondita analisi dei risultati dovrà essere fatta per l'anno accademico 2020/21;
 - La locazione di una nuova sede che si è formalizzata a novembre 2020 ha aumentato gli spazi disponibili di circa il 50%. Si ritiene utile monitorare la soddisfazione espressa nelle prossime rilevazioni al fine di risolvere una delle principali criticità segnalate negli ultimi anni dagli allievi;
 - anche in considerazione delle opportunità associate alla ripartenza della didattica in questo periodo storico particolare per effetti a medio-lungo termine della situazione associata alla pandemia COVID-19, si ribadisce il suggerimento di avviare la realizzazione di progetti di innovazione in campo didattico caratterizzati da contenuti, approcci, metodi e strumenti didattici innovativi, che dovrebbero essere una caratteristica distintiva nello spirito e nelle possibilità di una Scuola Superiore come lo IUSS, specialmente nel contesto attuale che sta subendo una notevole accelerazione su questo fronte a tutti i livelli. Ove opportuno, si ritiene che lo IUSS possa procedere a promuovere tali progetti pilota anche singolarmente, per poi condividere le sole esperienze di successo con le altre Scuole federate. Si prende comunque positivamente atto che nel Piano di Miglioramento della Scuola l'azione D4 *"Favorire l'innovazione in campo didattico e l'offerta di corsi caratterizzati da contenuti, approcci, metodi e strumenti didattici innovativi"* preveda la proposta di nuovi progetti pilota per la didattica innovativa in coerenza con il Piano di identità e sviluppo. Si valuta positivamente anche l'adozione dei nuovi percorsi di studio legati ai temi identitari delineati nello stato di attuazione del Piano Strategico, per i quali la Scuola adeguerà la programmazione didattica dei Corsi Ordinari al fine di offrire agli Allievi e alle Allieve dei percorsi di studio che si adattino a tali temi;
 - Il periodo di emergenza pandemica ha evidenziato in maniera ancora più accentuata le carenze strutturali legate alle necessità tecnologiche, le valutazioni degli allievi relative a tali aspetti non sono in linea con i risultati generali dello IUSS. Si prende atto che la Scuola ha già impiegato risorse provenienti da fondi regionali e nazionali al fine di migliorare i servizi, fra cui il potenziamento del Wi-Fi, l'acquisto di nuovi dispositivi e l'attivazione di una piattaforma di e-learning.

Il Nucleo procederà entro l'anno alla consueta audizione dei rappresentanti degli allievi, al fine di avere un riscontro diretto sulle metodologie e sugli strumenti di rilevazione delle opinioni sulla didattica e sugli altri servizi, nonché per raccogliere ed analizzare eventuali segnalazioni che dovessero emergere in corso d'anno da parte degli allievi.

Parte secondo le Linee Guida 2021

Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQA

Il processo di rilevazione delle opinioni degli allievi, come anticipato nella sezione "5. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)" compilata secondo le Linee Guida 2014 con scadenza 30 giugno 2020 e come precedentemente indicato nella sezione "2. Sistema di AQ a livello dei CdS" è effettuato dalla Scuola autonomamente tramite una somministrazione on line.

Vista la fine del periodo di sperimentazione del PQA congiunto, la Scuola IUSS ha provveduto ad analizzare i contenuti dei diversi questionari somministrati agli allievi e ha proceduto alla revisione di alcune domande al fine di recepire le indicazioni della Commissione Paritetica. Inoltre, il PQA, vista la situazione di emergenza sanitaria ha proposto l'introduzione di un nuovo

questionario sulla Didattica a distanza con lo scopo di carpire le sensazioni avute dagli allievi della Scuola nel periodo di DAD in un'ottica di miglioramento nella somministrazione in caso, poi realizzato, di riproposizione della modalità da remoto per la somministrazione della didattica.

Gli unici questionari che la Scuola non gestisce direttamente nella fase di somministrazione, ma solo dalla fase di elaborazione dei risultati sono quelli somministrati agli studenti delle Lauree Magistrali, in questo caso, infatti, l'Università di Pavia, sede amministrativa dei corsi LM in convenzione, si occupa della loro compilazione e poi invia i risultati alla Scuola IUSS.

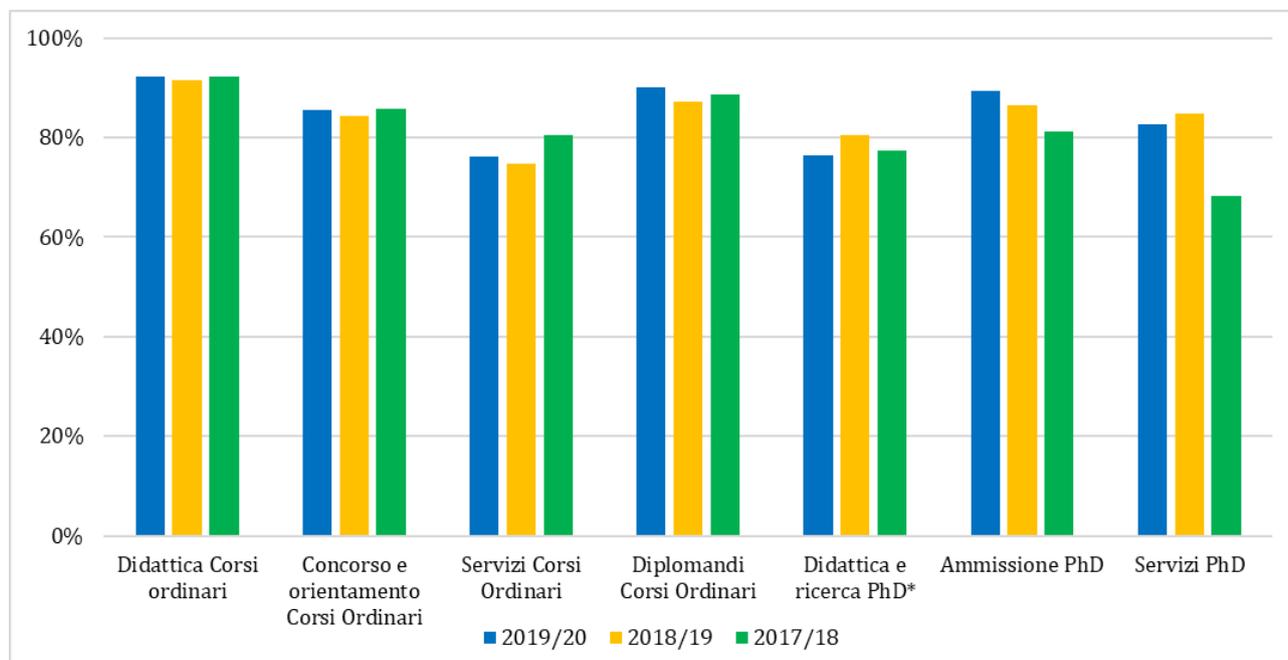
La Scuola non ha ancora un sistema di somministrazione automatico dei questionari, ma nel 2020 ha implementato l'utilizzo della piattaforma Cineca Esse3 al fine di riuscire a somministrare i questionari tramite la stessa entro la fine del 2021.

I risultati di ogni rilevazione vengono elaborati dall'ufficio competente e vengono inviati ai principali attori del sistema AQ della Scuola e presentati nelle Classi, in CPad e in PQA.

Livello di soddisfazione degli studenti

Si presentano la tabella e il grafico con i risultati finali relativi al livello di soddisfazione degli allievi

	2019/20	2018/19	2017/18
Didattica Corsi ordinari	92,13%	91,49%	92,26%
Concorso e orientamento Corsi Ordinari	85,52%	84,45%	85,77%
Servizi Corsi Ordinari	76,12%	74,69%	80,41%
Diplomandi Corsi Ordinari	90,10%	87,23%	88,61%
Didattica e ricerca PhD*	76,47%	80,46%	77,26%
Ammissione PhD	89,38%	86,61%	81,25%
Servizi PhD	82,70%	84,80%	68,30%



Presenza in carico dei risultati della rilevazione

Per quanto attiene il processo di presa in carico dei risultati delle rilevazioni, la Scuola

somministra e raccoglie i dati on line, a cura dell'U.O. Valutazione e Assicurazione Qualità, garantendo il completo anonimato dei partecipanti. Conclusa la raccolta, i dati vengono elaborati a cura degli uffici e vengono condivisi con i principali attori del processo AQ.

L'iter di presa in carico degli esiti delle rilevazioni sulla valutazione della didattica da parte degli allievi e dei diplomandi di Corsi ordinari prevede:

- l'invio del singolo report sul corso al docente incaricato;
- l'invio dei risultati della valutazione per Classe al Prorettore delegato ai Corsi Ordinari, al Preside e al Vice Preside della Classe;
- la presentazione nei Consiglio di Classe dei diversi report.

I risultati della valutazione della didattica vengono tenuti in considerazione nelle scelte di programmazione dell'offerta formativa annuale dei Corsi ordinari e vengono utilizzati, più in generale, nella definizione delle azioni di miglioramento delle strategie relative alle singole classi accademiche.

Analogamente ai risultati della valutazione della didattica dei Corsi Ordinari, anche i risultati della valutazione della didattica da parte degli allievi dei Corsi PhD vengono presentati agli organi di governo della Scuola, i report, inviati al Preside, al Prorettore delegato ai Corsi di dottorato e al Coordinatore del singolo Corso, sono presentati in Consiglio di Classe al fine della valutazione dei risultati e alla discussione in merito a possibili azioni di miglioramento.

I Report e le considerazioni delle Classi vengono poi inviate ai componenti della Commissione paritetica che li analizzano e inseriscono nella Relazione annuale; infine, il PQA analizza i risultati e le considerazioni degli Organi della Scuola al fine di assicurare un corretto processo di AQ.

La Relazione della Commissione Paritetica allievi docenti, con allegati tutti i report delle rilevazioni effettuate, viene condivisa con il Presidio di Qualità, con il Nucleo e presentata agli organi di governo della Scuola. Terminato l'iter di condivisione interna, la relazione e i relativi allegati vengono pubblicati sul sito della Scuola.

Sezione: 2. Valutazione della performance

I. Funzionamento complessivo e sviluppo del sistema di gestione della performance

Le Linee Guida 2021, nella sezione dedicata alla valutazione della performance, forniscono le indicazioni per la redazione della relazione annuale del Nucleo di Valutazione, da intendersi come relazione sul funzionamento complessivo e sviluppo del sistema di gestione della performance, rinnovando la possibilità di scegliere tra la compilazione di una scheda di analisi con 15 punti di attenzione, illustrati nell'allegato 3 delle Linee Guida stesse, e la redazione di un testo libero sulla base delle indicazioni del paragrafo 3.2.1 delle Linee Guida 2018. Rispetto agli anni precedenti, la Scheda prevede un unico item aggiuntivo dedicato al tema del lavoro agile e all'adozione del POLA da parte degli Atenei Statali.

Il Nucleo di Valutazione federato delle tre Scuole (Scuola Normale Superiore, Scuola Superiore Sant'Anna, Scuola Universitaria Superiore IUSS), per favorire il confronto tra le Scuole e per semplificare l'attività istruttoria ha optato, come lo scorso anno, per la compilazione della scheda di analisi.

II. Scheda per l'analisi del ciclo integrato di performance

N°	Punti di attenzione	Risposta sintetica	Commenti
1	Il Piano è stato pubblicato entro i termini previsti dalla legge (31 gennaio 2021)?	<input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No	Sì
2	Il Piano presenta variazioni nella programmazione strategica rispetto all'anno precedente?	<input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No	Sì, si fa riferimento al primo stato di sviluppo del Piano di orientamento strategico 2020-2022 della Scuola, deliberato dal Senato accademico, nella seduta del 18 novembre 2020, sentito il Consiglio di amministrazione.
3	Si fa riferimento al coinvolgimento dei dipartimenti (o altre strutture decentrate) nella definizione delle strategie riportate nel Piano Integrato?	<input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No	Gli obiettivi strategici sono definiti nel Piano di Programmazione Triennale che è redatto dalla "Commissione di supporto al Rettore per la programmazione" di cui fanno parte i Presidi delle Classi Accademiche che, di conseguenza, sono coinvolte nella definizione degli obiettivi.
4	Sono previsti degli obiettivi strategici nel Piano Integrato?	<input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No	Nel Piano Integrato sono riportati sinteticamente tutti gli obiettivi presenti nel Piano di Programmazione Triennale suddivisi per Struttura a cui si riferiscono e (Scuola/Classi Accademiche) o Missione (Terza Missione/Internazionalizzazione/Didattica). Nel Piano Integrato vengono riportati solo gli obiettivi e le attività, mentre la metrica per la misurazione (indicatori e target) è indicata nel Piano di Programmazione Triennale. Gli obiettivi si sviluppano in una prospettiva triennale nella quale il 2021 è il primo anno del triennio (2021/2023).

5	<i>É prevista un'area/linea/ambito strategico esplicitamente dedicata alla amministrazione/gestione?</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No	<p><i>Il Piano strategico e di conseguenza il Piano integrato e il Piano di Programmazione Triennale prevedono come interventi per il prossimo triennio l'ampliamento della struttura della Scuola con particolare riferimento alla Ricerca; il potenziamento dei servizi nel medesimo ambito, la revisione delle fonti interne della Scuola e l'adozione di un Piano Programmatico per lo sviluppo organico.</i></p> <p><i>Gli interventi si concretizzano tramite la previsione dei relativi obiettivi di Amministrazione le cui relative azioni prevedono "Attivare Area amministrativa a supporto di Ricerca e Terza missione", "Potenziare servizio a supporto della ricerca attraverso attivazione consulenza per potenziamento supporto", Aggiornare il Piano di Revisione regolamenti analizzando fonti interne e ipotizzando revisione/semplificazione/integrazione" e "Approvare Documento di criteri di reclutamento (docenti e pta) in coordinamento con il POS. Gli obiettivi sono assegnati al Rettore.</i></p>
6	<i>Nel Piano Integrato si dà conto esplicitamente di obiettivi conseguiti o mancati nei cicli precedenti?</i>	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	<i>Non si dà conto degli obiettivi dei cicli precedenti</i>
7	<i>Nella pianificazione della performance sono assegnati gli obiettivi anche alle strutture decentrate?</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No	<i>Sì Nella pianificazione della performance organizzativa a partire dal 2020 gli obiettivi sono stati attribuiti al DG e declinati per le due aree</i>
8	<i>È stato attivato un sistema di controllo di gestione?</i>	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	NO
9	<i>Nel SMVP e nel Piano Integrato ci sono riferimenti all'ascolto dell'utenza?</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No	<i>Dal 2017 è stata introdotta nel Piano Integrato la componente della valutazione del livello di soddisfazione dell'utenza nella valutazione del personale non dirigente. In particolare nel Piano integrato 2021 è previsto che tale valutazione sia effettuata tramite la somministrazione di questionari agli allievi dei Corsi Ordinari e dei Corsi PhD, a docenti, ricercatori, assegnisti di ricerca e personale tecnico amministrativo</i>
10	<i>Ci sono riferimenti di integrazione con il bilancio nel Piano Integrato?</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No	<i>Sì, la Scuola sta procedendo con l'implementazione del dato nel Piano Integrato, già nel 2020 è inserito il collegamento tra gli obiettivi del Direttore Generale e il budget di riferimento.</i>

11	Ci sono riferimenti espliciti a un processo di budget?	<input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No	<p>La Scuola adotta un calendario di budget che viene portato in Senato Accademico e in Consiglio di Amministrazione federato nel mese di luglio insieme alle linee per la redazione del bilancio di previsione.</p> <p>La Scuola ha individuato i Centri di gestione ai quali viene attribuito il budget:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Amministrazione Centrale, Responsabile il Direttore Generale - Corsi Ordinari della Classe di Scienze Umane e Della Vita (SUV), Responsabile il Preside della Classe SUV - Corsi Ordinari della Classe di Scienze, Tecnologie e Società (STS), Responsabile il Preside della Classe STS; - Classe di Scienze Umane e della Vita, Responsabile il Preside della Classe SUV; - Classe di Scienze, Tecnologie e Società, Responsabile il Preside della Classe STS. <p>Nella Nota illustrativa allegata al bilancio preventivo non ci sono riferimenti agli obiettivi di performance.</p> <p>In sede di definizione degli obiettivi della programmazione triennale si procede contestualmente alla ripartizione delle risorse in coerenza con quanto programmato.</p>
12	Qual è stato il grado di coinvolgimento e condivisione della programmazione della performance da parte degli organi di indirizzo politico?	<input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No	<p>Il Piano Integrato è stato approvato dal Consiglio di Amministrazione federato nella seduta del 29 gennaio 2021, previo parere favorevole deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 20 gennaio 2021.</p> <p>A seguito dell'invio del Progetto nell'ambito le linee generali d'indirizzo della programmazione delle università 2021-2023 e della conseguente revisione della Programmazione Triennale 2021/2023, entrambi deliberati dal Consiglio di amministrazione nella seduta del 20 luglio 2021, previo parere favorevole del senato accademico del 14 luglio 2021, Il Piano integrato è stato revisionato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 28 settembre 2021, con parere favorevole del Senato accademico nella seduta del 22 settembre 2021.</p>
13	Quali modalità di informazione, formazione e comunicazione sono state adottate o sono previste per garantire la diffusione e la comprensione del Piano all'interno dell'ateneo?		<p>Il Piano Integrato viene pubblicato sul sito istituzionale della Scuola nella sezione dedicata alla performance in Amministrazione trasparente</p>
14	Qual è stato l'impatto dello smart working sulla gestione amministrativa e sui servizi erogati dall'Ateneo?		<p>Tutte le attività della scuola, sia amministrative che didattiche, sono state svolte regolarmente durante il periodo di smart working imposto dalla situazione emergenziale sanitaria. La Scuola ha prontamente risposto all'emergenza garantendo agli allievi la somministrazione della didattica in DAD e al personale la possibilità di lavorare in forma agile tramite la messa a disposizione di tutti i supporti informatici necessari al lavoro da remoto. La Scuola ha adottato il Piano Organizzativo del Lavoro Agile, allegato al Piano integrato, a gennaio 2021 dopo aver acquisito il parere del CUG IUSS e dei sindacati maggiormente rappresentativi</p>
15	Eventuali altre osservazioni		

Sezione: 3. Raccomandazioni e suggerimenti

Raccomandazioni e suggerimenti

Prosegue per lo IUSS il percorso di crescita e consolidamento delle proprie attività, anche basato su una significativa valorizzazione del ruolo del sistema di assicurazione della qualità.

L'insieme delle audizioni ha evidenziato una sostanziale aderenza alle politiche della qualità di ateneo di tutte le varie componenti della Scuola e una buona condivisione delle procedure interne, tuttora in fase di ulteriore definizione di dettaglio e successiva sistematica applicazione.

In generale, il Nucleo, richiamando in parte anche quanto già sottolineato nelle altre sezioni della presente relazione, suggerisce che venga data priorità alle seguenti azioni specifiche, di cui si raccomanda l'avvio della attuazione appena possibile o la loro prosecuzione in piena continuità:

- 1) allineamento del Piano della Performance alle raccomandazioni e agli obiettivi emersi a seguito della visita di accreditamento iniziale tenutasi a dicembre 2020;
- 2) vista la fase di espansione della Scuola, come anche descritta nei documenti strategici e programmatici, si raccomanda che il Piano della Performance sia legato a tali documenti e garantisca un costante monitoraggio così da permettere alla Governance di valutare i risultati e considerare eventuali azioni di miglioramento;
- 3) proseguimento dello sviluppo e diffusione del sistema di assicurazione della qualità, con sistematica applicazione, monitoraggio e, per quanto opportuno, ricalibrazione delle procedure operative relative a tutte le aree di attività didattiche, di ricerca e di terza missione, in linea con le politiche di qualità definite e approvate dagli organi di governo e la mappatura elaborata dal Presidio di Qualità;
- 4) preso atto dei nuovi spazi acquisiti dalla Scuola, valutare le eventuali ulteriori necessità, coerentemente con il piano strategico, di ampliamento degli spazi da destinare a tutte attività, in particolare didattiche e di ricerca, con particolare riferimento alle esigenze degli allievi ordinari e dei dottorandi;
- 5) prevedere la possibilità di proseguire l'esperienza di didattica mista al fine di permettere agli allievi la frequenza, anche alternata, del corso/seminario sia da remoto che in presenza, e utilizzare la modalità DAD per incrementare la collaborazione con docenti di fama internazionale;
- 6) prosecuzione di un piano di azione di mentoring per consolidare e valorizzare la rete degli alumni che può rappresentare, come già per le altre Scuole Superiori, un volano per lo sviluppo della attrattività, visibilità e delle attività di ricerca e innovazione della Scuola;
- 7) implementare le informazioni a disposizione dei candidati al concorso di accesso ai Corsi ordinari al fine di migliorare la fase di preparazione delle prove.

Inoltre, analizzando il sistema integrato della performance di IUSS, la sottocommissione del Nucleo di valutazione federato ha positivamente rilevato uno sviluppo progressivo: si nota infatti sia una dimensione programmatica verticale, poiché ogni obiettivo gestionale è ricondotto a quello strategico, sia una coerenza orizzontale che coglie la quantità risorse necessarie e il budget disponibile alla realizzazione del piano stesso. Si conferma l'attribuzione di obiettivi anche alle strutture, proseguendo un processo di derivazione a cascata.

Si formulano quindi di seguito alcune ulteriori raccomandazioni e suggerimenti per proseguire in

questo percorso:

- come accennato in precedenza, la fase di assegnazione degli obiettivi è stata ulteriormente raffinata dalla Scuola mediante la previsione di attività e livelli target. In generale l'inclusione dei risultati di *customer satisfaction* nella performance di tutto il personale attesta l'attenzione che la Scuola pone alle rilevazioni in termini di qualità dei servizi erogati. Il NUV raccomanda di proseguire nel percorso di approfondimento anche per i Responsabili di area e di unità organizzativa, ponendo particolare attenzione alla formulazione chiara ed esaustiva degli obiettivi, nonché all'individuazione di indicatori che non siano sempre duali, ma anche di efficienza, efficacia e d'impatto.
- esistono, poi, obiettivi comuni con durata pluriennale per i quali sarebbe opportuno definire un vero e proprio piano di lavoro e un Project leader che, periodicamente, possa dare contezza dello stato avanzamento del lavoro. Come noto gli obiettivi condivisi facilitano la coesione e il lavoro finalizzato, pertanto costituiscono un elemento di valore nella pianificazione operativa,
- è auspicabile sempre una maggiore integrazione tra piano della performance e bilancio rafforzata anche su impulso del legislatore prevede un apposito capitolo di approfondimento tra obiettivi e budget, sostenendo un approccio integrato alla programmazione. In generale è utile specificare la copertura finanziaria per tutti gli obiettivi e si suggerisce in questo ambito l'avvio di un sistema di controllo di gestione;
- identificare, attuare e monitorare costantemente tutte le azioni necessarie per il miglioramento continuo della qualità e della performance della Scuola in piena coerenza con tutte le raccomandazioni esplicitate dal Rapporto ANVUR di accreditamento iniziale e anche gli stimoli emersi durante le riunioni con la CEVS.