

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 – SETTORE CONCORSUALE 08/B1 – GEOTECNICA – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/07 - GEOTECNICA PRESSO LA SCUOLA UNIVERSITARIA SUPERIORE IUSS DI PAVIA

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. a) della Legge 240/2010 – Settore Concorsuale 08/B1 – GEOTECNICA – Settore Scientifico Disciplinare ICAR/07 - GEOTECNICA presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia nominata con Decreto del Rettore n. 46 del 11 marzo 2019 e composta da:

- Prof. Gian Michele Calvi, Professore ordinario SSD ICAR/09 presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia ;
- Prof. Francesco Castelli, Professore ordinario SSD ICAR/07 presso l'Università di Enna "Kore";
- Prof. Giuseppe Lanzo, Professore associato SSD ICAR/07 presso l'Università "Sapienza" di Roma.

si è riunita il giorno 10 maggio 2019 alle ore 11.10, presso la Sede della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, Piazza della Vittoria n. 15, Pavia.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta e comunica che scopo della odierna seduta è la redazione della relazione finale..

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i propri lavori il 28 marzo 2019 e concludendoli il 10 maggio 2019.

Nella prima riunione, in data 28/03/2019 la Commissione riunita al completo (in forma telematica), ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Castelli e del Segretario nella persona del Prof. Gian Michele Calvi.

La Commissione ha poi provveduto, ai sensi dell'art.8 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a stabilire i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato, come risulta dal Verbale 1 che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (ALLEGATO A).

Successivamente i Commissari hanno preso visione dell'elenco dei candidati che hanno presentato domanda e hanno dichiarato di :

- non essere parente, o affine, entro il quarto grado con i candidati;
- non avere, con i candidati, situazioni di incompatibilità, di cui agli artt.51 e 52 del codice di procedura civile;
- non trovarsi nei loro confronti in nessuna situazione, effettiva o potenziale, di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 6 bis del D.Lgs. 241/1990.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano 2:

1. Andreotti Guido



2. De Silva Filomena

Nella seduta del 10 maggio 2019 la Commissione ha effettuato l'appello dei candidati per procedere alla discussione pubblica, durante la quale i candidati hanno discusso e illustrato davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e la produzione scientifica e hanno dimostrato l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

1. Andreotti Guido
2. De Silva Filomena

Al termine della discussione con tutti i candidati presenti la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, nonché un giudizio sul livello di conoscenza della lingua inglese, come risulta dall'Allegato 2 al Verbale 2, che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (Allegato B).

Successivamente la Commissione, all'unanimità, ha provveduto alla formulazione di un punteggio finale comparativo che individua quale vincitore della presente selezione il Dott. Guido Andreotti.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali che il Segretario consegnerà al Responsabile del procedimento.

La seduta è tolta alle ore 12.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 10 maggio 2019

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

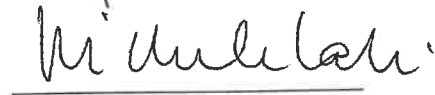
Prof. Francesco Castelli, Presidente



Prof. Giuseppe Lanzo, Componente



Prof. Gian Michele Calvi, Segretario



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 – SETTORE CONCORSUALE 08/B1 – GEOTECNICA – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/07 - GEOTECNICA PRESSO LA SCUOLA UNIVERSITARIA SUPERIORE IUSS DI PAVIA

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. a) della Legge 240/2010 – Settore Concorsuale 08/B1 – GEOTECNICA – Settore Scientifico Disciplinare ICAR/07 - GEOTECNICA presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia nominata con Decreto del Rettore n. 46 del 11 marzo 2019 è composta da:

- Prof. Gian Michele Calvi, Professore ordinario SSD ICAR/09 presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia ;
- Prof. Francesco Castelli, Professore ordinario SSD ICAR/07 presso l'Università di Enna "Kore";
- Prof. Giuseppe Lanzo, Professore associato SSD ICAR/07 presso "La Sapienza" Università di Roma;

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 28 marzo 2019 alle ore 10, operando dalle seguenti sedi:

- Prof. Gian Michele Calvi presso la sede dello IUSS;
- Prof. Francesco Castelli, presso la propria abitazione; indirizzo skype: fran63cast;
- Prof. Giuseppe Lanzo, presso la propria sede universitaria; indirizzo skype: disg_lanzo.

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

I Componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta alla Scuola e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando di concorso.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Francesco Castelli e del Segretario verbalizzante nella persona del prof. Gian Michele Calvi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia.

La Commissione prende atto che dalle Comunicazioni della U. O. Personale risultano essere pervenute 2 (due) domande di partecipazione alla selezione; considerato che il numero dei candidati è inferiore a 6, non è necessaria la valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 8 del bando, tutti i candidati sono ammessi alla discussione pubblica con la Commissione.

La discussione si svolgerà in forma pubblica e avrà come oggetto i titoli e le pubblicazioni presentati dai candidati. Nel corso della discussione verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese.

gl
Ful.


A seguito della discussione la Commissione valuterà i candidati, attribuendo, secondo quanto stabilirà nella presente riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2011, un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

Sulla base dei punteggi attribuiti, verrà indicato il vincitore della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

Criteri per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione.

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà i punteggi ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

La Commissione attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 30 punti su 100 così ripartiti:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero, in relazione alla sua coerenza con il settore scientifico disciplinare ICAR/07: fino a 10 punti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 5 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 5 punti;
- d) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: fino a 5 punti;
- e) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 3 punti;
- f) premi e riconoscimenti internazionali e nazionali: fino a 2 punti.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 30 punti su 100

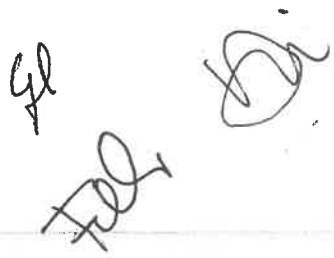
Ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243 del 25/5/2011, la Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione nell'attribuire il punteggio a ciascuna pubblicazione, terrà conto dei sotto indicati criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- d) determinazione sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, e quindi con indicazione espressa dell'apporto specifico di ciascun autore.

Sulla base dei criteri sopra indicati la Commissione individua, in relazione al punteggio da attribuire, le diverse tipologie di pubblicazioni così come segue:

- A) monografia: fino a 3 punti per pubblicazione
- B) articolo in rivista internazionale: fino a 5 punti per pubblicazione
- C) articoli in riviste nazionali: fino a 3 punti per pubblicazione
- D) Altre pubblicazioni scientifiche: fino a 2 punti per pubblicazione
- E) Tesi di dottorato: fino a 5 punti



Nel caso in cui il punteggio totale assegnato al candidato superi i 30 punti, la Commissione assegnerà 30 punti.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA punteggio massimo 40 punti su 100.

La Commissione effettuerà la valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato considerando la qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta, nonché la sua intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione complessiva della produzione scientifica terrà conto della autonomia, crescita e continuità temporale (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) del percorso scientifico del candidato, della distribuzione temporale e della coerenza degli argomenti delle pubblicazioni con l'ambito scientifico e con le tematiche avanzate specificamente individuate nel bando.

Per superare la selezione, i candidati dovranno ottenere un punteggio complessivo pari o superiore a 70 punti.

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con ciascun candidato avrà una durata di massima di 30 minuti e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo) e stabilisce che i candidati dovranno dimostrare una conoscenza ottima.

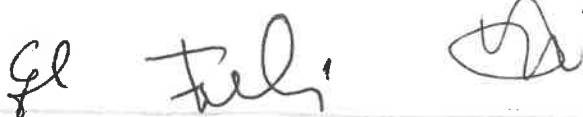
L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avverrà mediante effettuazione di tutto o parte del colloquio in lingua inglese.

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 8 del bando deve essere pubblicato l'elenco degli ammessi alla discussione pubblica e stabilisce che tale discussione si svolgerà il giorno 10 maggio 2019 dalle ore 9 presso la sede della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale al Responsabile del Procedimento che provvederà a darne pubblicità sul sito web della Scuola.

La riunione ha termine alle ore 11.

Il Segretario
(Prof. Gian Michele Calvi)





IUSS

Scuola Universitaria Superiore Pavia

ALLEGATO AL VERBALE N. 1

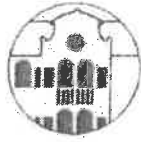
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto GIUSEPPE LANZO dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. a) della Legge 240/2010 - Settore Concorsuale 08/B1 - GEOTECNICA - Settore Scientifico Disciplinare ICAR/07 - GEOTECNICA presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia nominata con Decreto del Rettore n. 46 del 11 marzo 2019 e di approvare il verbale a firma del Prof. Gian Michele Calvi, Segretario della Commissione giudicatrice.

Roma, 28/03/2019

In fede

Giuseppe Lanzo



IUSS

Scuola Universitaria Superiore Pavia

ALLEGATO AL VERBALE N.1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Francesco CASTELLI, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, c. 3, lett. a) della Legge 240/2010 - Settore Concorsuale 08/B1 - GEOTECNICA - Settore Scientifico Disciplinare ICAR/07 - GEOTECNICA presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia nominata con Decreto del Rettore n.46 del 11 marzo 2019 e di approvare il verbale a firma del Prof. Gian Michele Calvi Segretario della Commissione giudicatrice.

Riposto (CT), 28/03/2019.

In fede

Francesco Castelli

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 – SETTORE CONCORSUALE 08/B1 – GEOTECNICA – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/07 - GEOTECNICA PRESSO LA SCUOLA UNIVERSITARIA SUPERIORE IUSS DI PAVIA

ALLEGATO N. 2 - PUNTEGGIO AI TITOLI, A CIASCUNA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE E ALLA VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E GIUDIZIO SUL LIVELLO DI CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

1. Candidato: Andreotti Guido

Punteggi assegnati ai titoli:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero, in relazione alla sua coerenza con il settore scientifico disciplinare ICAR/07: 10 punti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: 4 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 5 punti;
- d) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: 5 punti;
- e) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali: 3 punti;
- f) premi e riconoscimenti internazionali e nazionali: 2 punti.

Punteggi assegnati alle pubblicazioni: totale 39 punti, assegnati 30 punti

Pubblicazione numero 1: punti 5

2: 5

3: 5

4: 5

5: 5

6: 2

7: 2

8: 2

9: 2

10: 2

11: 2

12: 2

Giudizio sulla conoscenza della lingua inglese: ottimo

Viene formulato il seguente giudizio collegiale:



Il candidato dimostra una crescita progressiva della propria competenza e delle proprie capacità con un percorso scientifico pienamente inquadrato nell'ambito scientifico oggetto del concorso. Gli argomenti trattati sono coerenti con le tematiche indicate nel bando. Nel corso della discussione orale il candidato ha dimostrato ottime capacità espositive e piena padronanza degli argomenti trattati. La Commissione valuta molto positivamente la prova del candidato. La Commissione ritiene che il candidato abbia dimostrato una maturità scientifica pienamente compatibile con il ruolo di ricercatore universitario ed assegna 40 punti per la valutazione complessiva della produzione scientifica.

2. Candidato: De Silva Filomena

Punteggi assegnati ai titoli:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero, in relazione alla sua coerenza con il settore scientifico disciplinare ICAR/07: 10 punti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: 4 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 4 punti;
- d) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: 5 punti;
- e) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali: 3 punti;
- f) premi e riconoscimenti internazionali e nazionali: 0 punti.

Punteggi assegnati alle pubblicazioni: totale 41 punti, assegnati 30 punti

Pubblicazione numero 1: punti 5

2 : 5

3: 5

4: 5

5: 5

6: 5

7: 2

8: 2

9: 2

10: 1

11: 2

12: 2

Giudizio sulla conoscenza della lingua inglese: ottimo

Viene formulato il seguente giudizio collegiale:

La candidata dimostra una crescita continua della propria competenza e delle proprie capacità con un percorso scientifico organicamente inquadrato nell'ambito scientifico oggetto del concorso. Gli argomenti trattati sono coerenti con le tematiche indicate nel bando. Nel corso della discussione orale la candidata ha dimostrato ottime capacità espositive e padronanza degli argomenti trattati. La Commissione valuta molto positivamente la prova della candidata. La Commissione ritiene che la

candidata abbia dimostrato una maturità scientifica compatibile con il ruolo di ricercatore universitario ed assegna 40 punti per la valutazione complessiva della produzione scientifica.

ge mi
Fel