

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 – SETTORE CONCORSUALE 04/A3 - GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/04 - GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA - PRESSO LA SCUOLA UNIVERSITARIA SUPERIORE IUSS DI PAVIA**

---

**VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. a) della Legge 240/2010 – Settore Concorsuale 04/A3 - GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA – Settore Scientifico Disciplinare GEO/04 - GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia nominata con Decreto del Rettore n. 45 del 11 marzo 2019 e composta da:

- Prof. Andrea Taramelli, professore associato Settore Concorsuale 04/A3 presso Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia;
- Dott.ssa Paola Reichenbach, Primo Ricercatrice II Livello Settore Concorsuale 04/A3 presso CNR IRPI;
- Dott.ssa Maria Fabrizia Buongiorno, Dirigente Tecnologo Settore Concorsuale 04/A3 presso INGV.

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 26 marzo alle ore 10.00, operando dalle seguenti sedi:

- Prof. Andrea Taramelli presso INGV - Roma; indirizzo di posta elettronica: [andrea.taramelli@iusspavia.it](mailto:andrea.taramelli@iusspavia.it)
- Dott.ssa Paola Reichenbach, presso CNR IRPI Perugia; indirizzo di posta elettronica: [paola.reichenbach@irpi.cnr.it](mailto:paola.reichenbach@irpi.cnr.it);
- Dott.ssa Maria Fabrizia Buongiorno, presso INGV Roma; indirizzo di posta elettronica: [fabrizia.buongiorno@ingv.it](mailto:fabrizia.buongiorno@ingv.it)

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

I Componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei Commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta alla Scuola e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando di concorso.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Taramelli e del Segretario verbalizzante nella persona della Dott.ssa Maria Fabrizia Buongiorno.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia.

La Commissione prende atto che dalle Comunicazioni della U. O. Personale risultano essere pervenute 12 (dodici) domande di partecipazione alla selezione; considerato che il numero dei candidati è superiore a 6, è necessaria la valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 8 del bando, la selezione verrà effettuata mediante la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico di insieme per ciascuna di queste categorie: titoli, curriculum e produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. Ai sensi

dell'art. 24 comma 2, lett. c della legge 240/2010 i criteri e i parametri della valutazione sono individuati sulla base del D.M. 243 del 25/05/2011.

A seguito della valutazione preliminare, i sei candidati comparativamente più meritevoli, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione.

La discussione si svolgerà in forma pubblica e avrà come oggetto i titoli e le pubblicazioni presentati dai candidati. Nel corso della discussione verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione la Commissione valuterà i candidati, attribuendo, secondo quanto stabilirà nella presente riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2011, un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

Sulla base dei punteggi attribuiti, verrà indicato il vincitore della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

### **Criteri per la Valutazione Preliminare**

La Commissione, ai sensi del DM 243/2011 effettuerà la valutazione preliminare del curriculum e dei seguenti titoli con riferimento al Settore Scientifico Disciplinare del bando (GEO/04):

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Relativamente alla produzione scientifica, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nonché la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti anche se non pubblicate.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle 12 pubblicazioni presentate dai candidati sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del

medesimo a lavori in collaborazione. La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. L'età accademica (EA) dei candidati sarà calcolata a partire dall'anno di laurea specialistica, magistrale o vecchio ordinamento (T), secondo la formula:  $EA = ((2018-T) + 1)$ .

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, stabilisce che tra quelli previsti dall'art. 3 c. 4 del D.M. 243/2011, utilizzerà in conformità con gli usi consolidati per il settore concorsuale, i seguenti indicatori, calcolati nel giorno dell'effettuazione della valutazione dei candidati:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

Questi indicatori saranno calcolati avvalendosi della banca dati Scopus

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa dei candidati, sulla base di quanto sopra esposto mediante la formulazione di giudizi collegiali su ciascuno di essi e ammetterà alla discussione pubblica i sei candidati che riceveranno i giudizi migliori.

#### **Criteria per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione.**

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà i punteggi ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

La Commissione attribuirà un totale di 90 punti così suddivisi:

a) **TITOLI DI STUDIO (Punteggio attribuibile Max 14):**

- Laurea **Max punti 6**  
(voto/parametro: 99-105 --> 1; 106 - 109 --> 2 punti; 110 --> 4 punti; 110 e lode --> 6 punti)
- Seconda Laurea attinente **Max punti 2**
- Dottorato attinente **Max punti 6**

b) **CURRICULUM (Punteggio attribuibile Max 22)**

- Esperienze di lavoro presso Enti di Ricerca pubblici e privati **Max punti 8**  
(voto/parametro: 0,1 per ogni mese - frazioni di almeno 15 giorni lavorativi)
- Partecipazione a corsi, seminari di formazione o aggiornamento professionale - Master di I livello - Master di II livello **Max punti 6**  
(voto/parametro: 0,1 per ciascun corso superiore ai 3 giorni; 1 per ogni master di I livello; 1,5 per ogni Master di II livello)
- Partecipazione a progetti di ricerca come coordinatore, responsabile di WP, di Task **Max punti 4**  
(voto/parametro: 1 coordinatore; 0,8 responsabile WP; 0,5 responsabile Task)
- Soggiorni di studio all'estero post laurea **Max punti 2**  
(voto/parametro: 0,15 per ogni mese - frazioni di almeno 15 giorni lavorativi)
- Abilitazioni e idoneità concorsi **Max punti 2**

(voto/parametro: 0,5 per ogni abilitazione)

c) DOCENZE UNIVERSITARIE (Punteggio attribuibile **Max 6**)

- docenze universitarie

**Max punti 6**

(voto/parametro: 0,5 per ogni corso di 3 CFU)

d) PUBBLICAZIONI

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243 del 25/5/2011, la Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione nell'attribuire il punteggio a ciascuna pubblicazione, terrà conto dei sotto indicati criteri (punteggio attribuibile **Max 36**)

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. In relazione al settore concorsuale per cui è bandita la presente procedura non è invalso a livello internazionale il riferimento a misurazioni bibliometriche, e pertanto la Commissione decide di non avvalersene.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, e quindi con indicazione espressa dell'apporto specifico di ciascun autore.

- |   |                      |
|---|----------------------|
| - Pubblicazioni su riviste ISI<br>per ogni pubblicazione                              | <b>Max punti 3</b>   |
| - Pubblicazioni su riviste non ISI referate<br>punti per ogni pubblicazione           | <b>Max punti 1</b>   |
| - Proceeding di conferenze internazionali<br>per ogni proceeding                      | <b>Max punti 0,8</b> |
| - Proceeding di conferenze nazionali<br>per ogni proceeding                           | <b>Max punti 0,5</b> |
| - Rapporti tecnici/rapporti di progetto nazionali/internazionali<br>per ogni rapporto | <b>Max punti 0,2</b> |
| - Brevetti<br>per ogni brevetto approvato   | <b>Max punti 1</b>   |

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione effettuerà la valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato considerando la qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta, nonché la sua intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Ai fini della normalizzazione, l'età accademica (EA) sarà calcolata a partire dall'anno di laurea specialistica, magistrale o vecchio ordinamento (T), secondo la formula:  $EA = (2018-T) + 1$ . **Max punti 12**

La valutazione complessiva della produzione scientifica terrà conto della autonomia, crescita e continuità temporale (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) del percorso scientifico del candidato, dalla distribuzione temporale e dalla coerenza degli argomenti delle pubblicazioni con l'ambito scientifico e con le tematiche avanzate specificamente individuate nel bando.

La Commissione stabilisce che i titoli ed il curriculum dei candidati saranno valutati fino al raggiungimento del punteggio massimo previsto di 90 punti con una soglia minima di 75.

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica per ciascun candidato avrà una durata massima di 30 minuti e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo) e stabilisce che i candidati dovranno dimostrare una conoscenza ottima.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lettura e traduzione di un brano tratto da un testo in inglese.

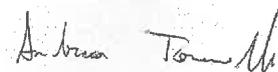
La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 8 del bando deve essere pubblicato l'elenco degli ammessi alla discussione pubblica e stabilisce che tale discussione si svolgerà il giorno 9 maggio 2019 dalle ore 10.00 presso la sede della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia.

La Commissione stabilisce di riconvocarsi per via telematica per l'esame dei titoli dei candidati e l'individuazione degli ammessi alla discussione pubblica alle ore 9.30 del giorno 18 aprile 2019.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale al Responsabile del Procedimento che provvederà a darne pubblicità sul sito web della Scuola.

La riunione telematica ha termine alle ore 14.30

Il Presidente  
(Prof. Andrea Taramelli)



---



# IUSS

Scuola Universitaria Superiore Pavia

ALLEGATO AL VERBALE N. ....<sup>s</sup>

## DICHIARAZIONE

La sottoscritta Maria Fabrizia Buongiorno dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. a) della Legge 240/2010 – Settore Concorsuale 04/A3 - GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA – Settore Scientifico Disciplinare GEO/04 - GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia nominata con Decreto del Rettore n. 45 del 11 marzo 2019 e di approvare il verbale a firma del Dott.ssa Maria Fabrizia Buongiorno Segretario della Commissione giudicatrice.

Roma, 26 marzo 2019

In fede



# IUSS

Scuola Universitaria Superiore Pavia

ALLEGATO AL VERBALE N. ....*1*.....

## DICHIARAZIONE

La sottoscritta PAOLA REICHENBACH dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. a) della Legge 240/2010 – Settore Concorsuale 04/A3 - GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA – Settore Scientifico Disciplinare GEO/04 - GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia nominata con Decreto del Rettore n. 45 del 11 marzo 2019 e di approvare il verbale a firma del Dott.ssa Maria Fabrizia Buongiorno Segretario della Commissione giudicatrice.

Perugia, 26 marzo 2019

In fede

*Paola Reichenbach*