

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE: 04/A3 GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: GEO/04 GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA (PIANO STRAORDINARIO 2020)

VERBALE N. 1 RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della Legge 240/2010 - Settore Concorsuale: 04/A3 Geologia applicata, geografia fisica e geomorfologia - Settore Scientifico Disciplinare: GEO/04 Geografia fisica e geomorfologia (Piano straordinario 2020) nominata con Decreto Rettorale n. 172 del 28/09/2021 e composta da:

- Prof. Andrea Taramelli, professore associato Settore Concorsuale 04/A3 GEO-04 presso Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia
- Prof. Gabriele Scarascia Mugnozza, Professore Ordinario Settore Concorsuale 04/A3 SSD GEO-05 presso l'Università di Roma La Sapienza
- Dott.ssa Paola Reichenbach, Dirigente di Ricerca Settore Concorsuale 04/A3 presso CNR IRPI;

si è riunita la prima volta, in via telematica, il giorno 09/12/2021 alle ore 9.30am.

I Componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta alla Scuola e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando di concorso.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Dott.ssa Paola Reichenbach e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Andrea Taramelli.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia.

La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento è l'ing. Giuseppe Conti, Direttore Generale della Scuola IUSS.

Il Presidente ricorda che il Regolamento della Scuola prevede che la Commissione dovrà concludere i propri lavori entro e non oltre quattro mesi dall'emanazione del decreto di nomina. Il Rettore può prorogare, per una sola volta, e per non più di due mesi, il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione prende atto che dalle Comunicazioni della U. O. Personale risultano essere pervenute n. 3 domande di partecipazione alla selezione; considerato che il numero dei candidati è inferiore a 6, non sarà necessaria la valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 9 del bando, tutti i candidati sono ammessi alla discussione pubblica con la Commissione. La discussione si svolgerà in forma pubblica in modalità telematica utilizzando lo strumento della teleconferenza in audio e video mediante la piattaforma ZOOM e avrà come oggetto i titoli, la produzione scientifica, le pubblicazioni presentate dai candidati, il progetto di ricerca presentato e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Al termine della discussione, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, secondo i criteri predeterminati nella riunione preliminare, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, indicando il vincitore della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

Criteri per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione.

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà i punteggi ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni, al progetto di ricerca presentato e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

La Commissione attribuirà un totale di 90 punti così suddivisi:

a) TITOLI DI STUDIO (Punteggio attribuibile Max 10):

- Laurea Max punti 4

(voto/parametro: 99-105 --> 1; 106 - 109 --> 2 punti; 110 --> 3 punti; 110 e lode --> 4 punti)

- Seconda Laurea Max punti 2

- Dottorato attinente Max punti 4

b) CURRICULUM (Punteggio attribuibile Max 22)

- Esperienze di lavoro presso Enti di Ricerca pubblici e privati Max punti 8

(voto/parametro: 0,1 per ogni mese - frazioni di almeno 15 giorni lavorativi; se durata non specificata sarà attribuito voto 0,3. L'esperienza di lavoro non verrà valutata se svolta durante il periodo di dottorato).

- Partecipazione a corsi, seminari di formazione o aggiornamento professionale - Master di I livello, Master di II livello Max punti 6

(voto/parametro: 0,1 per ciascun corso superiore ai 3 giorni; 1 per ogni master di I livello; 1,5 per ogni Master di II livello)

- Partecipazione a progetti di ricerca come coordinatore, responsabile di WP, di Task Max punti 4
(voto/parametro: 1 coordinatore; 0,8 responsabile WP; 0,5 responsabile Task)

- Soggiorni di studio all'estero post laurea Max punti 2
(voto/parametro: 0,1 per ogni mese - frazioni di almeno 15 giorni lavorativi)

- Abilitazioni scientifiche e idoneità concorsi Max punti 2
(voto/parametro: 0,5 per ogni abilitazione)

c) Attività Didattica Universitaria (Punteggio attribuibile Max 6)

- attività didattica Universitaria Max punti 6
(voto/parametro: 0,5 per ogni corso di 3 CFU; 0,3 per attività di supporto alla didattica di corsi 3 CFU).

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 18 punti su 90

Relativamente alla produzione scientifica, la Commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243 del 25/5/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione nell'attribuire il punteggio a ciascuna pubblicazione, terrà conto dei sotto indicati criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, e quindi con indicazione espressa dell'apporto specifico di ciascun autore.

Sulla base dei criteri sopra indicati la commissione attribuirà i seguenti punteggi a ciascuna pubblicazione (punteggio attribuibile Max 18):

- Pubblicazioni su riviste ISI	Max punti 1,5 per ogni pubblicazione
- Pubblicazioni su riviste non ISI referate	Max punti 1 punti per ogni pubblicazione
- Proceeding di conferenze internazionali	Max punti 0,8 per ogni proceeding
- Proceeding di conferenze nazionali	Max punti 0,5 per ogni proceeding
- Brevetti	Max punti 1 per ogni brevetto approvato

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA - punteggio massimo 34 punti su 90 di cui 30 da riservare alla valutazione del progetto di ricerca (il bando prevede che almeno un terzo del punteggio previsto per la valutazione complessiva sia attribuito alla valutazione del progetto di ricerca).

La Commissione effettuerà la valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato considerando la qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta, nonché la sua intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione valuterà il progetto di ricerca sulla base dei seguenti criteri: congruenza e rilevanza con il settore concorsuale, innovatività del progetto, consistenza interna e fattibilità, chiarezza dell'esposizione, rigore metodologico, raggiungibilità degli obiettivi indicati e verificabilità dei risultati ottenibili.

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica per ciascun candidato avrà una durata massima di 30 minuti e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lettura e traduzione di un brano tratto da un testo in inglese.

Per superare la selezione i candidati dovranno ottenere un punteggio pari o superiore a 50 su 90.

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 9 del bando, l'elenco degli ammessi alla discussione pubblica deve essere pubblicato almeno 20 giorni prima e stabilisce che tale discussione si svolgerà il giorno 20 gennaio 2021 dalle ore 10.00am in collegamento telematico.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale al Responsabile del Procedimento che provvederà a darne pubblicità sul sito web della Scuola.

La riunione telematica ha termine alle ore 11.30.

Pavia, 9 dicembre 2021

Il Segretario
F.to Prof. Andrea Taramelli

(Documento firmato, originale depositato agli atti)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Gabriele SCARASCIA MUGNOZZA dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, Settore Concorsuale: 04/A3 Geologia applicata, geografia fisica e geomorfologia - Settore Scientifico Disciplinare: GEO/04 Geografia fisica e geomorfologia (Piano straordinario 2020) nominata con Decreto Rettorale n. 172 del 28/09/2021, e di approvare il verbale a firma del prof. Andrea TARAMELLI, Segretario della Commissione giudicatrice.

Roma, 9/12/2021

In fede
Prof. Gabriele Scarascia Mugnozza
(Documento firmato, originale depositato agli atti)

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Paola Reichenbach dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, Settore Concorsuale: 04/A3 Geologia applicata, geografia fisica e geomorfologia - Settore Scientifico Disciplinare: GEO/04 Geografia fisica e geomorfologia (Piano straordinario 2020) nominata con Decreto Rettorale n. 172 del 28/09/2021, e di approvare il verbale a firma di Andrea Taramelli Segretario della Commissione giudicatrice.

Perugia, 9 dicembre 2021

In fede

F.to Dott.ssa Paola Reichenbach

(Documento firmato, originale depositato agli atti)