

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 11/C4 – ESTETICA E FILOSOFIA DEI LINGUAGGI – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/05 – FILOSOFIA E TEORIA DEI LINGUAGGI (PIANO STRAORDINARIO 2020)

VERBALE N. 1 RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della Legge 240/2010 - Settore Concorsuale 11/C4 – Estetica e Filosofia dei Linguaggi – Settore Scientifico Disciplinare M-FIL/05 – Filosofia e Teoria dei Linguaggi (Piano Straordinario 2020) nominata con Decreto Rettorale n. 174 del 28/09/2021 rettificato con Decreto Rettorale n. 200 del 26/10/2021 e composta da:

- Prof. Prof.ssa Francesca Ervas - Professoressa Associata, SC 11-C4 SSD M-FIL/05 presso l'Università di Cagliari
- Prof. Massimo Dell'Utri, Professore Ordinario SC 11-C4 SSD M-FIL/05 presso l'Università di Sassari
- Prof. Elisabetta Sacchi- Professoressa Associata, SC 11-C4 SSD M-FIL/05 presso l'Università Vita Salute San Raffaele di Milano

si è riunita la prima volta, in via telematica, il giorno 8 novembre alle ore 10:00.

I Componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta alla Scuola e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando di concorso.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Massimo Dell'Utri e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Francesca Ervas.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia.

La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento è l'ing. Giuseppe Conti, Direttore Generale della Scuola IUSS.

Il Presidente ricorda che il Regolamento della Scuola prevede che la Commissione dovrà concludere i propri lavori entro e non oltre quattro mesi dall'emanazione del decreto di nomina. Il Rettore può prorogare, per una sola volta, e per non più di due mesi, il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione prende atto che dalle Comunicazioni della U.O. Personale risultano essere pervenute n. 3 domande di partecipazione alla selezione; considerato che il numero dei candidati è inferiore a 6, non sarà necessaria la valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 9 del bando, tutti i candidati sono ammessi alla discussione pubblica con la Commissione. La discussione si svolgerà in forma pubblica in modalità telematica utilizzando lo strumento della teleconferenza in audio e video mediante la piattaforma

ZOOM e avrà come oggetto i titoli, la produzione scientifica, le pubblicazioni presentate dai candidati, il progetto di ricerca presentato e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Al termine della discussione, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, secondo i criteri predeterminati nella riunione preliminare, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, indicando il vincitore della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

Criteri per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione.

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà i punteggi ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni, al progetto di ricerca presentato e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, comprensiva del progetto di ricerca.

La Commissione attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 20 punti su 100 così ripartiti:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero, in relazione alla sua coerenza con il settore scientifico disciplinare M-FIL05: fino a 4 punti, suddivisi in punti 2 per il possesso del titolo e massimo punti 2 per la pertinenza al settore disciplinare;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 4 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 4 punti;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 4 punti;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 2 punti;
- f) premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca: fino a 2 punti.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 40 punti su 100

Relativamente alla produzione scientifica, la Commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243 del 25/5/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione nell'attribuire il punteggio a ciascuna pubblicazione, terrà conto dei sotto indicati criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, e quindi con indicazione espressa dell'apporto specifico di ciascun autore.

Sulla base dei criteri sopra indicati la Commissione individua, in relazione al punteggio da attribuire, le diverse tipologie di pubblicazioni così come segue:

- A) monografia: fino a 5 punti per pubblicazione;
- B) articolo in rivista di fascia A: fino a 3 punti per pubblicazione;
- C) articoli in riviste scientifiche: fino a 1 punto per pubblicazione;
- D) Contributi su volumi dotati di ISBN o ISSN: fino a 1,5 punti per pubblicazione;
- E) Working papers e altre pubblicazioni scientifiche: fino a 0,5 punto per pubblicazione;
- F) Tesi di dottorato: fino a 3 punti per tesi.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA - punteggio massimo 40 punti su 100 punti in totale, di cui 20 punti (il bando prevede che almeno un terzo del punteggio previsto per la valutazione complessiva della produzione scientifica sia attribuito alla valutazione del progetto di ricerca) da riservare alla valutazione del progetto di ricerca.

La Commissione effettuerà la valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato considerando la qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta, nonché la sua intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione valuterà il progetto di ricerca sulla base dei seguenti criteri:

congruenza con il settore concorsuale, innovatività del progetto, consistenza interna e fattibilità, chiarezza dell'esposizione e rilevanza per il settore disciplinare, rigore metodologico, pertinenza con il settore disciplinare, raggiungibilità degli obiettivi indicati e verificabilità dei risultati ottenibili.

La valutazione complessiva della produzione scientifica terrà conto dell'autonomia, crescita e continuità temporale (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

Per superare la selezione i candidati dovranno ottenere un punteggio pari o superiore a 60 su 100.

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con ciascun candidato avrà una durata massima di 45 minuti e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante espressione di un giudizio sintetico (insufficiente-sufficiente-buono-distinto-ottimo).

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 9 del bando deve essere pubblicato l'elenco degli ammessi alla discussione pubblica almeno 20 giorni prima e stabilisce che tale discussione si svolgerà il giorno 13 dicembre 2021 dalle ore 9:00 in collegamento telematico.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale al Responsabile del Procedimento che provvederà a darne pubblicità sul sito web della Scuola.

La riunione telematica ha termine alle ore 12:00.

Pavia, 8 novembre 2021

F.to Prof.ssa Francesca Ervas

Documento firmato, originale depositato agli atti

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Massimo Dell'Utri dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, Settore Concorsuale 11/C4 – Estetica e Filosofia dei Linguaggi – Settore Scientifico Disciplinare M-FIL/05 – Filosofia e Teoria dei Linguaggi (Piano Straordinario 2020) nominata con Decreto Rettorale n. 174 del 28/09/2021 rettificato con Decreto Rettorale n. 200 del 26/10/2021, e di approvare il verbale a firma della Prof. Francesca Ervas, Segretario della Commissione giudicatrice.

Luogo e data

F.to Prof. Massimo Dell'Utri

· Documento firmato, originale depositato agli atti

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof.ssa Elisabetta Sacchi dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, Settore Concorsuale 11/C4 – Estetica e Filosofia dei Linguaggi – Settore Scientifico Disciplinare M-FIL/05 – Filosofia e Teoria dei Linguaggi (Piano Straordinario 2020) nominata con Decreto Rettorale n. 174 del 28/09/2021 rettificato con Decreto Rettorale n. 200 del 26/10/2021, e di approvare il verbale a firma della Prof.ssa Francesca Ervas Segretario della Commissione giudicatrice.

Parma,

F.to Prof.ssa Elisabetta Sacchi

Documento firmato, originale depositato agli atti