

SELEZIONE PUBBLICA PER LA PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 – SETTORE CONCORSUALE 11/E1 PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA; SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/02-PSICOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLÓGICA PRESSO LA SCUOLA UNIVERSITARIA SUPERIORE IUSS DI PAVIA

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. b) della Legge 240/2010 – Settore Concorsuale 11/E1 PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA – Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/02 - PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLÓGICA presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia nominata con Decreto del Rettore n. 29 del 22/02/2019 e composta da:

- Prof. Tomaso Vecchi, professore ordinario - SSD M-PSI/01 - presso l'Università degli Studi di Pavia
- Prof.ssa Gabriella Santangelo, professoressa associata - SSD M-PSI/02 presso l'Università Campania - "L. Vanvitelli"
- Prof. Jubin Abutalebi, professore associato - SSD M-PSI/02 - presso l'Università Vita-Salute San Raffaele

si è riunita il giorno 5 giugno 2019 alle ore 14.45 presso la Sede della Scuola Universitaria Superiore IUSS, per redigere la relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i propri lavori il 16 aprile 2019 e concludendoli il 5 giugno 2019.

Nella prima riunione, in data 16 aprile 2019, la Commissione riunita al completo in forma telematica, ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Tomaso Vecchi e del Segretario nella persona della Prof.ssa Gabriella Santangelo.

La Commissione ha poi provveduto, ai sensi dell'art.8 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a stabilire i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato, come risulta dal Verbale 1 che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (ALLEGATO A).

Successivamente i Commissari hanno preso visione dell'elenco dei candidati e hanno dichiarato di:

- non essere parente, o affine, entro il quarto grado con i candidati;
- non avere, con i candidati, situazioni di incompatibilità, di cui agli artt.51 e 52 del codice di procedura civile;
- non trovarsi nei loro confronti in nessuna situazione, effettiva o potenziale, di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 6 bis del D.Lgs. 241/1990.

La Commissione prende atto che risultano essere pervenute più di 6 (sei) domande di partecipazione alla selezione ed è pertanto necessaria, ai sensi dell'art. 8 del bando, la valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni.

In data 6 maggio 2019 la Commissione si è riunita in forma telematica procedere alla valutazione preliminare dei 9 candidati al fine di ammettere alla discussione pubblica con la Commissione i sei di

essi comparativamente più meritevoli, come previsto dall'art. 24 comma 2 lett. c della legge 240/2010.

La lista dei 9 candidati è la seguente:

1. Anelli Filomena
2. Crespi Chiara
3. Di Bono Maria Grazia
4. Mattavelli Giulia Camilla
5. Miletto Petrazzini Maria Elena
6. Moscatelli Alessandro
7. Repetto Claudia
8. Ronconi Luca
9. Sacheli Lucia Maria

La Commissione ha esaminato e discusso collegialmente la documentazione prodotta dai candidati e ha formulato i giudizi collegiali così come risulta dal Verbale n. 2, che viene allegato alla presente Relazione e ne costituisce parte integrante (ALLEGATO N. B)

A seguito della valutazione comparativa, sono ammessi alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica in seduta pubblica i seguenti candidati:

1. Crespi Chiara
2. Mattavelli Giulia Camilla
3. Miletto Petrazzini Maria Elena
4. Repetto Claudia
5. Ronconi Luca
6. Sacheli Lucia Maria

Nella seduta del 5 giugno 2019, la Commissione si è riunita presso la Sede della Scuola Universitaria Superiore IUSS, per procedere alla discussione pubblica; ha effettuato l'appello dei candidati durante la quale i candidati hanno discusso e illustrato davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli la produzione scientifica e hanno dimostrato l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

1. Crespi Chiara
2. Mattavelli Giulia Camilla
3. Miletto Petrazzini Maria Elena
4. Repetto Claudia
5. Sacheli Lucia Maria

Alla luce degli esiti dei colloqui, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, nonché un giudizio sul livello di conoscenza della lingua inglese, come risulta dall'Allegato 2 al Verbale 3, che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (ALLEGATO N. C).

Successivamente la Commissione, all'unanimità, ha provveduto alla formulazione di un punteggio finale comparativo che individua quale vincitore della presente selezione la d.ssa Mattavelli

Terminati i lavori, la Commissione invia gli atti al Responsabile del Procedimento che provvederà a trasmetterli al Rettore perché ne accerti con proprio decreto la regolarità formale.

La seduta è tolta alle ore 15.30

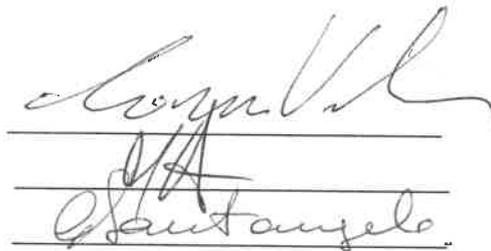
Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. Tomaso Vecchi - Presidente

Prof. Jubin Abutalebi - Membro

Prof.ssa Gabriella Santangelo - Segretario



The image shows three handwritten signatures, each written on a horizontal line. The top signature is the most legible and appears to be 'Tomaso Vecchi'. The middle signature is a stylized monogram, possibly 'JA'. The bottom signature is 'Gabriella Santangelo'.

All, A

SELEZIONE PUBBLICA PER LA PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 – SETTORE CONCORSUALE 11/E1 PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA; SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/02-PSICOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLOGICA PRESSO LA SCUOLA UNIVERSITARIA SUPERIORE IUSS DI PAVIA

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. b) della Legge 240/2010 – Settore Concorsuale 11/E1 PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA – Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/02 - PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLOGICA presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia nominata con Decreto del Rettore n. 29 del 22/02/2019 e composta da:

- Prof. Tomaso Vecchi, professore ordinario - SSD M-PSI/01 - presso l'Università degli Studi di Pavia
- Prof.ssa Gabriella Santangelo, professoressa associata - SSD M-PSI/02 presso l'Università Campania - "L. Vanvitelli"
- Prof. Jubin Abutalebi, professore associato - SSD M-PSI/02 - presso l'Università Vita-Salute San Raffaele

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 16 aprile alle ore 15, operando dalle seguenti sedi:

- Prof. Tomaso Vecchi presso l'Università di Pavia, indirizzo di posta elettronica: vecchi@unipv.it;
- Prof.ssa Gabriella Santangelo, presso l'Università Campania - "L. Vanvitelli"; indirizzo di posta elettronica: gabriella.santangelo@unicampania.it ;
- Prof. Jubin Abutalebi, presso l'Università Vita-Salute San Raffaele; indirizzo di posta elettronica: abutalebi.jubin@hsr.it

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

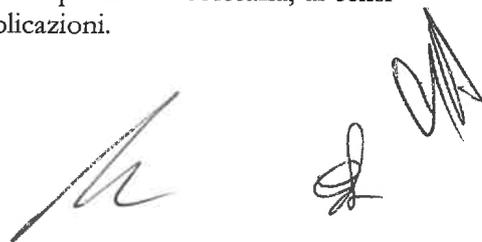
I Componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei Commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta alla Scuola e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando di concorso.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Tomaso Vecchi e del Segretario verbalizzante nella persona della prof.ssa Gabriella Santangelo.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia.

La Commissione prende atto che dalle Comunicazioni della U. O. Personale, risultano essere pervenute più di 6 (sei) domande di partecipazione alla selezione ed è pertanto necessaria, ai sensi dell'art. 8 del bando, la valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni.



La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 8 del bando, la selezione verrà effettuata mediante la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico di insieme per ciascuna di queste categorie: titoli, curriculum e produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. Ai sensi dell'art. 24 comma 2, lett. c della legge 240/2010 i criteri e i parametri della valutazione sono individuati sulla base del D.M. 243 del 25/05/2011.

A seguito della valutazione preliminare, i sei candidati comparativamente più meritevoli, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione.

La discussione si svolgerà in forma pubblica e avrà come oggetto i titoli e le pubblicazioni presentati dai candidati. Nel corso della discussione verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione la Commissione valuterà i candidati, attribuendo, secondo quanto stabilito nella presente riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2011, un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

Sulla base dei punteggi attribuiti, verrà indicato il vincitore della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

Criteri per la Valutazione Preliminare

La Commissione, ai sensi del DM 243/2011 effettuerà la valutazione preliminare del curriculum e dei seguenti titoli con riferimento al Settore Scientifico Disciplinare del bando (M-PSI/02):

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

Relativamente alla produzione scientifica, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nonché la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti anche se non pubblicate.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle 12 pubblicazioni presentate dai candidati sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;



d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, stabilisce che tra quelli previsti dall'art. 3 c. 4 del D.M. 243/2011, utilizzerà in conformità con gli usi consolidati per il settore concorsuale, anche i seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa dei candidati, sulla base di quanto sopra esposto mediante la formulazione di giudizi collegiali su ciascuno di essi e ammetterà alla discussione pubblica i sei candidati che riceveranno i giudizi migliori.

Criteria per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione.

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà i punteggi ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

La Commissione attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 40 punti su 100 così ripartiti:

I titoli saranno valutati anche in relazione alla coerenza con il settore scientifico disciplinare M-PSI/02

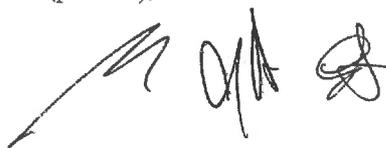
- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: fino a 5 punti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 5 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 10 punti;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 5 punti;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 10 punti;
- f) premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca: fino a 5 punti.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 36 punti su 100 così ripartiti:

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243 del 25/5/2011, la Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione nell'attribuire il punteggio a ciascuna pubblicazione, terrà conto dei sotto indicati criteri fino ad un massimo di punti 3:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (punti 1);
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (punti 1);



- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (punti 0,5).
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (punti 0,5).

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELL'ATTIVITA' DI RICERCA E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA punteggio massimo 24 punti su 100

La Commissione effettuerà la valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato considerando la qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta, nonché la sua intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La valutazione complessiva terrà anche conto della coerenza con il SSD M-PSI/02

Per superare la selezione, i candidati dovranno ottenere un punteggio pari o superiore a 60/100

Durante la discussione pubblica con ciascun candidato, la Commissione accerterà la conoscenza della lingua inglese.

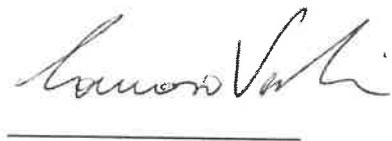
La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 8 del bando deve essere pubblicato l'elenco degli ammessi alla discussione pubblica e stabilisce che tale discussione si svolgerà il giorno 5 giugno 2019 dalle ore 10 presso la sede della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia.

La Commissione stabilisce di riconvocarsi in via telematica per l'esame dei titoli dei candidati e l'individuazione degli ammessi alla discussione pubblica alle ore 10 del giorno 6 maggio 2019

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Presidente inoltrerà copia firmata del presente verbale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale al Responsabile del Procedimento che provvederà a darne pubblicità sul sito web della Scuola.

La riunione ha termine alle ore 16.30

Il Presidente
(Prof. Tomaso Vecchi)







IUSS

Scuola Universitaria Superiore Pavia

A11. B

SELEZIONE PUBBLICA PER LA PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 – SETTORE CONCORSUALE 11/E1 PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA; SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/02-PSICOLOGIA E PSICOLOGIA FISILOGICA PRESSO LA SCUOLA UNIVERSITARIA SUPERIORE IUSS DI PAVIA

ALLEGATO n. 1 - SECONDA RIUNIONE

Giudizi collegiali sui candidati:

ANELLI Filomena

La dr.ssa Anelli ha concluso il dottorato in Mente, Logica e Linguaggio presso l'Università di Bologna nel 2012. Risulta una limitata attività didattica, a partire dal 2018/2019. Risulta una attività formativa post dottorato svolta con buona continuità, sempre presso o in collaborazione con l'Università di Bologna. Non risultano periodi significativi di formazione all'estero post dottorato. Viene documentata una buona attività congressuale e una produzione scientifica di buon livello con parametri bibliometrici buoni, anche in riferimento all'arco temporale di svolgimento e alla presenza di eventuali periodi di congedo parentale. L'attività scientifica e di ricerca non è sempre coerente con il SSD oggetto della presente valutazione e si colloca prevalentemente, per temi di studio e metodi utilizzati, all'interno di ambiti afferenti alla psicologia generale.

CRESPI Chiara

La dr.ssa Crespi ha concluso il dottorato in Neuroscienze presso l'Università Vita-Salute San Raffaele nel 2014. Risulta una attività didattica, corsi e laboratori dal 2013 al 2015. Risulta una attività formativa post dottorato svolta con buona continuità, presso Il San Raffaele, il CNR, lo IUSS e la Fondazione Maugeri. Non risultano periodi significativi di formazione all'estero post dottorato. Viene documentata una buona attività congressuale e una produzione scientifica di buon livello con parametri bibliometrici molto buoni anche in riferimento all'arco temporale di svolgimento e alla presenza di eventuali periodi di congedo parentale. L'attività scientifica e di ricerca è del tutto coerente con il SSD oggetto della presente valutazione

DI BONO Maria Grazia

La dr.ssa Di Bono ha concluso il dottorato in Scienze Psicologiche e Cognitive presso l'Università di Padova nel 2009. Risulta una limitata attività didattica in ambito universitario e in ambiti non psicologici. Risulta una attività formativa post dottorato svolta con buona continuità, sempre presso o in collaborazione con l'Università di Padova. Non risultano periodi significativi di formazione all'estero post dottorato. Viene documentata una discreta attività congressuale e una produzione scientifica di buon livello con parametri bibliometrici buoni, anche in riferimento all'arco temporale di

Pagina 3 di 5



IUSS

Scuola Universitaria Superiore Pavia

svolgimento e alla presenza di eventuali periodi di congedo parentale L'attività scientifica e di ricerca è prevalentemente coerente con il SSD oggetto della presente valutazione, con una presenza significativa anche di attività nell'ambito della psicologia generale e ICT.

MATTAVELLI Giulia Camilla

La dr.ssa Mattavelli ha concluso il dottorato in Psicologia Sperimentale Linguistica e Neuroscienze Cognitive Neuroscienze presso l'Università di Milano-Bicocca nel 2013. Non viene documentata una significativa attività didattica. Risulta una attività formativa post dottorato svolta con buona continuità, sempre presso L'università di Milano-Bicocca. Non risultano periodi significativi di formazione all'estero post dottorato. Viene documentata una buona attività congressuale e una produzione scientifica di buon livello con parametri bibliometrici molto buoni anche in riferimento all'arco temporale di svolgimento e alla presenza di eventuali periodi di congedo parentale. L'attività scientifica e di ricerca è del tutto coerente con il SSD oggetto della presente valutazione

MILETTO PETRAZZINI Maria Elena

La dr.ssa Miletto Petrazzini ha concluso il dottorato in Scienze Psicologiche presso l'Università di Padova nel 2014. Viene documentata una limitata attività didattica. Risulta una attività formativa post dottorato svolta con buona continuità, presso L'università di Padova e, attualmente, presso la Queen Mary University di Londra. Viene documentata una buona attività congressuale e una produzione scientifica di buon livello con parametri bibliometrici molto buoni anche in riferimento all'arco temporale di svolgimento e alla presenza di eventuali periodi di congedo parentale. Titolare di un progetto Marie Curie dal 2018. L'attività scientifica e di ricerca è coerente con il SSD oggetto della presente valutazione, con particolare riferimento a temi di psicologia animale e comparata.

MOSCATELLI Alessandro

Il dr. Moscatelli ha concluso il dottorato in Neuroscienze presso l'Università Tor Vergata nel 2011. Non risulta una significativa attività didattica. Risulta una attività formativa post dottorato svolta con buona continuità, anche all'estero, per un periodo di 4 anni svolta presso l'Università di Bielefeld in Germania. Attualmente rtd a nel SSD BIO/09. Viene documentata una discreta attività congressuale e una produzione scientifica di buon livello con parametri bibliometrici di buon livello, anche in riferimento all'arco temporale di svolgimento e alla presenza di eventuali periodi di congedo parentale L'attività scientifica e di ricerca è prevalentemente coerente con il SSD oggetto della presente valutazione, con una presenza significativa di lavori afferenti sia all'ambito fisiologico che di temi e metodi afferenti alla psicologia generale.

REPETTO Claudia

La dr.ssa Repetto ha concluso il dottorato in Psicologia presso l'Università Cattolica nel 2013. Precedentemente aveva ottenuto la specializzazione in psicoterapia cognitiva nel 2008. Viene



IUSS

Scuola Universitaria Superiore Pavia

documentata una limitata attività didattica nel 2013-2014. Risulta una attività formativa post dottorato svolta con buona continuità presso L'università Cattolica, con brevi periodi di formazione all'estero. Attualmente rtd a nel SSD M-PSI/01 Viene documentata una discreta attività congressuale e una produzione scientifica di buon livello con parametri bibliometrici buoni anche in riferimento all'arco temporale di svolgimento e alla presenza di eventuali periodi di congedo parentale. L'attività scientifica e di ricerca è prevalentemente coerente con il SSD oggetto della presente valutazione.

RONCONI Luca

Il dr. Ronconi ha concluso il dottorato in Psicologia presso l'Università di Padova nel 2014. Viene documentata una limitata attività didattica nel 2016-2017. Risulta una attività formativa post dottorato svolta con buona continuità presso le Università di Padova e di Trento, con una attività clinica presso l'IRCCS Medea. Non risultano significativi periodi di formazione all'estero post dottorato. Viene documentata una buona attività congressuale e una produzione scientifica di ottimo livello con parametri bibliometrici molto buoni anche in riferimento all'arco temporale di svolgimento e alla presenza di eventuali periodi di congedo parentale. L'attività scientifica e di ricerca copre diversi ambiti di ricerca sia relativi al SSD oggetto della presente valutazione sia riferibili all'ambito della psicologia dello sviluppo e della psicologia generale.

SACHELI Lucia Maria

La dr.ssa Sacheli ha concluso il dottorato in Psicologia presso l'Università Sapienza di Roma nel 2013. Non risulta una significativa attività didattica. Risulta una attività formativa post dottorato svolta con buona continuità presso le Università Sapienza di Roma e di Milano-Bicocca, con una attività clinica presso l'IRCCS S.Lucia. Non risultano significativi periodi di formazione all'estero post dottorato. Viene documentata una buona attività congressuale e una produzione scientifica di buon livello con parametri bibliometrici buoni anche in riferimento all'arco temporale di svolgimento e alla presenza di eventuali periodi di congedo parentale. L'attività scientifica e di ricerca è del tutto coerente con il SSD oggetto della presente valutazione

All. C

ALLEGATO N. 2 - PUNTEGGIO AI TITOLI, A CIASCUNA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE E ALLA VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E GIUDIZIO SUL LIVELLO DI CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

SELEZIONE PUBBLICA PER LA PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 11/E1 PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA; SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/02-PSICOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLGICA PRESSO LA SCUOLA UNIVERSITARIA SUPERIORE IUSS DI PAVIA

CANDIDATO: Crespi Chiara

Titoli: 28/40

Dottorato: 5

Attività didattica: 3

Attività formazione e ricerca: 8

Organizzazione, coordinamento ricerca: 2

Attività congressuale: 10

Premi: 0

Pubblicazioni: 31,2/36

1: 3

2: 2,5

3: 2,8

4: 2,7

5: 2,4

6: 2,5

7: 2,7

8: 2,2



9: 2,4

10: 3

11: 2,2

12: 2,8

Valutazione complessiva: 20/24

CANDIDATO: Mattavelli Giulia Camilla

Titoli: 34/40

Dottorato: 5

Attività didattica: 1

Attività formazione e ricerca: 9

Organizzazione, coordinamento ricerca: 4,5

Attività congressuale: 10

Premi: 4,5

Pubblicazioni: 34,1/36

1: 2,8

2: 2,8

3: 2,8

4: 3

5: 3

6: 2,8

7: 3



8: 3

9: 2,5

10: 2,8

11: 2,8

12: 2,8

Valutazione complessiva: 24/24

CANDIDATO: Miletto Petrazzini Maria Eliana

Titoli: 36/40

Dottorato: 5

Attività didattica: 4

Attività formazione e ricerca: 9

Organizzazione, coordinamento ricerca: 5

Attività congressuale: 10

Premi: 3

Pubblicazioni: 32,8/36

1: 2,7

2: 2,7

3: 2,7

4: 2,8

5: 2,7

6: 2,8

Handwritten signatures and initials in black ink, located in the bottom right corner of the page. There are three distinct marks: a long horizontal stroke with a hook, a stylized signature, and a set of initials.

7: 2,7

8: 2,7

9: 2,7

10: 2,8

11: 2,8

12: 2,7

Valutazione complessiva: 20/24

CANDIDATO: Repetto Claudia

Titoli: 26/40

Dottorato: 5

Attività didattica: 2

Attività formazione e ricerca: 8

Organizzazione, coordinamento ricerca: 1

Attività congressuale: 10

Premi: 0

Pubblicazioni: 31,9/36

1: 2,7

2: 3

3: 2,5

4: 2,7

5: 2

Handwritten signatures and initials in the bottom right corner of the page. There are two distinct signatures, one larger and more stylized, and another smaller one below it.

6: 2,6

7: 2,7

8: 2,7

9: 3

10: 2,6

11: 2,6

12: 2,8

Valutazione complessiva: 20/24

CANDIDATO: Sacheli Lucia Maria

Titoli: 32,5/40

Dottorato: 5

Attività didattica: 1

Attività formazione e ricerca: 9

Organizzazione, coordinamento ricerca: 3

Attività congressuale: 10

Premi: 4,5

Pubblicazioni: 34,2/36

1: 3

2: 2,7

3: 3

4: 2,7

Handwritten signatures and initials in black ink, located at the bottom right of the page. There are three distinct marks: a long horizontal stroke, a set of initials that appear to be 'MA', and another set of initials that appear to be 'SA'.

5: 3

6: 2,8

7: 2,9

8: 2,8

9: 3

10: 2,7

11: 2,8

12: 2,8

Valutazione complessiva: 23/24

Three handwritten signatures in black ink, located in the bottom right corner of the page. The signatures are stylized and appear to be initials or names.