

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 – SETTORE CONCORSUALE 02/C1 ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/05 – ASTRONOMIA E ASTROFISICA - PRESSO LA SCUOLA UNIVERSITARIA SUPERIORE IUSS DI PAVIA

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. b) della Legge 240/2010 – Settore Concorsuale 02/C1 ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI – Settore Scientifico Disciplinare FIS/05 – ASTRONOMIA E ASTROFISICA presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia nominata con Decreto del Rettore n. 14 del 29/01/2019 e composta da:

- Prof.ssa Paola Marigo, ordinario di Astronomia e Astrofisica alla Università degli Studi di Padova;
- Prof. Giuseppe Lodato, associato di Astronomia e Astrofisica alla Università degli Studi di Milano;
- Prof. Massimo Dotti, associato di Astronomia e Astrofisica alla Università degli Studi di Milano Bicocca;

si è riunita il 22 Marzo 2019 alle ore 12.15 presso la sede della Scuola Universitaria Superiore IUSS a Pavia.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta e comunica che scopo della odierna seduta è la redazione della relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i propri lavori il 18 febbraio 2019 e concludendoli il 22 Marzo 2019.

Nella prima riunione, in data 18 febbraio 2019, la Commissione riunita al completo in forma telematica, ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Paola Marigo e del Segretario nella persona del Prof. Giuseppe Lodato.

La Commissione ha poi provveduto, ai sensi dell'art.8 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a stabilire i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato, come risulta dal Verbale 1 che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (ALLEGATO A).

Successivamente i Commissari hanno preso visione dell'elenco dei candidati e hanno dichiarato di:

- non essere parente, o affine, entro il quarto grado con i candidati;
- non avere, con i candidati, situazioni di incompatibilità, di cui agli artt.51 e 52 del codice di procedura civile;
- non trovarsi nei loro confronti in nessuna situazione, effettiva o potenziale, di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 6 bis del D.Lgs. 241/1990.

La Commissione prende atto che risultano essere pervenute più di 6 (sei) domande di partecipazione alla selezione ed è pertanto necessaria, ai sensi dell'art. 8 del bando, la valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni.



In data 1 marzo 2019 la Commissione si è riunita in forma telematica procedere alla valutazione preliminare dei 7 candidati al fine di ammettere alla discussione pubblica con la Commissione i sei di essi comparativamente più meritevoli, come previsto dall'art. 24 comma 2 lett. c della legge 240/2010.

La lista dei 7 candidati è la seguente:

1. Maria Archidiacono
2. Alessandro Cuoco
3. Massimiliano De Pasquale
4. Paolo Esposito
5. Elena Orlando
6. Mauro Sereno
7. Giacomo Vianello

La Commissione ha esaminato e discusso collegialmente la documentazione prodotta dai candidati e ha formulato i giudizi collegiali così come risulta dal Verbale n. 2, che viene allegato alla presente Relazione e ne costituisce parte integrante (ALLEGATO N. B)

A seguito della valutazione comparativa, sono ammessi alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica in seduta pubblica i seguenti candidati:

1. Maria Archidiacono
2. Alessandro Cuoco
3. Massimiliano De Pasquale
4. Paolo Esposito
5. Elena Orlando
6. Mauro Sereno

Nella seduta del 22 marzo 2019, la Commissione si è riunita presso la Sede della Scuola Universitaria Superiore IUSS, per procedere alla discussione pubblica; ha effettuato l'appello dei candidati durante la quale i candidati hanno discusso e illustrato davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli la produzione scientifica e hanno dimostrato l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

1. Archidiacono Maria
2. Esposito Paolo
3. De Pasquale Massimiliano

Alla luce degli esiti dei colloqui, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, nonché un giudizio sul livello di conoscenza della lingua inglese, come risulta dall'Allegato 3 al Verbale 3, che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (ALLEGATO N. C).

Successivamente la Commissione, all'unanimità, ha provveduto alla formulazione di un punteggio finale comparativo che individua quale vincitore della presente selezione il dott. Paolo Esposito.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale al Responsabile del Procedimento che provvederà a trasmettere gli atti al Rettore perché ne accerti con proprio decreto la regolarità formale.

 The image shows three handwritten signatures in blue ink. The first signature on the left is a stylized 'M' followed by 'A'. The second signature in the middle is 'Cuoco'. The third signature on the right is 'Esposito'. Below the signatures is the number '2'.

La seduta è tolta alle ore 12.30.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Paola Marigo - Presidente

Paola Marigo

Prof. Massimo Dotti - Membro

Massimo Dotti

Prof. Giuseppe Lodato - Segretario

Giuseppe Lodato

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 – Settore Concorsuale 02/C1 ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI – Settore Scientifico Disciplinare FIS/05 – ASTRONOMIA E ASTROFISICA - PRESSO LA SCUOLA UNIVERSITARIA SUPERIORE IUSS DI PAVIA

VERBALE N. 1 - RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. b) della Legge 240/2010 – Settore Concorsuale 02/C1 ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI – Settore Scientifico Disciplinare FIS/05 – ASTRONOMIA E ASTROFISICA presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia nominata con Decreto del Rettore n. 14 del 29/01/2019 e composta da:

- Prof.ssa Paola Marigo, ordinario di Astronomia e Astrofisica alla Università degli Studi di Padova;
- Prof. Giuseppe Lodato, associato di Astronomia e Astrofisica alla Università degli Studi di Milano;
- Prof. Massimo Dotti, associato di Astronomia e Astrofisica alla Università degli Studi di Milano Bicocca;

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 18 febbraio 2019 alle ore 17:00, operando dalle seguenti sedi:

- Prof.ssa Paola Marigo, presso l'Università degli Studi di Padova, Dipartimento di Fisica e Astronomia, Vicolo dell'Osservatorio, 3, Padova;
- Prof. Giuseppe Lodato, presso l'Università degli Studi di Milano, Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli", Via Celoria 16, Milano;
- Prof. Massimo Dotti, presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca, Dipartimento di Fisica "G.Occhialini" Edificio U2, piazza della Scienza 3 Milano.

I Componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuazione dei Commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta alla Scuola e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando di concorso.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Paola Marigo e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giuseppe Lodato.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia.

La Commissione prende atto che dalle Comunicazioni della U. O. Personale risultano essere pervenute più di 6 (sei) domande di partecipazione alla selezione ed è pertanto necessaria, ai sensi dell'art. 8 del bando, la valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 8 del bando, la selezione verrà effettuata mediante la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio di insieme per ciascuna di queste categorie: titoli, curriculum e produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. Ai sensi dell'art. 24 comma 2, lett. c della legge 240/2010 i criteri e i parametri della valutazione sono individuati sulla base del D.M. 243 del 25/05/2011

al

MD

OPM

A seguito della valutazione preliminare, sono ammessi alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica in seduta pubblica con la Commissione, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura di sei unità.

La discussione si svolgerà in forma pubblica e avrà come oggetto i titoli e le pubblicazioni presentati dai candidati. Nel corso della discussione verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione la Commissione valuterà i candidati, attribuendo, secondo quanto stabilirà nella presente riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2011, un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

Sulla base dei punteggi attribuiti, verrà indicato il vincitore della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

Criteri per la Valutazione Preliminare

La Commissione, ai sensi del DM 243/2011 effettuerà la valutazione preliminare del curriculum e dei seguenti titoli con riferimento al Settore Scientifico Disciplinare del bando (FIS/05):

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero, in relazione alla sua coerenza con il settore scientifico disciplinare FIS/05;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali;
- e) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca.

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Relativamente alla produzione scientifica, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni scientifiche con referee, nonché la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti anche se non pubblicate.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle 12 pubblicazioni presentate dai candidati sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) valutazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'impatto e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. L'età accademica (EA) dei candidati sarà calcolata a partire dall'anno di laurea specialistica, magistrale o vecchio ordinamento (T), secondo la formula: $EA = ((2019-T) + 1$.

Am.

ca *MP*

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, potrà avvalersi, in conformità con gli usi consolidati per il settore concorsuale, anche dei seguenti indicatori, calcolati nel giorno dell'effettuazione della valutazione dei candidati:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

Questi indicatori saranno calcolati avvalendosi della banca dati "SAO/NASA ADS" (http://cdsads.u-strasbg.fr/abstract_service.html).

Tuttavia, la Commissione considera non del tutto adeguato l'utilizzo dei suddetti indicatori bibliometrici per la selezione dei ricercatori nell'ambito del settore concorsuale 02/C1, settore scientifico disciplinare FIS/05. Infatti, tali indicatori sono spesso soggetti a forti variazioni a seconda dello specifico campo di ricerca e il loro valore può dipendere sia dall'anno di pubblicazione del singolo articolo che dal numero di coautori. Pertanto, nell'eventuale utilizzo di tali indicatori la Commissione terrà conto di tali fattori come descritto in seguito.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa dei candidati, sulla base di quanto sopra esposto mediante la formulazione di giudizi collegiali su ciascuno di essi e ammetterà alla discussione pubblica i sei candidati che riceveranno i giudizi migliori.

Criteria per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione.

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà i punteggi ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

La Commissione attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 30 punti su 100 così ripartiti:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero, in relazione alla sua coerenza con il settore scientifico disciplinare FIS/05: fino a 8 punti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 3 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 4 punti;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali: fino a 3 punti;
- e) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali: fino a 2 punti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 3 punti;
- g) premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca: fino a 2 punti;
- h) Abilitazione Nazionale come Professore di II Fascia nel SSD FIS/05: fino a 5 punti

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 48 punti su 100 così ripartiti:

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243 del 25/5/2011, la Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o

ca MF

Pm.

digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione nell'attribuire il punteggio a ciascuna pubblicazione, terrà conto dei sotto indicati criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, ovvero con indicazione espressa dell'apporto specifico di ciascun autore.

Sulla base dei criteri sopra indicati la Commissione individua, in relazione al punteggio da attribuire, le diverse tipologie di pubblicazioni così come segue:

- Articolo in rivista scientifica internazionale con referee: fino a 4 punti per pubblicazione
- Tesi di dottorato: fino a 4 punti per tesi
- Contributi a libri: fino a 2 punti per pubblicazione
- Altre pubblicazioni scientifiche: fino a 2 punti per pubblicazione

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA – punteggio massimo 22 punti su 100.

La Commissione effettuerà la valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato considerando la qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta, nonché al suo impatto ed alla sua continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, tenendo in conto l'apporto individuale del candidato. Ai fini della normalizzazione, l'età accademica (EA) sarà calcolata a partire dall'anno di laurea specialistica, magistrale o vecchio ordinamento (T), secondo la formula: $EA = (2019-T) + 1$.

In particolare, la Commissione terrà in considerazione i seguenti parametri analitici:

- Numero di pubblicazioni, normalizzate per l'età accademica;
- Numero totale di citazioni, normalizzate per l'età accademica;
- Indice H, normalizzato per l'età accademica;
- Numero di pubblicazioni, normalizzate per il numero di autori e per l'età accademica;
- Numero totale di citazioni, normalizzate per il numero di autori e per l'età accademica;
- Numero di pubblicazioni come primo autore, normalizzate per l'età accademica;
- Numero totale di citazioni di pubblicazioni come primo autore, normalizzate per l'età accademica;
- Indice H delle pubblicazioni come primo autore;
- Autonomia, crescita e continuità temporale (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) del percorso scientifico del candidato come emerge dal contributo individuale nei lavori di collaborazione, dalla distribuzione temporale e dalla varietà e coerenza degli argomenti delle pubblicazioni.

Questi indicatori saranno calcolati avvalendosi della banca dati "SAO/NASA ADS" (http://cdsads.u-strasbg.fr/abstract_service.html).

al *h⁴* *SPM*

Per superare la selezione, i candidati dovranno ottenere un punteggio pari o superiore a 60.

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con ciascun candidato avrà una durata massima di 30 minuti: 10 minuti per la presentazione da parte del candidato della propria attività di ricerca ovvero delle proprie pubblicazioni e titoli, anche mediante il supporto di una presentazione con slides, e 20 minuti per domande da parte della commissione. Parte del colloquio avverrà in lingua inglese in modo da consentire la valutazione del livello di conoscenza della lingua inglese e l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo) e stabilisce che i candidati dovranno dimostrare una conoscenza almeno buona.

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 8 del bando deve essere pubblicato l'elenco degli ammessi alla discussione pubblica e stabilisce che tale discussione si svolgerà il giorno 22 Marzo 2019 dalle ore 9 presso la sede della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia.

La Commissione stabilisce di riconvocarsi per via telematica per l'esame dei titoli dei candidati e l'individuazione degli ammessi alla discussione pubblica alle ore 14 del giorno 1 Marzo 2019.

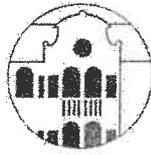
La riunione telematica ha termine alle ore 19:00

Il Segretario
Giuseppe Lodato
(prof. Giuseppe Lodato)

u

MD

GM.



IUSS

Scuola Universitaria Superiore Pavia

ALLEGATO AL VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Paola Marigo, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 02/C1 -ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/05 - ASTRONOMIA E ASTROFISICA presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia nominata con Decreto del Rettore n. 14 del 29/01/2019 e di approvare il verbale a firma del Prof. Giuseppe Lodato della Commissione giudicatrice.

Pavia, 21/02/2019

In fede

Paola Marigo



IUSS

Scuola Universitaria Superiore Pavia

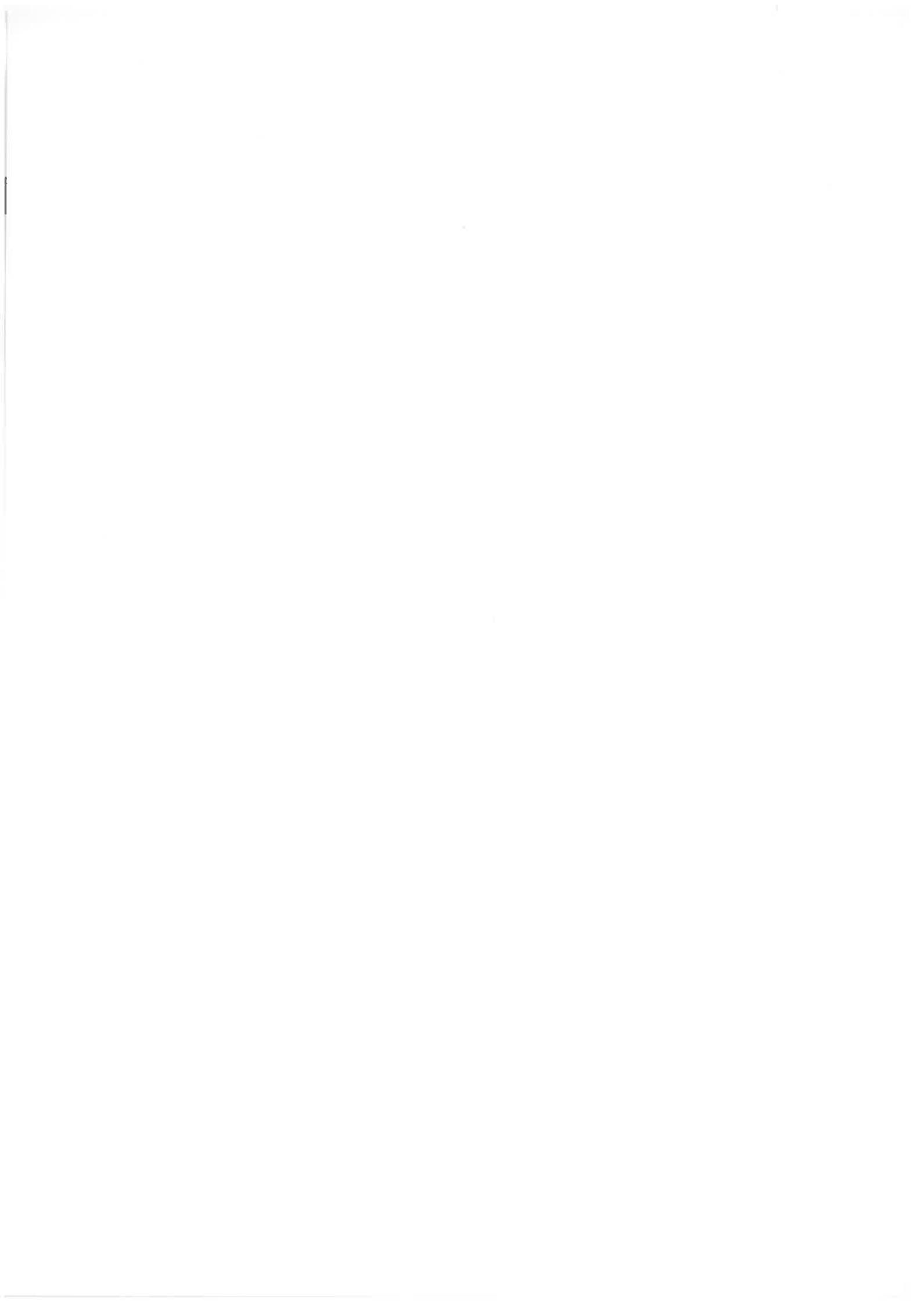
ALLEGATO AL VERBALE N. 1..

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Massimo Dotti, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 – SETTORE CONCORSUALE 02/C1 –ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI– SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/05 – ASTRONOMIA E ASTROFISICA presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia nominata con Decreto del Rettore n. 14 del 29/01/2019 e di approvare il verbale a firma del Prof. Giuseppe Lodato della Commissione giudicatrice.

Milano, 21/02/2019

In fede



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 – Settore Concorsuale 02/C1 ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI – Settore Scientifico Disciplinare FIS/05 – ASTRONOMIA E ASTROFISICA - PRESSO LA SCUOLA UNIVERSITARIA SUPERIORE IUSS DI PAVIA

VERBALE N. 2 –

RIUNIONE PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE DEI CANDIDATI

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. b) della Legge 240/2010 – Settore Concorsuale 02/C1 ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI – Settore Scientifico Disciplinare FIS/05 – ASTRONOMIA E ASTROFISICA presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia nominata con Decreto del Rettore n. 14 del 29/01/2019 e composta da:

- Prof.ssa Paola Marigo, ordinario di Astronomia e Astrofisica alla Università degli Studi di Padova;
- Prof. Giuseppe Lodato, associato di Astronomia e Astrofisica alla Università degli Studi di Milano;
- Prof. Massimo Dotti, associato di Astronomia e Astrofisica alla Università degli Studi di Milano Bicocca;

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 1 marzo 2019 alle ore 15:00, operando dalle seguenti sedi:

- Prof.ssa Paola Marigo, presso l'Università degli Studi di Padova, Dipartimento di Fisica e Astronomia, Vicolo dell'Osservatorio, 3, Padova;
- Prof. Giuseppe Lodato, presso l'Università degli Studi di Milano, Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli", Via Celoria 16, Milano;
- Prof. Massimo Dotti, presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca, Dipartimento di Fisica "G.Occhialini" Edificio U2, piazza della Scienza 3 Milano.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione prende atto che tutti i componenti, visto l'elenco dei candidati ammessi alla presente procedura, hanno dichiarato:

- l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado o abituale convivenza con uno o più candidati;
- di non trovarsi in nessuna delle situazioni di incompatibilità, di cui agli artt.51 e 52 del Codice di Procedura Civile;
- l'insussistenza di situazione, effettiva o potenziale, di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 6 bis del D.Lgs. 241/1990 con i candidati ammessi alla selezione;

come da comunicazione inviata agli uffici e acquisiti agli atti.

La Commissione prende, altresì, atto che non risultano trasmesse rinunce, che il verbale della propria riunione preliminare è stato pubblicato sul sito della Scuola.

lu

1

MJ

pm

Il Presidente ricorda che scopo della riunione odierna è procedere alla valutazione preliminare dei 7 candidati al fine di ammettere alla discussione pubblica con la Commissione i sei di essi comparativamente più meritevoli, come previsto dall'art. 24 comma 2 lett. c della legge 240/2010.

La lista dei 7 candidati è la seguente:

1. Maria Archidiacono
2. Alessandro Cuoco
3. Massimiliano De Pasquale
4. Paolo Esposito
5. Elena Orlando
6. Mauro Sereno
7. Giacomo Vianello

La Commissione prende atto che ciascun Commissario ha avuto accesso e ha esaminato la documentazione presentata in via telematica dai candidati. La Commissione, esamina e discute collegialmente la documentazione prodotta dai candidati e, anche attraverso uno scambio di e-mail, procede a formulare i giudizi collegiali su ciascun candidato, che vengono allegati al presente verbale di cui fanno parte integrante (All. n. 1).

La Commissione, effettua infine la valutazione comparativa tra i candidati e decide, in base a quanto stabilito nella riunione preliminare, di ammettere alla discussione pubblica i seguenti candidati:

1. Maria Archidiacono
2. Alessandro Cuoco
3. Massimiliano De Pasquale
4. Paolo Esposito
5. Elena Orlando
6. Mauro Sereno

Terminati i lavori, il Segretario inoltrerà al Responsabile del Procedimento l'elenco dei candidati ammessi, per darne pubblicità sul sito web della Scuola, e copia firmata del presente verbale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale.

La Commissione, infine, aggiorna i lavori alle ore 9 del giorno 22 marzo 2019 per la discussione pubblica con i candidati.

La riunione telematica ha termine alle ore 18.20

Il Segretario
Giuseppe Lodato
(prof. Giuseppe Lodato)

pm. al mt

ALLEGATO N. 1

VALUTAZIONE PRELIMINARE DEI CANDIDATI EFFETTUATA IN BASE AI CURRICULA E ALLA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA

1. Maria Archidiacono

Ha ottenuto la laurea in Astronomia e Astrofisica presso l'Università la Sapienza di Roma nel 2009 e il Dottorato di Ricerca in Astronomia a Roma nel 2012. Ha svolto attività di ricerca come post-doc in istituti di ricerca internazionali in Danimarca ed in Germania. Possiede l'abilitazione scientifica nazionale per professore di II fascia, nei settori scientifici 02/C1 e 02/A2. Ha svolto una discreta attività didattica ed ha seguito come supervisore 3 tesi magistrali e una tesi triennale in Germania. Ha presentato più di 15 tra contributi su invito a congressi e inviti a seminari.

La commissione giudica buono il livello dei titoli presentati

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono stati presentati 12 articoli su riviste internazionali con referee.

La commissione giudica buono il livello delle pubblicazioni presentate.

È autrice di 28 pubblicazioni con referee, di cui 18 come primo autore.

La commissione giudica buona la consistenza complessiva della produzione scientifica, rapportata all'età accademica, tenendo in considerazione sia il contributo personale nelle pubblicazioni con diversi autori sia, se necessario, consolidati indicatori di impatto bibliometrico.

2. Alessandro Cuoco

Ha ottenuto la laurea in Fisica presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" nel 2003 e il Dottorato di Ricerca nello stesso Ateneo nel 2007. Ha svolto attività di ricerca come post-doc in istituti di ricerca nazionali e internazionali in Germania, Svezia e Danimarca. Possiede l'abilitazione scientifica nazionale per professore di II fascia, nei settori scientifici 02/C1 e 02/A2. Ha svolto una discreta attività didattica ed ha seguito come supervisore 3 tesi magistrali e una tesi triennale, e co-supervisore di una tesi di dottorato presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II". Ha presentato più di 15 contributi su invito a congressi e più di 30 inviti a seminari.

La commissione giudica buono il livello dei titoli presentati.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono stati presentati 12 articoli su riviste internazionali con referee.

La commissione giudica discreto il livello delle pubblicazioni presentate.

È autore di 68 pubblicazioni con referee, di cui 25 come primo autore.

La commissione giudica buona la consistenza complessiva della produzione scientifica, rapportata all'età accademica, tenendo in considerazione sia il contributo personale nelle pubblicazioni con diversi autori sia, se necessario, consolidati indicatori di impatto bibliometrico.

3. Massimiliano De Pasquale

al MD JPM.

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Fisica nel 2002 presso l'Università di Roma "La Sapienza". E' attualmente Visiting Assistant Professor presso la Istanbul University Main Campus, Department of Astronomy and Space Sciences (Turchia). In precedenza ha ricoperto varie posizioni come borsista post-dottorato sia in Italia che all'estero. Coordinatore della collaborazione (LIGO/Virgo) "Follow-up of Gravitational Wave Transients from Anatolia". Ha presentato numerosi lavori in congressi e conferenze nazionali ed internazionali. L'attività didattica da lui svolta e' buona e mostra lo svolgimento di varie attività di supporto alla didattica e di co-supervisione di una tesi di dottorato. Ha conseguito l'abilitazione di seconda fascia per il settore concorsuale 02/C1.

La commissione giudica buono il livello dei titoli presentati.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono stati presentati 12 articoli su riviste internazionali con referee.

La commissione giudica buono il livello delle pubblicazioni presentate.

È autore di 87 pubblicazioni con referee, di cui 13 come primo autore.

La commissione giudica discreta la consistenza complessiva della produzione scientifica, rapportata all'età accademica, tenendo in considerazione sia il contributo personale nelle pubblicazioni con diversi autori sia, se necessario, consolidati indicatori di impatto bibliometrico.

4. Paolo Esposito

Ha ottenuto la laurea in Fisica presso l'Università degli Studi di Milano nel 2005 e il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università degli Studi di Pavia nel 2009. Ha svolto attività di ricerca come post-doc in istituti di ricerca nazionali ed internazionali negli Stati Uniti e in Olanda. Possiede l'abilitazione scientifica nazionale per professore di II fascia, nel settore scientifico 02/C1. Ha svolto una discreta attività didattica ed ha seguito come supervisore 1 tesi magistrale. Ha presentato 4 contributi su invito a congressi e 5 inviti a seminari. È stato insignito del "Fullbright Research Scholar" Fellowship dal Dipartimento di Stato Americano nel 2015.

La commissione giudica buono il livello dei titoli presentati

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono stati presentati 12 articoli su riviste internazionali con referee.

La commissione giudica ottimo il livello delle pubblicazioni presentate.

È autore di 149 pubblicazioni con referee, di cui 23 come primo autore.

La commissione giudica ottima la consistenza complessiva della produzione scientifica, rapportata all'età accademica, tenendo in considerazione sia il contributo personale nelle pubblicazioni con diversi autori sia, se necessario, consolidati indicatori di impatto bibliometrico.

5. Elena Orlando

Ha ottenuto la laurea in Fisica presso l'Università di Trieste nel 2004 e il Dottorato alla Technische Universitaet Muenchen nel 2008. Ha svolto attività di ricerca come post-doc e come scientific staff in Germania e più recentemente presso la Stanford University in USA. Possiede l'abilitazione scientifica nazionale come professore di prima fascia nel settore scientifico 02/C1 e di seconda fascia nel settore scientifico 02/A1. È membro, con incarichi di direzione di alcuni working groups, del consorzio Fermi-LAT. Ha svolto una discreta attività didattica ed è stata supervisore di alcuni summer students. Ha presentato più di 15 comunicazioni su invito a convegni o per seminari.

La commissione giudica ottimo il livello dei titoli presentati

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono stati presentati 11 articoli su riviste internazionali con referee e 1 Tesi di Dottorato.

La commissione giudica buono il livello delle pubblicazioni presentate.

È autrice di 248 pubblicazioni con referee, di cui 14 come primo autore.

La commissione giudica ottima la consistenza complessiva della produzione scientifica, rapportata all'età accademica, tenendo in considerazione sia il contributo personale nelle pubblicazioni con diversi autori sia, se necessario, consolidati indicatori di impatto bibliometrico.

6. Mauro Sereno

Il candidato ha ottenuto il titolo di dottore di ricerca nel 2002 presso l'Università "Federico II" di Napoli. È attualmente assegnista di ricerca presso INAF di Bologna e il Dipartimento di Fisica, Università di Bologna. In precedenza ha ricoperto varie posizioni come borsista post-dottorato in Italia ed all'estero, in particolare presso l'Università di Zurigo. L'attività didattica svolta è buona con varie attività di supporto alla didattica e supervisione di tesi di laurea e dottorato, a Napoli, Torino e Zurigo. Ha presentato numerosi lavori in congressi e conferenze nazionali ed internazionali.

La commissione giudica buono il livello dei titoli presentati

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono stati presentati 12 articoli su riviste internazionali con referee.

La commissione giudica ottimo il livello delle pubblicazioni presentate.

È autore di 106 pubblicazioni con referee, di cui 53 come primo autore.

La commissione giudica ottima la consistenza complessiva della produzione scientifica, rapportata all'età accademica, tenendo in considerazione sia il contributo personale nelle pubblicazioni con diversi autori sia, se necessario, consolidati indicatori di impatto bibliometrico.

7. Giacomo Vianello

Ha ottenuto la laurea in Fisica presso l'Università degli Studi di Milano nel 2006 e il Dottorato in Astronomia e Astrofisica presso l'Università dell'Insubria nel 2009. Ha svolto attività di ricerca come post-doc e come research scientist presso la Stanford University in USA. È membro, con incarichi di direzione di alcuni working groups, del consorzio Fermi-LAT. Ha svolto una limitata attività didattica. Ha presentato più di 15 comunicazioni su invito a convegni o per seminari.

La commissione giudica discreto il livello dei titoli presentati

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono stati presentati 12 articoli su riviste internazionali con referee.

La commissione giudica buono il livello delle pubblicazioni presentate.

È autore di 151 pubblicazioni con referee, di cui 5 come primo autore.

La commissione giudica discreta la consistenza complessiva della produzione scientifica, rapportata all'età accademica, tenendo in considerazione sia il contributo personale nelle pubblicazioni con diversi autori sia, se necessario, consolidati indicatori di impatto bibliometrico.

ca

MD

DM

ALLEGATO N. 3 - PUNTEGGIO AI TITOLI, A CIASCUNA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE E ALLA VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E GIUDIZIO SUL LIVELLO DI CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. B DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCURSALE SETTORE CONCURSALE 02/C1 ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI

1. CANDIDATO: Maria Archidiacono

Valutazione Titoli

Titolo	Valutazione
PhD (max 8)	8
Didattica (max 3)	2
Formazione in istituti stranieri (max 4)	4
Direzione di gruppi di ricerca (max 3)	1
Partecipazione a gruppi di ricerca (max. 2)	2
Relatore a convegni (max 3)	2
Premi (max 2)	0
ASN (max 5)	5
Totale punti	24

Valutazione pubblicazioni nell'ordine riportato nell'elenco presentato dal candidato

Numero pubblicazione	Valutazione
Pub. 1.	3
Pub. 2.	3
Pub. 3.	4
Pub. 4	3

Al

MD

Am

Pub. 5.	4
Pub. 6.	3
Pub. 7.	3
Pub. 8.	3
Pub. 9.	2
Pub. 10	3
Pub. 11	3
Pub. 12	4
Totale punti	38

Valutazione complessiva della produzione scientifica: **punti 15**

Giudizio complessivo: La candidata Maria Archidiacono mostra un'ottima padronanza delle tematiche discusse, anche con maturo senso critico, e dimostra di avere contribuito significativamente allo studio dei neutrini in ambito cosmologico. La Commissione ritiene che la candidata abbia un elevato potenziale di ricerca e didattica. La Commissione ha verificato un'ottima conoscenza della lingua inglese.

2. CANDIDATO: Massimiliano De Pasquale

Valutazione Titoli

Titolo	Valutazione
PhD (max 8)	8
Didattica (max 3)	3
Formazione in istituti stranieri (max 4)	4
Direzione di gruppi di ricerca (max 3)	1
Partecipazione a gruppi di ricerca (max. 2)	2
Relatore a convegni (max 3)	2
Premi (max 2)	0
ASN (max 5)	5
Totale punti	25

Valutazione pubblicazioni nell'ordine riportato nell'elenco presentato dal candidato

Pm.

al

MD

Numero pubblicazione	Valutazione
Pub. 1.	3
Pub. 2.	3
Pub. 3.	2
Pub. 4	3
Pub. 5.	3
Pub. 6.	2
Pub. 7.	3
Pub. 8.	4
Pub. 9.	3
Pub. 10	3
Pub. 11	3
Pub. 12	2
Totale punti	34

Valutazione complessiva della produzione scientifica: punti 12

Giudizio complessivo: Il candidato Massimiliano De Pasquale mostra una buona padronanza delle tematiche discusse e dimostra di avere contribuito con continuità allo studio dei gamma ray burst. La Commissione ha verificato un'ottima conoscenza della lingua inglese.

3. CANDIDATO: Paolo Esposito

Valutazione Titoli

Titolo	Valutazione
PhD (max 8)	8
Didattica (max 3)	2
Formazione in istituti stranieri (max 4)	4
Direzione di gruppi di ricerca (max 3)	0
Partecipazione a gruppi di ricerca (max. 2)	2

PM

al

MD

Relatore a convegni (max 3)	1
Premi (max 2)	2
ASN (max 5)	5
Totale punti	24

Valutazione pubblicazioni nell'ordine riportato nell'elenco presentato dal candidato

Numero pubblicazione	Valutazione
Pub. 1.	3
Pub. 2.	4
Pub. 3.	3
Pub. 4	3
Pub. 5.	4
Pub. 6.	3
Pub. 7.	3
Pub. 8.	4
Pub. 9.	3
Pub. 10	3
Pub. 11	3
Pub. 12	3
Totale punti	39

Valutazione complessiva della produzione scientifica: **punti 16**

Giudizio complessivo: Il candidato Paolo Esposito mostra un'eccellente padronanza delle tematiche discusse e dimostra di avere contribuito significativamente a molteplici campi di ricerca relativi ad oggetti compatti, ed in particolare alle stelle di neutroni. La Commissione ritiene che il candidato abbia raggiunto una piena maturità scientifica. La Commissione ha verificato un'ottima conoscenza della lingua inglese.

Sm. al MD

ALLEGATO N. 3 - PUNTEGGIO AI TITOLI, A CIASCUNA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE E ALLA VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E GIUDIZIO SUL LIVELLO DI CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. B DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCORSUALE SETTORE CONCORSUALE 02/C1 ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI

1. CANDIDATO: Maria Archidiacono

Valutazione Titoli

Titolo	Valutazione
PhD (max 8)	8
Didattica (max 3)	2
Formazione in istituti stranieri (max 4)	4
Direzione di gruppi di ricerca (max 3)	1
Partecipazione a gruppi di ricerca (max. 2)	2
Relatore a convegni (max 3)	2
Premi (max 2)	0
ASN (max 5)	5
Totale punti	24

Valutazione pubblicazioni nell'ordine riportato nell'elenco presentato dal candidato

Numero pubblicazione	Valutazione
Pub. 1.	3
Pub. 2.	3
Pub. 3.	4
Pub. 4	3



Pub. 5.	4
Pub. 6.	3
Pub. 7.	3
Pub. 8.	3
Pub. 9.	2
Pub. 10	3
Pub. 11	3
Pub. 12	4
Totale punti	38

Valutazione complessiva della produzione scientifica: punti 15

Giudizio complessivo: La candidata Maria Archidiacono mostra un'ottima padronanza delle tematiche discusse, anche con maturo senso critico, e dimostra di avere contribuito significativamente allo studio dei neutrini in ambito cosmologico. La Commissione ritiene che la candidata abbia un elevato potenziale di ricerca e didattica. La Commissione ha verificato un'ottima conoscenza della lingua inglese.

2. CANDIDATO: Massimiliano De Pasquale

Valutazione Titoli

Titolo	Valutazione
PhD (max 8)	8
Didattica (max 3)	3
Formazione in istituti stranieri (max 4)	4
Direzione di gruppi di ricerca (max 3)	1
Partecipazione a gruppi di ricerca (max. 2)	2
Relatore a convegni (max 3)	2
Premi (max 2)	0
ASN (max 5)	5
Totale punti	25

Valutazione pubblicazioni nell'ordine riportato nell'elenco presentato dal candidato

Ma De Pasquale

Numero pubblicazione	Valutazione
Pub. 1.	3
Pub. 2.	3
Pub. 3.	2
Pub. 4	3
Pub. 5.	3
Pub. 6.	2
Pub. 7.	3
Pub. 8.	4
Pub. 9.	3
Pub. 10	3
Pub. 11	3
Pub. 12	2
Totale punti	34

Valutazione complessiva della produzione scientifica: **punti 12**

Giudizio complessivo: Il candidato Massimiliano De Pasquale mostra una buona padronanza delle tematiche discusse e dimostra di avere contribuito con continuità allo studio dei gamma ray burst. La Commissione ha verificato un'ottima conoscenza della lingua inglese.

3. CANDIDATO: Paolo Esposito

Valutazione Titoli

Titolo	Valutazione
PhD (max 8)	8
Didattica (max 3)	2
Formazione in Istituti stranieri (max 4)	4
Direzione di gruppi di ricerca (max 3)	0
Partecipazione a gruppi di ricerca (max. 2)	2

Am al MJ

Relatore a convegni (max 3)	1
Premi (max 2)	2
ASN (max 5)	5
Totale punti	24

Valutazione pubblicazioni nell'ordine riportato nell'elenco presentato dal candidato

Numero pubblicazione	Valutazione
Pub. 1.	3
Pub. 2.	4
Pub. 3.	3
Pub. 4	3
Pub. 5.	4
Pub. 6.	3
Pub. 7.	3
Pub. 8.	4
Pub. 9.	3
Pub. 10	3
Pub. 11	3
Pub. 12	3
Totale punti	39

Valutazione complessiva della produzione scientifica: **punti 16**

Giudizio complessivo: Il candidato Paolo Esposito mostra un'eccellente padronanza delle tematiche discusse e dimostra di avere contribuito significativamente a molteplici campi di ricerca relativi ad oggetti compatti, ed in particolare alle stelle di neutroni. La Commissione ritiene che il candidato abbia raggiunto una piena maturità scientifica. La Commissione ha verificato un'ottima conoscenza della lingua inglese.

Am. al MD



IUSS

Scuola Universitaria Superiore Pavia

ALLEGATO AL VERBALE N. 2 DEL 1 MARZO 2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Massimo Dotti, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seconda riunione per la valutazione preliminare dei candidati della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 – SETTORE CONCORSUALE 02/C1 – ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI– SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/05 – ASTRONOMIA E ASTROFISICA presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia nominata con Decreto del Rettore n. 14 del 29/01/2019 e di approvare il verbale 2 del 1 marzo 2019 a firma del Prof. Giuseppe Lodato, Segretario della Commissione giudicatrice.

Milano, 1 marzo 2019

In fede



IUSS

Scuola Universitaria Superiore Pavia

ALLEGATO AL VERBALE N. 2 DEL 1 MARZO 2019

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Paola Marigo, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seconda riunione per la valutazione preliminare dei candidati della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 – SETTORE CONCORSALE 02/C1 – ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/05 – ASTRONOMIA E ASTROFISICA presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia nominata con Decreto del Rettore n. 14 del 29/01/2019 e di approvare il verbale 2 del 1 marzo 2019 a firma del Prof.

Giuseppe Lodato, Segretario della Commissione giudicatrice.

Paola Marigo, 1 marzo 2019

In fede

Paola Marigo

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 – SETTORE CONCORSUALE 02/C1 ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/05 – ASTRONOMIA E ASTROFISICA - PRESSO LA SCUOLA UNIVERSITARIA SUPERIORE IUSS DI PAVIA

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. b) della Legge 240/2010 – Settore Concorsuale 02/C1 ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI – Settore Scientifico Disciplinare FIS/05 – ASTRONOMIA E ASTROFISICA presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia nominata con Decreto del Rettore n. 14 del 29/01/2019 e composta da:

- Prof.ssa Paola Marigo, ordinario di Astronomia e Astrofisica alla Università degli Studi di Padova;
- Prof. Massimo Dotti, associato di Astronomia e Astrofisica alla Università degli Studi di Milano Bicocca;
- Prof. Giuseppe Lodato, associato di Astronomia e Astrofisica alla Università degli Studi di Milano;

si è riunita il giorno 22 marzo 2019 alle ore 8.00 presso la Sede della Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia, P.zza Della Vittoria n. 15, Pavia.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta. Scopo della riunione odierna è lo svolgimento delle discussioni pubbliche tra la commissione e i candidati regolamenti convocati dalla Scuola e la successiva attribuzione dei punteggi ai titoli, alle pubblicazioni e alla valutazione complessiva della produzione scientifica e un giudizio sulla prova di lingua inglese.

Alle ore 9, la Commissione da inizio alla discussione, che si svolge in un'aula aperta al pubblico e a porte aperte.

Sono presenti i seguenti candidati di cui viene accertata l'identità personale, come da allegato 1 al presente verbale:

1. Archidiacono Maria
2. Esposito Paolo

La Commissione ha accolto la richiesta del candidato De Pasquale Massimiliano di sostenere il colloquio per via telematica.

Il candidato De Pasquale Massimiliano risulta collegato.

L'identità del candidato presente in via telematica viene accertata da testimoni durante il colloquio video telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale (allegato n. 2).

Risultano assenti: Cuoco Alessandro, Sereno Mauro e Orlando Elena.

al

1

MD



La discussione è pubblica e viene svolta in parte in lingua inglese per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera e secondo i criteri stabiliti nel verbale della riunione preliminare.

Al termine delle prove i candidati e le altre persone presenti vengono invitati ad uscire. Le operazioni terminano alle ore 10.45.

I commissari condividono le proprie valutazioni individuali sui colloqui per procedere in seguito agli esiti dei colloqui all'attribuzione, secondo i criteri stabiliti nel verbale n. 1, di un punteggio analitico ai titoli ed alle pubblicazioni, alla valutazione complessiva della produzione scientifica e un giudizio sulla prova di lingua.

La Commissione riassume quindi i punteggi assegnati ai singoli candidati e riportati nell'allegato 3:

Nome e cognome	Valutazione Titoli	Valutazione pubblicazioni	Valutazione complessiva produzione scientifica	Totale
Archidiacono Maria	24	38	15	77
De Pasquale Massimiliano	25	34	12	71
Esposito Paolo	24	39	16	79

Sulla base dei punteggi attribuiti, la Commissione indica quindi, quale vincitore della presente selezione il Dott. Paolo Esposito.

La Commissione quindi dichiara chiusi i lavori e trasmette gli atti al Rettore perché ne accerti con proprio decreto la regolarità formale.

La seduta è tolta alle ore 12.15.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Paola Marigo - Presidente

Prof. Massimo Dotti - Membro

Prof. Giuseppe Lodato - Segretario



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 02/C1 ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/05 - ASTRONOMIA E ASTROFISICA - PRESSO LA SCUOLA UNIVERSITARIA SUPERIORE IUSS DI PAVIA

ALLEGATO N. 1 - ELENCO CANDIDATI

Cognome Nome	Data e luogo di nascita	Documento d'identità	Firma
Archidiacono Maria	7/9/84 UDINE	C.I. # AT0066316	Maria Archidiacono
Cuoco Alessandro	06/08/1979 Ariano Irpino	6208 A12184	
Esposito Paolo	05/10/1977 Milano	C.I. # AUB231821	Paolo Esposito
Sereno Mauro	22/08/1974 Avellino		

PM

AL

MB

To the Examination Committee of the Selection Decree n. 134/2018
To assign a Research Fellowship in the field of Settore scientifico
disciplinare FIS/05 - Astronomia e Astrofisica

Today, 22/03/2019, the undersigned Tansel AK, born in 25/09/1966-İzmit (Turkey), professor of Istanbul University, met Massimiliano De Pasquale (candidate) in Istanbul and identified him, passport nr .YA9843790, candidate of the Selection issued by Decree n. 134/2018 for one contract of fixed term Researcher in the Academic Recruitment Field 02/C1.

The Conference Call started at 11:00 and ended at 11:40 (Istanbul time)

I'm sending this declaration by fax to Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia (+39.0382.375899) or by e-mail (risorse.umane@iusspavia.it) together with the following attachments:

- Copy of my passport
- Copy of the candidate's passport.

 (Signature)

ca

MD

Sm.



IUSS

Scuola Universitaria Superiore Pavia

ALLEGATO AL VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Paola Marigo, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 02/C1 -ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/05 - ASTRONOMIA E ASTROFISICA presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia nominata con Decreto del Rettore n. 14 del 29/01/2019 e di approvare il verbale a firma del Prof. Giuseppe Lodato della Commissione giudicatrice.

Pavia, 21/02/2019

In fede

Paola Marigo

