

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 – SETTORE CONCORSUALE 11/C4 – ESTETICA E FILOSOFIA DEI LINGUAGGI – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/05 – FILOSOFIA E TEORIA DEI LINGUAGGI- PRESSO LA SCUOLA UNIVERSITARIA SUPERIORE IUSS DI PAVIA

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. a) della Legge 240/2010 – Settore Concorsuale 11/C4 – Estetica e Filosofia dei Linguaggi – Settore Scientifico Disciplinare M-FIL/05 – Filosofia e Teoria dei Linguaggi presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia nominata con Decreto del Rettore n. 218 del 21 dicembre 2018 e composta da:

- Prof. Alberto VOLTOLINI, professore ordinario di M-FIL/05 – Filosofia e Teoria dei Linguaggi presso l'Università degli Studi di Torino;
- Prof.ssa Cristina MEINI, professoressa associata di M-FIL/05 – Filosofia e Teoria dei Linguaggi presso l'Università degli Studi del Piemonte Orientale;
- Prof. Andrea SERENI, professore associato di M-FIL/05 – Filosofia e Teoria dei Linguaggi presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia.

si è riunita il giorno 1 marzo 2019 alle ore 14.00, presso la Sede della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, Piazza della Vittoria n. 15, Pavia, Aula 1.17.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta e comunica che scopo della odierna seduta è la redazione della relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i propri lavori il 7 febbraio 2019 e concludendoli il 1 marzo 2019.

Nella prima riunione, in data 7/02/2019 la Commissione riunita al completo (in forma telematica), ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alberto VOLTOLINI e del Segretario nella persona del Prof. Andrea SERENI.

La Commissione ha poi provveduto, ai sensi dell'art.8 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a stabilire i criteri per la valutazione dei candidati e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato, come risulta dal Verbale 1 che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (ALLEGATO A).

Successivamente i Commissari hanno preso visione dell'elenco dei candidati che hanno presentato domanda e hanno dichiarato di :

- non essere parente, o affine, entro il quarto grado con i candidati;
- non avere, con i candidati, situazioni di incompatibilità, di cui agli artt.51 e 52 del codice di procedura civile;



2

- non trovarsi nei loro confronti in nessuna situazione, effettiva o potenziale, di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 6 bis del D.Lgs. 241/1990.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano 6:

1. Ferrari Filippo
2. Gagliardi Francesco
3. Pacifici Paola
4. Piredda Giulia
5. Salis Pietro Maria
6. Viola Marco

Nella seconda riunione del 1 marzo 2019, la Commissione ha effettuato l'appello dei candidati per procedere alla discussione pubblica, durante la quale i candidati hanno discusso e illustrato davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica e hanno dimostrato l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

1. Ferrari Filippo
2. Pacifici Paola
3. Piredda Giulia
4. Salis Pietro Maria
5. Viola Marco

Il candidato Gagliardi Francesco è risultato assente.

Al termine della discussione con tutti i candidati presenti la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, nonché un giudizio sul livello di conoscenza della lingua inglese, come risulta dall'Allegato 2 al Verbale 2, che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (Allegato B).

Successivamente la Commissione, all'unanimità, ha provveduto alla formulazione di un punteggio finale comparativo che individua quale vincitore della presente selezione: Piredda Giulia.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali che il Segretario consegnerà al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a disporre la pubblicazione degli atti per via telematica sul sito della Scuola.

La seduta è tolta alle ore 19.00.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

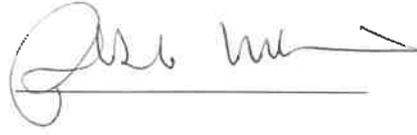
Pavia, 1 marzo 2019



3

LA COMMISSIONE

Prof. Alberto VOLTOLINI, Presidente

Handwritten signature of Alberto Voltolini in cursive script, underlined.

Prof.ssa Cristina MEINI

Handwritten signature of Cristina Meini in cursive script, underlined.

Prof. Andrea SERENI, Segretario

Handwritten signature of Andrea Sereni in cursive script, underlined.

ALLEGATO A

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 – SETTORE CONCORSUALE 11/C4 – ESTETICA E FILOSOFIA DEI LINGUAGGI – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/05 – FILOSOFIA E TEORIA DEI LINGUAGGI- PRESSO LA SCUOLA UNIVERSITARIA SUPERIORE IUSS DI PAVIA

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. a) della Legge 240/2010 – Settore Concorsuale 11/C4 – Estetica e Filosofia dei Linguaggi – Settore Scientifico Disciplinare M-FIL/05 – Filosofia e Teoria dei Linguaggi presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia nominata con Decreto del Rettore n. 218 del 21 dicembre 2018 e composta da:

- Prof. Alberto VOLTOLINI, professore ordinario di M-FIL/05 – Filosofia e Teoria dei Linguaggi presso l'Università degli Studi di Torino;
- Prof.ssa Cristina MEINI, professoressa associata di M-FIL/05 – Filosofia e Teoria dei Linguaggi presso l'Università degli Studi del Piemonte Orientale;
- Prof. Andrea SERENI, professore associato di M-FIL/05 – Filosofia e Teoria dei Linguaggi presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia.

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 07/02/2019 alle ore 10.00, operando dai seguenti indirizzi di posta elettronica:

- Prof. Alberto VOLTOLINI; indirizzo di posta elettronica: alberto.voltolini@unito.it;
- Prof.ssa Cristina MEINI; indirizzo di posta elettronica: cristina.meini@uniupo.it;
- Prof. Andrea SERENI; indirizzo di posta elettronica: andrea.sereni@iusspavia.it

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

I Componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta alla Scuola e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando di concorso.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Alberto Voltolini. e del Segretario verbalizzante nella persona del prof. Andrea Sereni.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia.

La Commissione prende atto che dalle Comunicazioni della U. O. Personale risultano essere pervenute 6 (sei) domande di partecipazione alla selezione; considerato che il numero dei candidati è pari a 6, non è necessaria la valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni.

1

AV

AS

ca

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 8 del bando, tutti i candidati sono ammessi alla discussione pubblica con la Commissione. La discussione si svolgerà in forma pubblica e avrà come oggetto i titoli e le pubblicazioni presentati dai candidati. Nel corso della discussione verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione la Commissione valuterà i candidati, attribuendo, secondo quanto stabilirà nella presente riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2011, un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

Sulla base dei punteggi attribuiti, verrà indicato il vincitore della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

Criteri per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione.

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà i punteggi ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

La Commissione attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 40 punti su 100 così ripartiti:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero, in relazione alla sua coerenza con il settore scientifico disciplinare M-FIL/05: fino a 15 punti, suddivisi in punti 10 per il possesso del titolo e massimo punti 5 per la pertinenza al settore disciplinare;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 4 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 5 punti;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 5 punti;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 5 punti;
- f) premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca: fino a 6 punti.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 48 punti su 100.

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243 del 25/5/2011, la Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra. La Commissione nell'attribuire il punteggio a ciascuna pubblicazione, terrà conto dei sotto indicati criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. In relazione al settore concorsuale per cui è bandita la presente procedura non è invalso a livello internazionale il riferimento a misurazioni bibliometriche, e pertanto la Commissione decide di non avvalersene.

2

CS

AS

ca

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, e quindi con indicazione espressa dell'apporto specifico di ciascun autore.

Sulla base dei criteri sopra indicati la Commissione individua, in relazione al punteggio da attribuire, le diverse tipologie di pubblicazioni così come segue:

- A) monografia: fino a 4 punti per pubblicazione
- B) articolo in rivista di fascia A: fino a 3 punti per pubblicazione
- C) articoli in riviste scientifiche: fino a 2 punti per pubblicazione
- D) Contributi su volumi dotati di ISBN o ISSN: fino a 3 punti per pubblicazione
- E) Altre pubblicazioni scientifiche: fino a 1 punto per pubblicazione
- F) Tesi di dottorato: fino a 4 punti per tesi

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: punteggio massimo 12 punti su 100.

La Commissione effettuerà la valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato considerando la qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta, nonché la sua intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per superare la selezione, i candidati dovranno ottenere un punteggio pari o superiore a 60

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con ciascun candidato avrà una durata di massima di 30 minuti, e verterà sui titoli e sulle pubblicazioni presentati dai candidati. Nel corso della discussione pubblica la Commissione accerterà tramite una discussione sull'orientamento delle ricerche dei candidati il livello di conoscenza della lingua inglese, valutandolo mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo), stabilendo che i candidati dovranno avere una conoscenza almeno buona della lingua inglese.

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 8 del bando deve essere pubblicato l'elenco degli ammessi alla discussione pubblica e stabilisce che tale discussione si svolgerà il giorno 01 marzo 2019 dalle ore 14.00 presso la sede della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale al Responsabile del Procedimento che provvederà a darne pubblicità sul sito web della Scuola.

La riunione (*telematica*) ha termine alle ore 11.00.

Il Segretario
(Prof. Andrea Sereni)





IUSS

Scuola Universitaria Superiore Pavia

ALLEGATO AL VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Alberto Voltolini dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. a) della Legge 240/2010 – Settore Concorsuale 11/C4 – Estetica e Filosofia dei Linguaggi – Settore Scientifico Disciplinare M-FIL/05 – Filosofia e Teoria dei Linguaggi presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia nominata con Decreto del Rettore n. 218 del 21/12/2018 e di approvare il verbale a firma del Prof. Andrea Sereni Segretario della Commissione giudicatrice.

7.2.2019, Torino

In fede



IUSS

Scuola Universitaria Superiore Pavia

ALLEGATO AL VERBALE N .1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Cristina Meini dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. a) della Legge 240/2010 - Settore Concorsuale 11/C4 - Estetica e Filosofia dei Linguaggi - Settore Scientifico Disciplinare M-FIL/05 - Filosofia e Teoria dei Linguaggi presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia nominata con Decreto del Rettore n. 218 del 21/12/2018 e di approvare il verbale a firma del Prof. Andrea Sereni Segretario della Commissione giudicatrice.

Torino, 7 febbraio 2019

In fede

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 11/C4 - ESTETICA E FILOSOFIA DEI LINGUAGGI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/05 - FILOSOFIA E TEORIA DEI LINGUAGGI- PRESSO LA SCUOLA UNIVERSITARIA SUPERIORE IUSS DI PAVIA

ALLEGATO N. 2 - PUNTEGGIO AI TITOLI, A CIASCUNA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE E ALLA VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E GIUDIZIO SUL LIVELLO DI CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

1. CANDIDATO: FILIPPO FERRARI

Viene formulato il seguente giudizio collegiale:

Il candidato dimostra un ottimo percorso formativo e di ricerca, con buona esperienza di didattica e di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e cospicua attività di relazioni a convegni. Il candidato presenta riconoscimenti per l'attività di ricerca.

Le pubblicazioni presentate per la selezione evidenziano il profilo di un ricercatore maturo e rigoroso, e si qualificano come pienamente congruenti al settore scientifico-disciplinare della selezione.

La produzione scientifica del candidato si caratterizza per una ottima qualità e quantità, nei termini di una piena intensità e continuità lavorativa.

Alla luce della valutazione dei titoli, delle pubblicazioni, e della produzione scientifica, la commissione ritiene il candidato adeguato per le attività e i compiti del contratto come previsto dal bando per la selezione.

TITOLI

TITOLI VALUTABILI	PUNTEGGIO
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero, in relazione alla sua coerenza con il settore scientifico disciplinare M-FIL/05: fino a 15 punti, suddivisi in punti 10 per il possesso del titolo e massimo punti 5 per la pertinenza al settore disciplinare;	15 (10+5)
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 4 punti	3
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 5 punti	4
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 5 punti	2
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 5 punti	5
Premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca: fino a 6 punti.	1

TOTALE PUNTEGGIO TITOLI (MAX 40)	30
---	-----------

PUBBLICAZIONI

PUBBLICAZIONI VALUTABILI	Tipologia	Punti
1	Articolo in rivista di fascia A	3
2	Contributo su volume	3
3	Contributo su volume	3
4	articolo in rivista di fascia A	3
5	articolo in rivista di fascia A	3
6	Altre pubblicazioni scientifiche	1
7	Articolo in rivista di fascia A	3
8	Articolo in rivista di fascia A	3
9	Articolo in rivista scientifica	2
10	Contributo su volume	3
11	Contributo su volume	3
12	Tesi di dottorato	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI (MAX 48)	34	

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 12)

Come da verbale della riunione preliminare, la Commissione, nell'effettuare la valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato, tiene conto della qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta, nonché della sua intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Alla luce dei criteri e della valutazione sopra indicati, la Commissione attribuisce il seguente punteggio:

PUNTEGGIO COMPLESSIVO (MAX 12)	8
---------------------------------------	----------

6

C

AS

TOTALE PUNTEGGI TITOLI, PUBBLICAZIONI E VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 100)	72
---	----

VALUTAZIONE CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

GIUDIZIO	OTTIMO
-----------------	---------------

7

8

9

2. CANDIDATO: PACIFICI

Viene formulato il seguente giudizio collegiale:

La candidata dimostra un coerente percorso formativo e di ricerca, con buona esperienza di didattica e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e discreta attività di relazioni a convegni. La candidata presenta riconoscimenti per l'attività di ricerca.

Le pubblicazioni presentate per la selezione evidenziano il profilo di una ricercatrice matura e competente, ma si qualificano come solo parzialmente congruenti al settore scientifico-disciplinare della selezione.

La produzione scientifica della candidata si caratterizza per una buona qualità e quantità, nei termini di una riconoscibile intensità e continuità lavorativa, anche in presenza di riconoscimenti per l'attività di ricerca, seppure in ambiti di limitata pertinenza al settore disciplinare della selezione.

Alla luce della valutazione dei titoli, delle pubblicazioni, e della produzione scientifica, la commissione ritiene la candidata limitatamente adeguata per le attività e i compiti del contratto come previsto dal bando per la selezione.

TITOLI

TITOLI VALUTABILI	PUNTEGGIO
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero, in relazione alla sua coerenza con il settore scientifico disciplinare M-FIL/05: fino a 15 punti, suddivisi in punti 10 per il possesso del titolo e massimo punti 5 per la pertinenza al settore disciplinare;	13 (10+3)
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 4 punti	2
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 5 punti	5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 5 punti	1
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 5 punti	2
Premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca: fino a 6 punti.	2
TOTALE PUNTEGGIO TITOLI (MAX 40)	25

PUBBLICAZIONI

PUBBLICAZIONI VALUTABILI	Tipologia	Punti
1	Tesi dottorato	2
2	Monografia	2
3	Altre pubblicazioni scientifiche	1
4	Articolo su rivista scientifica	2
5	Contributo su volume	2
6	Contributo su	2

f

Q

B

er

	volume	
7	Contributo su volume	1
8	Contributo su volume	2
9	Contributo su volume	1
10	Contributo su volume	1
11	Altre pubblicazioni scientifiche	1
12	Altre pubblicazioni scientifiche	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI (MAX 48)		17

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 35)

Come da verbale della riunione preliminare, la Commissione, nell'effettuare la valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato, tiene conto della qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta, nonché della sua intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Alla luce dei criteri e della valutazione sopra indicati, la Commissione attribuisce il seguente punteggio:

PUNTEGGIO COMPLESSIVO (MAX 12)	5
---------------------------------------	----------

TOTALE PUNTEGGI TITOLI, PUBBLICAZIONI E VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 100)	47
---	-----------

VALUTAZIONE CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

GIUDIZIO	BUONO
-----------------	--------------

g

C

B

3. CANDIDATO: PIREDDA

Viene formulato il seguente giudizio collegiale:

La candidata dimostra un ottimo percorso formativo e di ricerca, con buona esperienza di didattica e cospicua partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e buona attività di relazioni a convegni. La candidata presenta significativi riconoscimenti per l'attività di ricerca.

Le pubblicazioni presentate per la selezione evidenziano il profilo di una ricercatrice matura e sistematica, e si qualificano come pienamente congruenti al settore scientifico-disciplinare della selezione.

La produzione scientifica della candidata si caratterizza per una ottima qualità e quantità, nei termini di una piena intensità e sostanziale continuità lavorativa, come sottolineato anche dalle lettere di referenza presentate. La candidata denota una particolare maturità scientifica come certificato da importanti riconoscimenti nazionali per attività di ricerca, con particolare riferimento alla Abilitazione Scientifica Nazionale per il SSC 11/C4.

Alla luce della valutazione dei titoli, delle pubblicazioni, e della produzione scientifica, la commissione ritiene la candidata pienamente adeguata per le attività e i compiti del contratto come previsto dal bando per la selezione.

TITOLI

TITOLI VALUTABILI	PUNTEGGIO
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero, in relazione alla sua coerenza con il settore scientifico disciplinare M-FIL/05: fino a 15 punti, suddivisi in punti 10 per il possesso del titolo e massimo punti 5 per la pertinenza al settore disciplinare;	15 (10+5)
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 4 punti	3
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 5 punti	4
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 5 punti	3
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 5 punti	3
Premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca: fino a 6 punti.	6
TOTALE PUNTEGGIO TITOLI (MAX 40)	34

PUBBLICAZIONI

PUBBLICAZIONI VALUTABILI	Tipologia	Punti
1	Articolo in rivista di fascia A	3
2	Contributo su volume	2
3	Contributo su volume	2
4	monografia	3
5	Articolo in rivista	3

	di fascia A	
6	Monografia	4
7	Articolo in rivista di fascia A	3
8	Articolo in rivista di fascia A	3
9	Contributo su volume	2
10	Contributo su volume	3
11	Contributo su volume	2
12	Altre pubblicazioni scientifiche	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI (MAX 48)		31

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 35)

Come da verbale della riunione preliminare, la Commissione, nell'effettuare la valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato, tiene conto della qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta, nonché della sua intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Alla luce dei criteri e della valutazione sopra indicati, la Commissione attribuisce il seguente punteggio:

PUNTEGGIO COMPLESSIVO (MAX 12)	11
---------------------------------------	-----------

TOTALE PUNTEGGI TITOLI, PUBBLICAZIONI E VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 100)	76
---	-----------

VALUTAZIONE CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

GIUDIZIO	DISTINTO
-----------------	-----------------

11

C

B

2007

4. CANDIDATO: SALIS

Viene formulato il seguente giudizio collegiale:

Il candidato dimostra un buon percorso formativo e di ricerca, con buona esperienza di didattica e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e discreta attività di relazioni a convegni. Il candidato presenta riconoscimenti per l'attività di ricerca.

Le pubblicazioni presentate per la selezione evidenziano il profilo di un ricercatore competente, e si qualificano come pienamente congruenti al settore scientifico-disciplinare della selezione.

La produzione scientifica del candidato si caratterizza per una buona qualità e quantità, nei termini di una piena intensità e continuità lavorativa.

Alla luce della valutazione dei titoli, delle pubblicazioni, e della produzione scientifica, la commissione ritiene il candidato complessivamente adeguato per le attività e i compiti del contratto come previsto dal bando per la selezione.

TITOLI

TITOLI VALUTABILI	PUNTEGGIO
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero, in relazione alla sua coerenza con il settore scientifico disciplinare M-FIL/05: fino a 15 punti, suddivisi in punti 10 per il possesso del titolo e massimo punti 5 per la pertinenza al settore disciplinare;	15 (10+5)
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 4 punti	2
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 5 punti	4
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 5 punti	2
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 5 punti	2
Premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca: fino a 6 punti.	1
TOTALE PUNTEGGIO TITOLI (MAX 40)	26

PUBBLICAZIONI

PUBBLICAZIONI VALUTABILI	Tipologia	Punti
1	Monografia	4
2	Articolo in rivista di fascia A	3
3	Articolo in rivista di fascia A	3
4	Altre pubblicazioni scientifiche	1
5	Contributo in volume	3
6	Contributo in volume	2

12

Q

B

7	Articolo in rivista scientifica	2
8	Articolo in rivista scientifica	2
9	Contributo in volume	3
10	Contributo in volume	2
11	Altre pubblicazioni scientifiche	1
12	Contributo in volume	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI (MAX 48)		28

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 35)

Come da verbale della riunione preliminare, la Commissione, nell'effettuare la valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato, tiene conto della qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta, nonché della sua intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Alla luce dei criteri e della valutazione sopra indicati, la Commissione attribuisce il seguente punteggio:

PUNTEGGIO COMPLESSIVO (MAX 12)	7
---------------------------------------	----------

TOTALE PUNTEGGI TITOLI, PUBBLICAZIONI E VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 100)	61
---	-----------

VALUTAZIONE CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

GIUDIZIO	DISTINTO
-----------------	-----------------

13

EL

AS

5. CANDIDATO: VIOLA

Viene formulato il seguente giudizio collegiale:

Il candidato dimostra un buon percorso formativo, e una promettente attività di ricerca, e una consistente attività di relazioni a convegni. Il candidato presenta riconoscimenti per l'attività di ricerca.

Le pubblicazioni presentate per la selezione evidenziano il profilo di un ricercatore promettente seppur ancora in via di formazione, e si qualificano come nel complesso congruenti al settore scientifico-disciplinare della selezione.

La produzione scientifica del candidato si caratterizza per una buona qualità e quantità, nei termini di una piena intensità e continuità lavorativa, come sottolineato anche dalle lettere di referenza presentate.

Alla luce della valutazione dei titoli, delle pubblicazioni, e della produzione scientifica, la commissione ritiene il candidato complessivamente adeguato per le attività e i compiti del contratto come previsto dal bando per la selezione.

TITOLI

TITOLI VALUTABILI	PUNTEGGIO
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero, in relazione alla sua coerenza con il settore scientifico disciplinare M-FIL/05: fino a 15 punti, suddivisi in punti 10 per il possesso del titolo e massimo punti 5 per la pertinenza al settore disciplinare;	15 (10+5)
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 4 punti	0
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 5 punti	0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 5 punti	0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 5 punti	3
Premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca: fino a 6 punti.	2
TOTALE PUNTEGGIO TITOLI (MAX 40)	20

PUBBLICAZIONI

PUBBLICAZIONI VALUTABILI	Tipologia	Punti
1	Articolo in rivista di fascia A	3
2	Articolo in rivista di fascia A	3
3	Articolo in rivista scientifica	2
4	Articolo in rivista scientifica	2
5	Articolo in rivista di fascia A	3
6	Altre pubblicazioni	1

	scientifiche	
7	Articolo in rivista di fascia A	3
8	Articolo in rivista di fascia A	3
9	Articolo in rivista scientifica	2
10	Monografia	4
11	Articolo in rivista di fascia A	1
12	Tesi di dottorato	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI (MAX 48)		31

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 35)

Come da verbale della riunione preliminare, la Commissione, nell'effettuare la valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato, tiene conto della qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta, nonché della sua intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Alla luce dei criteri e della valutazione sopra indicati, la Commissione attribuisce il seguente punteggio:

PUNTEGGIO COMPLESSIVO (MAX 12)	7
---------------------------------------	----------

TOTALE PUNTEGGI TITOLI, PUBBLICAZIONI E VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 100)	58
---	-----------

VALUTAZIONE CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

GIUDIZIO	DISTINTO
-----------------	-----------------