

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 240/2010 - Settore Concorsuale: 04/A3 Geologia applicata, geografia fisica e geomorfologia - Settore Scientifico Disciplinare: GEO/04 Geografia fisica e geomorfologia (Piano Straordinario 2020). Bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 50 del 26.06.2021.

VERBALE N. 3

RELAZIONE FINALE

Il giorno 20 gennaio 2022 alle ore 17.00 si è riunita in via telematica, mediante piattaforma ZOOM la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con Decreto Rettorale n. 172 del 28/09/2021 poi rettificato dal DR n. 213 del 10/11/2021 e composta da:

Prof. Andrea Taramelli,	Professore Associato SC 04/A3 SSD GEO-04 presso la Scuola Universitaria Superiore Pavia
Prof. Gabriele Scarascia Mugnozza,	Professore Ordinario SC 04/A3 SSD GEO-05 presso l'Università di Roma La Sapienza
Dott.ssa Paola Reichenbach,	Dirigente di Ricerca Settore Concorsuale 04/A3 presso CNR IRPI

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta. La Commissione procede alla stesura della Relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 3 riunioni, tutte in forma telematica, iniziando i lavori il 9 dicembre 2021 e concludendoli il 20 gennaio 2022. Nella prima riunione del 9 dicembre 2021 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona della Dott.ssa Paola Reichenbach e del Segretario, nella persona del Prof. Andrea Taramelli. La Commissione ha preso visione del DR n. 106 del 24 Giugno 2021 di indizione della procedura di valutazione, pubblicato all'Albo e sul sito della Scuola nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

La Commissione ha provveduto, ai sensi dell'art. 9 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a stabilire i criteri di massima per la valutazione e l'attribuzione di un punteggio ai titoli a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato, come risulta dal Verbale 1 che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (ALLEGATO 1).

La Commissione prende atto che risultano essere pervenute n. 3 domande di partecipazione alla selezione e non risulta necessaria, ai sensi dell'art. 8 del bando, la valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni.

Tutti i candidati risultano pertanto ammessi alla discussione pubblica.

Successivamente i Commissari hanno preso visione dei nominativi dei candidati e hanno dichiarato di:

- non essere parente, o affine, entro il quarto grado con i candidati;
- non avere, con i candidati, situazioni di incompatibilità, di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile;
- non trovarsi nei confronti dei candidati in nessuna situazione, effettiva o potenziale, di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 6 bis del D. Lgs. 241/1990.

In data 20 gennaio 2022 la Commissione si è riunita in modalità telematica per procedere alla discussione pubblica; ha effettuato l'appello dei candidati e i candidati hanno discusso e illustrato davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli, le pubblicazioni e il progetto di ricerca e hanno dimostrato l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

1. Armaroli Clara
2. Baccolo Giovanni
3. Ciampalini Rossano

Alla luce degli esiti dei colloqui, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, nonché un giudizio sul livello di conoscenza della lingua inglese, come risulta dal verbale n. 2 che costituisce parte integrante (ALLEGATO N. 2).

Successivamente la Commissione, all'unanimità, ha provveduto alla formulazione di un punteggio finale comparativo che individua quale vincitrice della presente selezione la d.ssa Clara Armaroli.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale al Responsabile del Procedimento che provvederà a trasmettere gli atti al Rettore perché ne accerti con proprio decreto la regolarità formale.

La seduta è tolta alle ore 17,30

Pavia, 20/01/2022

Il segretario

F.to Andrea Taramelli

(Documento firmato, originale depositato agli atti)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Gabriele SCARASCIA MUGNOZZA dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla terza riunione della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, Settore Concorsuale: 04/A3 Geologia applicata, geografia fisica e geomorfologia - Settore Scientifico Disciplinare: GEO/04 Geografia fisica e geomorfologia (Piano Straordinario 2020), nominata con Decreto Rettorale n. 172 del 28/09/2021 rettificato con Decreto Rettorale n. 213 del 10/11/2021, e di approvare il verbale a firma di Andrea TARAMELLI, Segretario della Commissione giudicatrice.

Roma, 20/01/2022

In fede

F.to Gabriele Scarascia Mugnozza

(Documento firmato, originale depositato agli atti)

DICHIARAZIONE

La sottoscritta PAOLA REICHENBACH dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla terza riunione della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, Settore Concorsuale 04/A3 Geologia applicata, geografia fisica e geomorfologia - Settore Scientifico Disciplinare: GEO/04 Geografia fisica e geomorfologia (Piano Straordinario 2020) nominata con Decreto Rettorale n. 172 del 28/09/2021 rettificato con Decreto Rettorale n. 213 del 10/11/2021, e di approvare il verbale a firma di ANDREA TARAMELLI Segretario della Commissione giudicatrice.

Perugia, 20 gennaio 2022

In fede

F.to Paola Reichenbach

(Documento firmato, originale depositato agli atti)

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE: 04/A3 GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: GEO/04 GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA (PIANO STRAORDINARIO 2020)

VERBALE N. 1 RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della Legge 240/2010 - Settore Concorsuale: 04/A3 Geologia applicata, geografia fisica e geomorfologia - Settore Scientifico Disciplinare: GEO/04 Geografia fisica e geomorfologia (Piano straordinario 2020) nominata con Decreto Rettorale n. 172 del 28/09/2021 e composta da:

- Prof. Andrea Taramelli, professore associato Settore Concorsuale 04/A3 GEO-04 presso Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia
- Prof. Gabriele Scarascia Mugnozza, Professore Ordinario Settore Concorsuale 04/A3 SSD GEO-05 presso l'Università di Roma La Sapienza
- Dott.ssa Paola Reichenbach, Dirigente di Ricerca Settore Concorsuale 04/A3 presso CNR IRPI;

si è riunita la prima volta, in via telematica, il giorno 09/12/2021 alle ore 9.30am.

I Componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta alla Scuola e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando di concorso.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Dott.ssa Paola Reichenbach e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Andrea Taramelli.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia.

La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento è l'ing. Giuseppe Conti, Direttore Generale della Scuola IUSS.

Il Presidente ricorda che il Regolamento della Scuola prevede che la Commissione dovrà concludere i propri lavori entro e non oltre quattro mesi dall'emanazione del decreto di nomina. Il Rettore può prorogare, per una sola volta, e per non più di due mesi, il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione prende atto che dalle Comunicazioni della U. O. Personale risultano essere pervenute n. 3 domande di partecipazione alla selezione; considerato che il numero dei candidati è inferiore a 6, non sarà necessaria la valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 9 del bando, tutti i candidati sono ammessi alla discussione pubblica con la Commissione. La discussione si svolgerà in forma pubblica in modalità telematica utilizzando lo strumento della teleconferenza in audio e video mediante la piattaforma ZOOM e avrà come oggetto i titoli, la produzione scientifica, le pubblicazioni presentate dai candidati, il progetto di ricerca presentato e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Al termine della discussione, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, secondo i criteri predeterminati nella riunione preliminare, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, indicando il vincitore della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

Criteria per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione.

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà i punteggi ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni, al progetto di ricerca presentato e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

La Commissione attribuirà un totale di 90 punti così suddivisi:

a) TITOLI DI STUDIO (Punteggio attribuibile Max 10):

- Laurea Max punti 4

(voto/parametro: 99-105 --> 1; 106 - 109 --> 2 punti; 110 --> 3 punti; 110 e lode --> 4 punti)

- Seconda Laurea Max punti 2

- Dottorato attinente Max punti 4

b) CURRICULUM (Punteggio attribuibile Max 22)

- Esperienze di lavoro presso Enti di Ricerca pubblici e privati Max punti 8

(voto/parametro: 0,1 per ogni mese - frazioni di almeno 15 giorni lavorativi; se durata non specificata sarà attribuito voto 0,3. L'esperienza di lavoro non verrà valutata se svolta durante il periodo di dottorato).

- Partecipazione a corsi, seminari di formazione o aggiornamento professionale - Master di I livello, Master di II livello Max punti 6

(voto/parametro: 0,1 per ciascun corso superiore ai 3 giorni; 1 per ogni master di I livello; 1,5 per ogni Master di II livello)

- Partecipazione a progetti di ricerca come coordinatore, responsabile di WP, di Task Max punti 4
(voto/parametro: 1 coordinatore; 0,8 responsabile WP; 0,5 responsabile Task)

- Soggiorni di studio all'estero post laurea Max punti 2
(voto/parametro: 0,1 per ogni mese - frazioni di almeno 15 giorni lavorativi)

- Abilitazioni scientifiche e idoneità concorsi Max punti 2
(voto/parametro: 0,5 per ogni abilitazione)

c) Attività Didattica Universitaria (Punteggio attribuibile Max 6)

- attività didattica Universitaria Max punti 6
(voto/parametro: 0,5 per ogni corso di 3 CFU; 0,3 per attività di supporto alla didattica di corsi 3 CFU).

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 18 punti su 90

Relativamente alla produzione scientifica, la Commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243 del 25/5/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione nell'attribuire il punteggio a ciascuna pubblicazione, terrà conto dei sotto indicati criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, e quindi con indicazione espressa dell'apporto specifico di ciascun autore.

Sulla base dei criteri sopra indicati la commissione attribuirà i seguenti punteggi a ciascuna pubblicazione (punteggio attribuibile Max 18):

- Pubblicazioni su riviste ISI	Max punti 1,5 per ogni pubblicazione
- Pubblicazioni su riviste non ISI referate	Max punti 1 punti per ogni pubblicazione
- Proceeding di conferenze internazionali	Max punti 0,8 per ogni proceeding
- Proceeding di conferenze nazionali	Max punti 0,5 per ogni proceeding
- Brevetti	Max punti 1 per ogni brevetto approvato

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA - punteggio massimo 34 punti su 90 di cui 30 da riservare alla valutazione del progetto di ricerca (il bando prevede che almeno un terzo del punteggio previsto per la valutazione complessiva sia attribuito alla valutazione del progetto di ricerca).

La Commissione effettuerà la valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato considerando la qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta, nonché la sua intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione valuterà il progetto di ricerca sulla base dei seguenti criteri: congruenza e rilevanza con il settore concorsuale, innovatività del progetto, consistenza interna e fattibilità, chiarezza dell'esposizione, rigore metodologico, raggiungibilità degli obiettivi indicati e verificabilità dei risultati ottenibili.

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica per ciascun candidato avrà una durata massima di 30 minuti e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lettura e traduzione di un brano tratto da un testo in inglese.

Per superare la selezione i candidati dovranno ottenere un punteggio pari o superiore a 50 su 90.

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 9 del bando, l'elenco degli ammessi alla discussione pubblica deve essere pubblicato almeno 20 giorni prima e stabilisce che tale discussione si svolgerà il giorno 20 gennaio 2021 dalle ore 10.00am in collegamento telematico.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale al Responsabile del Procedimento che provvederà a darne pubblicità sul sito web della Scuola.

La riunione telematica ha termine alle ore 11.30.

Pavia, 9 dicembre 2021

Il Segretario
F.to Andrea Taramelli

(Documento firmato, originale
depositato agli atti)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Gabriele SCARASCIA MUGNOZZA dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, Settore Concorsuale: 04/A3 Geologia applicata, geografia fisica e geomorfologia - Settore Scientifico Disciplinare: GEO/04 Geografia fisica e geomorfologia (Piano straordinario 2020) nominata con Decreto Rettorale n. 172 del 28/09/2021, e di approvare il verbale a firma del prof. Andrea TARAMELLI, Segretario della Commissione giudicatrice.

Roma, 9/12/2021

In fede

F.to Gabriele Scarascia Mugnozza

(Documento firmato, originale depositato agli atti)

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Paola Reichenbach dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, Settore Concorsuale: 04/A3 Geologia applicata, geografia fisica e geomorfologia - Settore Scientifico Disciplinare: GEO/04 Geografia fisica e geomorfologia (Piano straordinario 2020) nominata con Decreto Rettorale n. 172 del 28/09/2021, e di approvare il verbale a firma di Andrea Taramelli Segretario della Commissione giudicatrice.

Perugia, 9 dicembre 2021

In fede

F.to Paola Reichenbach

(Documento firmato, originale depositato agli atti)

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 240/2010 - Settore Concorsuale: 04/A3 Geologia applicata, geografia fisica e geomorfologia - Settore Scientifico Disciplinare: GEO/04 Geografia fisica e geomorfologia (Piano Straordinario 2020). Bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 50 del 26.06.2021.

VERBALE N. 2

La Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, Settore Concorsuale: 04/A3 Geologia applicata, geografia fisica e geomorfologia - Settore Scientifico Disciplinare: GEO/04 Geografia fisica e geomorfologia, nominata con Decreto Rettorale n. 172 del 28/09/2021 poi rettificato dal DR n. 213 del 10/11/2021 e composta da:

Prof. Andrea Taramelli,	Professore Associato SC 04/A3 SSD GEO-04 presso la Scuola Universitaria Superiore Pavia
Prof. Gabriele Scarascia Mugnozza,	Professore Ordinario SC 04/A3 SSD GEO-05 presso l'Università di Roma La Sapienza
Dott.ssa Paola Reichenbach,	Dirigente di Ricerca Settore Concorsuale 04/A3 presso CNR IRPI

si è riunita il giorno 20 gennaio 2022 alle ore 9.30am in collegamento telematico mediante piattaforma ZOOM.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta e comunica che scopo della odierna seduta è lo svolgimento delle discussioni pubbliche tra la commissione e i candidati regolarmente convocati dalla Scuola.

A seguito della discussione la Commissione procederà all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e alla valutazione complessiva della produzione scientifica sulla base dei criteri come stabiliti dalla Commissione giudicatrice stessa nella seduta del 9 dicembre u.s.

La Commissione prende atto che tutti i componenti, visto l'elenco dei candidati ammessi alla presente procedura, hanno dichiarato:

- l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado o abituale convivenza con uno o più candidati;
- di non trovarsi in nessuna delle situazioni di incompatibilità, di cui agli artt.51 e 52 del Codice di Procedura Civile;
- l'insussistenza di situazione, effettiva o potenziale, di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 6 bis del D.Lgs. 241/1990 con i candidati ammessi alla selezione;

come da comunicazione inviata agli uffici e acquisita agli atti.

La Commissione prende, altresì, atto che non risultano trasmesse rinunce, che il verbale della propria riunione preliminare è stato pubblicato sul sito della Scuola.

Alle ore 10.00am la Commissione dà inizio alla discussione, che si svolge in modalità telematica aperta al pubblico. Sul sito della Scuola, alla sezione bandi e concorsi è presente l'elenco ammessi che contiene il link per gli interessati che volessero partecipare.

Sono presenti i seguenti candidati di cui viene accertata l'identità personale, attraverso la presa visione del documento di identità che gli stessi hanno allegato alla domanda:

1. Armaroli Clara
2. Baccolo Giovanni
3. Ciampalini Rossano

La discussione è pubblica e viene svolta in italiano e parte in lingua inglese per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera e secondo i criteri stabiliti nel verbale della riunione preliminare.

I candidati vengono intervistati individualmente secondo l'ordine alfabetico.

Al termine delle prove i candidati e le altre persone in collegamento telematico vengono invitati ad uscire. Le operazioni terminano alle ore 12.15.

I commissari condividono le proprie valutazioni individuali sui colloqui per procedere in seguito agli esiti dei colloqui all'attribuzione, secondo i criteri stabiliti nel verbale n. 1, di un punteggio analitico ai titoli ed alle pubblicazioni, alla valutazione complessiva della produzione scientifica e un giudizio sulla prova di lingua.

La Commissione riassume quindi i punteggi assegnati ai singoli candidati e riportati nell'allegato 1:

<i>Cognome e Nome</i>	<i>Valutazione Titoli</i>	<i>Valutazione pubblicazioni</i>	<i>Valutazione complessiva produzione scientifica</i>	<i>Totale</i>
Armaroli Clara	26,4	18	30	74,4
Baccolo Giovanni	15	17	28	60
Ciampalini Rossano	19,1	15	25	59,1

Sulla base dei punteggi attribuiti, la Commissione indica, quale vincitore della presente selezione la Dott.ssa Clara Armaroli.

Alle ore 16.30, accertato che è terminata la fase attinente la discussione e l'attribuzione dei punteggi ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, nonché un giudizio sul livello di conoscenza della lingua inglese, la seduta è conclusa e la Commissione prosegue i lavori per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 16.30.

Letto, approvato e sottoscritto

Pavia, 20 Gennaio 2022

Il Segretario
F.to Andrea Taramelli

(Documento firmato, originale depositato agli atti)

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 - Settore Concorsuale 04/A3 – Settore Scientifico Disciplinare GEO/04 (Piano Straordinario 2020). Bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 50 del 26.06.2021.

ALLEGATO N. 1 - PUNTEGGIO AI TITOLI, A CIASCUNA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE E ALLA VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E GIUDIZIO SUL LIVELLO DI CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

1. Candidata: Armaroli Clara

Viene formulato il seguente giudizio collegiale: la candidata presenta una produzione scientifica complessiva di qualità e quantità giudicate molto buone, su argomenti attinenti al profilo previsto dal bando, con una buona continuità temporale nella produzione scientifica. Il progetto di ricerca presentato dalla candidata ben si inserisce come prosecuzione e sviluppo delle attività già svolte. La candidata evidenzia una buona conoscenza della materia del bando e capacità di collaborazione all'interno di gruppi di ricerca consolidati. La candidata dimostra un ottimo livello di conoscenza della lingua inglese.

CLARA ARMAROLI		
	PUNTEGGIO TOTALE	74,4
	Valutazione curriculum	26,4
	Valutazione pubblicazioni	18
	Valutazione complessiva	30
A) Titoli di Studio (massimo 10 punti)		
1. Laurea punteggio massimo e lode	Max 4	4
2. Seconda laurea magistrale	Max 2	
3. Dottorato Attinente	Max 4	4
B) Curriculum (massimo 22 punti)		
Esperienze di lavoro presso enti di ricerca pubblici e privati	Max 8	8
Partecipazione a corsi, seminari di formazione o aggiornamento professionale - Master di I livello - Master di II livello	Max 6	0,1
Partecipazione a progetti di ricerca come coordinatore, responsabile di WP, di Task	Max 4	4
Soggiorni di studio all'estero post laurea	Max 2	0,4
Abilitazioni e idoneità concorsi	Max 2	1
C) Attività Didattica Universitaria (massimo 6 punti)		
Attività didattica Universitaria	Max 6	4,9
		26,4
Valutazione pubblicazioni (massimo 18 punti)		
1. pubblicazioni su riviste ISI	1,5	18
2. pubblicazioni su riviste non ISI con referee	1	
3. proceeding di conferenze internazionali	0,8	
4. proceeding di conferenze nazionali	0,5	
5. brevetti	1	
VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (massimo 34 punti)		
		30
		30

2. Candidato: Baccolo Giovanni

Viene formulato il seguente giudizio collegiale: il candidato presenta un buon curriculum, che evidenzia una produzione scientifica complessiva di qualità e quantità giudicate buone, anche se su argomenti non pienamente attinenti al profilo previsto dal bando. Il progetto di ricerca, presentato con ottime capacità espositive, dimostra una chiara autonomia scientifica con promettenti possibilità di sviluppi. Il candidato dimostra un ottimo livello di conoscenza della lingua inglese.

GIOVANNI BACCOLO		
PUNTEGGIO TOTALE		60
Valutazione curriculum		15
Valutazione pubblicazioni		17
Valutazione complessiva		28
A) Titoli di Studio (massimo 10 punti)		
1. Laurea punteggio massimo e lode	Max 4	4
2. Seconda laurea magistrale	Max 2	
3. Dottorato Attinente	Max 4	3
B) Curriculum (massimo punti 22)		
Esperienze di lavoro presso enti di ricerca pubblici e privati	Max 8	4,7
Partecipazione a corsi, seminari di formazione o aggiornamento professionale - Master di I livello - Master di II livello	Max 6	
Partecipazione a progetti di ricerca come coordinatore, responsabile di WP, di Task	Max 4	2
Soggiorni di studio all'estero post laurea	Max 2	0,8
Abilitazioni e idoneità concorsi	Max 2	0,5
C) Attività Didattica Universitaria (massimo punti 6)		
Attività didattica Universitaria	Max 6	
		15
Valutazione pubblicazioni (massimo 18 punti)		17
1. pubblicazioni su riviste ISI	1,5	16,5
2. pubblicazioni su riviste non ISI con referee	1	
3. proceeding di conferenze internazionali	0,8	
4. proceeding di conferenze nazionali	0,5	0,5
5. brevetti	1	
VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (massimo 34 punti)		28
		28

3. Candidato: Ciampalini Rossano

Viene formulato il seguente giudizio collegiale: il candidato presenta un curriculum articolato in ragione delle numerose esperienze all'estero, ed evidenzia una produzione scientifica complessiva di qualità e quantità giudicate buone. Il progetto di ricerca presentato dal candidato si inserisce nel contesto di più ampie attività svolte in collaborazione con diversi gruppi di ricerca. Il candidato dimostra un distinto livello di conoscenza della lingua inglese.

ROSSANO CIAMPALINI

		PUNTEGGIO TOTALE	59,1
		Valutazione curriculum	19,1
		Valutazione pubblicazioni	15
		Valutazione complessiva	25
A) Titoli di Studio (massimo 10 punti)			
1. Laurea punteggio massimo e lode		Max 4	1
2. Seconda laurea magistrale		Max 2	
3. Dottorato Attinente		Max 4	4
B) Curriculum (massimo 22 punti)			
Esperienze di lavoro presso enti di ricerca pubblici e privati		Max 8	8
Partecipazione a corsi, seminari di formazione o aggiornamento professionale - Master di I livello - Master di II livello		Max 6	0,4
Partecipazione a progetti di ricerca come coordinatore, responsabile di WP, di Task		Max 4	
Soggiorni di studio all'estero post laurea		Max 2	
Abilitazioni e idoneità concorsi		Max 2	1,5
C) Attività Didattica Universitaria (massimo 6 punti)			
Attività didattica Universitaria		Max 6	4,2
			19,1
Valutazione pubblicazioni (massimo 18 punti)			15
1. pubblicazioni su riviste ISI		1,5	12
2. pubblicazioni su riviste non ISI con referee		1	3
3. proceeding di conferenze internazionali		0,8	
4. proceeding di conferenze nazionali		0,5	
5. brevetti		1	
VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (massimo 34 punti)			25
			25

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Gabriele SCARASCIA MUGNOZZA dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seconda riunione della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, Settore Concorsuale: 04/A3 Geologia applicata, geografia fisica e geomorfologia - Settore Scientifico Disciplinare: GEO/04 Geografia fisica e geomorfologia (Piano Straordinario 2020), nominata con Decreto Rettorale n. 172 del 28/09/2021 rettificato con Decreto Rettorale n. 213 del 10/11/2021, e di approvare il verbale a firma del Prof. Andrea TARAMELLI, Segretario della Commissione giudicatrice.

Roma, 20/01/2022

In fede

F.to Gabriele Scarascia Mugnozza

(Documento firmato, originale depositato agli atti)

DICHIARAZIONE

La sottoscritta PAOLA REICHENBACH dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seconda riunione della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, Settore Concorsuale: 04/A3 Geologia applicata, geografia fisica e geomorfologia - Settore Scientifico Disciplinare: GEO/04 Geografia fisica e geomorfologia (Piano Straordinario 2020), nominata con Decreto Rettorale n. 172 del 28/09/2021 rettificato con Decreto Rettorale n. 213 del 10/11/2021, e di approvare il verbale a firma di ANDREA TARAMELLI Segretario della Commissione giudicatrice.

Perugia, 20 gennaio '22

In fede

F.to Paola Reichenbach

(Documento firmato, originale depositato agli atti)