

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010. Bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 48 del 17.06.2022 – Settore Concorsuale 01/B1 - Informatica - Settore Scientifico Disciplinare INF/01 – Informatica per la Classe STS (Secondo Piano straordinario 2020).

VERBALE N. 3

RELAZIONE FINALE

Il giorno 30 settembre 2022 anno alle ore 13:00 si è riunita in modalità mista la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con Decreto Rettorale n. 177 del 21.07.2022 e composta da:

- Prof. Mirco Tribastone, Professore Ordinario presso la Scuola IMT Lucca, Presidente, presente presso la sede dello IUSS;
- Prof.ssa Emanuela Merelli, Professoressa Ordinaria presso l'Università di Camerino, presente presso la sede dello IUSS;
- Prof. Paolo Milazzo, Professore Associato presso l'Università di Pisa, collegato da remoto tramite piattaforma Zoom.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta. La Commissione procede alla stesura della Relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 3 riunioni, in modalità telematica (I riunione) e in modalità mista (II e III riunione), iniziando i lavori il 22 agosto 2022, e concludendoli il 30 settembre 2022. Nella prima riunione del 22 agosto 2022 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Tribastone e del Segretario, nella persona del prof. Milazzo.

La Commissione ha preso visione del DR n. 112 del 26.05.2022 di indizione della procedura di valutazione, pubblicato all'Albo e sul sito della Scuola nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

La Commissione ha provveduto, ai sensi dell'art. 9 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a stabilire i criteri di massima per la valutazione e l'attribuzione di un punteggio ai titoli a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato, come risulta dal Verbale 1 che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (ALLEGATO 1).

La Commissione prende atto che risultano essere pervenute n. 5 domande di partecipazione alla selezione e non risulta necessaria, ai sensi dell'art. 9 del bando, la valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni.

Tutti i candidati risultano pertanto ammessi alla discussione pubblica.

Successivamente i Commissari hanno preso visione dei nominativi dei candidati e hanno dichiarato di:

- non essere parente, o affine, entro il quarto grado con i candidati;
- non avere, con i candidati, situazioni di incompatibilità, di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile;
- non trovarsi nei confronti dei candidati in nessuna situazione, effettiva o potenziale, di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 6 bis del D. Lgs. 241/1990.

In data 30 settembre 2022 la Commissione si è riunita in modalità mista per procedere alla discussione pubblica; ha effettuato l'appello dei candidati e i candidati hanno discusso e illustrato davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli, le pubblicazioni e il progetto di ricerca e hanno dimostrato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, e della lingua italiana i candidati stranieri.

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

1. Cava Claudia
2. Tangherloni Andrea

Risultano assenti i candidati Beyan Cigdem, Bruno Alessandro e Camilli Matteo.

Alla luce degli esiti dei colloqui, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, nonché un giudizio sul livello di conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri, come risulta dall'Allegato 1 al verbale n. 2 e ne costituisce parte integrante (ALLEGATO N. 2).

Successivamente la Commissione, all'unanimità, ha provveduto alla formulazione di un punteggio finale comparativo che individua quale vincitrice della presente selezione la dott.ssa Claudia Cava.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale al Responsabile del Procedimento che provvederà a trasmettere gli atti al Rettore perché ne accerti con proprio decreto la regolarità formale.

La seduta è tolta alle ore 13:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Pavia, 30 settembre 2022

Prof. Mirco Tribastone (Presidente) (Documento firmato, originale depositato agli atti)

Prof.ssa Emanuela Merelli (Documento firmato, originale depositato agli atti)

Prof. Paolo Milazzo (Segretario) (Documento firmato, originale depositato agli atti)

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010. Bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 48 del 17.06.2022 – Settore Concorsuale 01/B1 - Informatica - Settore Scientifico Disciplinare INF/01 – Informatica per la Classe STS (Secondo Piano straordinario 2020).

VERBALE N. 1 RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, Settore Concorsuale 01/B1 - Informatica - Settore Scientifico Disciplinare INF/01 – Informatica per la Classe STS (Secondo Piano straordinario 2020) nominata con Decreto Rettorale n. 177 del 21.07.2022 e composta da:

- Prof. Mirco Tribastone, Professore Ordinario presso la Scuola IMT Altissimi Studi Lucca;
- Prof.ssa Emanuela Merelli, Professoressa Ordinaria presso l'Università di Camerino;
- Prof. Paolo Milazzo, Professore Associato presso l'Università di Pisa;

si riunisce al completo in via telematica tramite la piattaforma Google Meet, il giorno 22 agosto 2022 alle ore 09.15.

I Componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei Commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta alla Scuola e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo quanto previsto nel bando di concorso.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Mirco Tribastone e del Segretario verbalizzante nella persona del prof. Paolo Milazzo.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione e di incompatibilità di cui agli art. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia.

La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento è l'ing. Giuseppe Conti, Direttore Generale della Scuola IUSS.

Il Presidente ricorda che il Regolamento della Scuola prevede che la Commissione dovrà concludere i propri lavori entro e non oltre quattro mesi dall'emanazione del decreto di nomina. Il Rettore può prorogare, per una sola volta, e per non più di due mesi, il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano n. 5 candidati, che hanno presentato domanda valida. Considerato che il numero dei candidati è inferiore a 6, non sarà necessaria la valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 9 del bando, tutti i candidati sono ammessi alla discussione pubblica con la Commissione. La discussione avrà come oggetto i titoli, la produzione scientifica, le pubblicazioni presentate dai candidati, il progetto di ricerca presentato e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, e della lingua italiana per i candidati stranieri.

Al termine della discussione, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, secondo i criteri predeterminati nella riunione preliminare, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, indicando il vincitore della posizione bandita.

La Commissione definisce quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

Criteri per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione.

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà i punteggi ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni, al progetto di ricerca presentato e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, comprensiva del progetto di ricerca.

La Commissione attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 32 punti su 100 così ripartiti:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: fino a 3 punti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 5 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 5 punti;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 5 punti;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 5 punti;
- f) premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca: fino a 9 punti;

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 36 punti su 100.

Relativamente alla produzione scientifica, la Commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243 del 25/5/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione nell'attribuire il punteggio a ciascuna pubblicazione, terrà conto dei sotto indicati criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, e quindi con indicazione espressa dell'apporto specifico di ciascun autore.

Sulla base dei criteri sopra indicati la Commissione individua, in relazione al punteggio da attribuire, le diverse tipologie di pubblicazioni così come segue:

- A) monografia: fino a 3 punti per pubblicazione;
- B) articoli in riviste scientifiche: fino a 3 punti per pubblicazione;
- C) contributi in atti di convegno nazionale o internazionale pubblicati su volumi dotati di ISBN o ISSN: fino a 3 punti per pubblicazione;
- D) altre pubblicazioni scientifiche: fino a 3 punti per pubblicazione;
- E) tesi di dottorato: fino a 3 punti per tesi.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA - punteggio massimo 32 punti su 100 di cui 20 (il bando prevede che almeno un terzo del punteggio previsto per la valutazione complessiva della produzione scientifica sia attribuito alla valutazione del progetto di ricerca) da riservare alla valutazione del progetto di ricerca.

La Commissione effettuerà la valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato considerando la qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta, nonché la sua intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione valuterà il progetto di ricerca sulla base dei seguenti criteri:

- a) consistenza e fattibilità;
- b) chiarezza dell'esposizione;
- c) rigore metodologico;
- d) innovatività;
- e) rilevanza per il settore disciplinare oggetto del bando;
- f) coerenza con le attività del/la ricercatore/trice come previsto dal bando.

La valutazione complessiva della produzione scientifica terrà conto dell'autonomia, crescita e continuità temporale (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

Per superare la selezione i candidati dovranno ottenere un punteggio pari o superiore a 60 su 100.

La discussione pubblica tra candidati e Commissione, ha ad oggetto i titoli e le pubblicazioni presentate dal candidato/a e il progetto di ricerca presentato e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con ciascun candidato avrà una durata massima di 20 minuti e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese, e della lingua italiana per i candidati stranieri, mediante espressione di un giudizio sintetico (insufficiente-sufficiente-buono-distinto-ottimo).

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 9 del bando deve essere pubblicato l'elenco degli ammessi alla discussione pubblica almeno 20 giorni prima e stabilisce che tale discussione si svolgerà il giorno 30 settembre 2022 dalle ore 10:00.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale al Responsabile del Procedimento che provvederà a darne pubblicità sul sito web della Scuola.

La riunione telematica ha termine alle ore 10:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

22 agosto 2022

Il Segretario

(F.to Prof. Paolo Milazzo)

(Documento firmato, originale depositato agli atti)

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010. Bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 48 del 17.06.2022 – Settore Concorsuale 01/B1 - Informatica - Settore Scientifico Disciplinare INF/01 – Informatica per la Classe STS (Secondo Piano straordinario 2020).

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta prof.ssa Merelli Emanuela dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 Settore Concorsuale 01/B1 - Informatica - Settore Scientifico Disciplinare INF/01 – Informatica per la Classe STS (Secondo Piano straordinario 2020), nominata con Decreto Rettorale n. 177 del 21.07.2022 e di approvare il verbale a firma di Paolo Milazzo Segretario della Commissione giudicatrice.

Camerino, 22.08.2022

F.to Prof.ssa Emanuela Merelli (Documento firmato, originale depositato agli atti)

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto prof. Mirco Tribastone dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 Settore Concorsuale 01/B1 - Informatica - Settore Scientifico Disciplinare INF/01 – Informatica per la Classe STS (Secondo Piano straordinario 2020), nominata con Decreto Rettorale n. 177 del 21.07.2022 e di approvare il verbale a firma del prof. Paolo Milazzo Segretario della Commissione giudicatrice.

Lucca, 22 agosto 2022

F.to Prof. Mirco Tribastone
(Documento firmato, originale depositato agli atti)

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010. Bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 48 del 17.06.2022 – Settore Concorsuale 01/B1 - Informatica - Settore Scientifico Disciplinare INF/01 – Informatica per la Classe STS (Secondo Piano straordinario 2020)

ALLEGATO N. 1

PUNTEGGIO AI TITOLI, A CIASCUNA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE E ALLA VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E GIUDIZIO SUL LIVELLO DI CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

1. Candidata: CAVA Claudia

Viene formulato il seguente giudizio collegiale.

VALUTAZIONE DEI TITOLI

Sulla base dei criteri approvati, si attribuisce il seguente punteggio ai titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: 3 punti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: 4 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 5 punti;
- d) esperienze di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: 4 punti;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 3 punti;
- f) premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca: fino a 2 punti;

Il punteggio relativo ai titoli è: 21

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

N.	Pubblicazione	Punteggio
1	Santo GD, Frasca M, Bertoli G, Castiglioni I, Cava C. Identification of key miRNAs in prostate cancer progression based on miRNA-mRNA network construction. Comput Struct Biotechnol J. 2022 Feb 7;20:864-873. doi: 10.1016/j.csbj.2022.02.002	2.5
2	Colaprico A, Silva TC, Olsen C, Garofano L, Cava C, Garolini D, Sabedot TS, Malta TM, Pagnotta SM, Castiglioni I, Ceccarelli M, Bontempi G, Noushmehr H. TCGAbiolinks: an R/Bioconductor package for integrative analysis of TCGA data. Nucleic Acids Res. 2016 May 5;44(8):e71. doi: 10.1093/nar/gkv1507	2.8

3	Cava C, Colaprico A, Bertoli G, Graudenzi A, Silva TC, Olsen C, Noushmehr H, Bontempi G, Mauri G, Castiglioni I. SpidermiR: An R/Bioconductor Package for Integrative Analysis with miRNA Data. <i>Int J Mol Sci.</i> 2017 Jan 27;18(2):274. doi: 10.3390/ijms18020274	2.5
4	Colaprico A*, Cava C*, Bertoli G, Bontempi G, Castiglioni I. Integrative Analysis with Monte Carlo Cross-Validation Reveals miRNAs Regulating Pathways Cross-Talk in Aggressive Breast Cancer. <i>Biomed Res Int.</i> 2015;2015:831314. doi: 10.1155/2015/831314	2.5
5	Cava C, Bertoli G, Castiglioni I. In Silico Discovery of Candidate Drugs against Covid-19. <i>Viruses.</i> 2020 Apr 6;12(4):404. doi: 10.3390/v12040404	2.5
6	Cantini L, Bertoli G, Cava C, Dubois T, Zinovyev A, Caselle M, Castiglioni I, Barillot E, Martignetti L. Identification of microRNA clusters cooperatively acting on epithelial to mesenchymal transition in triple negative breast cancer. <i>Nucleic Acids Res.</i> 2019 Mar 18;47(5):2205-2215. doi: 10.1093/nar/gkz016	2.8
7	Cava C, Bertoli G, Colaprico A, Olsen C, Bontempi G, Castiglioni I. Integration of multiple networks and pathways identifies cancer driver genes in pan-cancer analysis. <i>BMC Genomics.</i> 2018 Jan 6;19(1):25. doi: 10.1186/s12864-017-4423-x	2.5
8	Colaprico A, Olsen C, Bailey MH, Odom GJ, Terkelsen T, Silva TC, Olsen AV, Cantini L, Zinovyev A, Barillot E, Noushmehr H, Bertoli G, Castiglioni I, Cava C, Bontempi G, Chen XS, Papaleo E. Interpreting pathways to discover cancer driver genes with Moonlight. <i>Nat Commun.</i> 2020 Jan 3;11(1):69. doi: 10.1038/s41467-019-13803-0	2.8
9	Cava C, Bertoli G, Castiglioni I. In silico identification of drug target pathways in breast cancer subtypes using pathway cross-talk inhibition. <i>J Transl Med.</i> 2018 Jun 5;16(1):154. doi: 10.1186/s12967-018-1535-2	2.5
10	Gallivanone F*, Cava C*, Corsi F, Bertoli G, Castiglioni I. In Silico Approach for the Definition of radiomiRNomic Signatures for Breast Cancer Differential Diagnosis. <i>Int J Mol Sci.</i> 2019 Nov 20;20(23):5825. doi: 10.3390/ijms20235825	2.3
11	Cava C, Castiglioni I. Integration of networks and pathways with StarBioTrek package. <i>R Journal</i> 2019, 11(1):310-322. Doi: 10.32614/RJ-2019-025	2.0
12	Cava C, Armaos A, Lang B, Tartaglia GG, Castiglioni I. Identification of long non-coding RNAs and RNA binding proteins in breast cancer subtypes. <i>Sci Rep.</i> 2022 Jan 13;12(1):693. doi: 10.1038/s41598-021-04664-z	2.5

Il punteggio relativo alle pubblicazioni presentate è: 30.2

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Complessivamente, la produzione scientifica della candidata, tenuto conto dell'apporto individuale, è ottima per originalità, innovatività e rigore metodologico e pienamente rilevante per il settore INF/01; la collocazione editoriale della produzione scientifica è complessivamente di livello ottimo; l'impatto della ricerca del candidato nell'ambito della comunità scientifica di riferimento è ottimo.

Punteggio per la valutazione della produzione scientifica: 12

Il progetto di ricerca è valutato ottimo per consistenza e fattibilità, chiarezza dell'esposizione, rigore metodologico e molto buono per innovatività. Ottima è la rilevanza per il settore disciplinare oggetto del bando e per la coerenza con le attività della ricercatrice come previsto dal bando.

Punteggio per la valutazione del progetto: 19

Punteggio per la valutazione complessiva della produzione scientifica: 31

GIUDIZIO SUL LIVELLO DI CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

Durante la prova orale, la candidata ha dimostrato una buona conoscenza della lingua inglese.

Punteggio totale per la candidata: 82.2/100

2. Candidato: TANGHERLONI ANDREA

Viene formulato il seguente giudizio collegiale.

VALUTAZIONE DEI TITOLI

Sulla base dei criteri approvati, si attribuisce il seguente punteggio ai titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: 3 punti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: 3 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 5 punti;
- d) esperienze di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: 1 punto;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 3 punti;
- f) premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca: 0 punti;

Il punteggio relativo ai titoli è: 15

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

N.	Pubblicazione	Punteggio
1	Ranzoni AM*, Tangherloni A* , Berest I*, Riva SG, Myers B, Strzelecka PM, Xu J, Panada E, Mohorianu I, Zaugg JB, Cvejic A (2021). <i>Integrative Single-Cell RNA-Seq and ATAC-Seq Analysis of Human Developmental Hematopoiesis</i> . Cell Stem Cell , 28(3): 472-487. DOI: 10.1016/j.stem.2020.11.015	3.0

2	Tangherloni A , Nobile MS, Cazzaniga P, Capitoli G, Spolaor S, Rundo L, Mauri G, Besozzi D (2021). <i>FiCoS: a fine- and coarse-grained GPU-powered deterministic simulator for biochemical networks</i> . PLoS Computational Biology , 17(9): e1009410. DOI: 10.1371/journal.pcbi.1009410	2.5
3	Tangherloni A , Ricciuti F, Besozzi D, Liò P, Cvejic A (2021). <i>Analysis of single-cell RNA sequencing data based on autoencoders</i> . BMC Bioinformatics , 22(1): 309. DOI: 10.1186/s12859-021-04150-3	2.5
4	Tangherloni A , Spolaor S, Cazzaniga P, Besozzi D, Rundo L, Mauri G, Nobile MS (2019). <i>Biochemical parameter estimation vs. benchmark functions: A comparative study of optimization performance and representation design</i> . Applied Soft Computing , 81: 105494. DOI: 10.1016/j.asoc.2019.105494	2.8
5	Rundo L*, Tangherloni A* , Cazzaniga P, Nobile MS, Russo G, Gilardi MC, Vitabile S, Mauri G, Besozzi D, Militello C (2019). <i>A novel framework for MR image segmentation and quantification by using MedGA</i> . Computer Methods and Programs in Biomedicine , 176(1): 59-172. DOI: 10.1016/j.cmpb.2019.04.016	2.5
6	Rundo L*, Tangherloni A* , Nobile MS, Militello C, Besozzi D, Mauri G, Cazzaniga P (2019). <i>MedGA: A Novel Evolutionary Method for Medical Image Enhancement in Medical Imaging Systems</i> . Expert Systems with Applications , 119: 387-399. DOI: 10.1016/j.eswa.2018.11.013	2.8
7	Tangherloni A , Spolaor S, Rundo L, Nobile MS, Cazzaniga P, Mauri G, Liò P, Merelli I, Besozzi D (2019). <i>GenHap: A Novel Computational Method Based on Genetic Algorithms for Haplotype Assembly</i> . BMC Bioinformatics , 20(4): 172. DOI: 10.1186/s12859-019-2691-y	2.3
8	Rundo L, Han C, Nagano Y, Zhang J, Hataya R, Militello C, Tangherloni A , Nobile MS, Ferretti C, Besozzi D, Gilardi MC, Vitabile S, Mauri G, Nakayama H, Cazzaniga P (2019). <i>USE-Net: Incorporating Squeeze-and-Excitation blocks into U-Net for prostate zonal segmentation of multi-institutional MRI datasets</i> . Neurocomputing , 365: 31-43. DOI: 10.1016/j.neucom.2019.07.006	2.8
9	Tangherloni A , Nobile MS, Besozzi D, Mauri G, Cazzaniga P (2017). <i>LASSIE: simulating large-scale models of biochemical systems on GPUs</i> . BMC Bioinformatics , 18(1): 246. DOI: 10.1186/s12859-017-1666-0	2.5
10	Nobile MS, Cazzaniga P, Tangherloni A , Besozzi D (2017). <i>Graphics Processing Units in Bioinformatics, Computational Biology and Systems Biology</i> . Briefings in Bioinformatics , 18(5): 870-885. DOI: 10.1093/bib/bbw058	2.8
11	Nobile MS, Tangherloni A , Rundo L, Spolaor S, Besozzi D, Mauri G, Cazzaniga P (2018). <i>Computational Intelligence for Parameter Estimation of Biochemical Systems</i> . <i>Proceeding of Congress on Evolutionary Computation</i> , pp. 1-8, IEEE. DOI: 10.1109/CEC.2018.8477873	2.3

Tangherloni A, Rundo L, Nobile MS (2017). *Proactive Particles in Swarm Optimization: a Settings-Free Algorithm for Real-Parameter Single Objective Optimization Problems*. Proceeding of **Congress on Evolutionary Computation**, pp. 1940-1947, IEEE. DOI: 10.1109/CEC.2017.7969538

Il punteggio relativo alle pubblicazioni presentate è: 31.3

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Complessivamente, la produzione scientifica del candidato, tenuto conto dell'apporto individuale, è ottima per originalità, innovatività e rigore metodologico e pienamente rilevante per il settore INF/01; la collocazione editoriale della produzione scientifica è complessivamente molto buona; l'impatto della ricerca del candidato nell'ambito della comunità scientifica di riferimento è molto buono.

Punteggio per la valutazione della produzione scientifica: 10

Il progetto di ricerca è valutato ottimo per consistenza e fattibilità, chiarezza dell'esposizione, rigore metodologico e molto buono per innovatività. Ottima è la rilevanza per il settore disciplinare oggetto del bando e per la coerenza con le attività della ricercatrice come previsto dal bando.

Punteggio per la valutazione del progetto: 19

Punteggio per la valutazione complessiva della produzione scientifica: 29

GIUDIZIO SUL LIVELLO DI CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

Durante la prova orale, il candidato ha dimostrato un'ottima conoscenza della lingua inglese.

Punteggio totale per il candidato: 75.3/100