

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010. Bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 36 del 06.05.2022 – Settore Concorsuale 02/C1 – Astronomia, astrofisica, fisica della terra e dei pianeti – SSD FIS/06 – Fisica per il sistema terra e per il mezzo circumterrestre

VERBALE N. 3

RELAZIONE FINALE

Il giorno 12/09/2022 alle ore 11:30 si è riunita in modalità telematica, mediante piattaforma ZOOM, la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con Decreto Rettorale n. 148 del 30/06/2022 e composta da:

Prof.ssa Silvana Di Sabatino

Professoressa Ordinaria – Alma Mater Studiorum -
Università di Bologna – indirizzo E-mail:
silvana.disabatino@unibo.it

Prof.ssa Elisa Palazzi

Professoressa Associata – Università degli Studi di Torino –
indirizzo E-mail: elisa.palazzi@unito.it

Prof. Marco Gaetani

Professore Associato – Scuola Universitaria Superiore IUSS
– indirizzo E-mail: marco.gaetani@iusspavia.it

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta. La Commissione procede alla stesura della Relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 3 riunioni in modalità telematica, iniziando i lavori il 27/07/2022 e concludendoli il 12/09/2022. Nella prima riunione del 27/07/2022 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente, nella persona della prof.ssa Silvana Di Sabatino, e del Segretario, nella persona del prof. Marco Gaetani.

La Commissione ha preso visione del DR n. 64 del 06 Aprile 2022 di indizione della procedura di valutazione, pubblicato all'Albo e sul sito della Scuola nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

La Commissione ha provveduto, ai sensi dell'art. 9 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a stabilire i criteri di massima per la valutazione e l'attribuzione di un punteggio ai titoli a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato, come risulta dal Verbale 1 che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (ALLEGATO 1).

La Commissione prende atto che risultano essere pervenute n. 2 domande di partecipazione alla selezione e non risulta necessaria, ai sensi dell'art. 9 del bando, la valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni.

Tutti i candidati risultano pertanto ammessi alla discussione pubblica.

Successivamente i Commissari hanno preso visione dei nominativi dei candidati e hanno dichiarato di:

- non essere parente, o affine, entro il quarto grado con i candidati;
- non avere, con i candidati, situazioni di incompatibilità, di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile;
- non trovarsi nei confronti dei candidati in nessuna situazione, effettiva o potenziale, di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 6 bis del D. Lgs. 241/1990.

In data 12/09/2022 la Commissione si è riunita in modalità telematica per procedere alla discussione pubblica; ha effettuato l'appello dei candidati e i candidati hanno discusso e illustrato davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli, le pubblicazioni e il progetto di ricerca e hanno dimostrato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, e della lingua italiana i candidati stranieri.

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

1. Dott.ssa Giorgia Fosser
2. Dott.ssa Giuseppina Nigro

Alla luce degli esiti dei colloqui, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, nonché un giudizio sul livello di conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri, come risulta dall'Allegato 1 al verbale n. 2 e ne costituisce parte integrante (ALLEGATO N. 2).

Successivamente la Commissione, all'unanimità, ha provveduto alla formulazione di un punteggio finale comparativo che individua quale vincitrice della presente selezione la dott.ssa Giorgia Fosser.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale al Responsabile del Procedimento che provvederà a trasmettere gli atti al Rettore perché ne accerti con proprio decreto la regolarità formale.

La seduta è tolta alle ore 12:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Pavia, 12/09/2022

F.to Il Segretario
Prof. Marco Gaetani
(Documento firmato, originale depositato agli atti)

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 9 del bando, tutti i candidati sono ammessi alla discussione pubblica con la Commissione. La discussione si svolgerà in forma pubblica in modalità telematica utilizzando lo strumento della teleconferenza in audio e video mediante la piattaforma ZOOM e avrà come oggetto i titoli, la produzione scientifica, le pubblicazioni presentate dai candidati, il progetto di ricerca presentato e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, e della lingua italiana per i candidati stranieri.

Al termine della discussione, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, secondo i criteri predeterminati nella riunione preliminare, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, indicando il vincitore della posizione bandita.

La Commissione definisce quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

Criteri per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione.

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà i punteggi ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni, al progetto di ricerca presentato e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, comprensiva del progetto di ricerca.

La Commissione attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo **20 punti** su 100 così ripartiti:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: **fino a 2 punti**;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **fino a 5 punti**;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **fino a 4 punti**;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **fino a 5 punti**;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **fino a 3 punti**;
- f) premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca: **fino a 1 punto**.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo **48 punti** su 100.

Relativamente alla produzione scientifica, la Commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243 del 25/5/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione nell'attribuire il punteggio a ciascuna pubblicazione, terrà conto dei sotto indicati criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **fino a 1.5 punti**;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: **fino a 1 punto**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **fino a 1 punto**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, e quindi con indicazione espressa dell'apporto specifico di ciascun autore: **fino a 0.5 punti**. Ove non dichiarato, il contributo individuale del/la candidato/a, sarà valutato in relazione all'ordine degli autori. In particolare saranno riconosciuti i seguenti punteggi: autore singolo e primo

autore, **punti 0.5**; secondo autore o corresponding author o ultimo autore, **punti 0.25**; tutti gli altri casi, **punti 0.1**.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del/la candidato/a (indice di Hirsch o simili).

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA - punteggio massimo **32 punti** su 100, di cui **fino a 16 punti** da riservare alla valutazione del progetto di ricerca.

La Commissione effettuerà la valutazione complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a considerando la qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta, nonché la sua intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione valuterà il progetto di ricerca sulla base dei seguenti criteri:

- a) rigore metodologico, consistenza interna e fattibilità: **fino a 5 punti**;
- b) innovatività: **fino a 2 punti**;
- c) chiarezza dell'esposizione: **fino a 3 punti**;
- d) rilevanza per il settore disciplinare: **fino a 3 punti**;
- e) coerenza con le attività del/la ricercatore/trice come previsto dal bando, **fino a 3 punti**.

La valutazione complessiva della produzione scientifica terrà conto:

- a) dell'autonomia, crescita e continuità temporale (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali): **fino a 10 punti**;
- b) della capacità del/la candidato/a di inquadrare la propria attività di ricerca nel contesto della comunità scientifica internazionale: **fino a 6 punti**.

Per superare la selezione i candidati dovranno ottenere un **punteggio pari o superiore a 70 su 100**.

SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE

La discussione pubblica tra candidati e Commissione ha ad oggetto i titoli e le pubblicazioni presentate dal/la candidato/a e il progetto di ricerca presentato e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con ciascun/a candidato/a avrà una **durata massima di 30 minuti** e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese, e della lingua italiana per i candidati stranieri, mediante espressione di un giudizio sintetico (insufficiente-sufficiente-buono-distinto-ottimo).

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 9 del bando deve essere pubblicato l'elenco degli ammessi alla discussione pubblica almeno 20 giorni prima e stabilisce che tale discussione si svolgerà il giorno **12 settembre 2022 dalle ore 9:00 in modalità telematica** utilizzando lo strumento della teleconferenza in audio e video mediante la piattaforma ZOOM.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale al Responsabile del Procedimento che provvederà a darne pubblicità sul sito web della Scuola.

La riunione telematica ha termine alle ore 12:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Pavia, 27 luglio 2022

F.to Il Segretario

Prof. Marco Gaetani

(Documento firmato, originale depositato agli atti)

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010. Bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 36 del 06.05.2022 – Settore Concorsuale 02/C1 – Astronomia, astrofisica, fisica della terra e dei pianeti – SSD FIS/06 – Fisica per il sistema terra e per il mezzo circumterrestre.

ALLEGATO N. 2 - PUNTEGGIO AI TITOLI, A CIASCUNA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE E ALLA VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E GIUDIZIO SUL LIVELLO DI CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

1. Candidata: Dott.ssa Giorgia Fosser

Viene formulato il seguente giudizio collegiale:

La Dott.ssa Giorgia Fosser ha conseguito un dottorato in modellistica atmosferica, con particolare riferimento alla statistica delle precipitazioni, presso il Karlsruhe Institute of Technology, Germania; un Master in gestione delle risorse idriche, agricole ed energetiche presso UNESCO-IHE, Institute for Water Education, Delft, Paesi Bassi; e una laurea in ingegneria civile presso l'Università di Padova. Si occupa principalmente di modellistica di tipo “convection permitting” ed è inserita in un contesto internazionale di collaborazioni scientifiche sul tema (FPS CORDEX). Ha lunga esperienza di ricerca, incluso un contratto a tempo indeterminato presso UK MetOffice. Ha un'esperienza di insegnamento recente e al momento segue due tesi dottorali. Presenta un'ottima produzione scientifica, caratterizzata da pubblicazioni tutte coerenti con il SSD FIS/06 e inerenti alla tematica specifica della posizione (“Metodologie e modelli fisico-matematici per lo studio dell'atmosfera e delle sue dinamiche con particolare attenzione agli eventi meteorologici estremi ed agli effetti del cambiamento climatico”). Presenta un progetto di ampio respiro per integrare modelli atmosferici ad alta risoluzione nei modelli di impatto, basato in parte su collaborazioni e attività in corso a livello nazionale e internazionale. La Commissione ritiene che il livello dei titoli presentati sia buono e adeguato alla posizione prevista dal bando di concorso. Le pubblicazioni e l'esperienza scientifica conseguita sono state valutate di livello ottimo, completamente pertinenti alle tematiche del SSD FIS/06 e altamente rilevanti per la tematica specificata nel bando. La conoscenza della lingua inglese risulta eccellente. La commissione esprime complessivamente un giudizio ottimo sulla candidata.

	Giorgia Fosser	87
	Titoli	13,5
	Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero	2
	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	2
	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
	Premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca	0,5
	Pubblicazioni (il numero d'ordine si riferisce alla lista presentata nella domanda)	44,5

1	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1
	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1
	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1
	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, e quindi con indicazione espressa dell'apporto specifico di ciascun autore	0,25
2	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1,5
	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1
	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1
	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, e quindi con indicazione espressa dell'apporto specifico di ciascun autore	0,5
3	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1,5
	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1
	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1
	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, e quindi con indicazione espressa dell'apporto specifico di ciascun autore	0,1
4	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1,5
	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1
	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1
	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, e quindi con indicazione espressa dell'apporto specifico di ciascun autore	0,1

5	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1,5
	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1
	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1
	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, e quindi con indicazione espressa dell'apporto specifico di ciascun autore	0,5
6	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1,5
	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1
	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1
	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, e quindi con indicazione espressa dell'apporto specifico di ciascun autore	0,5
7	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1,5
	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1
	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1
	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, e quindi con indicazione espressa dell'apporto specifico di ciascun autore	0,1
8	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1,5
	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1
	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1
	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, e quindi con indicazione espressa dell'apporto specifico di ciascun autore	0,1

9	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1,5
	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1
	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1
	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, e quindi con indicazione espressa dell'apporto specifico di ciascun autore	0,5
10	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1,5
	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1
	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1
	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, e quindi con indicazione espressa dell'apporto specifico di ciascun autore	0,25
11	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1
	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1
	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1
	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, e quindi con indicazione espressa dell'apporto specifico di ciascun autore	0,1
12	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1,5
	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1
	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1
	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, e quindi con indicazione espressa dell'apporto specifico di ciascun autore	0,5
	Produzione scientifica complessiva	29

	Progetto	
	Rigore metodologico, consistenza interna e fattibilità	5
	Innovatività	2
	Chiarezza dell'esposizione	3
	Rilevanza per il settore disciplinare	3
	Coerenza con le attività del/la ricercatore/trice come previsto dal bando	3
	Produzione	
	Autonomia, crescita e continuità temporale (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)	8
	Capacità del/la candidato/a di inquadrare la propria attività di ricerca nel contesto della comunità scientifica internazionale	5

2. Candidata: Dott.ssa Giuseppina Nigro

Viene formulato il seguente giudizio collegiale:

La Dott.ssa Giuseppina Nigro ha conseguito un dottorato di ricerca in Fisica presso l'Università della Calabria, su temi relativi alla turbolenza magnetoidrodinamica in fenomeni astrofisici e ha una laurea in Fisica conseguita presso l'Università della Calabria. Si occupa principalmente dello studio della dinamo in sistemi astrofisici, in particolare in stelle completamente convettive, pianeti come Terra e Giove, e stelle di tipo solare. Ha lunga esperienza di ricerca, con periodi all'estero presso l'Università di Chicago, e una notevole esperienza didattica in corsi di fisica computazionale e meccanica dei fluidi. La produzione scientifica è elevata e riguarda temi di astrofisica coerenti con il SSD FIS/06, ma scarsamente inerente alla tematica specifica della posizione ("Metodologie e modelli fisico-matematici per lo studio dell'atmosfera e delle sue dinamiche con particolare attenzione agli eventi meteorologici estremi ed agli effetti del cambiamento climatico"). Presenta un progetto potenzialmente interessante in cui propone una metodologia mutuata dalla modellistica solare per simulare la turbolenza nei modelli NWP. Tuttavia, il progetto appare ancora in fase embrionale e lontano da possibili applicazioni. La Commissione ritiene che il livello dei titoli presentati sia buono e adeguato alla posizione prevista dal bando di concorso. Le pubblicazioni e l'esperienza scientifica conseguita sono state valutate di livello ottimo e pertinenti alle tematiche del SSD FIS/06 ma scarsamente rilevanti per la tematica specificata nel bando. La conoscenza della lingua inglese risulta ottima. La commissione esprime complessivamente un giudizio buono sulla candidata.

	Giuseppina Nigro	77,5
	Titoli	13
	Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero	1,5
	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	4
	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
	Premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca	0,5
	Pubblicazioni (il numero d'ordine si riferisce alla lista presentata nella domanda)	42

1	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1,5
	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0,5
	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1
	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, e quindi con indicazione espressa dell'apporto specifico di ciascun autore	0,5
2	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1,5
	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0,5
	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1
	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, e quindi con indicazione espressa dell'apporto specifico di ciascun autore	0,5
3	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1,5
	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0,5
	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1
	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, e quindi con indicazione espressa dell'apporto specifico di ciascun autore	0,25
4	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1,5
	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0,5
	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1
	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, e quindi con indicazione espressa dell'apporto specifico di ciascun autore	0,5

5	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1,5
	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0,5
	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1
	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, e quindi con indicazione espressa dell'apporto specifico di ciascun autore	0,25
6	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1,5
	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0,5
	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1
	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, e quindi con indicazione espressa dell'apporto specifico di ciascun autore	0,5
7	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1,5
	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0,5
	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1
	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, e quindi con indicazione espressa dell'apporto specifico di ciascun autore	0,5
8	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1,5
	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1
	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1
	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, e quindi con indicazione espressa dell'apporto specifico di ciascun autore	0,5

9	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1,5
	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1
	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1
	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, e quindi con indicazione espressa dell'apporto specifico di ciascun autore	0,5
10	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1,5
	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0,5
	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1
	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, e quindi con indicazione espressa dell'apporto specifico di ciascun autore	0,25
11	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1,5
	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0,5
	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1
	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, e quindi con indicazione espressa dell'apporto specifico di ciascun autore	0,5
12	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1,5
	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0,5
	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1
	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, e quindi con indicazione espressa dell'apporto specifico di ciascun autore	0,25
	Produzione scientifica complessiva	22,5

	Progetto	
	Rigore metodologico, consistenza interna e fattibilità	3
	Innovatività	2
	Chiarezza dell'esposizione	1,5
	Rilevanza per il settore disciplinare	2
	Coerenza con le attività del/la ricercatore/trice come previsto dal bando	3
	Produzione	
	Autonomia, crescita e continuità temporale (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)	6
	Capacità del/la candidato/a di inquadrare la propria attività di ricerca nel contesto della comunità scientifica internazionale	5

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof.ssa Silvana Di Sabatino dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla terza riunione della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 – Settore Concorsuale 02/C1 – Astronomia, astrofisica, fisica della terra e dei pianeti - SSD FIS/06 Fisica per il sistema terra e per il mezzo circumterrestre nominata con Decreto Rettorale n. 148 del 30/06/2022, e di approvare il verbale a firma del prof. Marco Gaetani, Segretario della Commissione giudicatrice.

Bologna, 14/09/2022

F.to Prof.ssa Silvana Di Sabatino
(Documento firmato, originale depositato agli atti)

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof.ssa Palazzi Elisa dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla terza riunione della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 – Settore Concorsuale 02/C1 – Astronomia, astrofisica, fisica della terra e dei pianeti - SSD FIS/06 Fisica per il sistema terra e per il mezzo circumterrestre nominata con Decreto Rettorale n. 148 del 30/06/2022, e di approvare il verbale a firma del prof. Marco Gaetani, Segretario della Commissione giudicatrice.

Innsbruck, 12/09/2022

F.to Prof.ssa Elisa Palazzi

(Documento firmato, originale depositato agli atti)