

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010. Bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 48 del 17.06.2022 – Settore Concorsuale: 10/G1 - Glottologia e linguistica, Settore Scientifico Disciplinare L-LIN/01 Glottologia e linguistica per la Classe SUV (Secondo Piano straordinario 2020).

VERBALE N. 3

RELAZIONE FINALE

Il giorno 27 09 2022 alle ore 12:15 si è riunita in presenza la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con Decreto Rettorale n. 174 del 20.07.2022 e composta da:

- Prof. Andrea Carlo Moro, Professore Ordinario presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS
- Prof.ssa Cecilia Poletto, Professoressa Ordinaria presso l'Università di Padova
- Prof. Denis Delfitto, Professore Ordinario presso l'Università di Verona

La Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta. La Commissione procede alla stesura della Relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 3 riunioni, tenute in forma telematica la prima e in presenza la seconda, iniziando i lavori il 30 08 2022 e concludendoli il 27 09 2022. Nella prima riunione del 30 08 2022 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Cecilia Poletto e del Segretario, nella persona del prof. Andrea Carlo Moro.

La Commissione ha preso visione del DR n. 112 del 26.05.2022 di indizione della procedura di valutazione, pubblicato all'Albo e sul sito della Scuola nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

La Commissione ha provveduto, ai sensi dell'art. 9 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a stabilire i criteri di massima per la valutazione e l'attribuzione di un punteggio ai titoli a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato, come risulta dal Verbale 1 che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (ALLEGATO 1).

La Commissione prende atto che risulta essere pervenuta n. 1 domanda di partecipazione alla selezione e non risulta necessaria, ai sensi dell'art. 9 del bando, la valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni.

Tutti i candidati risultano pertanto ammessi alla discussione pubblica.

Successivamente i Commissari hanno preso visione del nominativo del candidato e hanno dichiarato di:

- non essere parente, o affine, entro il quarto grado con il candidato;
- non avere, con il candidato, situazioni di incompatibilità, di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile;
- non trovarsi nei confronti del candidato in nessuna situazione, effettiva o potenziale, di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 6 bis del D. Lgs. 241/1990.

In data 27 09 2022 la Commissione si è riunita in presenza per procedere alla discussione pubblica; ha effettuato l'appello del candidato e il candidato ha discusso e illustrato davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli, le pubblicazioni e il progetto di ricerca e ha dimostrato l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Alla discussione era presente il candidato Matteo Paolo Greco.

Alla luce degli esiti del colloquio, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, nonché un giudizio sul livello di conoscenza della lingua inglese, come risulta dall'Allegato 1 al verbale n. 2 e ne costituisce parte integrante (ALLEGATO N. 2).

Successivamente la Commissione, all'unanimità, ha provveduto alla formulazione di un punteggio finale comparativo che individua quale vincitore della presente selezione il dott. Matteo Paolo Greco.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale al Responsabile del Procedimento che provvederà a trasmettere gli atti al Rettore perché ne accerti con proprio decreto la regolarità formale.

La seduta è tolta alle ore 14:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Pavia, 27 09 2022.

F.to Il Segretario
Prof. Andrea Carlo Moro
(Documento firmato, originale depositato agli atti)

F.to Prof.ssa Cecilia Poletto
(Documento firmato, originale depositato agli atti)

F.to Prof. Denis Delfitto
(Documento firmato, originale depositato agli atti)

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010. Bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 48 del 17.06.2022 – Settore Concorsuale: 10/G1 - Glottologia e linguistica, Settore Scientifico Disciplinare L-LIN/01 Glottologia e linguistica per la Classe SUV (Secondo Piano straordinario 2020).

VERBALE N. 1 RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, Settore Concorsuale 10/G1 - Glottologia e linguistica, Settore Scientifico Disciplinare L-LIN/01 Glottologia e linguistica, nominata con Decreto Rettorale n. 174 del 20.07.2022 e composta da:

- Prof. Andrea Carlo Moro, Professore Ordinario presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS
- Prof.ssa Cecilia Poletto, Professoressa Ordinaria presso l'Università di Padova
- Prof. Denis Delfitto, Professore Ordinario presso l'Università di Verona

si riunisce al completo in via telematica tramite la piattaforma zoom il giorno 30.08.2022 alle ore 10:30.

I Componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta alla Scuola e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo quanto previsto nel bando di concorso.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Cecilia Poletto e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Andrea Carlo Moro.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione e di incompatibilità di cui agli art. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia.

La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento è l'ing. Giuseppe Conti, Direttore Generale della Scuola IUSS.

Il Presidente ricorda che il Regolamento della Scuola prevede che la Commissione dovrà concludere i propri lavori entro e non oltre quattro mesi dall'emanazione del decreto di nomina. Il Rettore può prorogare, per una sola volta, e per non più di due mesi, il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa n. 1 candidato/a, che ha presentato domanda valida. Considerato che il numero dei candidati è inferiore a 6, non sarà necessaria la valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 9 del bando, tutti i candidati sono ammessi alla discussione pubblica con la Commissione. La discussione si svolgerà in forma pubblica in presenza presso la sede della Scuola Universitaria IUSS in piazza vittoria 15 in aula 1-17 a Pavia e avrà come oggetto i titoli, la produzione scientifica, le pubblicazioni presentate dal candidato/a, il progetto di ricerca presentato e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, e della lingua italiana per i candidati stranieri.

Al termine della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, secondo i criteri predeterminati nella riunione preliminare, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, indicando il vincit-ore/-rice della posizione bandita.

La Commissione definisce quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato/a a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

Criteri per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione.

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà i punteggi ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni, al progetto di ricerca presentato e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, comprensiva del progetto di ricerca.

La Commissione attribuirà un totale di **100** punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 18 punti su 100 così ripartiti:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero in relazione alla sua coerenza con il SSD L-Lin01: fino a 4 punti, suddivisi in 2 per il possesso del titolo e 2 per la pertinenza con il suddetto SSD;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 4 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 3 punti;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 3 punti;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 3 punti;
- f) premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca: fino a 1 punto.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 42 punti su 100

Relativamente alla produzione scientifica, la Commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243 del 25/5/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione nell'attribuire il punteggio a ciascuna pubblicazione, terrà conto dei sotto indicati criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, o sulla base di indicazioni esplicite sull'apporto specifico di ciascun autore.

Sulla base dei criteri sopra indicati la Commissione individua, in relazione al punteggio da attribuire, i diversi tipi di pubblicazioni così come segue:

- A) monografia: fino a 3,5 punti per pubblicazione
- B) articolo in rivista di fascia A: fino a 3,5 punti per pubblicazione
- C) articoli in riviste scientifiche: fino a 2,5 punti per pubblicazione
- D) Contributi su volumi dotati di ISBN o ISSN: fino a 3 punti per pubblicazione
- E) Working papers e altre pubblicazioni scientifiche: fino a 0,5 punti per pubblicazione
- F) Tesi di dottorato: fino a 3,5 punti per tesi.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA - punteggio massimo 40 punti su 100 in totale di cui 20 punti (il bando prevede che almeno un terzo del punteggio previsto per la valutazione complessiva della produzione scientifica sia attribuito alla valutazione del progetto di ricerca) da riservare alla valutazione del progetto di ricerca.

La Commissione effettuerà la valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato considerando la qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta, nonché la sua intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione valuterà il progetto di ricerca sulla base dei seguenti criteri: congruenza con il settore concorsuale, innovatività del progetto e sua coerenza, chiarezza dell'esposizione, pertinenza con il settore scientifico - disciplinare, rigore metodologico, adeguatezza dei riferimenti bibliografici, verificabilità dei risultati ottenuti, ragionevolezza dei tempi di lavoro.

Per superare la selezione i candidati dovranno ottenere un punteggio pari o superiore a 60 su 100.

La discussione pubblica tra candidati e Commissione ha ad oggetto i titoli e le pubblicazioni presentate dal candidato/a, il progetto di ricerca presentato e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con ciascun candidato avrà una durata massima di 45 minuti; la valutazione del livello di conoscenza della lingua inglese, e della lingua italiana per i candidati stranieri, sarà espressa con un giudizio sintetico graduato su cinque livelli, dei quali gli ultimi quattro adeguati all'idoneità (insufficiente-sufficiente-buono-distinto-ottimo).

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 9 del bando deve essere pubblicato l'elenco degli ammessi alla discussione pubblica almeno 20 giorni prima e stabilisce che tale discussione si svolgerà il giorno martedì 27 del mese di settembre 2022 dalle ore 12:15 in presenza presso la sede della Scuola Universitaria IUSS in Piazza della Vittoria 15 a Pavia in aula 1-17 al primo piano.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte

integrante del verbale, al Responsabile del Procedimento che provvederà a darne pubblicità sul sito web della Scuola.

La riunione telematica ha termine alle ore 11:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Pavia, 30.08.2022

F.to Il Segretario

Prof. Andrea Carlo Moro

(Documento firmato, originale depositato agli atti)

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta prof.ssa Cecilia Poletto dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 Settore Concorsuale 10/G1 - Glottologia e linguistica, Settore Scientifico Disciplinare L-LIN/01 Glottologia e linguistica, nominata con Decreto Rettorale n. 174 del 20.07.2022 e di approvare il verbale a firma di Andrea Moro Segretario della Commissione giudicatrice.

Luogo e data Pavia 30.08.2022

F.to Prof.ssa Cecilia Poletto

(Documento firmato, originale depositato agli atti)

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto prof. Denis Delfitto dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 Settore Concorsuale 10/G1 - Glottologia e linguistica, Settore Scientifico Disciplinare L-LIN/01 Glottologia e linguistica, nominata con Decreto Rettorale n. 174 del 20.07.2022 e di approvare il verbale a firma di Andrea Carlo Moro Segretario della Commissione giudicatrice.

Luogo e data Pavia 30.08.2022

F.to Prof. Denis Delfitto

(Documento firmato, originale depositato agli atti)

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010. Bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 48 del 17.06.2022 – Settore Concorsuale: 10/G1 - Glottologia e linguistica, Settore Scientifico Disciplinare L-LIN/01 Glottologia e linguistica per la Classe SUV (Secondo Piano straordinario 2020).

ALLEGATO N. 1

PUNTEGGIO AI TITOLI, A CIASCUNA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE, ALLA VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E GIUDIZIO SUL LIVELLO DI CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

1. Candidato: Matteo Paolo Greco

(A) Punteggio ai titoli

Viene formulato il seguente giudizio collegiale:

Durante la discussione il candidato dimostra un'ottima padronanza degli argomenti trattati nelle pubblicazioni presentate e illustra nei dettagli le esperienze scientifiche e didattiche. Sulla base di questa presentazione e dei criteri formali approvati, si attribuisce il seguente punteggio ai titoli:

Titoli:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero in relazione alla sua coerenza con il SSD L-Lin01: 4 punti
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: 4 punti.
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 3 punti
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: 2 punti.
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 2 punti.
- f) premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca: 0 punti.

Il punteggio relativo ai titoli è pari a 15.

(B) Punteggio a ciascuna delle pubblicazioni presentate

n.	Anno	Opera	Punteggio
1	2022	Articolo in rivista Greco, Matteo. (2022). From Latin to Modern Italian: Some Notes on Negation. «LANGUAGES» 7(1), 46. ISSN 2226-471X	2
2	2021	Articolo in rivista Matteo Greco (2021). A brief practical-guide for L2-Teachers: K-2 American children learn Italian. ITALIANO LINGUADUE, vol. 13, p. 141-156, ISSN: 2037-3597	3
3	2021	Articolo in rivista Matteo Greco (2021). Dal latino all'italiano moderno. LINGUE ANTICHE E MODERNE, vol. 10, p. 59-112, ISSN: 2281-4841, doi: 10.4424/lam102021-4	3

4	2021	Contributo in volume (Capitolo o Saggio) Greco Matteo (2021). Linguaggio: la più straordinaria delle capacità umane alla prova dell'evoluzione. In: (a cura di): Salomone Flavia. Di Vincenzo Fabio, CONVERSAZIONI SULL'ORIGINE DELL'UOMO. 150 ANNI DOPO DARWIN . p. 245-258, Monte Compatri (RM):Edizioni Espera di Simona Lauro, ISBN: 9788899847418	2
5	2021	Contributo in volume (Capitolo o Saggio) Matteo Greco (2021). Function Words and Polarity. In: (a cura di): Andreas Trotzke Xavier Villalba, Expressive Meaning Across Linguistic Levels and Frameworks. p. 66-85, oxford: OXFORD UNIVERSITY PRESS , ISBN: 9780198871217	3
6	2020	Articolo in rivista Greco, Matteo, Lorusso, Paolo, Chesi, Cristiano, Moro, Andrea (2020). Asymmetries in nominal copular sentences: Psycholinguistic evidence in favor of the raising analysis. LINGUA , vol. 245, ISSN: 0024-3841, doi: 10.1016/j.lingua.2020.102926	3,5
7	2020	Articolo in rivista Matteo Greco, Paolo Canal, Valentina Bambini, Andrea Moro (2020). Modulating "Surprise" with Syntax: A Study on Negative Sentences and Eye- Movement Recording. JOURNAL OF PSYCHOLINGUISTIC RESEARCH , vol. 49, p. 415-434, ISSN: 0090-6905, doi: 10.1007/s10936-020-09691-x	3
8	2020	Articolo in rivista Greco, Matteo (2020). On the syntax of surprise negation sentences: A case study on expletive negation. NATURAL LANGUAGE AND LINGUISTIC THEORY , vol. 38, p. 775-825, ISSN: 0167-806X, doi: 10.1007/s11049-019- 09459-6	3,5
9	2020	Monografia o trattato scientifico Matteo Greco (2020). The syntax of surprise: expletive negation and the left periphery. Cambridge: CAMBRIDGE SCHOLARS PUBLISHING , ISBN: 1527540928	3
10	2019	Articolo in rivista Matteo Greco (2019). Is Expletive Negation a unitary phenomenon?. LINGUE E LINGUAGGIO , vol. 1/2019, p. 25-58, ISSN: 1720-9331	3
11	2019	Contributo in Atti di convegno matteo greco (2019). A Twofold Classification of Expletive Negation. In: (a cura di): Richard Stockwell Maura O'Leary Zhongshi Xu and Z.L. Zhou, PROCEEDINGS OF THE 36TH WEST COAST CONFERENCE ON FORMAL LINGUISTICS . p. 165-175, Somerville, MA 02144, USA:Cascadilla Press, ISBN: 978-1-57473-474-4	0,5
12	2018	Traduzione e curatela di libro matteo greco (2018). Il mistero del linguaggio. Nuove prospettive. Minima, vol. 147, Milano: RAFFAELLO CORTINA EDITORE srl, ISBN: 9788832850321	--

Il punteggio relativo alle pubblicazioni scientifiche presentate è di punti: 29,5

C) Valutazione complessiva della produzione scientifica

In base ad una valutazione complessiva della produzione scientifica qui documentata e al progetto presentato, si conviene collegialmente che il candidato dimostra di possedere una completa padronanza delle tematiche del settore scientifico - disciplinare, in consonanza ideale con gli obiettivi didattici e di ricerca della posizione oggetto del bando. Il valore in punti di questa valutazione è pari a 30.

D) Giudizio sul livello di conoscenza della lingua inglese

Prova orale di lingua straniera: pienamente superata meritando un giudizio di "distinto"

Il punteggio complessivo è di 74,5.

Letto, approvato e sottoscritto

Pavia, 27 09 2022

F.to Il Segretario
Prof. Andrea Carlo Moro
(Documento firmato, originale depositato agli atti)

F.to Prof.ssa Cecilia Poletto
(Documento firmato, originale depositato agli atti)

F.to Prof. Denis Delfitto
(Documento firmato, originale depositato agli atti)