

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, Settore Concorsuale: 10/G1 – Glottologia e Linguistica, Settore Scientifico Disciplinare: L-LIN/01 – Glottologia e Linguistica, nominata con Decreto Rettorale n. 55 del 26/04/2021 e composta da:

- Prof. Denis Delfitto, Professore Ordinario di Linguistica generale (SSD L-LIN/01) presso l'Università di Verona
- Prof.ssa Cecilia Poletto, Professoressa Ordinaria di Linguistica generale (SSD L-LIN/01) presso l'Università di Padova
- Prof.ssa Alessandra Tomaselli, Professoressa Ordinaria di Linguistica tedesca (L-LIN/14) presso l'Università di Verona

si è riunita il 3 giugno alle ore 19.30 in collegamento telematico mediante piattaforma ZOOM.

La Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta e comunica che scopo della seduta è la redazione della relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i propri lavori il 12 maggio 2021 e concludendoli il 3 giugno 2021.

Nella prima riunione, in data 12 maggio 2021, la Commissione riunita al completo in modalità telematica, ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Cecilia Poletto e del Segretario nella persona della Prof.ssa Alessandra Tomaselli.

La Commissione ha provveduto, ai sensi dell'art. 9 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a stabilire i criteri di massima per la valutazione e l'attribuzione di un punteggio ai titoli a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato, come risulta dal Verbale 1 che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (ALLEGATO 1).

La Commissione prende atto che risultano essere pervenute n. 2 domande di partecipazione alla selezione e non risulta necessaria, ai sensi dell'art. 8 del bando, la valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni.

Tutti i candidati risultano pertanto ammessi alla discussione pubblica.

Successivamente i Commissari hanno preso visione dell'elenco dei candidati e hanno dichiarato di:

- non essere parente, o affine, entro il quarto grado con i candidati;
- non avere, con i candidati, situazioni di incompatibilità, di cui agli artt.51 e 52 del codice di procedura civile;

- non trovarsi nei loro confronti in nessuna situazione, effettiva o potenziale, di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 6 bis del D.Lgs. 241/1990.

In data 3 giugno 2021 la Commissione si è riunita in modalità telematica per procedere alla discussione pubblica; ha effettuato l'appello dei candidati e i candidati hanno discusso e illustrato davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli, le pubblicazioni e il progetto di ricerca e hanno dimostrato l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

1. Greco Matteo Paolo
2. Loccioni Nicoletta

Alla luce degli esiti dei colloqui, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, nonché un giudizio sul livello di conoscenza della lingua inglese, come risulta dall'Allegato 1 al verbale n. 2 e ne costituisce parte integrante (ALLEGATO N. 2).

Successivamente la Commissione, all'unanimità, ha provveduto alla formulazione di un punteggio finale comparativo che individua quale vincitore della presente selezione il dott. Matteo Paolo Greco.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale, al Responsabile del Procedimento che provvederà a trasmettere gli atti al Rettore perché ne accerti con proprio decreto la regolarità formale.

La seduta è tolta alle ore 20.00.

Letto, approvato e sottoscritto

Verona, 3 giugno 2021

Il Segretario
F.to Prof.ssa Alessandra Tomaselli
Documento firmato in originale depositato agli atti

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010. Bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 17 del 02/03/2021.SC 10/G/1 – SSD L-LIN/01

La Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, Settore Concorsuale: 10/G1 – Glottologia e Linguistica, Settore Scientifico Disciplinare: L-LIN/01 – Glottologia e Linguistica, nominata con Decreto Rettorale n. 55 del 26/04/2021 e composta da:

- Prof. Denis Delfitto, Professore Ordinario di Linguistica generale (SSD L-LIN/01) presso l'Università di Verona
- Prof.ssa Cecilia Poletto, Professoressa Ordinaria di Linguistica generale (SSD L-LIN/01) presso l'Università di Padova
- Prof.ssa Alessandra Tomaselli, Professoressa Ordinaria di Linguistica tedesca (L-LIN/14) presso l'Università di Verona

si è riunita la prima volta, in via telematica, il giorno 12 maggio alle ore 16.30.

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione sulla base di uno zoom meeting (ID riunione: 881 2664 1856) e dello scambio di alcuni messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

I Componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta alla Scuola e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando di concorso.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona di Cecilia Poletto e del Segretario verbalizzante nella persona di Alessandra Tomaselli.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia.

La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento è l'ing. Giuseppe Conti, Direttore Generale della Scuola IUSS.

Il Presidente ricorda che il Regolamento della Scuola prevede che la Commissione dovrà concludere i propri lavori entro e non oltre quattro mesi dall'emanazione del decreto di nomina. Il Rettore può prorogare, per una sola volta, e per non più di due mesi, il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione prende atto che dalle Comunicazioni della U. O. Personale risultano essere pervenute n. 2 domande di partecipazione alla selezione; considerato che il numero dei candidati è inferiore a 6, non sarà necessaria la valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 9 del bando, tutti i candidati sono ammessi alla discussione pubblica con la Commissione. La discussione si svolgerà in forma pubblica in modalità telematica utilizzando lo strumento della teleconferenza in audio e video mediante la piattaforma ZOOM e avrà come oggetto i titoli, la produzione scientifica, le pubblicazioni presentati dai candidati, il progetto di ricerca presentato e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione la Commissione valuterà i candidati, attribuendo, secondo quanto stabilirà nella presente riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2011, un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

Sulla base dei punteggi attribuiti, verrà indicato il vincitore della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

Criteri per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione.

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà i punteggi ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni, al progetto di ricerca presentato e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, comprensiva del progetto di ricerca.

La Commissione attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 30 punti su 100 così ripartiti:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero, in relazione alla sua coerenza con il settore scientifico disciplinare L-LIN/01: fino a 10 punti, suddivisi in punti 5 per il possesso del titolo e massimo punti 5 per la pertinenza al settore disciplinare;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 6 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 6 punti;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 3 punti;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 3 punti;
- f) premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca: fino a 2 punti.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 30 punti su 100

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243 del 25/5/2011, la Commissione di valutazione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione nell'attribuire il punteggio a ciascuna pubblicazione, terrà conto dei sotto indicati criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. In relazione al settore concorsuale per cui è bandita la presente procedura non è invalso a livello internazionale il riferimento a misurazioni bibliometriche, e pertanto la Commissione decide di non avvalersene.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, e quindi con indicazione espressa dell'apporto specifico di ciascun autore.

Sulla base dei criteri sopra indicati la Commissione individua, in relazione al punteggio da attribuire, le diverse tipologie di pubblicazioni così come segue:

A) monografia: fino a 6 punti per pubblicazione

B) articolo in rivista di fascia A: fino a 3 punti per pubblicazione

C) articoli in riviste scientifiche: fino a 1,5 punti per pubblicazione

D) Contributi su volumi dotati di ISBN o ISSN: fino a 1,5 punti per pubblicazione

E) Working papers e altre pubblicazioni scientifiche: fino a 0,9 punti per pubblicazione

F) Tesi di dottorato: fino a 6 punti per tesi

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA - punteggio massimo 40 punti su 100 di cui 25 da riservare alla valutazione del progetto di ricerca.

La Commissione effettuerà la valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato considerando la qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta, nonché la sua intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione valuterà il progetto di ricerca sulla base dei seguenti criteri:

- a) consistenza interna e fattibilità
- b) chiarezza dell'esposizione
- c) rilevanza per il settore disciplinare
- d) rigore metodologico
- e) innovatività.

La valutazione complessiva della produzione scientifica terrà conto dell'autonomia, crescita e continuità temporale (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

Per superare la selezione i candidati dovranno ottenere un punteggio pari o superiore a 60 su 100.

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con ciascun candidato avrà una durata massima di 40 minuti e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante espressione di un giudizio sintetico (insufficiente-sufficiente-buono-distinto-ottimo).

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 9 del bando, deve essere pubblicato l'elenco degli ammessi alla discussione pubblica almeno 20 giorni prima e stabilisce che tale discussione si svolgerà il giorno 3 giugno 2021 dalle ore 17.00 in collegamento telematico.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale, al Responsabile del Procedimento che provvederà a darne pubblicità sul sito web della Scuola.

La riunione telematica ha termine alle ore 18.00

Pavia, 12 maggio 2021

Il Segretario
F.to Prof.ssa Alessandra Tomaselli
Documento firmato in originale depositato agli atti

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Cecilia Poletto dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, Settore Concorsuale: 10/G1 – Glottologia e Linguistica, Settore Scientifico Disciplinare: L-LIN/01 – Glottologia e Linguistica nominata con Decreto Rettorale n. 55 del 26/04/2021 e di approvare il verbale a firma di Alessandra Tomaselli Segretario della Commissione giudicatrice.

Venezia, 12/05/2021

F.to Prof.ssa Cecilia Poletto

Documento firmato in originale depositato agli atti

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Denis DELFITTO dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, Settore Concorsuale: 10/G1 – Glottologia e Linguistica, Settore Scientifico Disciplinare: L-LIN/01 – Glottologia e Linguistica nominata con Decreto Rettorale n. 55 del 26/04/2021, e di approvare il verbale a firma di Alessandra Tomaselli Segretario della Commissione giudicatrice.

Verona, 12/05/2021

F.to Prof. Denis Delfitto
Documento firmato in originale depositato agli atti

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010. Bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 17 del 02/03/2021. SC 10/G1 – SSD L-LIN/01

ALLEGATO N. 1 - PUNTEGGIO AI TITOLI, A CIASCUNA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE E ALLA VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E GIUDIZIO SUL LIVELLO DI CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

1. Candidato: Matteo Paolo Greco

Viene formulato il seguente giudizio collegiale:

Il profilo scientifico del candidato è solido sia dal punto di vista teorico che dal punto di vista sperimentale. Gli interessi di ricerca che emergono dalle pubblicazioni presentate dimostrano già una certa ampiezza di orizzonti in un ricercatore pur così giovane e analizzano in termini sia sintattici che pragmatici due filoni tematici, le frasi copolari e un tipo particolare di negazione, la negazione cosiddetta “espletiva”. L'attenzione ai dati e alla loro sistematizzazione emerge già nella tesi di dottorato, in cui vengono create batterie di test per determinare la distribuzione della negazione espletiva in varie costruzioni sintattiche. La fusione tra un approccio teorico di stampo generativo e prettamente cartografico con una metodologia sperimentale si osserva in particolare nella monografia per Cambridge University Press “The syntax of surprise” che esamina un tipo specifico di costruzione a negazione espletiva, detta *surprise negation* (SNeg) in cui l'approccio sperimentale rinforza e implementa la parte teorica del lavoro. La cifra dominante dei lavori di ricerca del candidato è proprio questa capacità di integrare la sperimentazione tramite tecniche innovative, come l'eye-tracking, con delle analisi teoriche sintattiche chiare, ben fondate e motivate. L'interesse per l'integrazione dei dati con la teoria ha valso al candidato delle pubblicazioni in prestigiose sedi internazionali come Oxford University Press e la rivista *Natural Language and Linguistic Theory* e una intensa attività di convegnistica sia in Italia ma soprattutto all'estero, anche ma non solo in paesi extraeuropei (Stati Uniti; Russia). L'apertura di vedute del candidato si osserva anche nel lavoro che analizza l'esperienza di insegnamento di italiano come lingua seconda, che mostra come il candidato sappia spaziare tra ambiti diversi e con metodologie di vario genere.

Il progetto di ricerca presentato riflette l'interesse per una combinazione di grammatica formale (in questo caso minimalista) con un paradigma fortemente sperimentale, che utilizza varie metodologie per determinare l'aspettativa sintattica evitando la presenza di quella lessicale tramite l'uso di non parole.

In generale, il candidato si presenta come un giovane ricercatore già maturo e con un duplice profilo di sintatticista sia teorico che sperimentale con apprezzabili aperture internazionali.

TITOLI – punteggio massimo 30 punti su 100. **PUNTI ATTRIBUITI: 24**

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero, in relazione alla sua coerenza con il settore scientifico disciplinare L-LIN/01: fino a 10 punti (suddivisi in punti 5 per il possesso del titolo e massimo punti 5 per la pertinenza al settore disciplinare). *Punti 10*

2017: Conseguitamento titolo di Dottore di ricerca

Titolo della tesi di dottorato: Surprise Negation Sentences: Expletive Negation and the Left Periphery

Sede: Università Vita e Salute, San Raffaele, Milano e IUSS di Pavia

La tesi di dottorato è pienamente coerente con il settore disciplinare.

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 6 punti (1 punto per ogni modulo superiore alle 6 ore, 3 punti per titolarità di insegnamento). *Punti 4*

sempre presso lo IUSS:

2020/2021: moduli di insegnamento in Neurolinguistics (12 ore)

2019/2020: moduli di insegnamento in Introduction to Syntax (8 ore), Neurolinguistics (12 ore),
Invito alla linguistica generale 2 (4 ore)
2018/2019: moduli di insegnamento in Introduction to Syntax (8 ore)

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 6 punti (3 punti per 1 anno, 1,5 per un semestre). *Punti 4,5*
2016/2017: Research Scholar (Linguistics and L2 teaching) presso La university of Pennsylvania
2014 (gennaio-maggio): Visiting Assistant in Research (Italian theoretical syntax), Yale (Connecticut)
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 3 punti (partecipazione a progetti di ricerca competitivi con finanziamento 1 punto; partecipazione a progetti di ricerca 0.5). *Punti 2,5*
dall'ottobre 2020: membro del progetto di ricerca "The interpretation of functional categories", Università Autonoma di Barcellona – responsabili scientifici M.Teresa Espinal e Xavier Villalba
dal giugno 2020: borsa post-dottorato nell'ambito del progetto PRIN 2017 "Elettrosyntax" (scuola Sant'Anna, Centro "Claudio Munari" Ospedale Niguarda Ca' Granda, IUSS Pavia) – responsabile scientifico Andrea Moro
da gennaio a dicembre 2018: borsa post-dottorato finanziata dal progetto IXAL (Inverse copula across languages), IUSS Pavia – responsabile scientifico Andrea Moro
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 3 punti. *Punti 3*
Numerose relazioni a convegni e seminari di rilievo sia a livello nazionale che internazionale a partire dal 2015.
- f) premi e riconoscimenti per attività di ricerca: fino a 2 punti. *Punti 0*

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 30 punti su 100. PUNTI ATTRIBUITI: 28

- A) monografia: fino a 6 punti per pubblicazione
PUBBLICAZIONE 3: *The Syntax of Surprise* (Cambridge Scholars Publishing, 2020)
Originale ed innovativa, caratterizzata da rigore metodologico e pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare, casa editrice internazionale di rilievo. *Punti 6*
- B) articolo in rivista di fascia A: fino a 3 punti per pubblicazione
PUBBLICAZIONI 2 e 4: articoli scritti in collaborazione (con esplicita attribuzione delle parti) in rivista di fascia A (Natural Languages and Linguistic Theory, Journal of Psycho-linguistic Research)
PUBBLICAZIONI 6 e 7: articoli in rivista di fascia A (Lingua, Lingue e Linguaggio).
4 articoli di carattere innovativo e caratterizzati da rigore metodologico, congruenti con il settore e su riviste di rilievo internazionale. (3 punti per 4) *Punti 12*
- C) articoli in riviste scientifiche: fino a 1,5 punti per pubblicazione
PUBBLICAZIONE 5: articolo su rivista scientifica (Babylonia). *Punti 0,6*
- D) contributi su volumi dotati di ISBN o ISSN: fino a 1,5 punti per pubblicazione
PUBBLICAZIONE 1: contributo su volume OUP (accettato per la pubblicazione). *Punti 1,5*
PUBBLICAZIONI 8, 9, 10: 3 contributi in atti di convegno con isbn. (1 punto per 3) *Punti 3*
- E) working papers e altre pubblicazioni scientifiche: fino a 0,9 punti per pubblicazione
PUBBLICAZIONE 11: traduzione di trattato scientifico. *Punti 0,9*
- F) tesi di dottorato: fino a punti 6
PUBBLICAZIONE 12: tesi caratterizzata da rigore metodologico, piena congruenza con il settore scientifico disciplinare, i contenuti sono solo parzialmente ripresi nella monografia. *Punti 4*

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA - punteggio massimo 40 punti su 100 di cui 25 da riservare alla valutazione del progetto di ricerca. PUNTI ATTRIBUITI: 40

L'attività di ricerca intensa e continuativa del candidato è documentata dalla quantità delle pubblicazioni prodotte (dopo la discussione della tesi di dottorato), dall'intensa attività convegnistica (dal 2015 ad oggi), ed è caratterizzata da una apprezzabile capacità di applicarsi ad un dominio di ricerca che copre vari aspetti del linguaggio, dalla sintassi formale alla pragmatica, che vengono trattati sotto diverse sfaccettature, da quella dell'analisi formale a quella più prettamente psicolinguistica. La produzione del candidato è caratterizzata da maturità e ricchezza metodologica, con l'applicazione di varie tecniche sperimentali, tra cui l'eye-tracking, e con l'approfondimento teorico di temi complessi che si collocano all'interfaccia fra sintassi e sistemi di interpretazione del linguaggio. Il candidato presenta per la valutazione 12 pubblicazioni, di cui una in corso di stampa e una traduzione. Le sedi di pubblicazione sono in alcuni casi molto prestigiose (Oxford University Press, Cambridge University Press). Il candidato ha al suo attivo lavori in riviste internazionali con peer review anche di alto profilo (Natural Language and Linguistic Theory). Il lavoro di ricerca del candidato si incentra su due temi principali, con una breve incursione nell'acquisizione dell'italiano L2: il primo tema riguarda la struttura e l'interpretazione delle frasi copulari (due lavori), svolto sia in chiave teorica che sperimentale. Il secondo tema, sul quale vertono la maggioranza delle pubblicazioni del candidato, si incentra su un tipo specifico di negazione, la cosiddetta negazione espletiva, e sui suoi aspetti prettamente sintattici, per cui il candidato è riuscito ad individuare una specifica tipologia sulla base di vari test sintattici. L'aspetto psicolinguistico trattato in un recente articolo indaga le frasi con negazione espletiva mostrando che hanno lo stesso profilo di eye tracking che si riscontra nelle frasi positive. Parimenti apprezzabile è la presenza, in un giovane ricercatore qual è il candidato, di un profilo di ricerca già fortemente individualizzato, pur in presenza di documentate capacità di aderire e contribuire a gruppi di ricerca anche fortemente interdisciplinari. Contribuisce infine al profilo scientifico positivo del candidato anche la sua attività di reviewer per alcune riviste internazionali di prestigio.

Punti 15

Il **progetto di ricerca** (*Calcolo dell'aspettativa linguistica (surprisal): proposta per un modello basato sulla sintassi*) è caratterizzato da chiarezza di intenti, coerenza interna e fattibilità, l'esposizione è ben articolata con una precisa definizione degli obiettivi della ricerca. La rilevanza per il settore disciplinare è indubbia. Si tratta di un progetto innovativo, caratterizzato dalla capacità di formulare domande di ricerca non-banali sull'interazione fra i diversi sistemi del linguaggio, nonché da un evidente rigore metodologico.

Punti 25

COMPETENZA LINGUISTICA (INGLESE): OTTIMA

2. Candidato: Nicoletta Loccioni

Viene formulato il seguente giudizio collegiale:

L'attività di ricerca della candidata è caratterizzata al momento della presente valutazione da un interesse preponderante per la sintassi e la semantica delle costruzioni superlative, attraverso una comparazione sistematica fra le proprietà di tali costruzioni in inglese e in alcune lingue romanze. A partire dalla tesi di dottorato (dove vengono analizzate le proprietà interpretative dei superlativi attributivi, predicativi e modali attraverso un confronto sistematico fra inglese e italiano, con estensioni ad altre lingue romanze) e attraverso altri due lavori finora pubblicati su un volume miscelaneo e negli atti di un importante convegno internazionale, la candidata individua in modo rigoroso alcune delle proprietà interpretative dei superlativi, conducendo un'analisi che si rivela particolarmente efficace ed innovativa soprattutto nel caso dei cosiddetti superlativi modali. A questo livello, la candidata elabora alcune proposte originali rispetto alla letteratura sull'argomento, manifestando una apprezzabile padronanza delle tecniche di analisi in semantica formale. Il limite dell'attuale profilo scientifico della candidata è il suo carattere essenzialmente monotematico (le costruzioni superlative, oltre a una singola incursione sulle frasi copulari in una lingua Bantu), nonché la sua dichiarata mancanza di esperienza nella applicazione di metodi e tecniche sperimentali. Si tratta in sostanza di una giovane e promettente studiosa, già molto attiva a livello convegnistico, che appare in possesso di solide basi di semantica formale e di un'altrettanto solida formazione a livello di sintassi comparativa, ma il cui profilo scientifico individuale appare ancora in fase

di formazione. Questa impressione è indubbiamente confermata dal fatto che il progetto di ricerca presentato in questa sede dalla candidata risulta caratterizzato dall'individuazione di un unico dato empirico (peraltro interessante ed originale) che emerge dai suoi studi precedenti, senza tuttavia che ne vengano illustrate portate concettuale e metodologica a giustificazione della importanza e fattibilità del progetto stesso. Al miglioramento del profilo di questa giovane e promettente studiosa dovranno contribuire in futuro pubblicazioni e progetti in grado di combinare in modo originale le sue indubie competenze in sintassi comparativa e semantica formale.

TITOLI – punteggio massimo 30 punti su 100. PUNTI ATTRIBUITI: 22

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero, in relazione alla sua coerenza con il settore scientifico disciplinare L-LIN/01: fino a 10 punti, suddivisi in punti 5 per il possesso del titolo e massimo punti 5 per la pertinenza al settore disciplinare. *Punti 10*
2018: PhD "Getting 'the most' out of Romance" alla UCLA (comitato tesi: Tim Stowell, Dominique Sportiche, Yael Sharvit e Hilda Koopman)
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 6 punti. *Punti 6*
intensa attività didattica, sempre presso la UCLA, nell'ambito della sintassi e dell'acquisizione del linguaggio (Syntax, Language development) dapprima come docente a contratto/Lecturerer (2018/19) e in seguito come professore aggiunto/Adjunct Assistant Professor (2019/20, 2020/2021)
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 6 punti. *Punti 0*
(Oltre il programma di dottorato presso la UCLA, già valutato al punto a, non documenta attività di ricerca presso altri istituti universitari/centri di ricerca)
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 3 punti (partecipazione a progetti di ricerca competitivi con finanziamento 1 punto; partecipazione a progetti di ricerca 0.5). *Punti 1*
Collaborazioni a progetti di ricerca con Hilda Koopman (UCLA) e Anne Carlier (Sorbonne, Parigi)
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 3 punti. *Punti 3*
Intensa attività convegnistica in Italia e negli USA a partire dal 2015.
- f) premi e riconoscimenti per attività di ricerca: fino a 2 punti. *Punti 2.*
Diversi premi e riconoscimenti (4 presso la UCLA, equivalenti a borse di dottorato; premio Marica de Vincenzi per la presentazione all' IGG43, svoltosi presso lo IUSS di Pavia; premio per la presentazione al Linguistic Symposium Romance Languages presso l'Università del Delaware).

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 30 punti su 100. PUNTI ATTRIBUITI: 6

F) tesi di dottorato: fino a punti 6.

PUBBLICAZIONE 1 (valutata in base ai riferimenti forniti nel *Certificate of Completion*): tesi innovativa, caratterizzata da rigore metodologico; coerente con il settore scientifico disciplinare; buona diffusione all'interno della comunità scientifica. *Punti 6*

Le pubblicazioni n. 2, 3, 4 e 5 indicate in elenco non sono valutabili in quanto non allegate alla domanda.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA - punteggio massimo 40 punti su 100 di cui 25 da riservare alla valutazione del progetto di ricerca. PUNTI ATTRIBUITI: 25

L'attività di ricerca della candidata è stata continuativa e di buon livello anche se al momento si caratterizza per una sostanziale monotematicità, non solo in termini di contenuti, ma anche in termini di metodo e prospettiva di analisi. Le quattro pubblicazioni presentate in elenco (oltre alla tesi di dottorato), che non possono essere analiticamente valutate in quanto non allegate alla domanda, sono tutte individuali. Nella tesi di dottorato la candidata sviluppa uno studio originale sulle costruzioni superlative, manifestando una apprezzabile padronanza delle più sofisticate tecniche di analisi in semantica formale e un buon orientamento metodologico in sintassi comparativa. Tuttavia l'output scientifico è al momento ancora molto limitato e l'impegno scientifico (pur già apprezzabile) non trova ancora riscontro nella partecipazione a progetti competitivi di rilevanza internazionale nel quadro dell'attività di qualche ben definito gruppo di ricerca. L'intensa attività convegnistica (dal 2015 ad oggi) ha trovato riscontro in alcuni premi dedicati alla miglior presentazione da parte di studenti/giovani ricercatori non strutturati. La candidata ha già operato come selezionatrice di abstracts per tre convegni internazionali ma non vanta al momento alcuna collaborazione come reviewer di riviste internazionali per il settore disciplinare rilevante. *Punti 10*

Il progetto di ricerca presentato dalla candidata consiste nella individuazione di una singola classe di fenomeni empirici (la diversa interpretazione di alcuni predicati negli enunciati copulari e nelle frasi relative), un dato essenzialmente riconducibile ad alcuni interessanti risultati della ricerca precedente della candidata sulle interpretazioni delle costruzioni superlative e comparative nelle lingue romanze. Il fenomeno è senz'altro interessante ma insufficiente a delineare un vero e proprio progetto di ricerca, di cui risultino chiari e vengano chiaramente enucleati metodo e obiettivi. In particolare, manca ogni riferimento alle conseguenze concettuali e teoriche implicate dalla eventuale risposta al quesito di ricerca.

Punti 15

COMPETENZA LINGUISTICA (INGLESE): OTTIMA

F.to Prof.ssa Alessandra Tomaselli

Documento firmato in originale depositato agli atti

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Denis Delfitto dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla stesura della **relazione finale** della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, Settore Concorsuale: 10/G1 – Glottologia e Linguistica, Settore Scientifico Disciplinare: L-LIN/01 – Glottologia e Linguistica nominata con Decreto Rettorale n. 55 del 26/04/2021 e di approvare il verbale a firma di Alessandra Tomaselli, Segretario della Commissione giudicatrice.

Verona, 03/06/2021

F.to Prof. Denis Delfitto
Documento firmato in originale depositato agli atti

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Cecilia Poletto dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla stesura della **relazione finale** della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, Settore Concorsuale: 10/G1 – Glottologia e Linguistica, Settore Scientifico Disciplinare: L-LIN/01 – Glottologia e Linguistica nominata con Decreto Rettorale n. 55 del 26/04/2021 e di approvare il verbale a firma di Alessandra Tomaselli, Segretario della Commissione giudicatrice.

Venezia, 04/06/2021

F.to Prof.ssa Cecilia Poletto
Documento firmato in originale depositato agli atti