

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010. Bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 26 del 01/04/2022. SC 11/C2– SSD M-FIL/02

VERBALE N. 4

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, Settore Scientifico Disciplinare: M-FIL/02 – Logica e filosofia della scienza nominata con Decreto Rettorale n. 110 del 20/05/2022 e composta da:

Prof. Vincenzo Crupi	Professore Ordinario – Università di Torino – indirizzo E-mail: vincenzo.crupi@unito.it
Prof.ssa Maria Cristina Amoretti	Professoressa Associata – Università di Genova – indirizzo E-mail: maria.cristina.amoretti@unige.it
Prof. Ciro De Florio	Professore Associato – Università Cattolica del Sacro Cuore – indirizzo E-mail: ciro.deflorio@unicatt.it

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Zoom della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, il giorno 7 settembre 2022 alle ore 19.00

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta. La Commissione procede alla stesura della Relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni, tutte in forma telematica, iniziando i lavori il 29 giugno 2022 e concludendoli il 7 settembre 2022.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 7 candidati, che hanno presentato domanda valida. Considerato che il numero dei candidati è comunque superiore a 6, è stata necessaria la valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni.

Nella prima riunione del 29 giugno 2022 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vincenzo Crupi e del Segretario, nella persona del Prof. Ciro De Florio.

La Commissione ha preso visione del DR n. 40 del 3 Marzo 2022 di indizione della procedura di valutazione, pubblicato all'Albo e sul sito della Scuola nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

La Commissione ha provveduto, ai sensi dell'art. 9 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a stabilire i criteri di massima per la valutazione e l'attribuzione di un punteggio ai titoli a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato, come risulta dal Verbale 1 che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (ALLEGATO 1).

Successivamente i Commissari hanno preso visione dei nominativi dei candidati e hanno dichiarato di:

- non essere parente, o affine, entro il quarto grado con i candidati;
- non avere, con i candidati, situazioni di incompatibilità, di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile;
- non trovarsi nei confronti dei candidati in nessuna situazione, effettiva o potenziale, di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 6 bis del D. Lgs. 241/1990.

In data 25 luglio 2022 la Commissione si è riunita in modalità telematica tramite la piattaforma Webex dell'Università di Torino per procedere alla valutazione preliminare dei candidati; a seguito della valutazione preliminare la Commissione ha formulato un motivato giudizio analitico di insieme per ciascuna categoria: titoli, curriculum e produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, e sulla base dei criteri come stabiliti dalla Commissione giudicatrice stessa nella seduta del 29 giugno u.s. (all. 2 al verbale 2).

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

1. Paolo BALDI
2. Giovanni MION
3. Mattia PETROLO
4. Edoardo RIVELLO
5. Claudio TERNULLO
6. Luca ZANETTI

In data 7 settembre 2022 la Commissione si è riunita in modalità telematica tramite la piattaforma Zoom della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia per procedere alla discussione pubblica; ha effettuato l'appello dei candidati e i candidati hanno discusso e illustrato davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli, le pubblicazioni e il progetto di ricerca e hanno dimostrato l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

1. Paolo BALDI
2. Giovanni MION
4. Edoardo RIVELLO
5. Claudio TERNULLO
6. Luca ZANETTI

È risultato assente Mattia PETROLO

Alla luce degli esiti dei colloqui, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, nonché un giudizio sul livello di conoscenza della lingua inglese, come risulta dall'Allegato 2 al verbale n. 3 e ne costituisce parte integrante (ALLEGATO N. 2).

Successivamente la Commissione, all'unanimità, ha provveduto alla formulazione di un punteggio finale comparativo che individua quale vincitore della presente selezione il dott. Luca ZANETTI.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale al Responsabile del Procedimento che provvederà a trasmettere gli atti al Rettore perché ne accerti con proprio decreto la regolarità formale.

La seduta è tolta alle ore 19.20.

Letto, approvato e sottoscritto.

Pavia, 7 settembre 2022

F.to Il Segretario
Prof. Ciro De Florio
(Documento firmato, originale depositato agli atti)

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta prof.ssa MARIA CRISTINA AMORETTI dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla quarta riunione della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, Settore Concorsuale: 11/C2 - Logica, storia e filosofia della scienza, Settore Scientifico Disciplinare: M-FIL/02 – Logica e filosofia della scienza nominata con Decreto Rettorale n. 110 del 20/05/2022, e di approvare il verbale a firma del Prof. Ciro De Florio Segretario della Commissione giudicatrice.

Luogo e data

F.to Maria Cristina Amoretti
(Documento firmato, originale depositato agli atti)

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto prof. Vincenzo CRUPI dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla quarta riunione della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, Settore Concorsuale: 11/C2 - Logica, storia e filosofia della scienza, Settore Scientifico Disciplinare: M-FIL/02 – Logica e filosofia della scienza nominata con Decreto Rettorale n. 110 del 20/05/2022, e di approvare il verbale a firma di Ciro DE FLORIO, Segretario della Commissione giudicatrice.

Torino, 15 settembre 2022

F.to Vincenzo Crupi

(Documento firmato, originale depositato agli atti)

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010. Bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 26 del 01/04/2022. SC 11/C2 – SSD M-FIL/02

VERBALE N. 1

La Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, Settore Scientifico Disciplinare: M-FIL/02 – Logica e filosofia della scienza nominata con Decreto Rettorale n. 110 del 20/05/2022 e composta da:

Prof. Vincenzo Crupi	Professore Ordinario – Università di Torino – indirizzo e-mail: vincenzo.crupi@unito.it
Prof.ssa Maria Cristina Amoretti	Professoressa Associata – Università di Genova – indirizzo e-mail: maria.cristina.amoretti@unige.it
Prof. Ciro De Florio	Professore Associato – Università Cattolica del Sacro Cuore – indirizzo e-mail: ciro.deflorio@unicatt.it

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Webex dell'Università di Torino, il giorno 29 giugno 2022 alle ore 16.30.

I Componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta alla Scuola e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo quanto previsto nel bando di concorso.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Vincenzo Crupi e del Segretario verbalizzante nella persona del prof. Ciro De Florio.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione e di incompatibilità di cui agli art. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia.

La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento è l'ing. Giuseppe Conti, Direttore Generale della Scuola IUSS.

Il Presidente ricorda che il Regolamento della Scuola prevede che la Commissione dovrà concludere i propri lavori entro e non oltre quattro mesi dall'emanazione del decreto di nomina. Il Rettore può prorogare, per una sola volta, e per non più di due mesi, il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 7 candidati, che hanno presentato domanda valida.

La Commissione prende atto altresì che, ai sensi dell'art. 9 del bando, nel corso della prima riunione, predetermina i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati. Inoltre definisce i criteri specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a a seguito della discussione.

In particolare, la Commissione riserva alla valutazione del progetto di ricerca presentato dal/dalla candidato/a, almeno un terzo del punteggio da essa previsto per la valutazione complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a.

La Commissione stabilisce il punteggio minimo per il superamento della selezione.

I criteri dovranno essere resi pubblici, prima della discussione pubblica, sul sito istituzionale della Scuola.

Constato che le domande sono maggiori di sei, la discussione è preceduta dalla valutazione preliminare dei candidati che consiste in un motivato giudizio analitico di insieme per ciascuna categoria: titoli, curriculum e produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e parametri individuati con D.M. 243/2011.

A seguito della valutazione preliminare, sono ammessi alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica in seduta pubblica con la Commissione, i sei candidati comparativamente più meritevoli.

La discussione si svolgerà in modalità telematica utilizzando lo strumento della teleconferenza in audio e video mediante la piattaforma Webex e avrà come oggetto i titoli, le pubblicazioni presentati dai candidati e il progetto di ricerca presentato e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Al termine della discussione, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi e al progetto di ricerca presentato, secondo i criteri stabiliti nella presente riunione, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, indicando il vincitore della posizione bandita.

La Commissione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal D.M. 243/2011, procede alla definizione dei criteri per la valutazione preliminare dei candidati e dei criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, al progetto di ricerca presentato e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato a seguito della discussione, e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

Criteri per la valutazione preliminare dei candidati

La Commissione effettuerà, in primo luogo, la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico di insieme per ciascuna categoria: titoli, curriculum e produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e parametri individuati con DM 243/2011.

La valutazione dei titoli del candidato è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato/a.

Nell'effettuare la valutazione del candidato, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

A seguito della valutazione preliminare, sono ammessi alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica in seduta pubblica con la Commissione, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 ed il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

Criteri per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione.

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà i punteggi ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni, al progetto di ricerca presentato e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

La Commissione attribuirà un totale di 120 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 30 punti su 120 così ripartiti:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero, in relazione alla sua coerenza con il settore scientifico disciplinare M-FIL/02: fino a 4 punti, suddivisi in punti 2 per il possesso del titolo e massimo punti 2 per la pertinenza al settore disciplinare;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 5 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 4 punti;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 4 punti;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 10 punti;

f) premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca (NOTA: l'abilitazione scientifica nazionale è considerata riconoscimento nazionale, come in altre valutazioni comparative del SSD): fino a 3 punti.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 50 punti su 120

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243 del 25/5/2011, la Commissione di valutazione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione nell'attribuire il punteggio a ciascuna pubblicazione, terrà conto dei sotto indicati criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (in relazione al settore concorsuale per cui è bandita la presente procedura non è invalso a livello internazionale il riferimento a misurazioni bibliometriche, e pertanto la Commissione decide di non avvalersene);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, e quindi con indicazione espressa dell'apporto specifico di ciascun autore.

Sulla base dei criteri sopra indicati la Commissione individua, in relazione al punteggio da attribuire, le diverse tipologie di pubblicazioni così come segue:

- A) Monografia: fino a 7 punti per pubblicazione
- B) Articolo in rivista: fino a 4 punti per pubblicazione
- C) Contributi su volumi dotati di ISBN o ISSN: fino a 3 punti per pubblicazione
- D) Altre pubblicazioni scientifiche: fino a 2 punti per pubblicazione
- E) Tesi di dottorato: fino a 5 punti per tesi

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA - punteggio massimo 40 punti su 120, di cui 25 punti da riservare alla valutazione del progetto di ricerca.

La Commissione effettuerà la valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato considerando la qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta, nonché la sua intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione complessiva della produzione scientifica terrà conto dell'autonomia, crescita e continuità temporale (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

La Commissione valuterà il progetto di ricerca sulla base dei seguenti criteri:

- a) consistenza interna e fattibilità
- b) chiarezza dell'esposizione
- c) rigore metodologico
- d) innovatività
- e) rilevanza per il settore disciplinare
- f) coerenza con le attività del/la ricercatore/trice come previsto dal bando

Per superare la selezione, i candidati dovranno ottenere un punteggio pari o superiore a 80 punti.

La discussione pubblica tra candidati e Commissione ha ad oggetto i titoli e le pubblicazioni presentate dal candidato/a e il progetto di ricerca presentato e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con ciascun candidato avrà una durata massima di 40 minuti e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese, e della lingua italiana per i candidati stranieri, mediante espressione di un giudizio sintetico (insufficiente-sufficiente-buono-distinto-ottimo).

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 9 del bando dopo aver effettuato la valutazione preliminare dei candidati, l'elenco degli ammessi alla discussione pubblica deve essere pubblicato almeno 20 giorni prima. La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- Il giorno 25 luglio alle ore 11 in web conference tramite la piattaforma Webex per l'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati;
- Il giorno 7 settembre alle ore 14.30 in web conference tramite la piattaforma Webex, per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale al Responsabile del Procedimento che provvederà a darne pubblicità sul sito web della Scuola.

La riunione telematica ha termine alle ore 17.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

29 giugno 2022

Il Segretario

F.to Prof. Ciro De Florio

Documento firmato, originale depositato agli atti

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta prof.ssa Maria Cristina Amoretti dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, Settore Concorsuale: 11/C2 - Logica, storia e filosofia della scienza, Settore Scientifico Disciplinare: M-FIL/02 – Logica e filosofia della scienza nominata con Decreto Rettorale n. 110 del 20/05/2022, e di approvare il verbale a firma del Prof. Ciro De Florio Segretario della Commissione giudicatrice.

Genova, 29 giugno 2022

F.to Maria Cristina Amoretti

Documento firmato, originale depositato agli atti

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto prof. Vincenzo CRUPI dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, Settore Concorsuale: 11/C2 - Logica, storia e filosofia della scienza, Settore Scientifico Disciplinare: M-FIL/02 – Logica e filosofia della scienza nominata con Decreto Rettorale n. 110 del 20/05/2022, e di approvare il verbale a firma di Ciro DE FLORIO, Segretario della Commissione giudicatrice.

Torino, 30 giugno 2022

F.to Vincenzo Crupi
Documento firmato, originale depositato agli atti

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010. Bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 26 del 01/04/2022. SC 11/C2– SSD M-FIL/02

ALLEGATO N. 2 – GIUDIZI COLLEGIALI SULLE PERSONE CANDIDATE

CANDIDATO: Paolo BALDI

TITOLI E CURRICULUM

Il candidato ha conseguito il dottorato in “Mathematical Logic in Computer Science” nel 2015 presso la Vienna University of Technology, con una tesi sulla teoria della dimostrazione. Attualmente è assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università di Milano e consulente per lo United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC). In precedenza, ha svolto ricerca postdottorale presso l'Accademia delle Scienze della Repubblica Ceca, il Wolfgang Pauli Institute di Vienna e la Vienna University of Technology. A partire dal 2016 ha svolto attività didattica in Italia (Università di Milano) e in Austria (Vienna University of Technology), soprattutto su temi di logica e computazione. Ha partecipato in qualità di relatore a un discreto numero di convegni, di cui alcuni su invito, nonché organizzato regolarmente seminari e workshop. È inoltre membro dell'Editorial Board della rivista “The Reasoner”, del gruppo di ricerca Logic, Uncertainty, Computation, and Information (Milano) e ha prestato servizio in qualità di reviewer per diverse riviste e conferenze scientifiche.

PRODUZIONE SCIENTIFICA

Le 12 pubblicazioni presentate sono coerenti con le tematiche del settore SD M-FIL/02. I temi dei lavori riguardano, in generale, la logica e l'informatica teorica e, più in particolare, il ragionamento incerto e le logiche a più valori. La collocazione editoriale è per lo più molto buona. Nell'insieme le pubblicazioni presentate sono chiaramente di qualità molto buona in relazione al settore. La continuità temporale della produzione scientifica documentata dal CV è pienamente adeguata.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il percorso di ricerca del candidato è molto valido, con un buon livello di maturità scientifica e professionale. Si tratta di un profilo senz'altro convincente per la posizione bandita.

Alla luce del giudizio collegiale, la Commissione ritiene il candidato comparativamente meritevole e lo ammette a sostenere la discussione pubblica sui titoli e le pubblicazioni.

Firmato il Presidente della Commissione

Prof. Vincenzo CRUPI (Presidente)

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.

TITOLI E CURRICULUM

La candidata ha conseguito il dottorato in Computer Science nel 2021 presso la TU Vienna, con una tesi su teoria formale dell'argomentazione e semantiche per logiche non classiche. È attualmente assegnista di ricerca presso l'Università di Milano. Ha insegnato un corso di logica a livello dottorale, partecipato a un discreto numero di conferenze e workshop e prestato servizio in qualità di reviewer per alcune importanti riviste scientifiche.

PRODUZIONE SCIENTIFICA

Presenta 7 pubblicazioni, coerenti con le tematiche del settore SD M-FIL/02, in buona parte comparse come atti di convegno. I temi dei lavori riguardano soprattutto la teoria formale dell'argomentazione e la logica per il ragionamento incerto. La collocazione editoriale è in alcuni casi molto buona sebbene disomogenea. Nell'insieme le pubblicazioni presentate sono comunque di qualità buona in relazione al settore. La continuità temporale della produzione scientifica documentata dal CV è adeguata.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il profilo della candidata indica un percorso di ricerca interessante e promettente ma non ancora sufficientemente maturo. Nella sua produzione rimane prevalente l'orientamento verso i fondamenti dell'informatica; altre tematiche rilevanti per il settore hanno per ora un ruolo marginale.

Alla luce del giudizio collegiale, la Commissione non ritiene la candidata comparativamente meritevole e non la ammette a sostenere la discussione pubblica sui titoli e le pubblicazioni

Firmato il Presidente della Commissione

Prof. Vincenzo CRUPI (Presidente)

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.

TITOLI E CURRICULUM

Il candidato ha conseguito il dottorato presso l'Università di Cincinnati, USA, con una tesi sul contestualismo in epistemologia. È attualmente assistant professor presso la Istanbul Technical University, Turchia, ateneo presso il quale lavora con continuità dal 2013. Ha svolto attività di ricerca presso le Università di Tartu, Estonia, presso la New York University a Praga, presso l'Università di Dallas. Ha svolto un'intensa attività di didattica soprattutto presso l'Università di Istanbul dove ha tenuto e tiene vari corsi inerenti l'epistemologia, la logica e la filosofia della scienza. Ha partecipato a numerosi convegni di carattere internazionale (di cui uno come invited speaker).

PRODUZIONE SCIENTIFICA

Le 12 pubblicazioni presentate sono coerenti con il SSD M-FIL/02 e trattano tematiche di epistemologia, in particolare lo scetticismo e il contestualismo; non mancano alcuni lavori di taglio più storico-ricostruttivo, in particolare su Wittgenstein e Cassirer. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è in complesso buona, con una interessante proiezione internazionale. Nell'insieme, le pubblicazioni presentate testimoniano una seria attività di ricerca. La continuità temporale della produzione è buona.

GIUDIZIO COLLEGALE

Il percorso di ricerca del candidato è valido con un buon livello di maturità scientifica. Si tratta di un profilo convincente per la posizione in oggetto.

Alla luce del giudizio collegiale, la Commissione ritiene il candidato comparativamente meritevole e lo ammette a sostenere la discussione pubblica sui titoli e le pubblicazioni

Firmato il Presidente della Commissione

Prof. Vincenzo CRUPI (Presidente)

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.

TITOLI E CURRICULUM

Il candidato ha conseguito il dottorato in Logica nel 2015 presso l'Università Paris Diderot – Paris 7, con una tesi di filosofia della logica. È attualmente associate researcher presso l'IHPST di Parigi e assistant professor presso la Federal University di ABC (San Paolo del Brasile), dopo aver svolto ricerca postdottorale presso il CNRS francese (progetti in collaborazione anche con Deutsche Forschungsgemeinschaft). Nel corso di dieci anni circa ha svolto attività didattica in Francia e in Brasile soprattutto su temi di logica. Ha partecipato come coautore ad alcuni progetti internazionali finanziati e organizzato regolarmente conferenze e workshop. Le presentazioni in seminari e convegni (anche su invito) sono in buon numero.

PRODUZIONE SCIENTIFICA

Le 12 pubblicazioni presentate sono coerenti con le tematiche del settore SD M-FIL/02. I temi dei lavori riguardano, in generale, la filosofia della logica e la logica, con recenti approfondimenti rispetto all'analisi formale di nozioni epistemiche. La collocazione editoriale è buona e in alcuni casi ottima. Nell'insieme le pubblicazioni presentate sono chiaramente di buona qualità in relazione al settore. La continuità temporale della produzione scientifica documentata dal CV è pienamente adeguata.

GIUDIZIO COLLEGALE

Il percorso di ricerca del candidato è molto valido, con un buon livello di maturità scientifica e professionale. Si tratta di un profilo molto convincente per la posizione bandita.

Alla luce del giudizio collegiale, la Commissione ritiene il candidato comparativamente meritevole e lo ammette a sostenere la discussione pubblica sui titoli e le pubblicazioni

Firmato il Presidente della Commissione

Prof. Vincenzo CRUPI (Presidente)

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.

TITOLI E CURRICULUM

Il candidato ha conseguito il dottorato in Matematica nel 2011 presso l'Università di Torino con una tesi sulla teoria degli insiemi con un predicato di verità ed è attualmente cultore della materia in Logica e Filosofia della Scienza presso il Dipartimento di Filosofia e Scienze dell'Educazione dell'Università di Torino. È stato assegnista di ricerca della Scuola Normale Superiore di Pisa (2012) e ha svolto periodi di ricerca in alcuni importanti centri europei (Cambridge, Utrecht, Monaco). Le presentazioni in seminari e convegni a partire dal 2012 sono in buon numero.

PRODUZIONE SCIENTIFICA

Le 12 pubblicazioni presentate sono per la maggior parte coerenti con le tematiche di ricerca del settore SD M-FIL/02. A parte due traduzioni, i temi dei lavori di ricerca riguardano soprattutto aspetti dell'analisi formale del predicato di verità e della teoria delle definizioni. La collocazione editoriale è buona e in alcuni casi ottima. Nell'insieme le pubblicazioni presentate sono di qualità molto buona, con una prevalenza di temi di logica matematica.

GIUDIZIO COLLEGALE

Il lavoro di ricerca del candidato è generalmente di buona qualità, sebbene non sempre continuo, anche perché svolto in parte come studioso indipendente. Gli interessi di ricerca sono abbastanza ampi e le pubblicazioni comprendono risultati originali. Le tematiche di filosofia della scienza hanno comunque un ruolo secondario. Si tratta di un profilo adeguato per la posizione bandita.

Alla luce del giudizio collegiale, la Commissione ritiene il candidato comparativamente meritevole e lo ammette a sostenere la discussione pubblica sui titoli e le pubblicazioni

Firmato il Presidente della Commissione

Prof. Vincenzo CRUPI (Presidente)

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.

TITOLI E CURRICULUM

Il candidato ha conseguito il dottorato in Discipline Filosofiche (Pisa, 2005) e poi in Filosofia (Liverpool, 2012) con una tesi di filosofia della matematica. È attualmente ricercatore post-doc presso l'università di Barcellona con un progetto della durata di tre anni. Ha svolto attività di ricerca presso le università di Tartu e Vienna. Ha svolto attività didattica in vari atenei: un corso per il dottorato di ricerca presso l'università di Cagliari, corsi presso le università di Vienna e Barcellona. Presso l'Università di Liverpool, il candidato ha svolto la funzione di tutor prima e di docente poi di un corso di logica simbolica. Ha partecipato e organizzato convegni all'estero e in Italia.

PRODUZIONE SCIENTIFICA

La produzione scientifica del candidato è dedicata alla filosofia della matematica, in particolare alla filosofia della teoria degli insiemi nelle sue componenti fondazionali che riguardano i concetti di hyperuniverso e multiverso degli insiemi. Sono presenti anche alcuni lavori che forniscono interpretazioni delle posizioni di Cantor e Gödel. Le 12 pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore SD M-FIL/02. Tra queste vi sono due monografie (una di carattere divulgativo in lingua italiana, mentre nella seconda l'apporto del candidato sembra essere limitato a due capitoli di cui uno è però una ristampa di un altro lavoro peraltro presentato nella lista delle pubblicazioni). La collocazione editoriale degli articoli su rivista (5) è in generale valida con punte di eccellenza. Anche i contributi ai volumi hanno una buona proiezione internazionale. Nell'insieme le pubblicazioni presentate restituiscono il profilo di uno studioso serio, impegnato in un campo di ricerca specifico. La continuità temporale della produzione è abbastanza buona.

GIUDIZIO COLLEGALE

Il percorso di ricerca del candidato è interessante, dedicato a temi di frontiera della ricerca nel campo dei fondamenti della matematica. Si tratta di un profilo senz'altro convincente per la posizione in oggetto.

Alla luce del giudizio collegiale, la Commissione ritiene il candidato comparativamente meritevole e lo ammette a sostenere la discussione pubblica sui titoli e le pubblicazioni

Firmato il Presidente della Commissione

Prof. Vincenzo CRUPI (Presidente)

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.

TITOLI E CURRICULUM

Il candidato ha conseguito il dottorato in Cognitive Neuroscience and Philosophy of Mind nel 2019 presso lo IUSS di Pavia con una tesi di filosofia della matematica, dove ha anche svolto ricerca postdottorale prima di passare al Politecnico di Milano. Ha vinto una borsa Juan de la Cierva per la ricerca post-dottorale a Barcellona (poi rifiutata). Si segnalano soggiorni di ricerca a Oslo e Boston (MIT), una notevole serie di presentazioni in seminari e convegni (5 su invito) e un coinvolgimento crescente nell'attività didattica.

PRODUZIONE SCIENTIFICA

Le 9 pubblicazioni presentate sono coerenti con le tematiche del settore SD M-FIL/02. I temi dei lavori riguardano prevalentemente la filosofia della matematica. La collocazione editoriale è buona e in alcuni casi ottima. Nell'insieme le pubblicazioni presentate sono di buona qualità in relazione al settore. La continuità temporale della produzione scientifica documentata dal CV è pienamente adeguata.

GIUDIZIO COLLEGALE

Il profilo del candidato indica un percorso di ricerca molto interessante in corso di costruzione e comprende già alcuni risultati importanti. Nella sua produzione rimane prevalente l'orientamento verso la filosofia della matematica, ma è anche evidente un ampliamento degli interessi. Si tratta di un profilo senz'altro convincente per la posizione bandita.

Alla luce del giudizio collegiale, la Commissione ritiene il candidato comparativamente meritevole e lo ammette a sostenere la discussione pubblica sui titoli e le pubblicazioni

Firmato il Presidente della Commissione

Prof. Vincenzo CRUPI (Presidente)

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010. Bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 26 del 01/04/2022. SC 11/C2 – SSD M-FIL/02

ALLEGATO N. 2 - PUNTEGGIO AI TITOLI, A CIASCUNA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE E ALLA VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E GIUDIZIO SUL LIVELLO DI CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

Candidato: Paolo BALDI

TITOLI (fino a 30 punti)

Dottorato di ricerca (fino a 4 punti)	4
Attività didattica in Italia o all'estero (fino a 5 punti)	4,5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a 4 punti)	4
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a 4 punti)	1
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a 10 punti)	10
Premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca, inclusa abilitazione scientifica nazionale (fino a 3 punti)	0
TOTALE TITOLI	23,5

PUBBLICAZIONI (fino a 50 punti)

<u>Monografie</u> (fino a 7 punti ciascuna)	0
<u>Articoli in rivista</u> (fino a 4 punti ciascuna)	
1. P. Baldi, H. Hosni. A Logic-based tractable approximation of probability. Journal of Logic and Computation	3
3. P. Baldi, H. Hosni. Depth-bounded Belief Functions. International Journal of Approximate Reasoning.	3
4. P. Baldi, C. Fermüller, M. Hofer. On Fuzzification mechanisms for unary quantifications. Fuzzy Sets and Systems.	3
5. P. Baldi and K. Terui. Densification of FL chains via residuated frames. Algebra Universalis.	1,5
6. P. Baldi and A. Ciabattoni. Uniform proofs of standard completeness for extensions of firstorder MTL. Theoretical Computer Science.	2,5
7. P. Baldi. A note on standard completeness for some axiomatic extensions of uninorm logic. Soft Computing.	1,5
8. P. Baldi, P. Cintula, C. Noguera. Classical and Fuzzy Two-Layered Modal Logics for Uncertainty: Translations and Proof-Theory. International Journal of Computational Intelligence Systems	1

Contributi su volumi dotati di ISBN o ISSN (fino a 3 punti ciascuno) 0

Altre pubblicazioni scientifiche (fino a 2 punti per pubblicazione)

2. P. Baldi, H. Hosni. Logical Approximations of Qualitative Probability. ISIPTA 2021. Proceedings of the Twelveth International Symposium on Imprecise Probability: Theories and Applications, PMLR 147:12–21, 2021. 1,5

9.P. Baldi, A calculus for Rational Lukasiewicz logic and related systems. International Conference on Information Processing and Management of Uncertainty in Knowledge-Based Systems (IPMU 2016), Eindhoven (Netherlands). 2

10. P. Baldi. Logic-based approximations of preferences. To appear in Bonanno, G. Grossi, D., Kooi B. , van der Hoek, W. (Eds.), Proceedings of Logic and the Foundations of Game and Decision Theory (LOFT 2022), Groningen. 1,5

12.P. Baldi, C. Fermüller. From Semi-Fuzzy to Fuzzy Quantifiers via Lukasiewicz Logic and Games. The 10th Conference of the European Society for Fuzzy Logic and Technology (EUSFLAT 2017), Warsaw (Poland). 1,5

Tesi di dottorato (fino a 5 punti per tesi) 4

11. P. Baldi. “Standard completeness: Proof-Theoretic and algebraic methods”.

TOTALE PUBBLICAZIONI 26

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a 40, 25 per progetto di ricerca)

Valutazione produzione scientifica 12

Valutazione progetto 15

TOTALE 27

PUNTEGGIO FINALE 76,5

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA (inglese): ottima

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010. Bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 26 del 01/04/2022. SC 11/C2 – SSD M-FIL/02

ALLEGATO N. 2 - PUNTEGGIO AI TITOLI, A CIASCUNA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE E ALLA VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E GIUDIZIO SUL LIVELLO DI CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

Candidato: Giovanni MION

TITOLI (fino a 30 punti)

Dottorato di ricerca (fino a 4 punti)	4
Attività didattica in Italia o all'estero (fino a 5 punti)	5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a 4 punti)	4
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a 4 punti)	2
<u>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</u> (fino a 10 punti)	10
Premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca, inclusa abilitazione scientifica nazionale (fino a 3 punti)	2
TOTALE TITOLI	27

PUBBLICAZIONI (fino a 50 punti)

<u>Monografie</u> (fino a 7 punti ciascuna)	0
<u>Articoli in rivista</u> (fino a 4 punti ciascuna)	
1. Hinge contextualism, Philosophical Investigations, 2022	2
2. Wittgensteinian wood-sellers: A resolute relativistic reading, International Journal of Philosophical Studies, 2021	2,5
3. Wittgenstein and Cassirer on hinges and relativity, Philosophical Investigations, 2020	2
4. Hintikka on the “Kant-Frege view”: A critical assessment, Logica Universalis, 2019	2
5. On Certainty: Wittgenstein and Einstein, Philosophical Investigations, 2019	2

6. On Kant's hidden ambivalence toward existence in his critique of the ontological argument, Journal of Applied Logics, 2018	1,5
8. Tractatus 5.1362, Philosophical Inquiries, 2017	1
9. Does knowledge function like a quantifier? A critique of Stanley, Philosophical Inquiries	1
10. The square of opposition: From Russell's logic to Kant's cosmology, History and Philosophy of Logic	2,5
11. Skepticism and objective contexts: A critique of DeRose, International Journal for the Study of Skepticism	2,5

Contributi su volumi dotati di ISBN o ISSN (fino a 3 punti ciascuno)

The mind-independence of contexts for knowledge attributions (with C. Gauker), Routledge Handbook of Epistemic Contextualism	3
--	---

Altre pubblicazioni scientifiche (fino a 2 punti per pubblicazione)

Tesi di dottorato (fino a 5 punti per tesi)

5

TOTALE PUBBLICAZIONI

27

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a 40, 25 per progetto di ricerca)

Valutazione produzione scientifica	10
Valutazione progetto	15
TOTALE	25

PUNTEGGIO FINALE **79**

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA (inglese): ottima

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010. Bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 26 del 01/04/2022. SC 11/C2 – SSD M-FIL/02

ALLEGATO N. 2 - PUNTEGGIO AI TITOLI, A CIASCUNA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE E ALLA VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E GIUDIZIO SUL LIVELLO DI CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

Candidato: Edoardo RIVELLO

TITOLI (fino a 30 punti)

Dottorato di ricerca (fino a 4 punti)	4
Attività didattica in Italia o all'estero (fino a 5 punti)	0
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a 4 punti)	1,8
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a 4 punti)	0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a 10 punti)	10
Premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca, inclusa abilitazione scientifica nazionale (fino a 3 punti)	0
TOTALE TITOLI	15,8

PUBBLICAZIONI (fino a 50 punti)

<u>Monografie</u> (fino a 7 punti ciascuna)	0
<u>Articoli in rivista</u> (fino a 4 punti ciascuna)	
3. Rivello 2015 Cofinally Invariant sequences and revision, Studia Logica	3,5
4. Rivello 2015 Periodicity and Reflexivity in revision sequences, Studia Logica	3,5
5. Rivello 2019 Revision without revision sequences: circular Definitions, Journal of philosophical logic	3,5
6. Rivello 2019 Revision without revision sequences: self referential Truth, Journal of philosophical logic	3,5
7. Rivello 2020 Formal representations of Dependence and Groundedness, Review of Symbolic Logic	3,5
8. Rivello 2020 Notes on Leitgeb's "What truth depends on", Studia Logica	3,5
9. Rivello 2021 Generalizing Montague's theorem on Recursive definitions, Notre Dame Journal of Formal Logic	3,5
<u>Contributi su volumi dotati di ISBN o ISSN</u> (fino a 3 punti ciascuno)	0
<u>Altre pubblicazioni scientifiche</u> (fino a 2 punti per pubblicazione)	

1- Rivello 2015 "Frege and Peano on definitions", Proceedings of the International Conference Frege, Freund(e) und Feind(e), held in Wismar, Maggio 12-15, 2013, pp. 176-186, Logos, Berlin, 2015	1,5
2. Rivello 2014 Eliminating the ordinals from proofs. An analysis of transfinite recursion, Proceeding of the conference Philosophy, Mathematics, Linguistics: Aspects of interaction, San Pietrobrugo, Aprile 21-25, pp. 174-184, 2014	1,5
10. Rivello 2013 Etica - Traduzione di libro	0,25
11. Rivello 2012 Giochi finiti e infiniti - Traduzione di libro	0,25
<u>Tesi di dottorato</u> (fino a 5 punti per tesi)	0
TOTALE PUBBLICAZIONI	28
VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a 40, 25 per progetto di ricerca)	
Valutazione produzione scientifica (max 15)	8
Progetto (max 25)	12
TOTALE	20
PUNTEGGIO FINALE	63,8
CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA (inglese): ottima	

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010. Bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 26 del 01/04/2022. SC 11/C2 – SSD M-FIL/02

ALLEGATO N. 2 - PUNTEGGIO AI TITOLI, A CIASCUNA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE E ALLA VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E GIUDIZIO SUL LIVELLO DI CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

Candidato: Claudio TERNULLO

TITOLI (fino a 30 punti)

Dottorato di ricerca (fino a 4 punti)	4
Attività didattica in Italia o all'estero (fino a 5 punti)	5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a 4 punti)	4
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a 4 punti)	4
<u>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</u> (fino a 10 punti)	7
Premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca, inclusa abilitazione scientifica nazionale (fino a 3 punti)	1,5
TOTALE TITOLI	25,5

PUBBLICAZIONI (fino a 50 punti)

Monografie (fino a 7 punti ciascuna)

1. L'infinito. Filosofia, matematica, fisica (con V. Fano), Carocci	2
2. The Hyperuniverse Project and Maximality (with C. Antos, S.D. Friedman, R. Honzik)	2

Articoli in rivista (fino a 4 punti ciascuna)

3. Steel's programme: Evidential Framework, the Core Hypothesis, and Ultimate-L' (with J. Bagaria), The Review of Symbolic Logic, 2021	3,5
4. Cantor's Abstractionism and Hume's Principle, (with L. Zanetti), History and Philosophy of Logic 2021	2,5
5. Maximality Principles in the Hyperuniverse Programme (with S.D. Friedman), Foundations of Science 2020	2
6. On Forms of Justification in Set Theory" (with N. Barton, G. Venturi), The Australasian Journal of Logic	3

8. Multiverse Conceptions in Set Theory” (with C. Antos, S.D. Friedman, R. Honzik), Synthese 2015	3
9. Fallacious Analogical Reasoning and the Metaphoric Fallacy to a Deductive Inference”, (con G. Sergioli) Isonomia, 2014	1
<u>Contributi su volumi dotati di ISBN o ISSN (fino a 3 punti ciascuno)</u>	
7. Ipotesi del continuo, Aphex, 2016	0,5
10. Maddy on the Multiverse in Centrone, S., Kant, D., Sarikaya, D. (eds) <i>Reflections on the Foundations of Mathematics: Univalent Foundations, Set Theory, and General Thoughts</i> , Springer, 2019	2,5
11. The Search for New Axioms in the Hyperuniverse Programme in Boccuni, F. Sereni, A. (eds), <i>Objectivity, Realism and Proof</i> , Springer, 2016	2,5
12. Gödel Cantorianism, in Crocco, G., Engelen, E.M. (eds), <i>Kurt Gödel: Philosopher Scientist</i> , Aix-en-Provence, 2015	2
<u>Altre pubblicazioni scientifiche (fino a 2 punti per pubblicazione)</u>	
<u>Tesi di dottorato (fino a 5 punti per tesi)</u>	
TOTALE PUBBLICAZIONI	26,5

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a 40, 25 per progetto di ricerca)

Valutazione complessiva produzione	12
Valutazione progetto di ricerca	12

PUNTEGGIO FINALE 76

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA (inglese): ottima

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010. Bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 26 del 01/04/2022. SC 11/C2 – SSD M-FIL/02

ALLEGATO N. 2 – PUNTEGGIO AI TITOLI, A CIASCUNA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE E ALLA VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E GIUDIZIO SUL LIVELLO DI CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

Candidato: Luca ZANETTI

TITOLI (fino a 30 punti)

Dottorato di ricerca (fino a 4 punti)	4
Attività didattica in Italia o all'estero (fino a 5 punti)	3
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a 4 punti)	3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a 4 punti)	0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a 10 punti)	10
Premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca, inclusa abilitazione scientifica nazionale (fino a 3 punti)	3
TOTALE TITOLI	23

PUBBLICAZIONI (fino a 50 punti)

<u>Monografie</u> (fino a 7 punti ciascuna)	0
<u>Articoli in rivista</u> (fino a 4 punti ciascuna)	
2. Zanetti, L. (2018) Review of Bliss, R., Priest, G. (eds.) Reality and its Structure. Oxford University Press, 2018. In Argumenta 7: 201-6	1
3. De Florio, C., Zanetti, L. (2020). “On the Schwartzkopff-Rosen Principle”. Philosophia 48, 405–419	2,5
4. Imocrante, M., Zanetti, L. (2020). “Why Open Texture?”, APhEx 21, 1-21.	0,5
5. Zanetti, L. (2020). “Grounding and auto-abstraction”, Synthese 198, 10187–10205.	3,5
6. Zanetti, L. (2021). “Abstraction without Exceptions”, Philosophical Studies, 178 (10), 3197-3216.	4

- | | |
|--|-----|
| 7. Sereni, A., Sforza Fogliani, M. P., Zanetti, L. (2021). "For Better and for Worse: Abstractionism, Good Company, and Pluralism". The Review of Symbolic Logic | 3,5 |
| 8. Ternullo, C., Zanetti, L. (2021). "Cantor's Abstractionism and Hume's Principle", History and Philosophy of Logic | 2,5 |

Contributi su volumi dotati di ISBN o ISSN (fino a 3 punti ciascuno)

- | | |
|---|-----|
| 9. Zanetti, L. (2022). "Aristotle's problem", in G. Oliveri, C. Ternullo, S. Boscolo (eds.). Objects, Structures, and Logic: 1-19. FilMat Studies in the Philosophy of Mathematics, Springer. | 2,5 |
|---|-----|

Altre pubblicazioni scientifiche (fino a 2 punti per pubblicazione)

Tesi di dottorato (fino a 5 punti per tesi) 5

- | | |
|--|--|
| 1. Zanetti, L. (2019). Abstraction and Conceptual Grounding: A Defence of Lightweight Platonism in the Philosophy of Mathematics. PhD dissertation, School for Advanced Studies IUSS Pavia | |
|--|--|

TOTALE PUBBLICAZIONI	25
----------------------	----

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a 40, 25 per progetto di ricerca)

Valutazione complessiva produzione scientifica	10
Valutazione progetto	25

PUNTEGGIO FINALE	83
-------------------------	-----------

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA (inglese): ottima