

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B3 – TECNICA DELLE COSTRUZIONI, SSD ICAR/09 TECNICA DELLE COSTRUZIONI PRESSO LA CLASSE DI SCIENZE, TECNOLOGIE E SOCIET, NELL'AMBITO DEL PROGETTO DIPARTIMENTO DI ECCELLENZA, INDETTA CON D.R. N.70 DEL 24 GIUGNO 2020IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 54 DEL 14-07-2020.

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. n. 133 del 5/10/2020 e nelle persone di:

Prof.ssa. Maria Antonietta Aiello;

Prof. Iunio Iervolino;

Prof. Carlo Poggi.

si è riunita, il giorno dodici gennaio 2021 alle ore 10.30, in modalità telematica per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 5 riunioni, tutte in forma telematica, incluso il seminario tenuto dai candidati, iniziando i lavori il 25 novembre 2020 e concludendoli il dodici gennaio 2021. Nella prima riunione del 25 novembre 2020 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Iunio Iervolino e del Segretario, nella persona del Prof. Carlo Poggi. La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale – n. 54 del 14 luglio 2020 nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

La Commissione ha predeterminato i criteri per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, come riportato nel verbale 1, allegato al presente verbale (allegato 1) ed ha inoltre deciso di inviare tutti i candidati a svolgere un seminario aperto ai docenti e ricercatori dalla Scuola.

Successivamente i Commissari hanno preso visione dell'elenco dei candidati e hanno dichiarato di:

- non essere parente, o affine, entro il quarto grado con i candidati;
- non avere, con i candidati, situazioni di incompatibilità, di cui agli artt.51 e 52 del codice di procedura civile;
- non trovarsi nei loro confronti in nessuna situazione, effettiva o potenziale, di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 6 bis del D.Lgs. 241/1990.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 21 dicembre 2020 alle ore 14 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta e dell'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati.

La lista dei candidati è la seguente:

1. Brunesi Emanuele
2. Graziotti Francesco
3. Morandi Paolo
4. Nascimbene Roberto
5. Rota Maria
6. Stavridis Andreas

La Commissione ha esaminato e discusso collegialmente la documentazione prodotta dai candidati e ha formulato i giudizi collegiali così come risulta dal Verbale n. 2 Allegato A, che viene allegato alla presente Relazione e ne costituisce parte integrante.

Al termine della valutazione, avendo già deliberato nel corso della seduta del 25 novembre 2020 di convocare tutti i candidati a svolgere il seminario il 22 dicembre 2020 alle ore 14, la Commissione ha sciolto la seduta.

Nella seduta del 22 dicembre 2020 alle ore 14 la Commissione, collegata telematicamente attraverso la Piattaforma "Zoom" secondo le modalità comunicate dalla Scuola, si è riunita per procedere allo svolgimento del seminario, seguito da discussione, sulla tematica di ricerca comunicata dai candidati, ammessi dalla Commissione nella seduta del 25 novembre 2020.

Si sono presentati i seguenti candidati, collegati telematicamente sulla piattaforma "Zoom", dei quali è stata accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura:

1. Brunesi Emanuele
2. Graziotti Francesco
3. Morandi Paolo
4. Nascimbene Roberto
5. Rota Maria
6. Stavridis Andreas

I candidati hanno confermato di prestare il proprio consenso allo svolgimento del seminario in modalità telematica.

I candidati sono stati chiamati a sostenere il seminario in ordine alfabetico. Al termine della prova la Commissione ha formulato, dopo adeguata valutazione, un giudizio collegiale sul seminario scientifico svolto da ciascuno dei candidati, come risulta dal Verbale n. 3 Allegato 1.

Nella seduta del 12 gennaio 2021 la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali di: attività scientifica (curriculum e pubblicazioni), attività didattica svolta, e seminario, ha svolto una valutazione comparativa i cui giudizi sono riportati nell'allegato A del verbale n. 4.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi su ciascun candidato e della valutazione comparativa individua che il candidato maggiormente qualificato alla copertura del posto risulta essere:

Roberto Nascimbene

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e trasmette, nella persona del Presidente, tutti gli atti concorsuali al RUP della procedura.

Il presente verbale viene redatto, letto, e sottoscritto dal Prof. Iunio Iervolino con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.

Pavia, 12.01.2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Iunio Iervolino, Presidente

Prof.ssa. Maria Antonietta Aiello, Componente

Prof. Carlo Poggi, Segretario

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B3 – TECNICA DELLE COSTRUZIONI, SSD ICAR/09 TECNICA DELLE COSTRUZIONI PRESSO LA CLASSE DI SCIENZE, TECNOLOGIE E SOCIET, NELL'AMBITO DEL PROGETTO DIPARTIMENTO DI ECCELLENZA, INDETTA CON D.R. N.70 DEL 24 GIUGNO 2020IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 54 DEL 14-07-2020.

VERBALE N. 1

Il giorno venticinque novembre 2020 alle ore undici si è riunita in via telematica (Via MS Skype) la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. n. 133 del 5/10/2020 e convocata con nota del prof. Iunio Iervolino in data sedici novembre 2020 nelle persone di:

Prof.ssa. Maria Antonietta Aiello;
Prof. Iunio Iervolino;
Prof. Carlo Poggi.

I componenti della Commissione, tutti presenti in via telematica, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Iunio Iervolino e del Segretario, nella persona del Prof. Maria Antonietta Aiello.

La Commissione prende visione del D.R. n. 70 del 24 giugno 2020 di indizione della procedura di selezione, il cui Avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale – n. 54 del 14-07-2020, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura selettiva.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la dott.ssa Francesca Barone, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D. Lgs.7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 5 novembre 2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione accerta che, in base a quanto previsto dal bando e dal Regolamento dovrà effettuare una valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, sulla base dei criteri predeterminati nel corso della presente riunione, facendo riferimento ai criteri di qualificazione didattica e scientifica richiesti per l'accesso ai ruoli della Scuola, riportati all'art. 1 del bando e nel rispetto dei seguenti criteri generali:

- profilo scientifico del candidato da valutare con riferimento ai migliori standard nazionali ed internazionali della disciplina ed in particolare per quanto concerne la produzione scientifica;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali;
- collaborazione scientifica con altri Atenei e organismi pubblici e privati sia in Italia che all'estero;
- attività didattica svolta, con riguardo anche alle esperienze di insegnamento e di coordinamento di programmi formativi presso atenei e istituti di ricerca di alta qualificazione, con particolare attenzione alle esperienze svolte all'estero o in contesti internazionali;
- attività di progettazione e gestione di nuovi prodotti formativi e risultati conseguiti;

- titolarità di brevetti.

A seguito della suddetta valutazione, la Commissione potrà invitare i candidati che risultano soddisfare i criteri per la chiamata, a tenere un seminario aperto a tutto il personale docente e ricercatore della Scuola. La valutazione di tale seminario concorre alla valutazione complessiva svolta dalla Commissione.

Al termine delle valutazioni la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato alla copertura del posto.

La Commissione stabilisce quindi i criteri che adotterà per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

Per quanto attiene alla valutazione dell'attività didattica dei candidati, saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza col settore scientifico-disciplinare. In relazione alle attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, saranno considerate le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

Ai fini della valutazione del curriculum, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

Per quanto attiene alla valutazione della produzione scientifica presentata dai candidati, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione (i.e., valutazione bibliometrica) le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nel bando e pari a dodici. La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico, e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari a esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per le valutazioni bibliometriche e per enucleare il contributo del candidato alle pubblicazioni, la Commissione si avvarrà di parametri quali:

- l'autore di riferimento della pubblicazione;
- l'ordine di elencazione dei coautori;
- il numero di autori;
- il numero di citazioni, anche, rispetto alla data di pubblicazione;
- l'indice H e/o simili (anche escludendo le autocitazioni).

L'accertamento delle competenze linguistiche avverrà mediante la valutazione da parte della Commissione, per via documentale, delle dichiarazioni e dei documenti prodotti dal candidato.

I criteri così stabiliti, consegnati immediatamente al responsabile del procedimento, saranno pubblicizzati sul sito web della Scuola. La Commissione potrà riunirsi nuovamente decorsi almeno cinque giorni dalla pubblicazione dei criteri stessi. La Commissione potrà accedere alla piattaforma informatica PICA al fine di prendere visione della documentazione presentata dai candidati e, presa visione dei loro nominativi, dichiarerà di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione effettuerà quindi la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione decide di riunirsi il giorno ventuno dicembre 2020 alle ore quattordici, sempre in via telematica, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta e dell'accertamento delle competenze linguistiche.

La Commissione decide *di invitare* tutti i candidati a tenere un seminario aperto a tutto il personale docente e di ricerca della Scuola il giorno ventidue dicembre 2020 alle ore quattordici. Il seminario si terrà per via telematica.

La seduta è tolta alle ore dodici e trenta Il presente verbale viene redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Iunio Iervolino e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti

Pavia , 25. 11. 2020

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa. Maria Antonietta Aiello;

Prof. Iunio Iervolino;

Prof. Carlo Poggi.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B3 – TECNICA DELLE COSTRUZIONI, SSD ICAR/09 TECNICA DELLE COSTRUZIONI PRESSO LA CLASSE DI CLASSE DI SCIENZE, TECNOLOGIE E SOCIET, NELL'AMBITO DEL PROGETTO DIPARTIMENTO DI ECCELLENZA, INDETTA CON D.R. N.70 DEL 24 GIUGNO 2020 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 54 DEL 14-07-2020.

ALLEGATO A AL VERBALE N. 2

Candidato 1: EMANUELE BRUNESI

Si laurea in ingegneria civile nel 2007 (Laurea primo livello) ottenendo la lode presso l'università degli studi di Pavia; consegue la laurea magistrale nel dicembre 2009 (con lode) in ingegneria strutturale sempre presso l'Università di Pavia. Ha conseguito successivamente un Master di II livello (maggio 2012) in Ingegneria Sismica e Sismologia presso lo IUSS di Pavia (UME School - Rose Programme) ed il Dottorato In Ingegneria Sismica e Sismologia (dicembre 2014) sempre presso lo IUSS di Pavia. È ricercatore di II livello presso la Fondazione Eucentre di Pavia dal 2016. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di seconda fascia per il Settore di Tecnica delle Costruzioni nel luglio 2020. L'attività di ricerca del candidato è inerente a tematiche di analisi numerica e sperimentale di strutture e componenti strutturali e valutazione della vulnerabilità sismica di strutture ed elementi non-strutturali. È stato relatore a diversi Convegni Nazionali ed Internazionali ed organizzatore di un Symposium internazionale che si terrà nel 2021. Ha svolto una significativa attività di revisore per riviste scientifiche internazionali. Relativamente alla produzione scientifica complessiva il candidato documenta lavori pubblicati su riviste scientifiche a diffusione internazionale, lavori su riviste nazionali, atti di convegno nazionali ed internazionali, un contributo in volume e diversi rapporti scientifici.

Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Relativamente all'attività didattica il candidato non è stato titolare di Insegnamenti ma ha collaborato all'attività didattica dal 2010 in qualità di esercitatore, Teaching Assistant, docente ad invito di corsi brevi e di seminari didattici per professionisti. È stato co-relatore di 9 Tesi di Master e co-relatore di 16 tesi di Laurea Magistrale. Il giudizio globale è **sufficiente**.

Indicatori bibliometrici

Fonte Scopus – valutazione eseguita in data 15/12/2020. Il numero medio di autori, la posizione media dell'autore, il numero di volte in cui il candidato figura come corresponding author e il numero totale di citazioni fanno riferimento ai 12 lavori presentati dal candidato.

H-index (no autocit.)	13
Anno dottorato	2014
H-index/anno dottorato	2.17
Numero medio di autori	3.58
Posizione media autore	1.42
Numero di corresponding author	3
N citazioni totali (no autocit.)	376

Giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

- l'autonomia scientifica è buona, anche se in fase formativa, in quanto dal curriculum si evince la capacità di ricavare risultati di ricerca originali;
- la capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto è al momento non valutabile in quanto non risulta titolare di finanziamenti per programmi di ricerca nazionali e internazionali finanziati su base competitiva;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o

partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche: il giudizio è discreto, perché si rileva una buona intensità per quanto riguarda la partecipazione a gruppi di ricerca e una discreta attività di coordinamento; partecipa ad alcuni comitati editoriali di riviste di buon livello;

- d) conseguimento della titolarità di brevetti: il candidato non documenta titolarità di brevetti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: il candidato non documenta premi e riconoscimenti di rilievo;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale: È stato relatore a diversi Convegni Nazionali ed Internazionali ed organizzatore di un Symposium internazionale che si terrà nel 2021.

La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico indicato dal bando:

N.	Titolo	Autori	Rivista	Anno	Corresponding author (Si=1; No=0)	N autori	N citazioni (no auto)	Posizione tra autori	IF rivista
1	Response of partially-restrained bolted beam-to-column connections under cyclic loads	E. Brunesi, R. Nascimbene, G.A. Rassati	Journal of Constructional Steel Research	2014	1	3	56	1	1.32
Giudizio: Il lavoro risulta molto buono per originalità, molto buono per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e molto buono per rilevanza, analizzando <i>numericamente</i> la risposta ciclica delle connessioni travi colonna delle strutture in acciaio, pubblicato su una rivista di ottimo livello per il settore, con un numero molto elevato (56) di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta molto buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.									
2	Progressive collapse fragility of reinforced concrete framed structures through incremental dynamic analysis	E. Brunesi, R. Nascimbene, F. Parisi, N. Augenti	Engineering Structures	2015	1	4	80	1	1.89
Giudizio: Il lavoro risulta molto buono per originalità, molto buono per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e molto buona per rilevanza, analizzando il collasso progressivo di strutture in cemento armato, pubblicato su una rivista di livello ottimo per il settore, con un numero molto elevato (80) di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta molto buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.									
3	Evaluation of the shear capacity of precast-prestressed hollow core slabs: numerical and experimental comparisons	E. Brunesi, D. Bolognini, R. Nascimbene	Materials and Structures	2015	1	3	30	1	2.45
Giudizio: Il lavoro risulta buono per originalità, buono per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e per rilevanza, analizzando il comportamento di solai alveolari, pubblicato su una rivista di ottimo livello per il settore, con un buon numero di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta molto buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.									
4	Experimental investigation of the cyclic response of	E. Brunesi, R. Nascimbene, D. Bolognini, D. Bellotti	PCI Journal	2015	N/A	4	48	1	0.53

	reinforced precast concrete framed structures								
	Giudizio: Il lavoro risulta buono per originalità, buono per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, buono per rigore metodologico e molto buono per rilevanza, analizzando il confronto numerico sperimentale del comportamento sismico di strutture in cemento armato, e pubblicato su una rivista di discreto livello per il settore, con un numero elevato (48) di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta molto buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.								
5	Seismic Performance of Precast Industrial Facilities Following Major Earthquakes in the Italian Territory	A. Belleri, E. Brunesi, R. Nascimbene, M. Pagani, e P. Riva	J. Perform. Constr. Facil	2014	0	5	101	2	0.89
	Giudizio: Il lavoro risulta buono per originalità, buono per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, buono per rigore metodologico e ottimo per rilevanza, analizzando il l'analisi limite di strutture in muratura, pubblicato su una rivista di buon livello per il settore, con un numero molto elevato (101) di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.								
6	Cyclic testing and analysis of a full-scale cast-in-place reinforced concrete wall-slab-wall structure	E. Brunesi, S. Peloso, R. Pinho, R. Nascimbene	Bull Earthquake Eng	2018	0	4	9	1	2.41
	Giudizio: Il lavoro risulta molto buono per originalità, molto buono per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e ottimo per rilevanza, analizzando l'effetto dei carichi ciclici su un modello di struttura in scala reale provata in laboratorio, è stato pubblicato su una rivista di ottimo livello per il settore, anche se con un numero limitato di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.								
7	Effects of structural openings on the buckling strength of cylindrical shells	E. Brunesi and R. Nascimbene	Advances in Structural Engineering	2018	0	2	6	1	1.32
	Giudizio: Il lavoro risulta molto buono per originalità, buono per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e per rilevanza, analizzando il gli effetti delle aperture sul comportamento instabile di gusci cilindrici, pubblicato su una rivista di buon livello per il settore, anche se con un numero limitato di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta molto buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.								
8	Cyclic testing of a full-scale two-storey reinforced precast concrete wall-slab-wall structure	E. Brunesi, S. Peloso, R. Pinho, R. Nascimbene	Bull Earthquake Eng	2018	0	4	13	1	2.41
	Giudizio: Il lavoro risulta molto buono per originalità, molto buono per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e ottimo per rilevanza, analizzando l'effetto dei carichi ciclici su un modello di struttura in scala reale provata in laboratorio e si configura come proseguimento del lavoro No. 6, è stato pubblicato su una rivista di ottimo livello per il settore, anche se con un numero limitato di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta molto buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.								
9	Shake-Table Testing of a Full-Scale Two-Story Precast Wall-	E. Brunesi, S. Peloso, R. Pinho, R. Nascimbene	Earthquake Spectra	2019	0	4	1	1	1.93

	Slab-Wall Structure								
	Giudizio: Il lavoro risulta buono per originalità, molto buono per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e ottimo per rilevanza, analizzando l'effetto dei carichi ciclici su un modello di struttura in scala reale provata in laboratorio e si configura come proseguimento dei precedenti lavori sullo stesso tema, pubblicato su una rivista di ottimo livello per il settore, anche se con un numero limitato di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta molto buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.								
10	Seismic assessment of an industrial frame-tank system: development of fragility functions	R. J. Merino Vela, E. Brunesi, R. Nascimbene	Bulletin of Earthquake Engineering	2019	0	3	7	2	2.6
	Giudizio: Il lavoro risulta molto buono per originalità, molto buono per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, discreto per rigore metodologico e molto buono per rilevanza, analizzando il l'analisi di un frame-tank system, pubblicato su una rivista di ottimo livello per il settore, per ora con un numero elevato (7) di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta molto buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.								
11	Performance limit states for progressive collapse analysis of reinforced concrete framed buildings	F. Parisi, M. Scalvenzi, E. Brunesi	Structural Concrete	2019	0	3	9	3	2.17
	Giudizio: Il lavoro risulta buono per originalità, buono per innovatività, congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e buono per rilevanza, analizzando il collasso di strutture a telaio in cemento armato, pubblicato su una rivista di livello molto buono per il settore, anche se con un numero limitato di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta molto buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.								
12	Probabilistic estimation of floor response spectra in masonry infilled reinforced concrete building portfolio	D. Perrone, E. Brunesi, A. Filiatrault, R. Nascimbene	Engineering Structures	2020	0	4	6	2	1.89
	Giudizio: Il lavoro risulta molto buono per originalità, molto buono per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e molto buono per rilevanza, analizzando gli effetti di tamponamenti in muratura in costruzioni in cemento armato (strutture miste), pubblicato su una rivista di ottimo livello per il settore, già con un numero molto elevato (6) di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.								

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, anche tenuto conto della intensità e continuità temporale risulta essere **buona**.

Il giudizio globale è **buono**.

Candidato 2: Francesco Graziotti

Si laurea in ingegneria civile nel 2006 (Laurea primo livello) ottenendo la lode presso l'università degli studi di Pavia; consegue la laurea magistrale nel dicembre 2008 (con lode) in ingegneria strutturale sempre presso l'Università di Pavia. Ha conseguito successivamente un Master di II livello (2010) presso la Jacobs School of Engineering dell'Università della California a San Diego (USA) dove ha trascorso un periodo di studi di 1 anno con una tesi relativa al comportamento sismico di un ponte con dampers degradati. Ha conseguito il Diploma di Dottorato presso la IUSS School for Advanced studies, UNE School, di Pavia nel 2013 con una tesi sulla valutazione sismica di strutture murarie. È stato Assegnista di ricerca nel 2013-14 presso lo IUSS di Pavia e nel periodo 2014-16 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile dell'Università di Pavia. Dal gennaio 2017 è Ricercatore a tempo determinato di tipo A presso il Dipartimento di Ingegneria Civile ed Architettura dell'Università di Pavia. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a professore

di seconda fascia per il Settore di Tecnica delle Costruzioni nel settembre 2019. Relativamente alla produzione scientifica complessiva il candidato documenta 32 lavori pubblicati su riviste scientifiche a diffusione internazionale, lavori su riviste nazionali, atti di convegno nazionali ed internazionali, 5 contributi in capitoli di libri e diversi rapporti scientifici. È stato coeditor di un volume edito da EUCENTRE Press.

Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Il candidato è stato titolare di diversi insegnamenti presso l'Università di Pavia e presso la Tonji University di Shanghai nel periodo dal 2013 ad oggi. Ha anche collaborato in qualità di assistente a diversi altri corsi. Dal 2019 fa parte del collegio dei docenti del dottorato Understanding and Managing Extremes (UME School) dell'Università IUSS di Pavia. Ha supervisionato più di 25 tesi di Master nel campo delle costruzioni in muratura, 4 tesi Msc in campo sismico ed è stato relatore di 3 tesi di dottorato tutte presso lo IUSS e l'Università di Pavia. Sta seguendo attualmente 2 studenti di dottorato e 5 assegnisti.

Il giudizio globale è **buono**.

Indicatori bibliometrici

Fonte Scopus – valutazione eseguita in data 15/12/2020. Il numero medio di autori, la posizione media dell'autore, il numero di volte in cui il candidato figura come corresponding author e il numero totale di citazioni fanno riferimento ai 12 lavori presentati dal candidato.

H-index (no autocit.)	12
Anno dottorato	2013
H-index/anno dottorato	1.71
Numero medio di autori	4.25
Posizione media autore	2.00
Numero di corresponding author	9
N citazioni totali (no autocit.)	179

Giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

- a) l'autonomia scientifica è buona, anche se in fase formativa, in quanto dal curriculum si evince la capacità di ricavare risultati di ricerca originali;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto: non è al momento valutabile in quanto il candidato risulta co-responsabile di alcuni progetti nazionali e collaboratore in diversi progetti di ricerca ma non risulta titolare di programmi di ricerca nazionali e internazionali finanziati su base competitiva;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche: il giudizio è discreto, perché si rileva una buona intensità per quanto riguarda la partecipazione a gruppi di ricerca e una buona attività di coordinamento dei giovani partecipanti; partecipa a numerosi comitati editoriali di riviste di buon livello; ha svolto una significativa attività di revisore per riviste scientifiche internazionali
- d) conseguimento della titolarità di brevetti: il candidato non dichiara titolarità di brevetti.
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: il candidato ha conseguito diversi diplomi (5 best paper award) e riconoscimenti internazionali per l'attività scientifica svolta.
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale: ha partecipato a numerosi convegni nazionali ed internazionali (20) in qualità di relatore and anche di chairman ed organizzatore di un Symposium internazionale che si terrà nel 2021.

La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico indicato dal bando:

	Titolo	Autori	Rivista	Ann o	Correspondin g author (Si=1; No=0)	N autori	N citazioni (no auto)	Posizione tra autori	IF rivista
1	Out-of-plane shaking table tests on URM single leaf and cavity walls	F. Graziotti, U. Tomassetti, A. Penna, G. Magenes	Engineering Structures	2016	1	4	35	1	2.3
Giudizio: Il lavoro risulta molto buono per originalità, molto buono per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e ottimo per rilevanza, analizzando prove dinamiche su elementi in muratura, pubblicato su una rivista di ottimo livello per il settore, con un numero elevato di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta molto buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.									
2	Shaking Table Test on Full Scale URM cavity wall building	Graziotti, Tomassetti, Kallioras, Penna, Magenes	BEE	2017	1	5	29	1	2.3
Giudizio: Il lavoro risulta molto buono per originalità, molto buono per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e ottimo per rilevanza, analizzando prove sperimentali su strutture in muratura con dimensioni reali, pubblicato su una rivista di buon livello per il settore, con un numero elevato di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.									
3	Improved evaluation of inelastic displacement demands for shortperiod masonry structures	G. Guerrini, F. Graziotti, A. Penna, G. Magenes	EARTHQUAKE ENGINEERING & STRUCTURAL DYNAMICS	2017	0	4	22	2	2.8
Giudizio: Il lavoro risulta molto buono per originalità, molto buono per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e molto buono per rilevanza, analizzando una stima semplificata del displacement demand per strutture in muratura, pubblicato su una rivista di ottimo livello per il settore, con un elevato numero di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.									
4	Experimental seismic performance of a full-scale unreinforced clay-masonry building with flexible timber diaphragms	Kallioras, Guerrini, Tomassetti, Marchesi, Penna, Graziotti, Magenes	Engineering Structures	2018	1	7	14	2	3.1
Giudizio: Il lavoro risulta molto buono per originalità ed innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e ottimo per rilevanza, analizzando prove sperimentali sismiche di strutture in muratura in scala reale, pubblicato su una rivista di ottimo livello per il settore, con un numero elevato di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.									
5	Detailed micro-modelling of the direct shear tests of brick masonry specimens: The role of dilatancy	G. Andreotti, F. Graziotti, G. Magenes	Engineering Structures	2018	0	3	18	2	3.1
Giudizio: Il lavoro risulta ottimo per originalità, molto buono per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e ottimo per rilevanza, analizzando la modellazione di prove a taglio su elementi in muratura, pubblicato su una rivista di ottimo livello per il settore, con un numero buono di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta molto buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.									

6	A comprehensive in situ and laboratory testing programme supporting seismic risk analysis of URM buildings subjected to induced earthquakes	F. Graziotti, A. Penna, G. Magenes	Bulletin of Earthquake Engineering	2018	1	3	14	1	2.4
Giudizio: Il lavoro risulta ottimo per originalità, molto buono per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, ottimo per rigore metodologico e per rilevanza, analizzando prove sperimentali in situ ed in laboratorio di strutture in muratura, pubblicato su una rivista di buon livello per il settore, con un numero elevato di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta molto buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.									
7	A nonlinear SDOF model for the simplified evaluation of the displacement demand of low-rise URM buildings	F. Graziotti, A. Penna, G. Magenes	Bull Earthquake Eng	2016	1	3	8	1	1.9
Giudizio: Il lavoro risulta molto buono per originalità, molto buono per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e per rilevanza, analizzando un modello nonlineare per strutture in muratura, pubblicato su una rivista di ottimo livello per il settore, con un numero elevato di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta molto buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.									
8	Experimental response of URM single leaf and cavity walls in out-of-plane two-way bending generated by seismic excitation	F. Graziotti, U. Tomassetti, S. Sharma, L. Grottoli, G. Magenes	Construction and Building Materials	2019	1	5	17	1	4.4
Giudizio: Il lavoro risulta molto buono per originalità, molto buono per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, ottimo per rigore metodologico e per rilevanza, analizzando il l'analisi sperimentale di elementi in muratura sollecitati da azioni sismiche, pubblicato su una rivista di ottimo livello per il settore, con un numero per ora molto elevato di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta molto buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.									
9	Modelling one-way out-of-plane response of single-leaf and cavity walls	U. Tomassetti, F. Graziotti, A. Penna, G. Magenes	Engineering Structures	2018	0	4	6	2	3.1
Giudizio: Il lavoro risulta molto buono per originalità, molto buono per innovatività, congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e ottimo per rilevanza, analizzando un modello per lo studio di elementi murari soggetti a spostamenti fuori dal piano, pubblicato su una rivista di ottimo livello per il settore, con un numero per ora elevato di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.									
10	Two-way bending out-of-plane collapse of a full-scale URM building tested on a shake table	U. Tomassetti, A. A. Correia, P. X. Candeias, F. Graziotti, A. Campos Costa	Bulletin of Earthquake Engineering	2018	1	5	11	4	2.4

	Giudizio: Il lavoro risulta molto buono per originalità, molto buono per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e per rilevanza, analizzando prove sperimentali di un edificio in muratura in scala reale, pubblicato su una rivista di ottimo livello per il settore, con un numero molto elevato (113) di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.									
11	Seismic vulnerability of roof systems combining URM gable walls and timber diaphragms	U. Tomassetti, A. A. Correia, F. Graziotti, A. Penna	Earthquake Engng Struct Dyn	2019	1	4	4	3	3.4	
	Giudizio: Il lavoro risulta buono per originalità, molto buono per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e per rilevanza, analizzando la vulnerabilità di elementi di copertura comprensivi in muratura e legno, pubblicato su una rivista di ottimo livello per il settore, con un numero per ora elevato di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.									
12	Two-way bending experimental response of URM walls subjected to combined horizontal and vertical seismic excitation	S. Sharma, U. Tomassetti, L. Grottooli, F. Graziotti	Engineering Structures	2019	1	4	1	4	3.5	
	Giudizio: Il lavoro risulta molto buono per originalità, molto buono per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, ottimo per rigore metodologico e per rilevanza, analizzando la risposta sperimentale di elementi murari, pubblicato su una rivista di ottimo livello per il settore, con un elevato di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta molto buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.									

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, anche tenuto conto della intensità e continuità temporale risulta essere buona.

Il giudizio globale è **buono**.

Candidato 3: Paolo Morandi

Si laurea in ingegneria civile nel 2001 presso l'università degli studi di Pavia; consegue un Master di II livello in ingegneria sismica presso la Rose School dello IUSS di Pavia nel 2003 e nel 2006 il titolo di dottore di ricerca in ingegneria sismica, sempre presso l'Università degli Studi di Pavia, discutendo la Tesi dal Titolo: *New Proposals for Simplified Seismic Design of Masonry Buildings*. È attualmente ricercatore presso la Fondazione Eucentre di Pavia, per la quale dal 2006 svolge anche il ruolo di Consulente Scientifico. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di seconda fascia per il Settore di Tecnica delle Costruzioni nel 2018. Relativamente all'attività Didattica il candidato non è stato titolare di Insegnamenti ma ha collaborato all'attività didattica dal 2004 in qualità di Esercitatore, Revisore, Teaching Assistant, Docente di seminari didattici per Insegnamenti Universitari e di Dottorato di Ricerca. È stato relatore/co-relatore di 3 Tesi di Dottorato, co-relatore di 6 Tesi di Master, co-relatore di 5 tesi di Laurea Magistrale e di 22 tesi di Laurea triennale. L'attività di ricerca del candidato è inerente a tematiche di Ingegneria Sismica, con particolare riferimento agli Edifici in muratura ed in c.a. ed ai ponti in muratura. Ha partecipato a due Progetti di Ricerca Europei ed al Progetto Nazionale DPC-RELUIS, in alcuni casi in qualità di Responsabile Operativo o Responsabile di attività di studio specifica. È stato Responsabile di Progetti di Ricerca finanziati dall'Industria e da Enti Privati. È Co-inventore del Brevetto Europeo "Antiseismic Masonry Infill" (Magenes G., Morandi P., Milanese R.R.). Ha contribuito alla redazione/revisione di Normative Nazionali ed Europee. È stato relatore a diversi Convegni Nazionali ed Internazionali. Ha svolto una significativa attività professionale, in qualità di progettista/consulente.

Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

L'attività didattica istituzionale è limitata all'attività di esercitazioni, revisioni, seminari e di Teaching Assistant, sebbene continua dal 2004 e congruente con il settore, completata con l'attività di co-relatore di tesi di laurea, di Laurea

Magistrale, di Master, e di relatore/co-relatore di 3 tesi di Dottorato. Le attività didattiche integrative indicano un discreto impegno del candidato.

Il giudizio globale è **sufficiente**.

Indicatori bibliometrici

Fonte Scopus – valutazione eseguita in data 15/12/2020. Il numero medio di autori, la posizione media dell'autore, il numero di volte in cui il candidato figura come corresponding author e il numero totale di citazioni fanno riferimento ai 12 lavori presentati dal candidato.

H-index (no autocit.)	8
Anno dottorato	2006
H-index/anno dottorato	0.57
Numero medio di autori	4.17
Posizione media autore	1.75
Numero di corresponding author	5
N citazioni totali (no autocit.)	362

Giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

- a) l'autonomia scientifica è buona, perchè dal curriculum si evince la capacità di ricavare risultati di ricerca originali e di guidare attività di ricerca specifiche;
- b) la capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto è limitata e non ancora ben individuabile, sebbene promettente; il candidato è inserito, infatti, in alcuni programmi di ricerca internazionali, finanziati su base competitiva, nell'ambito dei quali ha curato alcune specifiche attività;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche: il giudizio è discreto, perché si rileva una buona intensità per quanto riguarda la partecipazione a gruppi di ricerca e una discreta attività di coordinamento in relazione ad attività finanziate da Industria ed Enti Privati;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti: il candidato è co-inventore di un brevetto Europeo.
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: il candidato non dichiara premi e riconoscimenti di rilievo;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale: il giudizio è buono per continuità e intensità.

La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico indicato dal bando:

	Titolo	Autori	Rivista	Anno	Corresponding author (Si=1; No=0)	N autori	N citazioni (no auto)	Posizione e tra autori	IF rivista
1	Damage Control for Clay Masonry Infills in the Design of RC Frame Structures	S. Hak, P. Morandi, G. Magenes, e T. J. Sullivan	Journal of Earthquake Engineering	2012	0	4	81	2	0.661
	Giudizio: Il lavoro risulta buono per originalità ed innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, o buono per rigore metodologico e buono per rilevanza, svolgendo un'analisi numerica su telai tamponati, pubblicato su una rivista di buon livello per il settore, con un numero elevato di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.								

2	Performance of masonry buildings during the Emilia 2012 earthquake	A. Penna, P. Morandi, M. Rota, C. F. Manzini, F. da Porto, G. Magenes	Bull Earthquake Eng	2013	0	6	121	2	1.368
Giudizio: Il lavoro risulta buono per originalità e per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e per rilevanza, conducendo un'attenta e critica analisi dei danni post-sisma di strutture in muratura, pubblicato su una rivista di livello molto buono per il settore, con un numero molto elevato di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta sufficiente ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.									
3	Characterising the in-plane seismic performance of infill masonry	K. Sassun, T. J. Sullivan, P. Morandi e D. Cardone	Bulletin of the New Zealand Society for Earthquake Engineering	2016	0	4	55	3	N/A
Giudizio: Il lavoro risulta buono per originalità e per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, buono per rigore metodologico e discreto per rilevanza, analizzando il comportamento nel piano di tamponature in muratura, pubblicato su una rivista di limitato livello per il settore relativamente all'anno di pubblicazione, sebbene con un numero elevato di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.									
4	Prediction of inter-storey drifts for regular RC structures with masonry infills based on bare frame modelling	S. Hak, P. Morandi, G. Magenes	Bull Earthquake Eng	2017	0	3	12	2	2.303
Giudizio: Il lavoro risulta buono per originalità e per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e buono per rilevanza, riportando analisi dinamiche non lineari su strutture a telaio e parete regolari in presenza di tamponature, pubblicato su una rivista di livello molto buono per il settore, con un numero discreto di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta molto buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.									
5	Development of a dataset on the in-plane experimental response of URM piers with bricks and blocks	P. Morandi, L. Albanesi, F. Graziotti, T. Li Piani, A. Penna, G. Magenes	Construction and Building Materials	2018	1	6	18	1	4.046
Giudizio: Il lavoro risulta buono per originalità e innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e per rilevanza, analizzando ed elaborando un ampio database sperimentale relativo al comportamento nel piano di elementi murari, pubblicato su una rivista di livello molto buono per il settore, con un numero elevato di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta discreto ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.									
6	Innovative solution for seismic-resistant masonry infills with sliding joints: in-plane experimental performance	P. Morandi, R.R. Milanese, G. Magenes	Engineering Structures	2018	1	3	20	1	3.084
Giudizio: Il lavoro risulta molto buono per originalità ed innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e molto buono per rilevanza, proponendo una soluzione innovativa per strutture intelaiate con tamponature in presenza di azioni sismiche, pubblicato su una rivista di livello molto buono per il									

	sette, con un numero elevato di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta molto buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.								
7	Local effects on RC frames induced by AAC masonry infills through FEM simulation of in-plane tests	R. R., Milanese, P. Morandi, G. Magenes	Bull Earthquake Eng	2018	0	4	22	3	2.406
	Giudizio: Il lavoro risulta buono per originalità e innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, buono per rigore metodologico e molto buono per rilevanza, riportando un'analisi numerica su telai in c.a. in presenza di tamponature ed analizzando gli effetti locali, pubblicato su una rivista di livello molto buono per il settore, con un numero elevato di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.								
8	Performance-based interpretation of in-plane cyclic tests on RC frames with strong masonry infills	P. Morandi, S. Hak, G. Magenes	Engineering Structures	2018	1	3	32	1	3.084
	Giudizio: Il lavoro risulta molto buono per originalità e per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e per rilevanza, riportando un'indagine sperimentale su telai in c.a. con tamponature soggetti a carichi ciclici nel piano, pubblicato su una rivista di ottimo livello per il settore, con un elevato numero di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta molto buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.								
9	Application of seismic design procedures on three modern URM buildings struck by the 2012 Emilia earthquakes: inconsistencies and improvement proposals in the European codes	P. Morandi, C. F. Manzini, G. Magenes	Bulletin of Earthquake Engineering	2019	1	3	1	1	2.602
	Giudizio: Il lavoro risulta discreto per originalità e innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e discreto per rilevanza, riportando analisi lineare e statica non lineare di tre costruzioni rilevate dopo il terremoto in Emilia, pubblicato su una rivista di livello molto buono per il settore, con un numero limitato per ora di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta molto buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.								
10	In-Plane Cyclic Response of New Urm Systems with Thin Web and Shell Clay Units	P. Morandi, L. Albanesi, G. Magenes	JOURNAL OF EARTHQUAKE ENGINEERING	2019	1	3	0	1	2.779
	Giudizio: Il lavoro risulta molto buono per originalità innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e discreto per rilevanza, riportando un'indagine sperimentale su specifiche tipologie di pannelli sottoposti a carico ciclico, pubblicato su una rivista di livello molto buono per il settore, senza citazioni per ora secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta molto buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.								
11	Out-of-plane Response of an Innovative Masonry Infill with Sliding	R. R. Milanese, P. Morandi, C. F. Manzini, L. Albanesi, and G. Magenes	JOURNAL OF EARTHQUAKE ENGINEERING	2020	0	5	0	2	-

	Joints from Shaking Table Tests								
	Giudizio: Il lavoro risulta buono per originalità e innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e buono per rilevanza, analizzando il comportamento fuori piano di un sistema innovativo di tamponatura già proposto in precedenti lavori del candidato, pubblicato su una rivista di livello molto buono per il settore. L'apporto individuale risulta discreto ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.								
12	Second-order effects in URM walls subjected to compression and out-of-plane bending: From numerical evaluation to proposal of design procedures	M. Donà, P. Morandi, M. Minotto, C. F. Manzini, F. da Porto, G. Magenes	Engineering Structures	2020	0	6	0	2	-
	Giudizio: Il lavoro risulta buono per originalità ed innovatività, congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e buono per rilevanza, analizzando il l'analisi limite di strutture in muratura, pubblicato su una rivista di livello molto buono per il settore. L'apporto individuale risulta sufficiente ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.								

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, anche tenuto conto della intensità e continuità temporale risulta essere **discreta**.
Il giudizio complessivo è **discreto**.

Candidato 4: Maria Rota

Si laurea in ingegneria civile nel 2002 presso l'università degli studi di Pavia (percorso IUSS) e prende un master di secondo livello in ingegneria sismica presso la Rose School dello IUSS di Pavia nel 2004. Nel 2007 acquisisce il titolo di dottore di ricerca in ingegneria sismica, ancora presso lo IUSS di Pavia, con una tesi dal titolo: Advances in the derivation of fragility curves for masonry buildings. Collabora, per ricerca, con EUCENTRE di Pavia dal 2004 e dal 2011 ne è ricercatore a tempo indeterminato. È cultore della materia Tecnica delle Costruzioni dal 2007 e ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di seconda fascia nello stesso settore nel 2017. L'attività didattica è stata svolta tra il 2003 e il 2009 per lo più come assistente a corsi internazionali presso la Rose School. È stata relatrice di molte tesi di laurea presso l'università di Pavia, di master e (due) di dottorato presso lo IUSS. La ricerca della candidata riguarda temi tra i quali prevalgono la valutazione delle del rischio sismico delle strutture, sia per quanto riguarda la fragilità che la pericolosità. La ricerca è corredata da alcune attività sperimentali. La produzione scientifica comprende pubblicazioni su volumi, riviste e atti di convegni internazionali, che la vedono co-autrice con altri ricercatori in un gruppo consolidato. È stata revisore per le principali riviste internazionali sul tema dell'ingegneria sismica e delle strutture. Ha partecipato alle attività di molti progetti di ricerca (quasi quaranta) di EUCENTRE, per alcuni anche in qualità di responsabile e/o coordinatore (sei).

Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

L'attività didattica istituzionale è congruente per gli argomenti, ma limitata per continuità, volume e intensità. Di rilievo la collaborazione a corsi a carattere internazionale. Molto buona l'attività, di relatore di tesi di laurea, di master e di tutor di (due) studenti di dottorato.
Il giudizio globale è **sufficiente**.

Indicatori bibliometrici

Fonte Scopus – valutazione eseguita in data 15/12/2020. Il numero medio di autori, la posizione media dell'autore, il numero di volte in cui il candito figura come corresponding author e il numero totale di citazioni fanno riferimento ai

12 lavori presentati dal candidato.

H-index (no autocit.)	15
Anno dottorato	2007
H-index/anno dottorato	1.15
Numero medio di autori	3.58
Posizione media autore	1.67
Numero di corresponding author	8
N citazioni totali (no autocit.)	438

Giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

- a)** l'autonomia scientifica è molto buona, perché dal curriculum si evince la capacità di ricavare risultati di ricerca originali, anche per quanto riguarda argomenti che non attengono al gruppo di ricerca in cui la candidata si inserisce;
- b)** capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto è buona perché la candidata è stata responsabile di un buon numero di attività di ricerca nazionali e internazionali anche finanziati su base competitiva;
- c)** organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche: il giudizio è buono, perché si rileva una molto buona intensità per quanto riguarda la partecipazione a gruppi di ricerca e una buona attività di coordinamento; è membro dell'editorial board di una rivista internazionale di recente istituzione;
- d)** conseguimento della titolarità di brevetti: il candidato non dichiara titolarità di brevetti.
- e)** conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: la candidata dichiara un premio per un lavoro presentato a conferenza e la selezione di alcuni di altri per volumi speciali di riviste, si tratta sempre di lavori in collaborazione;
- f)** partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale: dall'analisi dell'elenco delle pubblicazioni e del curriculum, il giudizio è molto buono per continuità e intensità.

La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico indicato dal bando:

	Titolo	Autori	Rivista	Anno	Corresponding author (Si=1; No=0)	N autori	N citazioni (no auto)	Posizione tra autori	IF rivista
1	Processing Italian damage data to derive typological fragility curves	M. Rota, A. Penna, C.L. Strobbia	Soil Dynamics and Earthquake Engineering	2008	1	3	114	1	1.182
Giudizio: Il lavoro risulta molto buono per originalità, ottimo per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e ottimo per rilevanza, analizzando la fragilità del patrimonio costruito italiano su base osservazionale, pubblicato su una rivista di ottimo livello per il settore, con un numero molto elevato di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta molto buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.									
2	A methodology for deriving analytical fragility curves for masonry	M. Rota, A. Penna, G. Magenes	Engineering Structures	2010	1	3	132	1	1.363

	buildings based on stochastic nonlinear analyses									
Giudizio: Il lavoro risulta molto buono per originalità, ottimo per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e ottimo per rilevanza, analizzando la fragilità del patrimonio costruito italiano su base meccanica, pubblicato su una rivista di ottimo livello per il settore, con un numero molto elevato (132) secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta molto buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.										
3	Stochastic 1D site response analysis at a site in central Italy	M. Rota, C.G. Lai, C.L. Strobbia	Soil Dynamics and Earthquake Engineering	2011	1	3	26	1	1.21	
Giudizio: Il lavoro risulta molto buono per originalità, molto buono per innovatività, congruente con i temi del settore concorsuale, buono per rigore metodologico e molto buono per rilevanza, analizzando l'analisi di risposta sismica locale con approccio semi-stocastico, pubblicato su una rivista di ottimo livello per il settore, con un numero discreto (26) di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta molto buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.										
4	A methodology for seismic vulnerability of masonry arch bridge walls	M. Rota, A. Pecker, D. Bolognini e R. Pinho	Journal of Earthquake Engineering	2005	N/A	4	27	1	0.661	
Giudizio: Il lavoro risulta molto buono per originalità, molto buono per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, ottimo per rigore metodologico e molto buono per rilevanza, analizzando il comportamento sismico dei ponti ad arco muratura, pubblicato su una rivista di ottimo livello per il settore, con un numero sufficiente (27) di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta molto buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.										
5	A framework for the seismic assessment of existing masonry buildings accounting for different sources of uncertainty	M. Rota, A. Penna e G. Magenes	EARTHQUAKE ENGINEERING & STRUCTURAL DYNAMICS	2014	1	4	27	1	2.305	
Giudizio: Il lavoro risulta buono per originalità, buono per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, buono per rigore metodologico e molto ottimo per rilevanza, analizzando l'effetto di diverse fonti di incertezza sulla valutazione delle strutture in muratura, pubblicato su una rivista di ottimo livello per il settore, con un numero discreto (27) di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta molto buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.										
6	Shaking Table Test of a Strengthened Full-Scale Stone Masonry Building with Flexible Diaphragms	G. Magenes, A. Penna, I. E. Senaldi, M. Rota, e A. Galasco	International Journal of Architectural Heritage	2014	0	5	65	4	0.561	
Giudizio: Il lavoro risulta molto buono per originalità, molto buono per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e ottimo per rilevanza, analizzando il comportamento sperimentale, su tavola vibrante delle strutture in muratura, pubblicato su una rivista di discreto livello per il settore, con un numero elevato (65) di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta discreto ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.										

7	Identification of Suitable Limit States from Nonlinear Dynamic Analyses of Masonry Structures	A. Mouyiannou, M. Rota, A. Penna e G. Magenes	Journal of Earthquake Engineering	2014	1	4	17	2	1.175
Giudizio: Il lavoro risulta molto buono per originalità, molto buono per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e molto buono per rilevanza, analizzando la definizione delle condizioni di fallimento per le strutture in muratura, pubblicato su una rivista di ottimo livello per il settore, con un numero discreto (17) di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.									
8	Seismic assessment of masonry buildings accounting for limited knowledge on materials by Bayesian updating	S. Bracchi, M. Rota, G. Magenes, A. Penna	Bull Earthquake Eng	2016	0	4	14	2	1.899
Giudizio: Il lavoro risulta discreto per originalità, buono per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, buono per rigore metodologico e molto buono per rilevanza, analizzando l'effetto della conoscenza limitata sulla valutazione delle strutture in muratura, pubblicato su una rivista di ottimo livello per il settore, con un numero discreto (14) di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.									
9	Comparison of PSH results with historical macroseismic observations at different scales. Part 1: methodology	M. Rota, A. Rosti	Bull Earthquake Eng	2017	1	2	0	1	2.303
Giudizio: Il lavoro risulta ottimo per originalità, ottimo per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e ottimo per rilevanza, analizzando la validazione delle azioni sismiche di progetto sulla base di dati storici, pubblicato su una rivista di ottimo livello per il settore, tuttavia non ha ancora citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta ottimo in base ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.									
10	Modelling Uncertainties of Italian Code-Conforming Structures for the Purpose of Seismic Response Analysis	P. Franchin, L. Ragni, M. Rota e A. Zona	JOURNAL OF EARTHQUAKE ENGINEERING	2018	0	4	14	3	2.754
Giudizio: Il lavoro risulta molto buono per originalità, buono per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, ottimo per rigore metodologico e ottimo per rilevanza, analizzando l'effetto delle incertezze di modello sull'affidabilità delle strutture nuove, pubblicato su una rivista di ottimo livello per il settore, con un numero molto elevato (18) di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta discreto ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.									
11	Typological seismic fragility assessment of old railway stations by nonlinear	M. Rota, S. Bracchi, D. Iorio and A. Penna	Structure and Infrastructure Engineering	2020	1	4	0	1	-

	time history analysis								
	Giudizio: Il lavoro risulta buono per originalità, buono per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e molto buono per rilevanza, analizzando la fragilità sismica di stazioni ferroviarie esistenti, pubblicato su una rivista di buon livello per il settore (accettato, ma non ancora pubblicato quindi senza citazioni secondo SCOPUS). L'apporto individuale risulta molto buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.								
12	Empirical fragility curves for Italian URM buildings	A. Rosti, M. Rota, A. Penna	Bulletin of Earthquake Engineering	2020	1	3	2	2	-
	Giudizio: Il lavoro risulta discreto per originalità, buono per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, buono per rigore metodologico e ottimo per rilevanza, analizzando la fragilità sismica di strutture in muratura su base empirica, pubblicato su una rivista di ottimo livello per il settore, con un numero molto elevato (2) di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta molto buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.								

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, anche tenuto conto della intensità e continuità temporale risulta essere **molto buona**.
Il giudizio globale è **molto buono**.

Candidato 5: Roberto Nascimbene

Si laurea in ingegneria civile nel 1999 presso l'università degli studi di Pavia e prende un diploma post-laurea triennale IUSS – SAFI nel 2002. Nel 2004 acquisisce il titolo di dottore di ricerca in ingegneria sismica, presso l'università degli Studi di Pavia, con una tesi dal titolo: Sail Modelling for maximal speed optimum design. Collabora per ricerca con EUCENTRE di Pavia dal 2005 e dal 2015 ne è primo ricercatore. È cultore della materia Tecnica delle Costruzioni dal 2001 e ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di seconda fascia nello stesso settore nel 2017. L'attività didattica principale consiste nell'essere stato stabilmente professore incaricato di corsi quali Gusci e Serbatoi dal 2007 e di Teoria e Progetto delle Costruzioni in Acciaio dal 2015 (docente incaricato di più di quindici corsi istituzionali). È stato relatore di molte tesi di laurea presso l'università di Pavia, di master e (otto) di dottorato presso lo IUSS e l'università degli studi di Pavia. La ricerca del candidato riguarda temi tra i quali prevalgono l'analisi numerica delle strutture e la valutazione sismica delle strutture industriali. La produzione scientifica comprende pubblicazioni su volumi, riviste (sessanta pubblicati su riviste internazionali) e atti di convegni internazionali nonché monografie, che lo vedono prevalentemente co-autore con altri ricercatori di diversi gruppi. È stato revisore per le principali riviste internazionali sul tema dell'ingegneria sismica e civile in generale. È stato membro di numerosi gruppi di lavoro normativi e pre-normativi nazionali e internazionali. Dichiara il coordinamento di molti progetti di ricerca, per la maggioranza nazionali.

Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

L'attività didattica istituzionale è molto ampia, continua e congruente, completata con l'attività di relatore di molte tesi di laurea, master; è stato tutor di otto studenti di dottorato. Anche le attività didattiche integrative indicano un ottimo impegno del candidato.
Il giudizio globale è **ottimo**.

Indicatori bibliometrici

Fonte Scopus – valutazione eseguita in data 15/12/2020. Il numero medio di autori, la posizione media dell'autore, il numero di volte in cui il candidato figura come corresponding author e il numero totale di citazioni fanno riferimento ai 12 lavori presentati dal candidato.

H-index (no autocit.)	21
Anno dottorato	2003
H-index/anno dottorato	1.24
Numero medio di autori	3.58

Posizione media autore	2.50
Numero di corresponding author	6
N citazioni totali (no autocit.)	447

Giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

- a) l'autonomia scientifica è molto buona, perché dal curriculum si evince la capacità di ricavare risultati di ricerca originali, sebbene il candidato sia sempre inserito in gruppi di ricerca ampi;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto è buona perché il candidato è stato responsabile di molte attività di ricerca, anche nell'ambito di un progetto PON e internazionali;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche: il giudizio è molto buono, perché si rileva una buona intensità per quanto riguarda la partecipazione a gruppi di ricerca e una molto buona attività di coordinamento; partecipa a numerosi comitati editoriali di riviste di medio livello;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti: il candidato non dichiara titolarità di brevetti.
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: il candidato dichiara quali premi per l'attività di ricerca, alcuni lavori premiati a conferenze nazionali, un riconoscimento in una attività di modellazione strutturale internazionale, la partecipazione a qualche comitato scientifico/organizzatore di convegni internazionali;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale: il giudizio è molto buono per continuità e intensità del numero di lavori presentati a conferenza.

La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico indicato dal bando:

	Titolo	Autori	Rivista	Anno	Corresponding author (Si=1; No=0)	N autori	N citazioni (no auto)	Posizione e tra autori	IF rivista
1	Response of partially-restrained bolted beam-to-column connections under cyclic loads	E. Brunesi, R. Nascimben e, G.A. Rassati	Journal of Constructional Steel Research	2014	0	3	56	2	1.32
Giudizio: Il lavoro risulta molto buono per originalità, molto buono per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e molto buono per rilevanza, analizzando numericamente la risposta ciclica delle connessioni travi colonna delle strutture in acciaio, pubblicato su una rivista di livello ottimo per il settore, con un numero molto elevato (56) di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta molto buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.									
2	Seismic Performance of Precast Industrial Facilities Following Major Earthquakes in the Italian Territory	A. Belleri, E. Brunesi, R. Nascimben e, M. Pagani, e P. Riva	J. Perform. Constr. Facil	2014	1	5	93	3	0.631
Giudizio: Il lavoro risulta buono per originalità, buono per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, buono per rigore metodologico e molto buono per rilevanza, analizzando il comportamento delle strutture industriali prefabbricate in terremoti occorsi, pubblicato su una rivista di buon livello per il settore, con un numero molto									

	elevato (93) di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta discreto ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.									
3	Seismic Performance of Storage Steel Tanks during the May 2012 Emilia, Italy, Earthquakes	E. Brunesi, R. Nascimben e, M. Pagani, D. Beilic	J. Perform. Constr. Facil	2015	0	4	40	2	0.893	
Giudizio: Il lavoro risulta buono per originalità, buono per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e molto buono per rilevanza, analizzando il comportamento delle strutture industriali in acciai (di tipo non-edificio) in terremoti occorsi, pubblicato su una rivista di buon livello per il settore, con un numero molto elevato (40) di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.										
4	Numerical Model of a Reinforced Concrete Building: Earthquake Analysis and Experimental Validation	R. Nascimben e	Periodica Polytechnica Civil Engineering	2015	1	1	5	1	0.271	
Giudizio: Il lavoro risulta buono per originalità, buono per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, buono per rigore metodologico e buono per rilevanza, analizzando il confronto numerico-sperimentale del comportamento sismico delle strutture in cemento armato, pubblicato su una rivista di limitato livello per il settore, con un limitato (5) di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta ottimo, essendo il lavoro a nome singolo.										
5	Experimental investigation of the cyclic response of reinforced precast concrete framed structures	E. Brunesi, R. Nascimben e, D. Bolognini, e D. Bellotti	PCI Journal	2015	N/A	4	48	2	0.526	
Giudizio: Il lavoro risulta buono per originalità, buono per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, buono per rigore metodologico e molto buono per rilevanza, analizzando il comportamento ciclico di strutture prefabbricate in cemento armato, pubblicato su una rivista di discreto livello per il settore, con un numero elevato (48) di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta molto buono in base ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.										
6	Seismic fragility of Italian RC precast industrial structures	C. Casotto, V. Silva, H. Crowley, R. Nascimben e, R. Pinho	Engineering Structures	2015	0	5	59	4	1.893	
Giudizio: Il lavoro risulta buono per originalità, buono per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, buono per rigore metodologico e molto buono per rilevanza, analizzando la fragilità sismica delle strutture prefabbricate, pubblicato su una rivista di ottimo livello per il settore, con un numero molto elevato (59) di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta discreto ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.										
7	Progressive collapse fragility of reinforced concrete framed structures through incremental dynamic analysis	E. Brunesi, R. Nascimben e, F. Parisi, N. Augenti	Engineering Structures	2015	0	4	80	2	1.893	

	Giudizio: Il lavoro risulta molto buono per originalità, molto buono per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e molto buono per rilevanza, analizzando il collasso progressivo di strutture in cemento armato, pubblicato su una rivista di ottimo livello per il settore, con un numero molto elevato (80) di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.								
8	Experimental and numerical investigation of the seismic response of precast wall connections	E. Brunesi, R. Nascimben e	Bull Earthquake Eng	2017	1	2	20	2	2.303
	Giudizio: Il lavoro risulta molto buono per originalità, molto buono per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e molto buono per rilevanza, analizzando il comportamento delle connessioni di pareti prefabbricate, pubblicato su una rivista di ottimo livello per il settore, con un numero elevato (20) di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta molto buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.								
9	Evaluation of the seismic performance of suspended zipper column concentricall y braced steel frames	K.K.Wijesundara, R. Nascimben e, Gian A. Rassati	Journal of Constructional Steel Research	2018	1	3	8	2	2.65
	Giudizio: Il lavoro risulta molto buono per originalità, molto buono per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, buono per rigore metodologico e molto buono per rilevanza, analizzando la fragilità di strutture in acciaio controventate, pubblicato su una rivista di ottimo per il settore, con un numero buono (8) di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.								
10	Seismic performance of non-structural elements during the 2016 Central Italy earthquake	D. Perrone, P. M. Calvi, R. Nascimben e, E. C. Fischer, G. Magliulo	Bull Earthquake Eng	2019	1	5	23	3	2.602
	Giudizio: Il lavoro risulta buono per originalità, e innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, buono per rigore metodologico e ottimo per rilevanza, analizzando il comportamento di elementi non strutturali in un terremoto osservato, pubblicato su una rivista di ottimo per il settore, con un numero molto elevato (29) di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta discreto ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.								
11	Seismic assessment of an industrial frame-tank system: development of fragility functions	R. J. Merino Vela, E. Brunesi, R. Nascimben e	Bulletin of Earthquake Engineering	2019	1	3	7	3	2.602
	Giudizio: Il lavoro risulta molto buono per originalità, molto buono per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, discreto per rigore metodologico e molto buono per rilevanza, analizzando il comportamento sismico (fragilità) di strutture dell'industria di processo, pubblicato su una rivista di ottimo livello per il settore, con un numero elevato (7) di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta discreto ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.								
12	Probabilistic estimation of floor	D. Perrone, E. Brunesi, A.	Engineering Structures	2020	0	4	6	4	-

response spectra in masonry infilled reinforced concrete building portfolio	Filiatrault, R. Nascimben e								
Giudizio: Il lavoro risulta molto buono per originalità, molto buono per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e molto buono per rilevanza, analizzando gli spettri di piano in strutture miste muratura-calcestruzzo, pubblicato su una rivista di ottimo livello per il settore, con un numero già molto elevato (6) di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta discreto ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.									

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, anche tenuto conto della intensità e continuità temporale risulta essere **molto buona**.

Il giudizio globale è **molto buono**.

Candidato 6: Andreas Stavridis

Si laurea in ingegneria civile nel 2002 presso la National Technical University of Athens, Grecia; consegue la Laurea Magistrale in Ingegneria Strutturale nel 2004, presso la University of California, San Diego, dove nel 2009 consegue anche il titolo di Dottore di Ricerca in Structural Engineering, discutendo la Tesi dal Titolo: *New Proposals for Simplified Seismic Design of Masonry Buildings*. Dal 2011 al 2013 ha ricoperto il ruolo di Assistant Professor presso l'University of Texas at Arlington e dal 2013 al 2019 ha ricoperto analogo ruolo presso il Department of Civil, Structural and Environmental Engineering dell'University of Buffalo, ove attualmente è Associate Professor. Ha svolto attività didattica nell'ambito di corsi di Laurea di Primo Livello e Master. È stato/è tutor-cotutor di 9 studenti di Dottorato, tutor di 5 tesi di Laurea Magistrale e 19 Tesi di Laurea di Primo livello. Le principali tematiche di ricerca del candidato sono quelle inerenti il Progetto e l'Analisi di Strutture in c.a. e muratura, la valutazione di edifici e ponti esistenti, il consolidamento di costruzioni esistenti soggette anche ad eventi estremi, l'impiego di materiali innovativi nell'Ingegneria Civile. È Stato responsabile scientifico (PI) di diversi progetti di Ricerca; è stato co-PI di tre Progetti di ricerca, ed ha partecipato ad un Progetto di Ricerca finanziato da EPSRC-UK. Il candidato ha ricevuto nel 2019 un premio di ricerca dall'American Institute of Architects-Oregon Chapter in occasione del Resilience Symposium e nel 2017 il premio per la tesi di Dottorato dalla American Society. Ha partecipato a Conferenze Nazionali ed Internazionali, in alcuni casi è stato membro del Comitato scientifico/tecnico/organizzatore. È membro di diversi Comitati Tecnici.

Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

L'attività didattica istituzionale è molto ampia, continua e congruente con il Settore, completata con l'attività di relatore di tesi di laurea, e co-tutor/tutor di nove studenti di dottorato. Anche le attività didattiche integrative indicano un buono impegno del candidato.

Il giudizio globale è **ottimo**.

Indicatori bibliometrici

Fonte Scopus – valutazione eseguita in data 15/12/2020. Il numero medio di autori, la posizione media dell'autore, il numero di volte in cui il candito figura come corresponding author e il numero totale di citazioni fanno riferimento ai 12 lavori presentati dal candidato.

H-index (no autocit.)	14
Anno dottorato	2009
H-index/anno dottorato	1.27
Numero medio di autori	3.83
Posizione media autore	2.17
Numero di corresponding author	5
N citazioni totali (no autocit.)	491

Giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

- a) l'autonomia scientifica è molto buona, perché dal curriculum si evince la capacità di ricavare risultati di ricerca originali e di guidare attività di ricerca;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto è molto buona perché il candidato è PI di diversi Progetti di Ricerca finanziati su base competitiva;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche: il giudizio è buono, perché si rileva una buona intensità per quanto riguarda la partecipazione a gruppi di ricerca e una buona attività di coordinamento;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti: il candidato non dichiara titolarità di brevetti.
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: il giudizio è discreto, in quanto il candidato dichiara alcuni premi per attività di ricerca e risulta essere parte del comitato organizzatore/scientifico di alcuni convegni.
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale: il giudizio è molto buono per continuità e intensità.

La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico indicato dal bando:

	Titolo	Autori	Rivista	Anno	Corresponding author (Si=1; No=0)	N autori	N citazioni (no auto)	Posizione tra autori	IF rivista
1	Finite-element modeling of nonlinear behavior of masonry-infilled RC frames	Stavridis, Shing	J. Struct. Eng	2010	1	2	121	1	n.d.
Giudizio: Il lavoro risulta molto buono per originalità, molto buono per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e buono per rilevanza, conducendo un'analisi FEM di telai in c.a. tamponati i cui risultati sono confrontati anche con dati sperimentali, pubblicato su una rivista di livello molto buono per il settore in relazione all'anno di pubblicazione, con un numero molto elevato di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta ottimo ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.									
2	Hybrid testing and modeling of a suspended zipper steel frame	Stavridis, Shing	Earth Engng Struct Dyn	2010	1	2	13	1	1.403
Giudizio: Il lavoro risulta buono per originalità e per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, buono per rigore metodologico e discreto per rilevanza, conducendo un'analisi teorico-sperimentale di strutture in acciaio, pubblicato su una rivista di livello ottimo per il settore, con un numero limitato di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta ottimo ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.									
3	Numerical modeling of masonry-infilled RC frames subjected to seismic load	Koutromanos, Stavridis, Shing, Willam	Computers and Structures	2011	0	4	92	2	1.874
Giudizio: Il lavoro risulta buono per originalità e per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e molto buono per rilevanza, conducendo un'analisi FEM di telai in c.a. tamponati e soggetti ad azione sismica, pubblicato su una rivista di livello ottimo per il settore, con un numero elevato di citazioni									

	secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.									
4	Shake-table tests of a three-story reinforced concrete frame with masonry infill walls	Stavridis, Koutromanos, Shing	Earth. Eng. Struct. Dynam.	2011		1	3	77	1	1.778
	Giudizio: Il lavoro risulta molto buono per originalità, molto buono per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e per rilevanza, riportando una interessante indagine sperimentale su tavola vibrante di strutture intelaiate con tamponature, pubblicato su una rivista di livello ottimo per il settore, con un numero elevato di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta molto buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.									
5	Shake-table tests of a 3-story masonry-infilled RC frame retrofitted with composite materials	Koutromanos, Kyriakides, Stavridis, Billington, Shing	J. Struct. Eng	2013		0	5	32	3	1.488
	Giudizio: Il lavoro risulta molto buono per originalità e per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e buono per rilevanza, riportando una interessante indagine sperimentale su tavola vibrante di strutture intelaiate in c.a. con tamponature e rinforzi in materiale composito, pubblicato su una rivista di livello ottimo per il settore, con un numero discreto di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta buono in base ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.									
6	Bond Strength and cyclic bond deterioration of large-diameter bars	Murcia-Delso, Stavridis, Shing	ACI Structural Journal	2013	N/A		3	25	2	0.964
	Giudizio: Il lavoro risulta buono per originalità, buono per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e discreto per rilevanza, conducendo un'analisi sperimentale sull'aderenza in presenza di carichi ciclici, pubblicato su una rivista di livello molto buono per il settore, con un numero discreto di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta molto buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.									
7	Finite-element model updating for assessment of progressive damage in a 3-story infilled RC frame	Moaveni, Stavridis, Lombaert, Conte	J. Struct. Eng	2013		0	4	50	2	1.488
	Giudizio: Il lavoro risulta molto buono per originalità, molto buono per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e molto buono per rilevanza, riportando un'analisi FEM per la valutazione del danno in strutture in c.a. con tamponature, pubblicato su una rivista di livello ottimo per il settore, con un buon numero di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.									
8	Nonlinear finite element model updating of an infilled	Asgarieh, Moaveni, Stavridis	J. Sound Vibration	2014		0	3	29	3	1.813

	frame based on identified time-varying modal parameters during an earthquake									
Giudizio: Il lavoro risulta buono per originalità e per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e buono per rilevanza, riportando ulteriori avanzamenti di analisi FEM per la valutazione del danno in strutture intelaiate in c.a. con tamponature, pubblicato su una rivista di livello ottimo per il settore, con un numero discreto di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta molto buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.										
9	Numerical investigation of the in-plane performance of masonry-infilled RC frames with sliding subpanels	Bolis, Stavridis, Preti	J. Structu. Eng	2016	0	3	21	2	2.021	
Giudizio: Il lavoro risulta buono per originalità e innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e molto buono per rilevanza, riportando l'analisi numerica di telai tamponati con specifici sistemi di tamponature, pubblicato su una rivista di ottimo livello per il settore, con un buon numero di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta molto buono ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.										
10	Shake-table test of a full-scale three-story reinforced masonry shear wall structure	Stavridis, Ahmadi, Mavros, Shing, Klingner, McLean	J. Structu. Eng	2016	1	6	8	1	2.021	
Giudizio: Il lavoro risulta ottimo per originalità, molto buono per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e buono per rilevanza, riportando una interessante indagine sperimentale su tavola vibrante di strutture in muratura rinforzata, pubblicato su una rivista di ottimo livello per il settore, con un numero contenuto di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta discreto ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione tra questi.										
11	System identification and modeling of a dynamically tested and gradually damage 10-story reinforced concrete building	Yousefianmoghadam, Behmanesh, Stavridis, Moaveni, Nozari, Sacco	Earth Engng Struct Dyn	2017	1	6	8	3	2.801	
Giudizio: Il lavoro risulta molto buono per originalità, ottimo per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e buono per rilevanza, riportando una interessante analisi sperimentale di tipo dinamico su una struttura a 10 piani in c.a., pubblicato su una rivista di livello ottimo per il settore, con un numero discreto di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta sufficiente ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.										
12	Effects of variability in ambient vibration data on model updating and	Nozari, Behmanesh, Yousefianmoghadam, Moaveni, Stavridis	Engineering Structures	2017	0	5	15	5	2.755	

	damage identification of a 10-story building								
	<p>Giudizio: Il lavoro risulta buono per originalità, molto buono per innovatività, pienamente congruente con i temi del settore concorsuale, molto buono per rigore metodologico e per rilevanza, investigando l'effetto delle vibrazioni ambientali sull'identificazione del danno in relazione ad una tematica di ricerca già trattata in precedenza dall'autore, pubblicato su una rivista di livello ottimo per il settore, con un buon numero di citazioni secondo SCOPUS. L'apporto individuale risulta discreto ed è stato valutato in base al percorso del candidato, ai coautori, il loro numero e alla posizione del candidato tra questi.</p>								

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, anche tenuto conto della intensità e continuità temporale risulta essere **molto buono**.

Il globale è **molto buono**.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B3 – TECNICA DELLE COSTRUZIONI, SSD ICAR/09 TECNICA DELLE COSTRUZIONI PRESSO LA CLASSE DI CLASSE DI SCIENZE, TECNOLOGIE E SOCIET, NELL'AMBITO DEL PROGETTO DIPARTIMENTO DI ECCELLENZA, INDETTA CON D.R. N.70 DEL 24 GIUGNO 2020IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 54 DEL 14-07-2020.

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 3

1. Brunesi Emanuele

La commissione, terminato il seminario, formula il seguente giudizio: il candidato illustra i temi principali della ricerca lungo la carriera nonché la relativa produzione scientifica. La commissione giudica buona l'ampiezza dei temi trattati, che sono pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare. La capacità di sintesi è buona e l'esposizione è discretamente chiara. Il contributo originale del candidato è sufficientemente chiaro nell'ambito di temi sviluppati da un gruppo di ricerca consolidato. La visione della ricerca futura è discreta. La discussione con la commissione è giudicata buona. Il giudizio complessivo è buono.

2. Graziotti Francesco

La commissione, terminato il seminario, formula il seguente giudizio: il candidato illustra i temi principali della ricerca lungo la carriera nonché la relativa produzione scientifica. La commissione giudica buona l'ampiezza dei temi trattati, che sono pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare. La capacità di sintesi è buona e l'esposizione è chiara. Il contributo originale del candidato è discretamente chiaro nell'ambito di temi sviluppati da un gruppo di ricerca molto consolidato. La visione della ricerca futura è discreta. La discussione con la commissione è giudicata buona. Il giudizio complessivo è buono.

3. Morandi Paolo

La commissione, terminato il seminario, formula il seguente giudizio: il candidato illustra i temi principali della ricerca lungo la carriera nonché la relativa produzione scientifica. La commissione giudica discreta l'ampiezza dei temi trattati, che sono pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare. La capacità di sintesi è buona e l'esposizione è chiara. Il contributo originale del candidato è molto chiaro nell'ambito di temi sviluppati da un gruppo di ricerca consolidato. La visione della ricerca futura è sufficiente. La discussione con la commissione è giudicata buona. Il giudizio complessivo è buono.

4. Nascimbene Roberto

La commissione, terminato il seminario, formula il seguente giudizio: il candidato illustra i temi della ricerca lungo la carriera nonché la relativa produzione scientifica. La commissione giudica buona l'ampiezza dei temi trattati, che sono pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare. La capacità di sintesi è molto buona e l'esposizione è molto chiara. Il contributo originale del candidato è chiaro nell'ambito di temi sviluppati da gruppi di ricerca consolidati. La visione della ricerca futura è buona. La discussione con la commissione è giudicata discreta. Il giudizio complessivo è molto buono.

5. Rota Maria

La commissione, terminato il seminario, formula il seguente giudizio: il candidato illustra i temi principali della ricerca lungo la carriera nonché la relativa produzione scientifica. La commissione giudica buona l'ampiezza dei temi trattati, che sono pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare. La capacità di sintesi è molto buona e l'esposizione è chiara. Il contributo originale del candidato è molto chiaro

nell'ambito di temi sviluppati da un gruppo di ricerca molto consolidato. La visione della ricerca futura è buona. La discussione con la commissione è giudicata buona. Il giudizio complessivo è molto buono.

6. Stavridis Andreas

La commissione, terminato il seminario, formula il seguente giudizio: il candidato illustra i temi principali della ricerca lungo la carriera nonché la relativa produzione scientifica. La commissione giudica molto buona l'ampiezza dei temi trattati, che sono pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare. La capacità di sintesi è buona e l'esposizione è discretamente chiara. Il contributo originale del candidato è discretamente chiaro nell'ambito di temi sviluppati da gruppi di ricerca consolidati. La visione della ricerca futura è sufficiente. La discussione con la commissione è giudicata buona. Il giudizio complessivo è buono.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B3 – TECNICA DELLE COSTRUZIONI, SSD ICAR/09 TECNICA DELLE COSTRUZIONI PRESSO LA CLASSE DI CLASSE DI SCIENZE, TECNOLOGIE E SOCIET, NELL'AMBITO DEL PROGETTO DIPARTIMENTO DI ECCELLENZA, INDETTA CON D.R. N.70 DEL 24 GIUGNO 2020IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 54 DEL 14-07-2020.

ALLEGATO A AL VERBALE N. 4

Candidato Emanuele Brunesi: attività didattica sufficiente, attività scientifica (curriculum e pubblicazioni) buona, e seminario buono.

Candidato Francesco Graziotti: attività didattica buona, attività scientifica (curriculum e pubblicazioni) buona, e seminario buono.

Candidato Paolo Morandi: attività didattica sufficiente, attività scientifica (curriculum e pubblicazioni) discreta, e seminario buono.

Candidato Roberto Nascimbene: attività didattica ottima, attività scientifica (curriculum e pubblicazioni) molto buona, e seminario molto buono.

Candidato Maria Rota: attività didattica sufficiente, attività scientifica (curriculum e pubblicazioni) molto buona, e seminario molto buono.

Candidato Andrea Stavridis: attività didattica ottima, attività scientifica (curriculum e pubblicazioni) molto buona, e seminario buono.