

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. N. 39/2022, PROTOCOLLO N. 0001239 DEL 2 MARZO 2022 E PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DELLA SCUOLA IN DATA 2 MARZO 2022 PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA GIULIA MATTAVELLI NEL RUOLO DI PROFESSORESSA DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE SETTORE CONCORSUALE 11/E1 PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/02 PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLGICA.**

**VERBALE UNICO**

Il giorno 6 giugno 2022 alle ore 17:00 si è riunita al completo, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (piattaforma Skype), la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. n. 91 del 10.05.2022 nelle persone di:

Prof.ssa Maria Caterina Silveri

Prof.ssa Ordinaria – Università Cattolica di Roma –  
indirizzo E-mail: [mariacaterina.silveri@unicatt.it](mailto:mariacaterina.silveri@unicatt.it)

Prof.ssa Francesca Frassinetti

Prof.ssa Ordinaria – Università di Bologna – indirizzo E-mail: [francesc.frassinetti@unibo.it](mailto:francesc.frassinetti@unibo.it)

Prof. Luigi Trojano

Prof. Ordinario – Università degli Studi della CAMPANIA  
"L. VANVITELLI"  
indirizzo E-mail: [luigi.TROJANO@unicampania.it](mailto:luigi.TROJANO@unicampania.it)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Luigi Trojano e del Segretario nella persona della Prof.ssa Francesca Frassinetti.

La Commissione è stata convocata con e-mail del Prof. Luigi Trojano in data 3/6/2022 a seguito della comunicazione del 11 maggio 2022 della Responsabile della U.O. Personale, dott.ssa Barbara Cardinali, con la quale veniva comunicato alla Commissione la possibilità di iniziare immediatamente i propri lavori, preso atto della dichiarazione della candidata di non ricasazione dei membri della Commissione medesima.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale della Scuola in data 2 marzo 2022, nel quale è indicato il nominativo della candidata da sottoporre a valutazione, dott.ssa Giulia Mattavelli, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è l'Ing. Giuseppe Conti, Direttore Generale, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6 novembre 2012, n. 190 e s.m.i.

Ogni componente della Commissione dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del c.p.c. con la candidata medesima.

La Commissione prende atto degli elementi di qualificazione didattica e scientifica e delle specifiche funzioni che la professoressa dovrà svolgere presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia, come specificati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura di valutazione.

Per procedere alla valutazione della candidata, la Commissione prende altresì atto dei criteri di valutazione riportati nel D.R. di indizione della procedura di valutazione.

Come previsto dall'art. 7 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, sono oggetto di valutazione da parte della Commissione, in conformità alle disposizioni del D.M. 344/2011, l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché le attività di ricerca svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto di cui all'art. 24, comma 3, lettera b), della L. 240/2010. È altresì oggetto di valutazione l'attività che la ricercatrice ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della predetta disposizione o dell'art. 29, comma 5, della legge 240/2010, ha avuto accesso al contratto.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) svolgimento di attività didattica e continuità della stessa con particolare riferimento al numero dei moduli/corsi di insegnamento tenuti per anno di cui si è assunta la responsabilità;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/insegnamenti tenuti nei corsi ordinari e/o di dottorato (PHD) e di Corsi di laurea magistrale, con gli strumenti predisposti dalla Scuola e secondo quanto riportato nelle relazioni annuali sulla valutazione della qualità della didattica;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto e/o commissioni di valutazione del percorso formativo degli studenti e/o commissioni di ammissione ai corsi ordinari o di dottorato (PHD);
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla supervisione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo specifico profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (impact factor o simili, ove riconosciuti dalla comunità scientifica di riferimento);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  1. numero totale delle citazioni;
  2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
  3. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Verrà, inoltre, valutata la capacità di attrazione di finanziamenti per la ricerca dimostrata attraverso la partecipazione con successo a bandi competitivi in qualità di coordinatore locale, nazionale o internazionale;
- b) partecipazione in qualità di relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, avendo riguardo sia al periodo oggetto del contratto da ricercatrice, che a quelli anteriori, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Preso atto che il D.R. di indizione della procedura di valutazione, all'art. 1, prevede l'accertamento delle competenze linguistiche (lingua inglese), detto accertamento viene effettuato valutando, per via documentale, i titoli e le esperienze presentate dalla candidata.

La Commissione procede all'esame della documentazione inviata dalla candidata e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dalla Dott.ssa Giulia Mattavelli rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente.

Verificato che la candidata non ha prodotto pubblicazioni redatte con i componenti della Commissione, la Commissione valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata, il curriculum, l'attività didattica svolta, procede all'accertamento delle competenze linguistiche (lingua inglese) sulla base dei titoli e delle esperienze prodotte dalla candidata, e formula il seguente giudizio collegiale sulla candidata Dott.ssa Giulia Mattavelli.

\*\*\*\*\*

#### **Giudizio collegiale:**

La dottoressa Giulia Mattavelli è attualmente Ricercatrice Senior in Psicobiologia e Psicologia Fisiologica presso la Scuola Universitaria di Studi Superiori, IUSS Pavia.

Ella ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di seconda fascia, settore concorsuale 11/E1 il giorno 10/04/2017.

La commissione, presa visione della documentazione inviata dalla Dottoressa Giulia Mattavelli, valuta che la candidata, per quanto riguarda **l'attività didattica**:

- a) ha svolto attività didattica dall'a.a. 2019/2020 ad oggi, con continuità, tenendo il corso ordinario della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia dal titolo "Corpo, mente e cervello: psicobiologia del comportamento umano", oltre che tenere attività e corsi per il dottorato in Cognitive Neuroscience and Philosophy of Mind, presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS, Pavia;
- b) è stata valutata con giudizi ottimi dagli studenti dell'insegnamento tenuto nel corso ordinario;

c) ha partecipato a svariate commissioni per gli esami di profitto, per la valutazione del percorso formativo degli studenti e per l'ammissione ai corsi ordinari presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS, Pavia; ha anche partecipato come membro esterno invitato alla commissione per gli esami finali del 33° ciclo di Dottorato di Ricerca in Scienze della Mente presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli";

d) è stata relatrice o correlatrice di svariate tesi di laurea e di laurea magistrale, e ha svolto attività di tutoraggio per allievi e allieve della classe di Scienze Umane e della vita (18 allievi nell'ultimo triennio) nonché attività di tutoraggio per il tirocinio professionalizzante per abilitazione Psicologo per 2 tirocinanti nell'anno 2021.

Ai fini della **valutazione delle pubblicazioni scientifiche** la commissione rileva che:

a) le 12 pubblicazioni presentate sono originali, caratterizzate dall'utilizzo rigoroso di metodiche e approcci innovativi, con alta rilevanza sul piano scientifico;

b) tutte le 12 pubblicazioni sono congruenti con il profilo di Professore universitario di seconda fascia per il settore scientifico disciplinare M-PSI/02;

c) la collocazione editoriale delle 12 pubblicazioni presentate è di alto profilo, come dimostrato dal fatto che 10 delle pubblicazioni presentate sono state pubblicate in riviste del primo quartile, mentre nelle rimanenti 2 pubblicazioni si tratta di riviste del secondo quartile;

d) la dott.ssa Giulia Mattavelli ha fornito un importante apporto ai lavori in collaborazione, come dimostrato dal suo essere prima autrice in 10 e seconda autrice nelle rimanenti 2 delle 12 pubblicazioni selezionate;

e) la dott.ssa Giulia Mattavelli, alla data odierna sulla piattaforma SCOPUS risulta avere:

1. 725 citazioni totali;

2. 18,6 citazioni per pubblicazione (39 pubblicazioni);

3. indice di Hirsch pari a 15.

Inoltre, ai fini della valutazione dell'**attività di ricerca scientifica** la commissione rileva che la candidata:

a) ha partecipato con successo a bandi competitivi, in quanto: 1) ha svolto le funzioni di capo di unità operativa per il progetto "The impact of cognitive remediation on social functioning and neural plasticity in early psychosis: a randomized clinical trial" in collaborazione con Azienda Ospedaliera Universitaria Integrata di Verona (Unità capofila) e Unità Operativa di Psichiatria dell'Ospedale Policlinico di Milano, finanziato nell'ambito della Ricerca finalizzata 2016 bando giovani ricercatori, e 2) ha ottenuto un finanziamento per il supporto alle call ERC selezione 2016 da parte di Fondazione Cariplo e Regione Lombardia; inoltre, ella ha collaborato e collabora con svariati gruppi di ricerca nazionali (per esempio, laboratorio TMS-EEG dell'Università Milano-Bicocca, Azienda Ospedaliera Universitaria Integrata di Verona, Unità Operativa di Psichiatria dell'Ospedale Policlinico di Milano), e internazionali (per esempio, con il Prof. A. Oliviero, Hospital Nacional de Paraplégicos, Toledo, Spagna con i Prof. Andrew Young e Timothy Andrews del Dipartimento di Psicologia, University of York, UK e con il Prof. Andrew Herbert del Department of Psychology, Rochester Institute of Technology, USA e il Dr. Juha Silvanto Brain Research Unit, Low Temperature Laboratory, Aalto University School of Science and Technology, Finland).

b) ha partecipato come relatrice, in alcune occasioni su invito, a numerosi (oltre 30) congressi e convegni nazionali e internazionali;

c) ha ottenuto il secondo premio Giovani Talenti 2017 dell'Università di Milano-Bicocca con il patrocinio dell'Accademia dei Lincei, e ha ottenuto il premio ESCoP Early Career Stimulus 2012, per il progetto: "Cortical excitability and effective connectivity in face processing: a TMS-EEG study".

Infine, la Commissione valuta che la candidata ha acquisito solide competenze linguistiche della lingua inglese, sulla base delle prolungate esperienze di ricerca e studio all'estero.

\*\*\*\*\*

Sulla base di tale Giudizio Collegiale, la candidata dimostra di aver raggiunto pienamente un livello di maturità e competenza didattica e scientifica coerente con la posizione di Professoressa Associata.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso, valuta la Dott.ssa Giulia Mattavelli positivamente e la dichiara IDONEA per ricoprire il posto di Professoressa di ruolo di seconda fascia presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia, per il Settore Concorsuale 11/E1 Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria – Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/02 Psicobiologia e Psicologia Fisiologica.

Il presente verbale viene letto, approvato, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal presidente Prof. Luigi Trojano e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione, e inviato al Responsabile del procedimento.

La riunione è tolta alle ore 18:30.

Caserta, 6 Giugno 2022

F.to Prof. Luigi Trojano  
Documento firmato, originale depositato agli atti

La sottoscritta, Prof. Maria Caterina Silveri, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 11/E1 Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria – Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/02 Psicobiologia e Psicologia Fisiologica - presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 6/06/2022 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Milano, 6/6/2022

F.to Prof.ssa Maria Caterina Silveri  
Documento firmato, originale depositato agli atti

La sottoscritta, Prof. Francesca Frassinetti, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 11/E1 Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria – Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/02 Psicobiologia e Psicologia Fisiologica - presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 6/06/2022 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Luogo, data, firma

Bologna, 6/6/2022

F.to Prof.ssa Francesca Frassinetti  
Documento firmato, originale depositato agli atti