

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. N. 208/2022, PROTOCOLLO N. 5966 DEL 30 AGOSTO 2022 E PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DELLA SCUOLA IN DATA 30 AGOSTO 2022 PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA CHIARA CERAMI NEL RUOLO DI PROFESSORESSA DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D6 - NEUROLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/26 – NEUROLOGIA.

VERBALE UNICO

Il giorno 2 novembre 2022 alle ore 9:00 si è riunita al completo, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. n. 281 del 14 ottobre 2022 nelle persone di:

Prof. Carlo Ferrarese

Prof. Ordinario - SSD MED/26 – Università Milano - Bicocca
– indirizzo E-mail: carlo.ferrarese@unimib.it

Prof. Alessandro Padovani

Prof. Ordinario - SSD MED/26 – Università di Brescia -
indirizzo E-mail: alessandro.padovani@unibs.it

Prof.ssa Cristina Tassorelli

Prof. Ordinario - SSD MED/26 – Università degli Studi di
Pavia – indirizzo E-mail: cristina.tassorelli@unipv.it

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Carlo Ferrarese e del Segretario nella persona della Prof. Cristina Tassorelli.

La Commissione è stata convocata con e-mail della Prof. Tassorelli, in data 21 ottobre 2022, a seguito della comunicazione del 20 ottobre 2022 della Responsabile della U.O. Personale, dott.ssa Barbara Cardinali, con la quale veniva comunicato alla Commissione la possibilità di iniziare immediatamente i propri lavori, preso atto della dichiarazione di cui al prot. n. 7662 del 20.10.2022 della candidata di non ricusazione dei membri della Commissione medesima.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale della Scuola in data 30 agosto 2022, nel quale è indicato il nominativo della candidata da sottoporre a valutazione, dott.ssa Chiara Cerami, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è l'Ing. Giuseppe Conti, Direttore Generale, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6 novembre 2012, n. 190 e s.m.i.

Ogni componente della Commissione dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con la candidata e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del c.p.c. con la candidata medesima.

La Commissione prende atto degli elementi di qualificazione didattica e scientifica e delle specifiche funzioni che la candidata dovrà svolgere presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia, come specificati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura di valutazione.

Per procedere alla valutazione della candidata, la Commissione prende altresì atto dei criteri di valutazione riportati nel D.R. di indizione della procedura di valutazione.

Come previsto dall'art. 7 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, sono oggetto di valutazione da parte della Commissione, in conformità alle disposizioni del D.M. 344/2011, l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché le attività di ricerca svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto di cui all'art. 24, comma 3, lettera b), della L. 240/2010. È altresì oggetto di valutazione l'attività che la ricercatrice ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della predetta disposizione o dell'art. 29, comma 5, della legge 240/2010, ha avuto accesso al contratto.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) svolgimento di attività didattica e continuità della stessa con particolare riferimento al numero dei moduli/corsi di insegnamento tenuti per anno di cui si è assunta la responsabilità;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/insegnamenti tenuti nei corsi ordinari e/o di dottorato (PHD) e di Corsi di laurea magistrale, con gli strumenti predisposti dalla Scuola e secondo quanto riportato nelle relazioni annuali sulla valutazione della qualità della didattica;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto e/o commissioni di valutazione del percorso formativo degli studenti e/o commissioni di ammissione ai corsi ordinari o di dottorato (PHD);
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla supervisione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo specifico profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (impact factor o simili, ove riconosciuti dalla comunità scientifica di riferimento);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1. numero totale delle citazioni;
 - 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Verrà, inoltre, valutata la capacità di attrazione di finanziamenti per la ricerca dimostrata attraverso la partecipazione con successo a bandi competitivi in qualità di coordinatore locale, nazionale o internazionale;
- b) partecipazione in qualità di relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, avendo riguardo sia al periodo oggetto del contratto da ricercatrice, che a quelli anteriori, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Preso atto che il D.R. di indizione della procedura di valutazione, all'art. 1, prevede l'accertamento delle competenze linguistiche (lingua inglese), detto accertamento viene effettuato valutando, per via documentale, i titoli e le esperienze presentate dalla candidata.

La Commissione procede all'esame della documentazione inviata dalla candidata e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dalla Dott.ssa Chiara Cerami rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente.

Verificato che la candidata ha prodotto una sola pubblicazione redatta con i componenti della Commissione, e precisamente la **Pubblicazione n. 5** Frisoni GB, Boccardi M, Barkhof F, Blennow K, Cappa S, Chiotis K, Démonet JF, Garibotto V, Giannakopoulos P, Gietl A, Hansson O, Herholz K, Jack CR Jr, Nobili F, Nordberg A, Snyder HM, Ten Kate M, Varrone A, Albanese E, Becker S, Bossuyt P, Carrillo MC, Cerami C, Dubois B, Gallo V, Giacobini E, Gold G, Hurst S, Lönneborg A, Lovblad KO, Mattsson N, Molinuevo JL, Monsch AU, Mosimann U, **Padovani A**, Picco A, Porteri C, Ratib O, Saint-Aubert L, Scerri C, Scheltens P, Schott JM, Sonni I, Teipel S, Vineis P, Visser PJ, Yasui Y, Winblad B (2017). Strategic roadmap for an early diagnosis of Alzheimer's disease based on biomarkers. LANCET NEUROLOGY, vol. 16, p. 661-676, ISSN: 1474-4422, doi: 10.1016/S1474-4422(17)30159-X

La Commissione valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata, il curriculum, l'attività didattica svolta, procede all'accertamento delle competenze linguistiche (lingua inglese) sulla base dei titoli e delle esperienze prodotte dalla candidata, e formula il seguente giudizio collegiale sulla candidata Dott.ssa Chiara Cerami.

Giudizio collegiale:

La candidata Chiara Cerami ha svolto una rilevante attività didattica a livello di corsi sia pre-laurea che post-laurea, attività didattica integrativa (reading groups) e assistenza alla didattica; ha svolto il ruolo di correlatrice e relatrice per tesi di laurea e laurea magistrale; ha partecipato a numerose commissioni per il conferimento del Diploma IUSS e alla annuale commissione per ammissione allo IUSS; ha svolto inoltre attività di tutoraggio e orientamento per le Scuole Superiori. Come da comunicazione dell'ufficio valutazione della Scuola pervenuta in data odierna, la candidata ha riportato nell'AA 20/21 una valutazione

da parte degli studenti ampiamente al di sopra della sufficienza (7,18), mentre non risulta disponibile la valutazione per l'AA 21/22.

La produzione scientifica ha caratteri di continuità e di coerenza tematica, e si rivolge verso ambiti centrali della neurologia cognitiva e comportamentale, con una particolare attenzione alla valutazione cognitiva delle demenze (pubblicazioni 1, 2, 6), alle basi neurologiche della cognizione sociale (pubblicazioni 3, 10, 11), all'applicazione della tomografia ad emissione di positroni e di altri biomarcatori alla diagnosi della malattia di Alzheimer (4, 5, 6, 7, 8, 9, 12). Le pubblicazioni presentate sono tutte comparse su riviste di livello molto buono o eccellente, e vedono in più casi la collaborazione con prestigiosi gruppi di ricerca internazionale. La Dr.ssa Cerami figura come primo o ultimo nome nella maggioranza dei lavori presentati. Gli indici bibliometrici confermano l'ampia diffusione dei risultati ottenuti.

La candidata ha ottenuto in precedenza finanziamenti su bandi competitivi nel ruolo di PI o co-PI e ha partecipato a diversi progetti di ricerca nel ruolo di collaboratore.

Particolarmente rilevante è anche l'attività di partecipazione e promozione di gruppi di ricerca, anche a carattere internazionale.

I titoli e le esperienze presentate depongono per un'elevata padronanza della lingua inglese.

La candidata dimostra di aver raggiunto pienamente un livello di maturità e competenza didattica e scientifica coerente con la posizione di professoressa associata.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso, valuta la Dott.ssa Chiara Cerami positivamente e la dichiara IDONEA per ricoprire il posto di Professoressa di ruolo di seconda fascia presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia, per il Settore Concorsuale 06/D6 - Neurologia, Settore Scientifico Disciplinare MED/26 – Neurologia.

Il presente verbale viene letto, approvato, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal segretario Prof. Cristina Tassorelli e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione, e inviato al Responsabile del procedimento.

La riunione è tolta alle ore 9:45

Pavia, 2 novembre 2022

F.to Prof.ssa Cristina Tassorelli

(Documento firmato, originale depositato agli atti)

Il sottoscritto, Prof. Carlo Ferrarese componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/D6 - Neurologia, Settore Scientifico Disciplinare MED/26 – Neurologia - presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 2/11/2022 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Milano 2/11/2022

F.to Prof. Carlo Ferrarese

(Documento firmato, originale depositato agli atti)

Il sottoscritto, Prof. Alessandro Padovani componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/D6 - Neurologia, Settore Scientifico Disciplinare MED/26 – Neurologia - presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 2/11/2022 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Brescia 2/11/2022

F.to Prof. Alessandro Padovani
(Documento firmato, originale depositato agli atti)