

1

SELEZIONE PUBBLICA PER LA PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 02/C1 - ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/05 - ASTRONOMIA E ASTROFISICA PRESSO LA SCUOLA UNIVERSITARIA SUPERIORE IUSS DI PAVIA

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. b) della Legge 240/2010 - Settore Concorsuale 02/C1 - ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI- Settore Scientifico Disciplinare FIS/05 - ASTRONOMIA E ASTROFISICA presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia nominata con Decreto del Rettore n. 177 del 17 ottobre 2018 e composta da:

- Prof. Andrea Tiengo, Professore associato del Settore Concorsuale 02/C1 presso IUSS Pavia;
- Prof. Tiziana Di Salvo, Professore associato del Settore Concorsuale 02/C1 presso l'Università degli Studi di Palermo;

• Dott. Sergio Campana, Dirigente di Ricerca presso l'Istituto Nazionale di Astrofisica
si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 5 novembre 2018 alle ore 10, operando dalle seguenti sedi:

Prof. Andrea Tiengo: presso IUSS Pavia; indirizzo di posta elettronica: andrea.tiengo@iusspavia.it; account Skype: andrea.tiengo

Prof. Tiziana Di Salvo: presso Università degli Studi di Palermo; indirizzo di posta elettronica: tiziana.disalvo@unipa.it; account Skype: tiziana.disalvo

Dr. Sergio Campana: presso INAF, Osservatorio Astronomico di Brera, sede di Merate (LC); indirizzo di posta elettronica: sergio.campana@inaf.it; account Skype: sergio.campana

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

I Componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei Commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta alla Scuola e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando di concorso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Dr. Sergio Campana e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Andrea Tiengo.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia.

La Commissione prende atto che dalle Comunicazioni della U. O. Personale risultano essere pervenute 10 domande di partecipazione alla selezione e considerato che il numero dei candidati è maggiore di 6, numero massimo di candidati ammessi alla discussione pubblica, è necessaria la valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 8 del bando, la selezione verrà effettuata mediante la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico di insieme per ciascuna di queste categorie: titoli, curriculum e produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. Ai sensi dell'art. 24 comma 2, lett. c della legge 240/2010 i criteri e i parametri della valutazione sono individuati sulla base del D.M. 243 del 25/05/2011.

A seguito della valutazione preliminare, i sei candidati comparativamente più meritevoli, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione.

La discussione si svolgerà in forma pubblica e avrà come oggetto i titoli e le pubblicazioni presentati dal candidato. Nel corso della discussione verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione la Commissione valuterà i candidati, attribuendo, secondo quanto stabilirà nella presente riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2011, un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

Sulla base dei punteggi attribuiti, verrà indicato il vincitore della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati e l'individuazione di quelli da ammettere alla discussione pubblica e, successivamente i criteri specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

Criteri per la Valutazione Preliminare

La Commissione, ai sensi del DM 243/2011 effettuerà la valutazione preliminare del curriculum e dei seguenti titoli con riferimento al Settore Scientifico Disciplinare del bando (FIS/05):

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

Relativamente alla produzione scientifica, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nonché la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti anche se non pubblicate.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle 12 pubblicazioni presentate dai candidati sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Nella comunità scientifica di astronomia e astrofisica, l'ordine degli autori generalmente rispecchia il contributo degli autori, ma non in alcune grandi

collaborazioni, in cui tutti i nomi vengono riportati in ordine alfabetico, indipendentemente dal contributo individuale.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. L'età accademica (EA) dei candidati sarà calcolata a partire dall'anno di laurea specialistica, magistrale o vecchio ordinamento (T), secondo la formula: $EA = ((2018-T) + 1)$.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, stabilisce che tra quelli previsti dall'art. 3 c. 4 del D.M. 243/2011, utilizzerà in conformità con gli usi consolidati per il settore concorsuale, i seguenti indicatori, calcolati nel giorno dell'effettuazione della valutazione dei candidati:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

Questi indicatori saranno calcolati avvalendosi della banca dati "SAO/NASA ADS" (http://cdsads.u-strasbg.fr/abstract_service.html).

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa dei candidati, sulla base di quanto sopra esposto mediante la formulazione di giudizi collegiali su ciascuno di essi e ammetterà alla discussione pubblica i sei candidati che riceveranno i giudizi migliori.

Criteri per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione.

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà i punteggi ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

La Commissione attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 40 punti su 100 così ripartiti:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero, in relazione alla sua coerenza con il settore scientifico disciplinare FIS/05: fino a 5 punti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 5 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base al numero, alla durata e alla tipologia dei contratti/esperienze di ricerca e alla qualificazione degli enti presso cui si è svolta, valorizzando in particolare eventuali lettere di referenza presentate dal candidato e i periodi di ricerca post-dottorale, di durata non inferiore a sei mesi, in istituzioni italiane o straniere diverse da quelle in cui il candidato abbia conseguito il dottorato: fino a 10 punti;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; in particolare, sarà considerata la partecipazione, come PI o coI, a progetti di ricerca internazionali o nazionali, finanziati su base competitiva, o a progetti internazionali o nazionali osservativi/computazionali/teorici selezionati su base competitiva: fino a 10 punti;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, con particolare riguardo per le relazioni su invito: fino a 5 punti;

6

f) premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca, opportunamente certificati e valutati in relazione alla loro importanza, competitività e congruenza con le tematiche del bando: fino a 5 punti.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 30 punti su 100 così ripartiti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: fino a 0.5 punti per pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito nel bando: fino a 0.5 punti per pubblicazione;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, valutata anche in base all'impact factor (IF) della rivista: fino a 0.5 punti per pubblicazione;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (in particolare, nelle pubblicazioni con oltre 30 autori e se il candidato non è primo o secondo autore): fino a 1 punto per pubblicazione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA punteggio massimo 30 punti su 100.

La Commissione effettuerà la valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato considerando la qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta, considerando anche la sua intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Come per la valutazione preliminare, l'età accademica (EA) sarà calcolata a partire dall'anno di laurea specialistica, magistrale o vecchio ordinamento (T), secondo la formula: $EA = ((2018 - T) + 1)$.

La valutazione complessiva della produzione scientifica terrà conto delle seguenti caratteristiche:

- consistenza e impatto complessivo delle pubblicazioni scientifiche su riviste con referee a cui abbia contribuito il candidato, indipendentemente dal suo apporto individuale, sulla base della combinazione dei seguenti indici calcolati utilizzando la banca dati "SAO/NASA ADS" (http://cdsads.u-strasbg.fr/abstract_service.html), normalizzati per l'età accademica: numero di pubblicazioni, numero totale di citazioni, H-index: fino a 10 punti;
- consistenza e impatto complessivo delle pubblicazioni scientifiche su riviste con referee, considerando l'apporto individuale del candidato, sulla base della combinazione dei seguenti indici calcolati utilizzando la banca dati "SAO/NASA ADS" (http://cdsads.u-strasbg.fr/abstract_service.html), normalizzati per l'età accademica del candidato: numero di pubblicazioni normalizzato per il numero di autori, numero di pubblicazioni come primo autore, numero totale di citazioni di pubblicazioni come primo autore, H-index di pubblicazioni come primo autore: fino a 10 punti;
- autonomia, crescita e continuità temporale (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) del percorso scientifico del candidato come emerge dal contributo individuale nei lavori di collaborazione, dalla distribuzione temporale e dalla varietà e coerenza degli argomenti delle pubblicazioni: fino a 10 punti.



5

Per superare la selezione, i candidati dovranno ottenere un punteggio pari o superiore a 60.

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con ciascun candidato avrà una durata di massima di 30 minuti e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo) e stabilisce che i candidati dovranno dimostrare una conoscenza ottima. L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lettura e traduzione di un brano tratto da un testo in inglese.

I Commissari prendendo visione dell'elenco dei candidati (di cui all'Allegato A) che hanno presentato domanda tramite il sistema informatizzato PICA-Cineca, dichiarano di:

- non essere parente, o affine, entro il quarto grado con i candidati;
- non avere, con i candidati, situazioni di incompatibilità, di cui agli artt.51 e 52 del codice di procedura civile;
- non trovarsi nei loro confronti in nessuna situazione, effettiva o potenziale, di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 6 bis del D.Lgs. 241/1990.

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 8 del bando deve essere pubblicato l'elenco degli ammessi alla discussione pubblica e stabilisce che tale discussione si svolgerà il giorno 28 novembre dalle ore 10 presso l'Aula 1-15 della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia.

La commissione stabilisce riconvocarsi, per via telematica, per l'esame dei titoli dei candidati e l'individuazione degli ammessi alla discussione pubblica alle ore 10 del giorno 7 novembre 2018.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale al Responsabile del Procedimento che provvederà a darne pubblicità sul sito web della Scuola.

La riunione telematica ha termine alle ore 12:10.

Il Segretario
Prof. Andrea Tiengo

Dichiarazione di adesione al verbale

La sottoscritta Prof. DI SALVO Tiziana, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. b) della Legge 240/2010 – Settore Concorsuale 02/C1 – ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI – Settore Scientifico Disciplinare FIS/05 – ASTRONOMIA E ASTROFISICA presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia nominata con Decreto del Rettore n. 177 del 17 ottobre 2018 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Andrea Tiengo, redatto in data 5 novembre 2018.

In fede

Luogo e data

Palermo, 5 novembre 2018

Il Prof. Tiziana Di Salvo



(allega documento di identità)



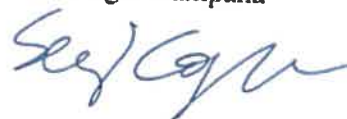
Dichiarazione di adesione al verbale

Il sottoscritto Dr. Sergio Campana, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. b) della Legge 240/2010 – Settore Concorsuale 02/C1 – ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI– Settore Scientifico Disciplinare FIS/05 – ASTRONOMIA E ASTROFISICA presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia nominata con Decreto del Rettore n. 177 del 17 ottobre 2018 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Andrea Tiengo, redatto in data 05/11/2018.

In fede

Merate, 05/11/2018

Dr. Sergio Campana



(allegare documento di identità)

