



La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 9 del bando, tutti i candidati sono ammessi alla discussione pubblica con la Commissione. La discussione si svolgerà in forma pubblica in modalità telematica utilizzando lo strumento della teleconferenza in audio e video mediante la piattaforma ZOOM e avrà come oggetto i titoli, la produzione scientifica, le pubblicazioni presentate dai candidati, il progetto di ricerca presentato e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, e della lingua italiana per i candidati stranieri.

Al termine della discussione, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, secondo i criteri predeterminati nella riunione preliminare, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, indicando il vincitore della posizione bandita.

La Commissione definisce quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

### **Criteri per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione.**

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà i punteggi ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni, al progetto di ricerca presentato e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, comprensiva del progetto di ricerca.

La Commissione attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

**TITOLI** – punteggio massimo **20 punti** su 100 così ripartiti:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: **fino a 2 punti**;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **fino a 5 punti**;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **fino a 4 punti**;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **fino a 5 punti**;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **fino a 3 punti**;
- f) premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca: **fino a 1 punto**.

**PUBBLICAZIONI** – punteggio massimo **48 punti** su 100.

Relativamente alla produzione scientifica, la Commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243 del 25/5/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione nell'attribuire il punteggio a ciascuna pubblicazione, terrà conto dei sotto indicati criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **fino a 1.5 punti**;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: **fino a 1 punto**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **fino a 1 punto**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, e quindi con indicazione espressa dell'apporto specifico di ciascun autore: **fino a 0.5 punti**. Ove non dichiarato, il contributo individuale del/la candidato/a, sarà valutato in relazione all'ordine degli autori. In particolare saranno riconosciuti i seguenti punteggi: autore singolo e primo

autore, **punti 0.5**; secondo autore o corresponding author o ultimo autore, **punti 0.25**; tutti gli altri casi, **punti 0.1**.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del/la candidato/a (indice di Hirsch o simili).

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA** - punteggio massimo **32 punti** su 100, di cui **fino a 16 punti** da riservare alla valutazione del progetto di ricerca.

La Commissione effettuerà la valutazione complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a considerando la qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta, nonché la sua intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione valuterà il progetto di ricerca sulla base dei seguenti criteri:

- a) rigore metodologico, consistenza interna e fattibilità: **fino a 5 punti**;
- b) innovatività: **fino a 2 punti**;
- c) chiarezza dell'esposizione: **fino a 3 punti**;
- d) rilevanza per il settore disciplinare: **fino a 3 punti**;
- e) coerenza con le attività del/la ricercatore/trice come previsto dal bando, **fino a 3 punti**.

La valutazione complessiva della produzione scientifica terrà conto:

- a) dell'autonomia, crescita e continuità temporale (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali): **fino a 10 punti**;
- b) della capacità del/la candidato/a di inquadrare la propria attività di ricerca nel contesto della comunità scientifica internazionale: **fino a 6 punti**.

Per superare la selezione i candidati dovranno ottenere un **punteggio pari o superiore a 70 su 100**.

## **SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE**

La discussione pubblica tra candidati e Commissione ha ad oggetto i titoli e le pubblicazioni presentate dal/la candidato/a e il progetto di ricerca presentato e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con ciascun/a candidato/a avrà una **durata massima di 30 minuti** e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese, e della lingua italiana per i candidati stranieri, mediante espressione di un giudizio sintetico (insufficiente-sufficiente-buono-distinto-ottimo).

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 9 del bando deve essere pubblicato l'elenco degli ammessi alla discussione pubblica almeno 20 giorni prima e stabilisce che tale discussione si svolgerà il giorno **12 settembre 2022 dalle ore 9:00 in modalità telematica** utilizzando lo strumento della teleconferenza in audio e video mediante la piattaforma ZOOM.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale al Responsabile del Procedimento che provvederà a darne pubblicità sul sito web della Scuola.

La riunione telematica ha termine alle ore 12:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Pavia, 27 luglio 2022

F.to Il Segretario

(Prof. Marco Gaetani)

(Documento firmato, originale depositato agli atti)

## **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

La sottoscritta prof.ssa Elisa Palazzi dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 Settore Concorsuale 02/C1 – Astronomia, astrofisica, fisica della terra e dei pianeti, SSD FIS/06 – Fisica per il sistema terra e per il mezzo circumterrestre, nominata con Decreto Rettorale n. 148 del 30/06/2022, e di approvare il verbale a firma di Marco Gaetani Segretario della Commissione giudicatrice.

Torino, 27/07/2022

F.to Elisa Palazzi

(Documento firmato, originale depositato agli atti)

## DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta prof.ssa Silvana DI SABATINO dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 Settore Concorsuale 02/C1 – Astronomia, astrofisica, fisica della terra e dei pianeti, SSD FIS/06 – Fisica per il sistema terra e per il mezzo circumterrestre, nominata con Decreto Rettorale n. 148 del 30/06/2022, e di approvare il verbale a firma di Marco Gaetani Segretario della Commissione giudicatrice.

Luogo e data

BOLOGNA, 27-07-2022

F.to Silvana DI SABATINO

(Documento firmato, originale depositato agli atti)