

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010. Bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 48 del 17.06.2022 – Settore Concorsuale 01/B1 - Informatica - Settore Scientifico Disciplinare INF/01 – Informatica per la Classe STS (Secondo Piano straordinario 2020).

VERBALE N. 1 RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, Settore Concorsuale 01/B1 - Informatica - Settore Scientifico Disciplinare INF/01 – Informatica per la Classe STS (Secondo Piano straordinario 2020) nominata con Decreto Rettorale n. 177 del 21.07.2022 e composta da:

- Prof. Mirco Tribastone, Professore Ordinario presso la Scuola IMT Alti Studi Lucca;
- Prof.ssa Emanuela Merelli, Professoressa Ordinaria presso l'Università di Camerino;
- Prof. Paolo Milazzo, Professore Associato presso l'Università di Pisa;

si riunisce al completo in via telematica tramite la piattaforma Google Meet, il giorno 22 agosto 2022 alle ore 09.15.

I Componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta alla Scuola e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo quanto previsto nel bando di concorso.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Mirco Tribastone e del Segretario verbalizzante nella persona del prof. Paolo Milazzo.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione e di incompatibilità di cui agli art. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia.

La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento è l'ing. Giuseppe Conti, Direttore Generale della Scuola IUSS.

Il Presidente ricorda che il Regolamento della Scuola prevede che la Commissione dovrà concludere i propri lavori entro e non oltre quattro mesi dall'emanazione del decreto di nomina. Il Rettore può prorogare, per una sola volta, e per non più di due mesi, il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano n. 5 candidati, che hanno presentato domanda valida. Considerato che il numero dei candidati è inferiore a 6, non sarà necessaria la valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 9 del bando, tutti i candidati sono ammessi alla discussione pubblica con la Commissione. La discussione avrà come oggetto i titoli, la produzione scientifica, le pubblicazioni presentate dai candidati, il progetto di ricerca presentato e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, e della lingua italiana per i candidati stranieri.

Al termine della discussione, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, secondo i criteri predeterminati nella riunione preliminare, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, indicando il vincitore della posizione bandita.

La Commissione definisce quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

Criteri per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione.

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà i punteggi ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni, al progetto di ricerca presentato e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, comprensiva del progetto di ricerca.

La Commissione attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 32 punti su 100 così ripartiti:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: fino a 3 punti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 5 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 5 punti;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 5 punti;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 5 punti;
- f) premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca: fino a 9 punti;

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 36 punti su 100.

Relativamente alla produzione scientifica, la Commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243 del 25/5/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione nell'attribuire il punteggio a ciascuna pubblicazione, terrà conto dei sotto indicati criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, e quindi con indicazione espressa dell'apporto specifico di ciascun autore.

Sulla base dei criteri sopra indicati la Commissione individua, in relazione al punteggio da attribuire, le diverse tipologie di pubblicazioni così come segue:

- A) monografia: fino a 3 punti per pubblicazione;
- B) articoli in riviste scientifiche: fino a 3 punti per pubblicazione;
- C) contributi in atti di convegno nazionale o internazionale pubblicati su volumi dotati di ISBN o ISSN: fino a 3 punti per pubblicazione;
- D) altre pubblicazioni scientifiche: fino a 3 punti per pubblicazione;
- E) tesi di dottorato: fino a 3 punti per tesi.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA - punteggio massimo 32 punti su 100 di cui 20 (il bando prevede che almeno un terzo del punteggio previsto per la valutazione complessiva della produzione scientifica sia attribuito alla valutazione del progetto di ricerca) da riservare alla valutazione del progetto di ricerca.

La Commissione effettuerà la valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato considerando la qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta, nonché la sua intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione valuterà il progetto di ricerca sulla base dei seguenti criteri:

- a) consistenza e fattibilità;
- b) chiarezza dell'esposizione;
- c) rigore metodologico;
- d) innovatività;
- e) rilevanza per il settore disciplinare oggetto del bando;
- f) coerenza con le attività del/la ricercatore/trice come previsto dal bando.

La valutazione complessiva della produzione scientifica terrà conto dell'autonomia, crescita e continuità temporale (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

Per superare la selezione i candidati dovranno ottenere un punteggio pari o superiore a 60 su 100.

La discussione pubblica tra candidati e Commissione, ha ad oggetto i titoli e le pubblicazioni presentate dal candidato/a e il progetto di ricerca presentato e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con ciascun candidato avrà una durata massima di 20 minuti e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese, e della lingua italiana per i candidati stranieri, mediante espressione di un giudizio sintetico (insufficiente-sufficiente-buono-distinto-ottimo).

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 9 del bando deve essere pubblicato l'elenco degli ammessi alla discussione pubblica almeno 20 giorni prima e stabilisce che tale discussione si svolgerà il giorno 30 settembre 2022 dalle ore 10:00.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale al Responsabile del Procedimento che provvederà a darne pubblicità sul sito web della Scuola.

La riunione telematica ha termine alle ore 10:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

22 agosto 2022

F.to Il Segretario
(Prof. Paolo Milazzo)
(Documento firmato, originale depositato agli atti)

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto prof. Mirco Tribastone dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 Settore Concorsuale 01/B1 - Informatica - Settore Scientifico Disciplinare INF/01 – Informatica per la Classe STS (Secondo Piano straordinario 2020), nominata con Decreto Rettorale n. 177 del 21.07.2022 e di approvare il verbale a firma del prof. Paolo Milazzo Segretario della Commissione giudicatrice.

Lucca, 22 agosto 2022

F.to Prof. Mirco Tribastone
(Documento firmato, originale depositato agli atti)

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010. Bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 48 del 17.06.2022 – Settore Concorsuale 01/B1 - Informatica - Settore Scientifico Disciplinare INF/01 – Informatica per la Classe STS (Secondo Piano straordinario 2020).

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta prof.ssa Merelli Emanuela dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 Settore Concorsuale 01/B1 - Informatica - Settore Scientifico Disciplinare INF/01 – Informatica per la Classe STS (Secondo Piano straordinario 2020), nominata con Decreto Rettorale n. 177 del 21.07.2022 e di approvare il verbale a firma di Paolo Milazzo Segretario della Commissione giudicatrice.

Camerino, 22.08.2022

F.to Prof.ssa Emanuela Merelli

(Documento firmato, originale depositato agli atti)