

Procedura per l'attivazione di un contratto di Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010: SC 04/A3 Geologia applicata, Geografia fisica e Geomorfologia - SSD GEO/04 Geografia fisica e Geomorfologia (Piano Straordinario 2020 – DM n. 83 del 14.05.2020). Bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 29 del 14 aprile 2023.

VERBALE N. 1

La Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'attivazione di un contratto di Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010: SC 04/A3 Geologia applicata, Geografia fisica e Geomorfologia - SSD GEO/04 Geografia fisica e Geomorfologia (Piano Straordinario 2020 – DM n. 83 del 14.05.2020) nominata con Decreto Rettorale n. 185 del 23.06.2023 e composta da:

Prof. Andrea Taramelli	Professore Associato SC 04/A3 – Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia – indirizzo E-mail: andrea.taramelli@iusspavia.it
Prof. Alessandro Sorichetta	Professore Associato SC 04/A3 - Università degli Studi di Milano - indirizzo E-mail: Alessandro.Sorichetta@unimi.it
Prof. Simone Sterlacchini	Dirigente di ricerca SC 04/A3 – CNR IGAG Milano - indirizzo E-mail: simone.sterlacchini@cnr.it

si riunisce al completo in via telematica tramite la piattaforma zoom, il giorno 18 luglio 2023 alle ore 16.15.

I Componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuazione dei Commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta alla Scuola e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo quanto previsto nel bando di concorso.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Simone Sterlacchini e del Segretario verbalizzante nella persona del prof. Andrea Taramelli.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione e di incompatibilità di cui agli art. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia.

La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento è la Dott.ssa Barbara Cardinali, Responsabile U.O. Risorse Umane della Scuola IUSS.

Il Presidente ricorda che il Regolamento della Scuola prevede che la Commissione dovrà concludere i propri lavori entro e non oltre quattro mesi dall'emanazione del decreto di nomina. Il Rettore può prorogare, per una sola volta, e per non più di due mesi, il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano un numero di candidati pari o inferiore a sei, quindi, in base all'art. 9 del bando di concorso, tutti i candidati sono ammessi alla discussione pubblica e non sarà necessaria la valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni.

La discussione pubblica con la Commissione avrà come oggetto i titoli, la produzione scientifica, le pubblicazioni presentate dai candidati, il progetto di ricerca presentato e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, e della lingua italiana per i candidati stranieri.

Al termine della discussione, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, secondo i criteri predeterminati nella riunione preliminare, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, indicando il vincitore della posizione bandita.

La Commissione definisce quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

Criteria per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione.

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà i punteggi ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni, al progetto di ricerca presentato e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, comprensiva del progetto di ricerca.

La Commissione attribuirà un totale di 90 punti così suddivisi:

TITOLI (Punteggio attribuibile Max 38):

- Laurea Max punti 4

(voto/parametro: 99-105 --> 1; 106 - 109 --> 2 punti; 110 --> 3 punti; 110 e lode --> 4 punti)

- Seconda Laurea Max punti 1

- Dottorato attinente Max punti 5

- Esperienze di lavoro presso Enti di Ricerca pubblici e privati Max punti 8

(voto/parametro: 0,1 per ogni mese - frazioni di almeno 15 giorni lavorativi; se durata non specificata sarà attribuito il voto minimo 0,1. L'esperienza di lavoro non verrà valutata se svolta durante il periodo di dottorato).

- Partecipazione a corsi, seminari di formazione o aggiornamento professionale - Master di I livello, Master di II livello Max punti 6

(voto/parametro: 0,1 per ciascun corso superiore ai 3 giorni; 1 per ogni master di I livello; 1,5 per ogni Master di II livello). Per il corso la durata non specificata sarà attribuito il voto 0.

- Partecipazione a progetti di ricerca come coordinatore, responsabile di WP, di Task Max punti 4

(voto/parametro: 2 coordinatore; 1 responsabile WP; 0,5 responsabile Task)

- Soggiorni di studio all'estero post laurea Max punti 2

(voto/parametro: 0,1 per ogni mese - frazioni di almeno 15 giorni lavorativi; se durata non specificata sarà attribuito il voto minimo 0,1. L'esperienza di lavoro non verrà valutata se svolta durante il periodo di dottorato).

- Abilitazioni scientifiche e idoneità concorsi Max punti 2

(voto/parametro: 0,5 per ogni abilitazione)

Attività Didattica Universitaria (Punteggio attribuibile Max 6)

- attività didattica Universitaria

Max punti 6

(voto/parametro: 0,5 ogni 3 CFU; 0,3 per attività di supporto alla didattica ogni 3 CFU).

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 18 punti su 90

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243 del 25/5/2011, la Commissione di valutazione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione nell'attribuire il punteggio a ciascuna pubblicazione, terrà conto dei sotto indicati criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, e quindi con indicazione espressa dell'apporto specifico di ciascun autore.

Sulla base dei criteri sopra indicati la commissione attribuirà i seguenti punteggi a ciascuna pubblicazione (punteggio attribuibile Max 18):

- Pubblicazioni su riviste ISI	Max punti 1,5 per ogni pubblicazione
- Pubblicazioni su riviste non ISI referate	Max punti 0,8 punti per ogni pubblicazione
- Proceeding di conferenze internazionali	Max punti 0,5 per ogni proceeding
- Proceeding di conferenze nazionali	Max punti 0,2 per ogni proceeding
- Brevetti	Max punti 1 per ogni brevetto approvato

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA punteggio massimo 34 punti su 90 di cui 30 da riservare alla valutazione del progetto di ricerca (il bando prevede che almeno un terzo del punteggio previsto per la valutazione complessiva sia attribuito alla valutazione del progetto di ricerca).

La Commissione effettuerà la valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato considerando la qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta, nonché la sua intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione valuterà il progetto di ricerca sulla base dei seguenti criteri: congruenza e rilevanza con il settore concorsuale, innovatività del progetto, consistenza interna e fattibilità, chiarezza dell'esposizione, rigore metodologico, raggiungibilità degli obiettivi indicati e verificabilità dei risultati ottenibili.

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica per ciascun candidato avrà una durata massima di 30 minuti e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lettura e comprensione di un brano tratto da un testo in inglese.

Per superare la selezione i candidati dovranno ottenere un punteggio pari o superiore a 50 su 90.

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 9 del bando, l'elenco degli ammessi alla discussione pubblica deve essere pubblicato almeno 20 giorni prima e stabilisce che tale discussione si svolgerà il giorno 25 settembre dalle ore 10.30am in via telematica.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale al Responsabile del Procedimento che provvederà a darne pubblicità sul sito web della Scuola.

La riunione telematica ha termine alle ore 17.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Pavia, 18 luglio 2023

F.to Il Segretario
(Prof. Andrea Taramelli)

(Documento firmato, originale depositato agli atti)

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto **Prof. Simone Sterlacchini** dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'attivazione di un contratto di Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010: SC 04/A3 Geologia applicata, Geografia fisica e Geomorfologia - SSD GEO/04 Geografia fisica e Geomorfologia (Piano Straordinario 2020 – DM n. 83 del 14.05.2020) nominata con Decreto Rettorale n. 185 del 23.06.2023, e di approvare il verbale a firma di Prof. Andrea Taramelli Segretario della Commissione giudicatrice.

Luogo e data Milano 18 luglio 2023

F.to Prof. Simone Sterlacchini
(Documento firmato, originale depositato agli atti)

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto **Prof. Alessandro Sorichetta** dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'attivazione di un contratto di Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010: SC 04/A3 Geologia applicata, Geografia fisica e Geomorfologia - SSD GEO/04 Geografia fisica e Geomorfologia (Piano Straordinario 2020 – DM n. 83 del 14.05.2020) nominata con Decreto Rettorale n. 185 del 23.06.2023, e di approvare il verbale a firma di Prof. Andrea Taramelli Segretario della Commissione giudicatrice.

Luogo e data Legnano 18 luglio 2023

F.to Prof. Alessandro Sorichetta
(Documento firmato, originale depositato agli atti)