

Procedura per l'attivazione di un contratto di Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010: SC 04/A3 Geologia applicata, Geografia fisica e Geomorfologia - SSD GEO/04 Geografia fisica e Geomorfologia (Piano Straordinario 2020 – DM n. 83 del 14.05.2020). Bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 29 del 14 aprile 2023.

VERBALE N. 3

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'attivazione di un contratto di Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010: SC 04/A3 Geologia applicata, Geografia fisica e Geomorfologia - SSD GEO/04 Geografia fisica e Geomorfologia (Piano Straordinario 2020 – DM n. 83 del 14.05.2020) nominata con Decreto Rettorale n. 185 del 23.06.2023 e composta da:

Prof. Andrea Taramelli	Professore Associato SC 04/A3 – Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia – indirizzo E-mail: andrea.taramelli@iusspavia.it
Prof. Alessandro Sorichetta	Professore Associato SC 04/A3 - Università degli Studi di Milano - indirizzo E-mail: Alessandro.Sorichetta@unimi.it
Prof. Simone Sterlacchini	Primo Ricercatore SC 04/A3 – CNR IGAG Milano - indirizzo E-mail: simone.sterlacchini@cnr.it

si riunisce al completo in via telematica tramite la piattaforma zoom il giorno 05/10/2023 alle ore 9.00

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta. La Commissione procede alla stesura della Relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 3 riunioni, la prima in forma telematica e la seconda in forma mista, iniziando i lavori il 18 luglio 2023 e concludendoli il 05 ottobre 2023.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano n. 5 candidati, che hanno presentato domanda valida e non risulta necessaria, ai sensi dell'art. 9 del bando, la valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni.

Nella prima riunione del 18.07.2023 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Simone Sterlacchini e del Segretario, nella persona del Prof. Andrea Taramelli.

La Commissione ha preso visione del DR n. 92 del 31.03.2023 di indizione della procedura di valutazione, pubblicato all'Albo e sul sito della Scuola nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

La Commissione ha provveduto, ai sensi dell'art. 9 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a stabilire i criteri di massima per la valutazione e l'attribuzione di un punteggio ai titoli a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato, come risulta dal Verbale 1 che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (ALLEGATO 1).

Successivamente i Commissari hanno preso visione dei nominativi dei candidati e hanno dichiarato di:

- non essere parente, o affine, entro il quarto grado con i candidati;
- non avere, con i candidati, situazioni di incompatibilità, di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile;

- non trovarsi nei confronti dei candidati in nessuna situazione, effettiva o potenziale, di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 6 bis del D. Lgs. 241/1990.

In data 25/09/2023 la Commissione si è riunita in modalità mista, in presenza per i commissari presso la Sala riunioni della Scuola IUSS, Palazzo del Broletto, Pavia e in collegamento telematico per i candidati tramite la piattaforma zoom, per procedere alla discussione pubblica. La Commissione prende atto che risulta trasmessa una dichiarazione di rinuncia in data 22.9.2023 da parte del candidato Matteo del Soldato (n. protocollo 10232). La Commissione ha effettuato l'appello e alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

1. Rossano Ciampalini
2. Margherita Righini
3. Roberta Boni
4. Giovanni Baccolo

Risulta assente il candidato Matteo del Soldato.

I candidati hanno discusso e illustrato davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli, le pubblicazioni e il progetto di ricerca e hanno dimostrato l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Alla luce degli esiti dei colloqui, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, nonché un giudizio sul livello di conoscenza della lingua inglese, come risulta dall'Allegato 1 al verbale n. 2 e ne costituisce parte integrante (ALLEGATO 2).

Successivamente la Commissione, all'unanimità, ha provveduto alla formulazione di un punteggio finale comparativo che individua quale vincitrice della presente selezione la Dott.ssa Roberta Boni.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale al Responsabile del Procedimento che provvederà a trasmettere gli atti al Rettore perché ne accerti con proprio decreto la regolarità formale.

La seduta è tolta alle ore 9.45

Letto, approvato e sottoscritto.

Pavia, 05/10/2023

F.to Il Segretario
(Andrea Taramelli)
(Documento firmato, originale depositato agli atti)

Procedura per l'attivazione di un contratto di Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010: SC 04/A3 Geologia applicata, Geografia fisica e Geomorfologia - SSD GEO/04 Geografia fisica e Geomorfologia (Piano Straordinario 2020 – DM n. 83 del 14.05.2020). Bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 29 del 14 aprile 2023.

VERBALE N. 1

La Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'attivazione di un contratto di Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010: SC 04/A3 Geologia applicata, Geografia fisica e Geomorfologia - SSD GEO/04 Geografia fisica e Geomorfologia (Piano Straordinario 2020 – DM n. 83 del 14.05.2020) nominata con Decreto Rettorale n. 185 del 23.06.2023 e composta da:

Prof. Andrea Taramelli	Professore Associato SC 04/A3 – Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia – indirizzo E-mail: andrea.taramelli@iusspavia.it
Prof. Alessandro Sorichetta	Professore Associato SC 04/A3 - Università degli Studi di Milano - indirizzo E-mail: Alessandro.Sorichetta@unimi.it
Prof. Simone Sterlacchini	Dirigente di ricerca SC 04/A3 – CNR IGAG Milano - indirizzo E-mail: simone.sterlacchini@cnr.it

si riunisce al completo in via telematica tramite la piattaforma zoom, il giorno 18 luglio 2023 alle ore 16.15.

I Componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta alla Scuola e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo quanto previsto nel bando di concorso.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Simone Sterlacchini e del Segretario verbalizzante nella persona del prof. Andrea Taramelli.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione e di incompatibilità di cui agli art. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia.

La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento è la Dott.ssa Barbara Cardinali, Responsabile U.O. Risorse Umane della Scuola IUSS.

Il Presidente ricorda che il Regolamento della Scuola prevede che la Commissione dovrà concludere i propri lavori entro e non oltre quattro mesi dall'emanazione del decreto di nomina. Il Rettore può prorogare, per una sola volta, e per non più di due mesi, il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano un numero di candidati pari o inferiore a sei, quindi, in base all'art. 9 del bando di concorso, tutti i candidati sono ammessi alla discussione pubblica e non sarà necessaria la valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni.

La discussione pubblica con la Commissione avrà come oggetto i titoli, la produzione scientifica, le pubblicazioni presentate dai candidati, il progetto di ricerca presentato e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, e della lingua italiana per i candidati stranieri.

Al termine della discussione, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, secondo i criteri predeterminati nella riunione preliminare, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, indicando il vincitore della posizione bandita.

La Commissione definisce quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

Criteria per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione.

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà i punteggi ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni, al progetto di ricerca presentato e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, comprensiva del progetto di ricerca.

La Commissione attribuirà un totale di 90 punti così suddivisi:

TITOLI (Punteggio attribuibile Max 38):

- Laurea Max punti 4

(voto/parametro: 99-105 --> 1; 106 - 109 --> 2 punti; 110 --> 3 punti; 110 e lode --> 4 punti)

- Seconda Laurea Max punti 1

- Dottorato attinente Max punti 5

- Esperienze di lavoro presso Enti di Ricerca pubblici e privati Max punti 8

(voto/parametro: 0,1 per ogni mese - frazioni di almeno 15 giorni lavorativi; se durata non specificata sarà attribuito il voto minimo 0,1. L'esperienza di lavoro non verrà valutata se svolta durante il periodo di dottorato).

- Partecipazione a corsi, seminari di formazione o aggiornamento professionale - Master di I livello, Master di II livello Max punti 6

(voto/parametro: 0,1 per ciascun corso superiore ai 3 giorni; 1 per ogni master di I livello; 1,5 per ogni Master di II livello). Per il corso la durata non specificata sarà attribuito il voto 0.

- Partecipazione a progetti di ricerca come coordinatore, responsabile di WP, di Task Max punti 4

(voto/parametro: 2 coordinatore; 1 responsabile WP; 0,5 responsabile Task)

- Soggiorni di studio all'estero post laurea Max punti 2

(voto/parametro: 0,1 per ogni mese - frazioni di almeno 15 giorni lavorativi; se durata non specificata sarà attribuito il voto minimo 0,1. L'esperienza di lavoro non verrà valutata se svolta durante il periodo di dottorato).

- Abilitazioni scientifiche e idoneità concorsi Max punti 2

(voto/parametro: 0,5 per ogni abilitazione)

Attività Didattica Universitaria (Punteggio attribuibile Max 6)

- attività didattica Universitaria

Max punti 6

(voto/parametro: 0,5 ogni 3 CFU; 0,3 per attività di supporto alla didattica ogni 3 CFU).

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 18 punti su 90

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243 del 25/5/2011, la Commissione di valutazione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione nell'attribuire il punteggio a ciascuna pubblicazione, terrà conto dei sotto indicati criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, e quindi con indicazione espressa dell'apporto specifico di ciascun autore.

Sulla base dei criteri sopra indicati la commissione attribuirà i seguenti punteggi a ciascuna pubblicazione (punteggio attribuibile Max 18):

- | | |
|---------------------------------------------|--------------------------------------------|
| - Pubblicazioni su riviste ISI | Max punti 1,5 per ogni pubblicazione |
| - Pubblicazioni su riviste non ISI referate | Max punti 0,8 punti per ogni pubblicazione |
| - Proceeding di conferenze internazionali | Max punti 0,5 per ogni proceeding |
| - Proceeding di conferenze nazionali | Max punti 0,2 per ogni proceeding |
| - Brevetti | Max punti 1 per ogni brevetto approvato |

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA punteggio massimo 34 punti su 90 di cui 30 da riservare alla valutazione del progetto di ricerca (il bando prevede che almeno un terzo del punteggio previsto per la valutazione complessiva sia attribuito alla valutazione del progetto di ricerca).

La Commissione effettuerà la valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato considerando la qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta, nonché la sua intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione valuterà il progetto di ricerca sulla base dei seguenti criteri: congruenza e rilevanza con il settore concorsuale, innovatività del progetto, consistenza interna e fattibilità, chiarezza dell'esposizione, rigore metodologico, raggiungibilità degli obiettivi indicati e verificabilità dei risultati ottenibili.

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica per ciascun candidato avrà una durata massima di 30 minuti e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lettura e comprensione di un brano tratto da un testo in inglese.

Per superare la selezione i candidati dovranno ottenere un punteggio pari o superiore a 50 su 90.

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 9 del bando, l'elenco degli ammessi alla discussione pubblica deve essere pubblicato almeno 20 giorni prima e stabilisce che tale discussione si svolgerà il giorno 25 settembre dalle ore 10.30am in via telematica.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale al Responsabile del Procedimento che provvederà a darne pubblicità sul sito web della Scuola.

La riunione telematica ha termine alle ore 17.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Pavia, 18 luglio 2023

F.to Il Segretario
(Prof. Andrea Taramelli)
(Documento firmato, originale depositato agli atti)

Procedura per l'attivazione di un contratto di Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010: SC 04/A3 Geologia applicata, Geografia fisica e Geomorfologia - SSD GEO/04 Geografia fisica e Geomorfologia (Piano Straordinario 2020 – DM n. 83 del 14.05.2020). Bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 29 del 14 aprile 2023.

VERBALE N. 2

La Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'attivazione di un contratto di Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010: SC 04/A3 Geologia applicata, Geografia fisica e Geomorfologia - SSD GEO/04 Geografia fisica e Geomorfologia (Piano Straordinario 2020 – DM n. 83 del 14.05.2020) nominata con Decreto Rettorale n. 185 del 23.06.2023 e composta da:

Prof. Andrea Taramelli	Professore Associato SC 04/A3 – Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia – indirizzo E-mail: andrea.taramelli@iusspavia.it
Prof. Alessandro Sorichetta	Professore Associato SC 04/A3 - Università degli Studi di Milano - indirizzo E-mail: Alessandro.Sorichetta@unimi.it
Prof. Simone Sterlacchini	Primo Ricercatore SC 04/A3 – CNR IGAG Milano - indirizzo E-mail: simone.sterlacchini@cnr.it

si riunisce al completo in modalità mista: in presenza per i commissari presso la Sala riunioni della Scuola IUSS, Palazzo del Broletto, Pavia e in collegamento telematico per i candidati tramite la piattaforma zoom, il giorno 25-09-2023 alle ore 10.30.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta e comunica che scopo della odierna seduta è lo svolgimento delle discussioni pubbliche tra la commissione e i candidati regolarmente convocati dalla Scuola. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione la Commissione procederà all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e alla valutazione complessiva della produzione scientifica sulla base dei criteri come stabiliti dalla Commissione giudicatrice stessa nella seduta del 18 luglio 2023.

Alle ore 10.45am, la Commissione dà inizio alla discussione, che si svolge in presenza per i componenti della commissione e in modalità telematica aperta al pubblico per i candidati.

Sul sito della Scuola, alla sezione bandi e concorsi è presente l'elenco ammessi che contiene il link per gli interessati che volessero partecipare.

Sono presenti i seguenti candidati di cui viene accertata l'identità personale, attraverso la presa visione del documento di identità che gli stessi hanno allegato alla domanda:

1. Ciampalini Rossano
2. Margherita Righini
3. Roberta Boni
4. Giovanni Baccolo

La Commissione prende atto che tutti i componenti, visto l'elenco dei candidati ammessi alla presente procedura, hanno dichiarato:

- l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado o abituale convivenza con uno o più candidati;
- di non trovarsi in nessuna delle situazioni di incompatibilità, di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile;

· l'insussistenza di situazione, effettiva o potenziale, di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 6 bis del D.Lgs. 241/1990 con i candidati ammessi alla selezione;
come da comunicazione inviata agli uffici e acquisita agli atti.

La Commissione prende, altresì, atto che risulta trasmessa una dichiarazione di rinuncia in data 22.9.2023 da parte del candidato Matteo del Soldato (n. protocollo 10232), che il verbale della propria riunione preliminare è stato pubblicato sul sito della Scuola e che ciascun Commissario ha avuto accesso e ha esaminato la documentazione presentata in via telematica dai candidati.

Risulta assente il candidato Matteo del Soldato

La discussione è pubblica e viene svolta parte in lingua italiana e parte in lingua inglese per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese e secondo i criteri stabiliti nel verbale 1 della riunione preliminare.

I candidati vengono intervistati individualmente secondo l'ordine determinato dalla presentazione delle domande su PICA.

Alle ore 10:45 viene chiamato il candidato Rossano Ciampalini e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11:15 viene chiamata la candidata Margherita Righini e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11:45 viene chiamata la candidata Roberta Boni e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 12:15 viene chiamato il candidato Giovanni Baccolo e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine delle prove i candidati e le altre persone in collegamento telematico vengono invitati ad uscire. Le operazioni terminano alle ore 12.45.

I commissari condividono le proprie valutazioni individuali sui colloqui per procedere in seguito agli esiti dei colloqui all'attribuzione, secondo i criteri stabiliti nel verbale n. 1, di un punteggio analitico ai titoli ed alle pubblicazioni, alla valutazione complessiva della produzione scientifica e un giudizio sulla prova di lingua.

La Commissione riassume quindi i punteggi assegnati ai singoli candidati e riportati nell'allegato 1:

Cognome e Nome	Valutazione Titoli	Valutazione pubblicazioni	Valutazione complessiva della produzione scientifica	Totale
1. Rossano Ciampalini	22,1	15,6	27	64,7
2. Margherita Righini	14,5	14,1	31	59,6
3. Roberta Boni	26,28	18	30	74,28
4. Giovanni Baccolo	15	18	25	58

Sulla base dei punteggi attribuiti, la Commissione indica, quale vincitrice della presente selezione la Dott.ssa Roberta Boni.

Alle ore 16.30, accertato che è terminata la fase attinente alla discussione e l'attribuzione dei punteggi ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, nonché al giudizio sul livello di conoscenza della lingua inglese, la seduta è conclusa e la Commissione aggiorna i lavori al 5 ottobre 2023 ore 9.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 16.40

Letto, approvato e sottoscritto.

Pavia, 25, settembre 2023

F.to Il Segretario
(Andrea Taramelli)
(Documento firmato, originale depositato agli atti)

Procedura per l'attivazione di un contratto di Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010: SC 04/A3 Geologia applicata, Geografia fisica e Geomorfologia - SSD GEO/04 Geografia fisica e Geomorfologia (Piano Straordinario 2020 – DM n. 83 del 14.05.2020). Bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 29 del 14 aprile 2023.

ALLEGATO N. 2 - PUNTEGGIO AI TITOLI, A CIASCUNA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE E ALLA VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E GIUDIZIO SUL LIVELLO DI CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

1. Candidato: Rossano Ciampalini

Viene formulato il seguente giudizio collegiale: il candidato presenta un curriculum consolidato in ragione delle numerose esperienze in Italia e all'estero, ed evidenzia una produzione scientifica complessiva di qualità e quantità giudicate buone su argomenti non pienamente attinenti al profilo previsto dal bando. Il progetto di ricerca presentato dal candidato si inserisce in studi quasi esclusivamente focalizzati sulla modellazione dei processi ma non analizza la componente relativa al grado atteso di perdita (rischio). Il candidato dimostra un distinto livello di conoscenza della lingua inglese.

Candidato	Ciampalini Rossano	
PUNTEGGIO TOTALE	64,7	
Titoli di Studio	22,1	
Valutazione pubblicazioni	15,6	
Valutazione complessiva	27	
Titoli di Studio (massimo 38 punti)		
1. Laurea punteggio massimo e lode	4	1
2. Seconda laurea magistrale	1	0
3. Dottorato Attinente	5	5
Esperienze di lavoro presso enti di ricerca pubblici e privati	8	8
Partecipazione a corsi, seminari di formazione o aggiornamento professionale - Master di I livello - Master di II livello	6	0,4
Partecipazione a progetti di ricerca come coordinatore, responsabile di WP, di Task	4	2
Soggiorni di studio all'estero post laurea	2	2
Abilitazioni e idoneità concorsi	2	1,5
Docenze universitarie	6	2,2
		22,1
Valutazione pubblicazioni (massimo 18 punti)		
1. pubblicazioni su riviste ISI	1,5	13,5
2. pubblicazioni su riviste non ISI con referee	0,8	1,6
3. proceeding di conferenze internazionali	0,5	0,5
4. proceeding di conferenze nazionali	0,2	
5. brevetti	1	
VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (massimo 34 punti)		
CV complessivo	4	3
valutazione del progetto di ricerca	30	24

2. Candidata: Margherita Righini

Viene formulato il seguente giudizio collegiale: la candidata presenta un buon curriculum, che evidenzia una produzione scientifica complessiva di qualità giudicata buona e attinente al profilo previsto dal bando ma di quantità non ancora pienamente matura. Il progetto di ricerca, presentato dimostra una chiara conoscenza scientifica ed un'ottima capacità espositiva in ambiti rilevanti per la tematica del bando. La candidata dimostra un ottimo livello di conoscenza della lingua inglese.

Candidato	Margherita Righini	
PUNTEGGIO TOTALE		59,6
Titoli di Studio		14,5
Valutazione pubblicazioni		14,1
Valutazione complessiva		31
Titoli di Studio (massimo 38 punti)		
1. Laurea punteggio massimo e lode	4	4
2. Seconda laurea magistrale	1	0
3. Dottorato Attinente	5	5
Esperienze di lavoro presso enti di ricerca pubblici e privati	8	4,2
Partecipazione a corsi, seminari di formazione o aggiornamento professionale - Master di I livello - Master di II livello	6	0,7
Partecipazione a progetti di ricerca come coordinatore, responsabile di WP, di Task	4	0
Soggiorni di studio all'estero post laurea	2	0,6
Abilitazioni e idoneità concorsi	2	0
Docenze universitarie	6	0
		14,5
Valutazione pubblicazioni (massimo 18 punti)		
1. pubblicazioni su riviste ISI	1,5	12
2. pubblicazioni su riviste non ISI con referee	0,8	1,6
3. proceeding di conferenze internazionali	0,5	0,5
4. proceeding di conferenze nazionali	0,2	
5. brevetti	1	
VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (massimo 34 punti)		
CV complessivo	4	3
valutazione del progetto di ricerca	30	28

3. Candidata: Roberta Boni

Viene formulato il seguente giudizio collegiale: la candidata presenta una produzione scientifica complessiva di qualità e quantità giudicate molto buone, su argomenti attinenti al profilo previsto dal bando, con una continuità temporale nella produzione scientifica di tematiche di riferimento del bando. Il progetto di ricerca presentato dalla candidata si inquadra adeguatamente all'interno della tematica del bando. La candidata evidenzia una buona conoscenza della materia del bando. La candidata dimostra un buon livello di conoscenza della lingua inglese.

Candidato	Roberta Boni	
PUNTEGGIO TOTALE		74,28
Titoli di Studio		26,28
Valutazione pubblicazioni		18
Valutazione complessiva		30
Titoli di Studio (massimo 38 punti)		
1. Laurea punteggio massimo e lode	4	4
2. Seconda laurea magistrale	1	0
3. Dottorato Attinente	5	5
Esperienze di lavoro presso enti di ricerca pubblici e privati	8	8
Partecipazione a corsi, seminari di formazione o aggiornamento professionale - Master di I livello - Master di II livello	6	0,8
Partecipazione a progetti di ricerca come coordinatore, responsabile di WP, di Task	4	4
Soggiorni di studio all'estero post laurea	2	0
Abilitazioni e idoneità concorsi	2	0,5
Docenze universitarie	6	3,98
		26,28
D) Valutazione pubblicazioni (massimo 18 punti)		
1. pubblicazioni su riviste ISI	1,5	18
2. pubblicazioni su riviste non ISI con referee	0,8	
3. proceeding di conferenze internazionali	0,5	
4. proceeding di conferenze nazionali	0,2	
5. brevetti	1	
VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (massimo 34 punti)		
CV complessivo	4	4
valutazione del progetto di ricerca	30	26

4. Candidato: Giovanni Baccolo

Viene formulato il seguente giudizio collegiale: il candidato presenta un buon curriculum, che evidenzia una produzione scientifica complessiva di qualità e quantità giudicata ottima, ma su argomenti non attinenti al profilo previsto dal bando. Il progetto di ricerca, presentato con ottime capacità espositive, dimostra una chiara autonomia scientifica in ambiti solo marginalmente legati ad analisi di rischio, vulnerabilità e pericolosità. Il candidato evidenzia una non elevata conoscenza della materia del bando ma dimostra una ottima capacità di collaborazione all'interno di gruppi di ricerca consolidati. Il candidato dimostra un ottimo livello di conoscenza della lingua inglese.

Candidato	Giovanni Baccolo	
PUNTEGGIO TOTALE	58	
Titoli di Studio	15	
Valutazione pubblicazioni	18	
Valutazione complessiva	25	
Titoli di Studio (massimo 38 punti)		
1. Laurea punteggio massimo e lode	4	1
2. Seconda laurea magistrale	1	0
3. Dottorato Attinente	5	3
Esperienze di lavoro presso enti di ricerca pubblici e privati	8	6,1
Partecipazione a corsi, seminari di formazione o aggiornamento professionale - Master di I livello - Master di II livello	6	0
Partecipazione a progetti di ricerca come coordinatore, responsabile di WP, di Task	4	4
Soggiorni di studio all'estero post laurea	2	0,4
Abilitazioni e idoneità concorsi	2	0,5
Docenze universitarie	6	0
		15
D) Valutazione pubblicazioni (massimo 18 punti)		
1. pubblicazioni su riviste ISI	1,5	18
2. pubblicazioni su riviste non ISI con referee	0,8	
3. proceeding di conferenze internazionali	0,5	
4. proceeding di conferenze nazionali	0,2	
5. brevetti	1	
VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (massimo 34 punti)		
CV complessivo	4	4
valutazione del progetto di ricerca	30	21

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto prof. **Simone Sterlacchini** dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla terza riunione della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'attivazione di un contratto di Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010: SC 04/A3 Geologia applicata, Geografia fisica e Geomorfologia - SSD GEO/04 Geografia fisica e Geomorfologia (Piano Straordinario 2020 – DM n. 83 del 14.05.2020) della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, nominata con Decreto Rettorale n. 185 del 23.06.2023, e di approvare il verbale a firma di Andrea Taramelli, Segretario della Commissione giudicatrice.

Luogo e data

Milano, 05 ottobre 2023

F.to Simone Sterlacchini

(Documento firmato, originale depositato agli atti)

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto a prof. **Alessandro Sorichetta** dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla terza riunione della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'attivazione di un contratto di Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010: SC 04/A3 Geologia applicata, Geografia fisica e Geomorfologia - SSD GEO/04 Geografia fisica e Geomorfologia (Piano Straordinario 2020 – DM n. 83 del 14.05.2020) della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, nominata con Decreto Rettorale n. 185 del 23.06.2023, e di approvare il verbale a firma di Andrea Taramelli, Segretario della Commissione giudicatrice.

Luogo e data

Legnano, 05 ottobre 2023

F.to Alessandro Sorichetta

(Documento firmato, originale depositato agli atti)

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto prof. **Simone Sterlacchini** dichiara con la presente di aver partecipato, in presenza, alla seconda riunione - discussione - della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'attivazione di un contratto di Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010: SC 04/A3 Geologia applicata, Geografia fisica e Geomorfologia - SSD GEO/04 Geografia fisica e Geomorfologia (Piano Straordinario 2020 – DM n. 83 del 14.05.2020) della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, nominata con Decreto Rettorale n. 185 del 23.06.2023, e di approvare il verbale a firma di Andrea Taramelli, Segretario della Commissione giudicatrice.

Luogo e data

Pavia 25 settembre 2023

F.to Simone Sterlacchini

(Documento firmato, originale depositato agli atti)

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto prof. **Alessandro Sorichetta** dichiara con la presente di aver partecipato, in presenza, alla seconda riunione - discussione - della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'attivazione di un contratto di Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010: SC 04/A3 Geologia applicata, Geografia fisica e Geomorfologia - SSD GEO/04 Geografia fisica e Geomorfologia (Piano Straordinario 2020 – DM n. 83 del 14.05.2020) della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, nominata con Decreto Rettorale n. 185 del 23.06.2023, e di approvare il verbale a firma di Andrea Taramelli, Segretario della Commissione giudicatrice.

Luogo e data

Pavia, 25 settembre 2023

F.to Alessandro Sorichetta

(Documento firmato, originale depositato agli atti)

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto **Prof. Simone Sterlacchini** dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'attivazione di un contratto di Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010: SC 04/A3 Geologia applicata, Geografia fisica e Geomorfologia - SSD GEO/04 Geografia fisica e Geomorfologia (Piano Straordinario 2020 – DM n. 83 del 14.05.2020) nominata con Decreto Rettorale n. 185 del 23.06.2023, e di approvare il verbale a firma di Prof. Andrea Taramelli Segretario della Commissione giudicatrice.

Luogo e data Milano 18 luglio 2023

F.to Simone Sterlacchini
(Documento firmato, originale depositato agli atti)

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto **Prof. Alessandro Sorichetta** dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'attivazione di un contratto di Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010: SC 04/A3 Geologia applicata, Geografia fisica e Geomorfologia - SSD GEO/04 Geografia fisica e Geomorfologia (Piano Straordinario 2020 – DM n. 83 del 14.05.2020) nominata con Decreto Rettorale n. 185 del 23.06.2023, e di approvare il verbale a firma di Prof. Andrea Taramelli Segretario della Commissione giudicatrice.

Luogo e data Legnano 18 luglio 2023

F.to Alessandro Sorichetta
(Documento firmato, originale depositato agli atti)