

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ARTICOLO 18, COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010 – SETTORE CONCORSUALE – 11/E1 PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE – M-PSI/02 – PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLÓGICA, INDETTA CON D.R. N. 195 DEL 30.06.2023 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE – IV SERIE SPECIALE – N. 53 DEL 14.07.2023**

**VERBALE N. 3**

**RELAZIONE FINALE**

Il giorno 13 dicembre 2023 alle ore 13.35 si è riunita in via telematica, mediante piattaforma Google Meet la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con Decreto Rettorale n. 345 del giorno 11 ottobre 2023 e convocata con nota del prof. Fabrizio Doricchi in data 13/12/2023 nelle persone di:

- |                                 |                                                                                         |
|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| • Prof.ssa Raffaella Rumiati    | Prof.ssa ordinaria - Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati SISSA di Trieste |
| • Prof. Giuseppe di Pellegrino  | Professore ordinario - Università di Bologna                                            |
| • Prof. Fabrizio Doricchi       | Professore ordinario - Università la Sapienza di Roma                                   |
| • Prof.ssa Maria Leggio         | Professore ordinario - Università la Sapienza di Roma                                   |
| • Prof.ssa Gabriella Santangelo | Prof.ssa ordinaria - Università degli Studi della Campania Vanvitelli                   |

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta. La Commissione procede alla stesura della relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 3 riunioni, tutte in forma telematica, iniziando i lavori il 3 novembre 2023 e concludendoli il 13 dicembre 2023.

Nella prima riunione del 3 novembre 2023 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fabrizio Doricchi e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Gabriella Santangelo. La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale – n. 53 del 14 luglio 2023 nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

La Commissione ha predeterminato i criteri per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, come riportato nel verbale 1, allegato al presente verbale (Allegato 1).

Successivamente i Commissari hanno preso visione dell'elenco dei candidati e hanno dichiarato di:

- non essere parente, o affine, entro il quarto grado con i candidati;
- non avere, con i candidati, situazioni di incompatibilità, di cui agli artt.51 e 52 del codice di procedura civile;
- non trovarsi nei loro confronti in nessuna situazione, effettiva o potenziale, di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 6 bis del D. Lgs. 241/1990.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 13/12 2023 alle ore 10.00 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e della attività organizzativa istituzionale svolta.

Candidati: Nicola Canessa e Corrado Corradi-Dell'Acqua.

La Commissione ha esaminato e discusso collegialmente la documentazione prodotta dal candidato e ha formulato i giudizi collegiali così come risulta dal Verbale n. 2 Allegato A, che viene allegato alla presente Relazione e ne costituisce parte integrante (Allegato 2).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi e della valutazione comparativa individua il candidato Nicola Canessa maggiormente qualificato alla copertura del posto.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e trasmette, nella persona della Prof.ssa Gabriella Santangelo, tutti gli atti concorsuali al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Francesca Barone, Responsabile Area Risorse Umane, Affari Generali e Servizi della Scuola IUSS.

Il presente verbale viene redatto, letto, e firmato dalla Prof.ssa Gabriella Santangelo con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.

La seduta è tolta alle ore 14.00

Caserta, 13/12/2023

Il Segretario  
(F.to Prof.ssa. Gabriella Santangelo)  
(Documento firmato, originale depositato agli atti)

**Procedura per l'attivazione di un contratto di Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010: Settore Concorsuale 08/A1 Idraulica, idrologia, costruzioni idrauliche e marittime – Settore Scientifico Disciplinare ICAR/02 Costruzioni idrauliche e marittime e idrologia (Dipartimento di Eccellenza 2023-2027). Bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 48 del 27 giugno 2023.**

### **VERBALE N. 1**

La Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'attivazione di un contratto di Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010: SC 08/A1 Idraulica, idrologia, costruzioni idrauliche e marittime - SSD ICAR/02 Costruzioni idrauliche e marittime e idrologia (Dipartimento di Eccellenza 2023-2027) nominata con Decreto Rettorale n. 297 del 28.09.2023 e composta da:

|                               |                                                                                           |
|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| Prof. Enrico Fortunato Creaco | Professore Ordinario SC 08/A1 – SSD ICAR/02 – Università degli Studi di Pavia;            |
| Prof. Alessio Domeneghetti    | Professore Associato SC 08/A1 - SSD ICAR/02 – Università Alma Mater Studiorum di Bologna; |
| Prof.ssa Ilaria Gnecco        | Professoressa Associata SC 08/A1 - SSD ICAR/02 – Università di Genova;                    |

si riunisce al completo in via telematica tramite la piattaforma ZOOM, il giorno 26 ottobre 2023 alle ore 11.

I Componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta alla Scuola e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo quanto previsto nel bando di concorso.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Enrico Fortunato Creaco, e del Segretario verbalizzante nella persona del prof. Alessio Domeneghetti.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione e di incompatibilità di cui agli art. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia.

La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento è la Dott.ssa Barbara Cardinali, Responsabile U.O. Risorse Umane della Scuola IUSS.

Il Presidente ricorda che il Regolamento della Scuola prevede che la Commissione dovrà concludere i propri lavori entro e non oltre quattro mesi dall'emanazione del decreto di nomina. Il Rettore può prorogare, per una sola volta, e per non più di due mesi, il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano più di sei candidati, che hanno presentato domanda valida.

La Commissione prende atto altresì che, ai sensi dell'art. 9 del bando, nel corso della prima riunione, predetermina i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati. Inoltre, definisce i criteri

specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a a seguito della discussione.

In particolare, la Commissione riserva alla valutazione del progetto di ricerca presentato dal/dalla candidato/a, almeno un terzo del punteggio da essa previsto per la valutazione complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a.

La Commissione stabilisce il punteggio minimo per il superamento della selezione.

I criteri dovranno essere resi pubblici, prima della discussione pubblica, sul sito istituzionale della Scuola.

Constatato che le domande sono maggiori di sei, la discussione è preceduta dalla valutazione preliminare dei candidati che consiste in un motivato giudizio analitico di insieme per ciascuna categoria: titoli, curriculum e produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e parametri individuati con D.M. 243/2011.

A seguito della valutazione preliminare, sono ammessi alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica in seduta pubblica con la Commissione, i sei candidati comparativamente più meritevoli.

La discussione si svolgerà in modalità telematica utilizzando lo strumento della teleconferenza in audio e video mediante la piattaforma ZOOM e avrà come oggetto i titoli, le pubblicazioni presentate dai candidati, il progetto di ricerca presentato e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Al termine della discussione, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi e al progetto di ricerca presentato, secondo i criteri stabiliti nella presente riunione, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, indicando il vincitore della posizione bandita.

La Commissione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal D.M. 243/2011, procede alla definizione dei criteri per la valutazione preliminare dei candidati e dei criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, al progetto di ricerca presentato e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato a seguito della discussione, e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

### **Criteri per la valutazione preliminare dei candidati**

La Commissione effettuerà, in primo luogo, la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico di insieme per ciascuna categoria: titoli, curriculum e produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e parametri individuati con DM 243/2011.

La valutazione dei titoli del candidato è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

g) partecipazione e fondazione di società spin-off.

La commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione del candidato, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuterà il progetto di ricerca sulla base dei seguenti criteri: a) consistenza interna e fattibilità; b) rigore metodologico; c) grado di innovazione; d) rilevanza per il settore disciplinare; e) coerenza con le attività del profilo di ricercatore/trice come previsto dal bando.

A seguito della valutazione preliminare, sono ammessi alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica in seduta pubblica con la Commissione, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 ed il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

#### **Criteri per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione.**

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà i punteggi ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni, al progetto di ricerca presentato e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

La Commissione attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

**TITOLI** – punteggio massimo 16 punti su 16 così ripartiti:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero, in relazione alla sua coerenza con il settore scientifico disciplinare ICAR/02: fino a 4 punti, per la pertinenza al settore disciplinare e al profilo del bando;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 2 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 2 punti;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 2 punti;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 2 punti;
- f) premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca: fino a 2 punti.
- g) partecipazione e fondazione di società spin-off: fino a 2 punti.

**PUBBLICAZIONI** – punteggio massimo 24 punti su 24.

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243 del 25/5/2011, la Commissione di valutazione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione nell'attribuire il punteggio a ciascuna pubblicazione, terrà conto dei sotto indicati criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, e quindi con indicazione espressa dell'apporto specifico di ciascun autore.

Sulla base dei criteri sopra indicati la Commissione individua, in relazione al punteggio da attribuire, le diverse tipologie di pubblicazioni così come segue:

- A) Articolo in riviste di fascia A: fino a 2 punti per pubblicazione
- B) Articolo in altre riviste: fino a 2 punti per pubblicazione
- C) Contributi su volumi dotati di ISBN o ISSN: fino a 2 punti per pubblicazione
- D) Altre pubblicazioni scientifiche: fino a 2 punti per pubblicazione
- E) Tesi di dottorato: fino a 2 punti per tesi

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA** - punteggio massimo 60 punti su 60, di cui 50 punti da riservare alla valutazione del progetto di ricerca.

La Commissione effettuerà la valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato conto dell'autonomia, crescita e continuità temporale e considerando la qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta, nonché la sua intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione valuterà il progetto di ricerca sulla base dei seguenti criteri:

- a) consistenza interna e fattibilità
- b) chiarezza dell'esposizione
- c) rigore metodologico
- d) innovatività
- e) rilevanza per il settore disciplinare
- f) coerenza con le attività del/la ricercatore/trice come previsto dal bando

Per superare la selezione, i candidati dovranno ottenere un punteggio pari o superiore a 60 punti.

La discussione pubblica tra candidati e Commissione, ha ad oggetto i titoli e le pubblicazioni presentate dal candidato/a e il progetto di ricerca presentato e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con ciascun candidato avrà una durata massima di 30 minuti e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese, e della lingua italiana per i candidati stranieri, mediante espressione di un giudizio sintetico (insufficiente-sufficiente-buono-distinto-ottimo).

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 9 del bando, dopo aver effettuato la valutazione preliminare dei candidati, l'elenco degli ammessi alla discussione pubblica deve essere pubblicato almeno 20 giorni prima.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 20 novembre alle ore 14 in web conference tramite la piattaforma ZOOM, per la valutazione preliminare dei candidati;
- il giorno 19 dicembre alle ore 14 in web conference tramite la piattaforma ZOOM, per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Presidente inoltrerà copia firmata del presente verbale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale al Responsabile del Procedimento che provvederà a darne pubblicità sul sito web della Scuola.

La riunione telematica ha termine alle ore 13.

Letto, approvato e sottoscritto.

Pavia, 26 ottobre 2023

Il Presidente della Commissione  
(Prof. Enrico Fortunato Creaco)

*Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs 82/2005 s.m.i. e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa*

## DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta prof.ssa Ilaria Gnecco dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b della Legge 240/2010 della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, SC 08/A1 Idraulica, idrologia, costruzioni idrauliche e marittime - SSD ICAR/02 Costruzioni idrauliche e marittime e idrologia (Dipartimento di Eccellenza 2023-2027) nominata con Decreto Rettorale n. 297 del 28.09.2023, e di approvare il verbale a firma del Prof. Enrico Fortunato Creaco, Presidente della Commissione giudicatrice.

Luogo e data

Genova, 27/10/2023

F.to Ilaria Gnecco

(Documento firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005)

*Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs 82/2005 s.m.i. e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa*

## **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

Il sottoscritto prof. Alessio Domeneghetti dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b della Legge 240/2010 della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, SC 08/A1 Idraulica, idrologia, costruzioni idrauliche e marittime - SSD ICAR/02 Costruzioni idrauliche e marittime e idrologia (Dipartimento di Eccellenza 2023-2027) nominata con Decreto Rettorale n. 297 del 28.09.2023, e di approvare il verbale a firma del Prof. Enrico Fortunato Creaco, Presidente della Commissione giudicatrice.

Bologna, 30 ottobre 2023

F.to Alessio Domeneghetti

(Documento firmato, originale depositato agli atti)

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ARTICOLO 18, COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010 – SETTORE CONCORSUALE – 11/E1 PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE – M-PSI/02 – PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLÓGICA, INDETTA CON D.R. N. 195 DEL 30.06.2023 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE – IV SERIE SPECIALE – N. 53 DEL 14.07.2023

ALLEGATO A AL VERBALE N. 2

Candidato 1: Nicola Canessa

VALUTAZIONE DEL CURRICULUM DEL CANDIDATO

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Indicatori bibliometrici

Fonti: a) WEB of Science per la valutazione analitica delle pubblicazioni presentate; b) SCOPUS per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica. Le valutazioni sono state eseguite in data 13/12/2023.

La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico indicato dal bando:

| Pubblicazione                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica max 0,4 punti | Congruenza con SSD max 0,3 punti | Rilevanza collocazione editoriale max x 0,4 punti | Apporto individuale max 0,4 punti | Totale |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------------------|-----------------------------------|--------|
| Canessa, Nicola, Castronovo V, Cappa SF, Aloia MS, Marelli S, FALINI , ANDREA, Alemanno F, FERINI STRAMBI , LUIGI (2011). Obstructive Sleep Apnea: Brain Structural Changes and Neurocognitive Function before and after Treatment. AMERICAN JOURNAL OF RESPIRATORY AND CRITICAL CARE MEDICINE, vol. 183, p. 1419-1426 | 0,4                                                                                  | 0,3                              | 0,4                                               | 0,4                               | 1,5    |
| Cerami, C., Dodich, A., Canessa, N., Crespi, C., Iannaccone, S., Corbo, M., . . . Cappa, S. F. (2014). Emotional empathy in amyotrophic lateral sclerosis: a behavioural and voxel-based morphometry study. Amyotroph Lateral Scler Frontotemporal Degener, 15(1-2), 21-29.                                            | 0,1                                                                                  | 0,3                              | 0,1                                               | 0,1                               | 0,6    |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                      |                                  |                                                   |                                   |        |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |     |     |     |     |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| Canessa, N., Borgo, F., Cappa, S. F., Perani, D., Falini, A., Buccino, G., . . . Shallice, T. (2008). The different neural correlates of action and functional knowledge in semantic memory: an fMRI study. <i>Cereb Cortex</i> , 18(4), 740-751.                                                      | 0,2 | 0,3 | 0,2 | 0,4 | 1,1 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |     |     |     |     |     |
| Canessa, N., Crespi, C., Motterlini, M., Baud-Bovy, G., Chierchia, G., Pantaleo, G., . . . Cappa, S. F. (2013). The functional and structural neural basis of individual differences in loss aversion. <i>J Neurosci</i> , 33(36), 14307-14317.                                                        | 0,4 | 0,3 | 0,4 | 0,4 | 1,5 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |     |     |     |     |     |
| Layden, E. A., Cacioppo, J. T., Cacioppo, S., Cappa, S. F., Dodich, A., Falini, A., & Canessa, N. (2017). Perceived social isolation is associated with altered functional connectivity in neural networks associated with tonic alertness and executive control. <i>Neuroimage</i> , 145(Pt A), 58-73 | 0,4 | 0,3 | 0,4 | 0,4 | 1,5 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |     |     |     |     |     |
| Arioli, M., Crespi, C., Canessa, N. (2018) Social Cognition through the Lens of Cognitive and Clinical Neuroscience. <i>BioMed research international</i> , 2018:4283427.                                                                                                                              | 0,2 | 0,3 | 0,2 | 0,4 | 1,1 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |     |     |     |     |     |
| Canessa, N., Alemanno, F., Riva, F., Zani, A., Proverbio, A. M., Mannara, N., . . . Cappa, S. F. (2012). The neural bases of social intention understanding: the role of interaction goals. <i>PLoS One</i> , 7(7), e42347                                                                             | 0,2 | 0,3 | 0,2 | 0,4 | 1,1 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |     |     |     |     |     |
| Canessa, N., Gorini, A., Cappa, S. F., Piattelli-Palmarini, M., Danna, M., Fazio, F., & Perani, D. (2005). The effect of social content on deductive reasoning: an fMRI study. <i>Hum Brain Mapp</i> , 26(1), 30-43.                                                                                   | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,4 | 1,3 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |     |     |     |     |     |
| Caminiti, S. P.*, Canessa, N.*, Cerami, C., Dodich, A., Crespi, C., Iannaccone, S., . . . Cappa, S. F. (2015). Affective mentalizing and brain activity at rest in the behavioral variant of frontotemporal dementia. <i>Neuroimage Clin</i> , 9, 484-497                                              | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,4 | 1,3 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |     |     |     |     |     |

|                                                                                                                                                                                                                                                                         |     |     |     |     |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| Arioli, M., Canessa, N. (2019) Neural processing of social interaction: Coordinate-based meta-analytic evidence from human neuroimaging studies. Human brain mapping, 40:3712-3737.                                                                                     | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,4 | 1,3 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                         |     |     |     |     |     |
| Canessa, N., Motterlini, M., Di Dio, C., Perani, D., Scifo, P., Cappa, S. F., & Rizzolatti, G. (2009). Understanding others' regret: a FMRI study. PLoS One, 4(10), e7402.                                                                                              | 0,2 | 0,3 | 0,2 | 0,4 | 1,1 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                         |     |     |     |     |     |
| Canessa, N., Crespi, C., Baud-Bovy, G., Dodich, A., Falini, A., Antonellis, G., & Cappa, S. F. (2017). Neural markers of loss aversion in resting-state brain activity. Neuroimage, 146, 257-265                                                                        | 0,4 | 0,3 | 0,4 | 0,4 | 1,5 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                         |     |     |     |     |     |
| Galandra, C., Basso, G., Manera, M., Crespi, C., Giorgi, I., Vittadini, G., . . . Canessa, N. (2018). Salience network structural integrity predicts executive impairment in alcohol use disorders. Sci Rep, 8(1), 14481.                                               | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,4 | 1,3 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                         |     |     |     |     |     |
| Arioli, M., Perani, D., Cappa, S., Proverbio, A. M., Zani, A., Falini, A., & Canessa, N. (2018). Affective and cooperative social interactions modulate effective connectivity within and between the mirror and mentalizing systems. Hum Brain Mapp, 39(3), 1412-1427. | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,4 | 1,3 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                         |     |     |     |     |     |
| Galandra, C., Basso, G., Manera, M., Crespi, C., Giorgi, I., Vittadini, G., . . . Canessa, N. (2019). Abnormal frontostriatal intrinsic connectivity reflects executive dysfunction in alcohol use disorders. Cortex, 115, 27-42.                                       | 0,2 | 0,3 | 0,2 | 0,4 | 1,1 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                         |     |     |     |     |     |
| Buccino, G., Lui, F., Canessa, N., Patteri, I., Lagravinese, G., Benuzzi, F., . . . Rizzolatti, G. (2004). Neural circuits involved in the recognition of actions performed by nonconspecifics: an FMRI study. J Cogn Neurosci. 16(1), 114-126.                         | 0,2 | 0,3 | 0,2 | 0,1 | 0,8 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                         |     |     |     |     |     |

|                                                                                                                                                                                                                                                    |     |     |     |     |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| Vogt, S., Buccino, G., Wohlschlager, A. M., Canessa, N., Shah, N. J., Zilles, K., . . . Fink, G. R. (2007). Prefrontal involvement in imitation learning of hand actions: effects of practice and expertise. <i>Neuroimage</i> , 37(4), 1371-1383. | 0,4 | 0,3 | 0,4 | 0,1 | 1,2 |
| Laureiro-Martínez, D., Brusoni, S., Canessa, N., & Zollo, M. (2015). Understanding the exploration–exploitation dilemma: An fMRI study of attention control and decision-making performance. <i>Strategic Management Journal</i> , 36(3), 319-338. | 0,4 | 0,3 | 0,4 | 0,1 | 1,2 |
| Tessari, A., Canessa, N., Ukmar, M., & Rumiati, R. I. (2007). Neuropsychological evidence for a strategic control of multiple routes in imitation. <i>Brain</i> , 130(Pt 4), 1111-1126                                                             | 0,4 | 0,3 | 0,4 | 0,2 | 1,3 |
| Castronovo, V., Canessa, N., Strambi, L. F., Aloia, M. S., Consonni, M., Marelli, S., . . . Cappa, S. F. (2009). Brain activation changes before and after PAP treatment in obstructive sleep apnea. <i>Sleep</i> , 32(9), 1161-1172.              | 0,4 | 0,3 | 0,4 | 0,2 | 1,3 |

Alla fine della valutazione delle singole pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, la commissione assegna 24,4 punti su 30.

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA COMPLESSIVA DEL CANDIDATO, TENUTO CONTO DEI CRITERI DEFINITI DALLA COMMISSIONE.

Per quanto riguarda:

- a) l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali supportati da finanziamenti competitivi, vengono assegnati 6 punti su 8 (3 direzioni, nel ruolo di PI, di gruppi di ricerca);
- b) la partecipazione agli stessi viene assegnato 1 punto su 2 (2 partecipazioni a gruppi di ricerca);
- c) le collaborazioni con altri Atenei e organismi pubblici e privati sia in Italia che all' estero vengono assegnati 4 punti su 4 (17 collaborazioni);
- d) la direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste vengono assegnati 2 punti su 2 (4 partecipazioni a comitati editoriali).

Pertanto viene assegnato il massimo del punteggio previsto: 12 punti su 12.

Per quanto riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale, dal 2004 (data del suo primo articolo su rivista) a oggi, il candidato Nicola Canessa presenta 80 prodotti indicizzati su Scopus, che hanno ricevuto 2977 citazioni, con un h-index pari a 30.

Pertanto viene assegnato il massimo del punteggio previsto: 8 punti su 8.

Alla fine, sono assegnati 24,4 punti per le pubblicazioni e 20 punti per l'attività di ricerca complessiva, per un totale di punti 44,4 su 50.

#### VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA DEL CANDIDATO

Il candidato ha svolto attività didattica coerente con il SSD oggetto del presente bando in modo rilevante e continuativo dal 2014 ad oggi in qualità di Professore Associato. Tale attività include insegnamenti destinati a studenti della laurea triennale e del dottorato.

Il giudizio globale è eccellente: sono assegnati 35 punti.

#### VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ ORGANIZZATIVA ISTITUZIONALE DEL CANDIDATO

Il candidato presenta molteplici attività organizzative ed istituzionali tra le quali importanti incarichi nella Governance dell'Ateneo di appartenenza.

Il giudizio globale è eccellente: sono assegnati 15 punti.

In sintesi, la Commissione giudica all'unanimità il profilo del candidato Nicola Canessa eccellente riguardo alle pubblicazioni scientifiche presentate, eccellente riguardo alla attività scientifica complessiva, eccellente riguardo all'attività didattica e all'attività organizzativa e istituzionale svolte.

**Candidato 2:** Corrado Corradi-Dell'Acqua

VALUTAZIONE DEL CURRICULUM DEL CANDIDATO

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Indicatori bibliometrici

Fonti: a) WEB of Science per la valutazione analitica delle pubblicazioni presentate; b) SCOPUS per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica. Le valutazioni sono state eseguite in data 13/12/2023.

La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico indicato dal bando:

| <b>Pubblicazioni</b>                                                                                                                                                                                                                        | <b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica max 0,4 punti</b> | <b>Congruenza con SSD max 0,3 punti</b> | <b>Rilevanza collocazione editoriale max 0,4 punti</b> | <b>Apporto individuale max 0,4 punti</b> | <b>Totale</b> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------|------------------------------------------|---------------|
| Silvestrini N., & Corradi-Dell'Acqua C. (2023). Distraction and cognitive control independently impact parietal and prefrontal neural response to pain. Social Cognitive and Affective Neuroscience, 18                                     | 0,3                                                                                         | 0,3                                     | 0,3                                                    | 0,4                                      | 1,3           |
| Dirupo G., Totaro S., Richard J., & Corradi-Dell'Acqua C. (2021). Medical education and distrust modulate the response of insular-cingulate network and ventral striatum in pain diagnosis. eLife, 10, e63272                               | 0,4                                                                                         | 0,3                                     | 0,4                                                    | 0,4                                      | 1,5           |
| Corradi-Dell'Acqua C., Ronchi R., Thomasson M., Bernati T., Saj. A & Vuilleumier P. (2020). Deficits in cognitive and affective theory of mind relate to dissociated lesion patterns in prefrontal and insular cortex Cortex, 128, 218-233. | 0,3                                                                                         | 0,3                                     | 0,2                                                    | 0,4                                      | 1,2           |
| Sharvit G., Lin E., Vuilleumier P., & Corradi-Dell'Acqua C. (2020) Does inappropriate behavior hurt or stink? The interplay between neural representations of somatic experiences and moral decisions. Science Advances, 6, eaat4390.       | 0,4                                                                                         | 0,3                                     | 0,4                                                    | 0,4                                      | 1,5           |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                           |     |     |     |     |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| Corradi-Dell'Acqua C, Foerster M, Sharvit G, Trueb L, Foucault E, Fournier Y, Vuilleumier P, Hugli O (2019). Pain management decisions in emergency hospitals are predicted by brain activity during empathy and error monitoring. BRITISH JOURNAL OF ANAESTHESIA, vol. 123, p. E284-E292 | 0,4 | 0,3 | 0,4 | 0,4 | 1,5 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                           |     |     |     |     |     |
| CORRADI-DELL'ACQUA C, TUSCHE A, VUILLEUMIER P, SINGER T (2016). Cross-modal representations of first-hand and vicarious pain, disgust and fairness in insular and cingulate cortex. NATURE COMMUNICATIONS, p. 1-12, ISSN: 2041-1723,                                                      | 0,4 | 0,3 | 0,4 | 0,4 | 1,5 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                           |     |     |     |     |     |
| CORRADI-DELL'ACQUA C, TURRI F, KAUFMANN L, CLÉMENT F, SCHWARTZ S (2015). How the brain predicts people's behavior in relation to rules and desires. Evidence of a medio-prefrontal dissociation. CORTEX, vol. 70, p. 21-34                                                                | 0,2 | 0,3 | 0,2 | 0,4 | 1,1 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                           |     |     |     |     |     |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                           |     |     |     |     |     |
| CORRADI-DELL'ACQUA C, HOFSTETTER C, VUILLEUMIER P (2014). Cognitive and affective theory of mind share the same local patterns of activity in posterior temporal but not medial prefrontal cortex. SOCIAL COGNITIVE AND AFFECTIVE NEUROSCIENCE, vol. 9, p. 1175-1184                      | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,4 | 1,3 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                           |     |     |     |     |     |
| Corradi Dell'Acqua, Corrado, Civali, C, Rumiat, Raffaella, Fink, G. R. (2013). Disentangling self- and fairness related mechanisms in the Ultimatum Game: an fMRI study. SOCIAL COGNITIVE AND AFFECTIVE NEUROSCIENCE, vol. 8, p. 424-431,                                                 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,4 | 1,3 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                           |     |     |     |     |     |
| CORRADI-DELL'ACQUA C, TOMMELLERI L, BELLANI M, RAMBALDELLI G, CERINI R, POZZI-MUCELLI R, BALESTRIERI M, TANSELLA M, BRAMBILLA P (2012). Thalamic-insular dysconnectivity in schizophrenia: evidence from structural equation modeling. HUMAN BRAIN MAPPING, vol. 33, p. 740-752,          | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,4 | 1,3 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                           |     |     |     |     |     |

|                                                                                                                                                                                                                                                        |     |     |     |     |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| CORRADI-DELL'ACQUA C, HOFSTETTER C, VUILLEUMIER (2011). Felt and seen pain evoke the same local patterns of cortical activity in insular and cingulate cortex. THE JOURNAL OF NEUROSCIENCE, vol. 31, p. 17996-18006,                                   | 0,4 | 0,3 | 0,4 | 0,4 | 1,5 |
| CORRADI-DELL'ACQUA C, BARBARA TOMASINO, GEREON R. FINK (2009). What is the Position of an Arm relative to the Body? Neural Correlates of Body Schema and Body Structural Description. THE JOURNAL OF NEUROSCIENCE, vol. 29, p. 4162-4171               | 0,4 | 0,3 | 0,4 | 0,4 | 1,5 |
| CORRADI-DELL'ACQUA C, KENICHI UENO, AKITOSHI OGAWA, KANG CHENG, RAFFAELLA I. RUMIATI, ATSUSHI IRIKI (2008). Effects of shifting perspective of the self: An fMRI study. NEUROIMAGE, vol. 40, p. 1902-1911                                              | 0,4 | 0,3 | 0,4 | 0,4 | 1,5 |
| CORRADI-DELL'ACQUA C, MAIKE D. HESSE, RAFFAELLA I. RUMIATI, GEREON R. FINK (2008). Where is a Nose with Respect to a Foot? The Left Posterior Parietal Cortex Processes Spatial Relationships among Body Parts. CEREBRAL CORTEX, vol. 18, p. 2879-2890 | 0,2 | 0,3 | 0,2 | 0,4 | 1,1 |
| Dirupo G, Garlasco P, Chappuis C, Sharvit G, Corradi-Dell'Acqua C (2022). State specific and supraordinal components of facial response to pain. IEEE TRANSACTIONS ON AFFECTIVE COMPUTING, vol. 13, p. 793- 804                                        | 0,4 | 0,3 | 0,4 | 0,4 | 1,5 |
| ANTICO L, GUYON A, MOHAMED Z K, CORRADI-DELL'ACQUA C (2018). Beyond unpleasantness. Social exclusion affects the experience of pain, but not of equally-unpleasant disgust. COGNITION, vol. 181, p. 1-11                                               | 0,2 | 0,3 | 0,2 | 0,4 | 1,1 |
| SHARVIT G, VUILLEUMIER P, DELPLANQUE S, CORRADI-DELL'ACQUA C (2015). Cross-modal and modality-specific expectancy effects between pain and disgust. SCIENTIFIC REPORTS, vol. 5, p. 1-14                                                                | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,4 | 1,3 |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                            |     |     |     |     |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| <b>Corradi-Dell'Acqua C., Fink G. R., Weidner R. (2015) Selecting Category Specific Visual Information: Top-Down and Bottom-up Control of Object-Based Attention. Consciousness and Cognition, 35, 330-341</b>                                                                             | 0,1 | 0,3 | 0,1 | 0,4 | 0,9 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                            |     |     |     |     |     |
| <b>Corradi-Dell'Acqua C., Schwartz S., Meaux E., Hubert B., Vuilleumier. P. &amp; Deruelle C. (2014). Neural responses to emotional expression information in high- and low-spatial frequency in autism. Evidence for a cortical dysfunction. Frontiers in Human Neurosciences, 8, 189</b> | 0,1 | 0,3 | 0,1 | 0,4 | 0,9 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                            |     |     |     |     |     |
| <b>Mengotti P., Corradi-Dell'Acqua C., Negri G. A. L., Ukmar M., Pasavento V., &amp; Rumiati, R. I. (2013). Selective imitation impairments differentially interact with language processing. Brain, 136, 2602-2618</b>                                                                    | 0,4 | 0,3 | 0,4 | 0,2 | 1,3 |

Alla fine della valutazione delle singole pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, la commissione assegna 26,1 punti su 30.

#### VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA COMPLESSIVA DEL CANDIDATO, TENUTO CONTO DEI CRITERI DEFINITI DALLA COMMISSIONE.

Per quanto riguarda :

- a) l' organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali supportati da finanziamenti competitivi vengono assegnati 6 punti su 8 (3 direzioni, nel ruolo di PI, di gruppi di ricerca);
- b) la partecipazione agli stessi viene assegnato 1,5 punti su 2 (3 partecipazioni a gruppi di ricerca);
- c) le collaborazioni con altri Atenei e organismi pubblici e privati sia in Italia che all' estero viene assegnato 1 punto su 4 (2 collaborazioni);
- d) la direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste vengono assegnati 0,5 punti su 2 (1 partecipazione a comitati editoriali).

Pertanto vengono assegnati 9 punti su 12.

Per quanto riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale, dal 2004 (data del suo primo articolo su rivista) a oggi, il candidato Corrado Corradi-Dell'Acqua presenta 43 prodotti indicizzati su Scopus, che hanno ricevuto 1231 citazioni, con un h-index pari a 19.

Pertanto vengono assegnati 4,5 punti su 8.

Alla fine, sono assegnati 26,1 punti per le pubblicazioni e 13,5 punti per l'attività di ricerca complessiva, per un totale di punti 39,6 su 50.

#### VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA DEL CANDIDATO

Il candidato ha svolto attività didattica coerente con il SSD oggetto del presente bando in modo continuativo dal 2015 ad oggi in Corsi Master e dal 2014 al 2016 in corsi di dottorato.

Il giudizio globale è molto buono: sono assegnati 28 punti.

#### VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ ORGANIZZATIVA ISTITUZIONALE DEL CANDIDATO

Il candidato ha ricoperto il ruolo di membro del Comitato di Autovalutazione di un Dottorato del proprio Ateneo

Il giudizio globale è molto buono e sono assegnati 5 punti.

In sintesi, la Commissione giudica all'unanimità il profilo del candidato Corrado Corradi-Dell'Acqua eccellente riguardo alle pubblicazioni scientifiche presentate, ottimo riguardo alla attività scientifica complessiva, molto buono riguardo all'attività didattica e all'attività organizzativa e istituzionale svolte.

## **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

La sottoscritta prof.ssa Raffaella Rumiati dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla terza riunione della Commissione di valutazione della selezione pubblica per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'articolo 18, comma 1 della Legge 240/2010 – Settore Concorsuale 11/E1 Psicologia generale, psicobiologia e psicometria – Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/02 – Psicobiologia e psicologia fisiologica, nominata con Decreto Rettorale n. 345 dell'11.10.2023 e di approvare il verbale a firma di Gabriella Santangelo Segretario della Commissione giudicatrice.

Roma 13 dicembre 2023

In fede,

F.to Raffaella Rumiati  
(Documento firmato, originale depositato agli atti)

## **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

Il sottoscritto prof. Fabrizio Doricchi dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla terza riunione della Commissione di valutazione della selezione pubblica per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'articolo 18, comma 1 della Legge 240/2010 – Settore Concorsuale – 11/E1 Psicologia generale, psicobiologia e psicometria – Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/02 – Psicobiologia e psicologia fisiologica, nominata con Decreto Rettorale n. 345 dell'11.10.2023 e di approvare il verbale a firma di Gabriella Santangelo Segretario della Commissione giudicatrice.

Roma 13 dicembre 2023

In fede,

F.to Fabrizio Doricchi  
(Documento firmato, originale depositato agli atti)

## **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

Il sottoscritto prof. Giuseppe di Pellegrino dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla terza riunione della Commissione di valutazione della selezione pubblica per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'articolo 18, comma 1 della Legge 240/2010 – Settore Concorsuale – 11/E1 Psicologia generale, psicobiologia e psicometria – Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/02 – Psicobiologia e psicologia fisiologica, nominata con Decreto Rettorale n. 345 dell'11.10.2023 e di approvare il verbale a firma di Gabriella Santangelo Segretario della Commissione giudicatrice.

Cesena, 13 dicembre 2023

In fede,

F.to Giuseppe di Pellegrino  
(Documento firmato, originale depositato agli atti)

## **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

La sottoscritta prof.ssa Maria Leggio dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla terza riunione della Commissione di valutazione della selezione pubblica per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'articolo 18, comma 1 della Legge 240/2010 – Settore Concorsuale – 11/E1 Psicologia generale, psicobiologia e psicometria – Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/02 – Psicobiologia e psicologia fisiologica, nominata con Decreto Rettorale n. 345 dell'11.10.2023 e di approvare il verbale a firma della Prof.ssa Gabriella Santangelo Segretaria della Commissione giudicatrice.

Roma, 13/12/2023

In fede, Maria Leggio

(Documento firmato, originale depositato agli atti)