

Procedura per l'attivazione di un contratto di Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010: Settore Concorsuale 10/G1 – Glottologia e Linguistica – Settore Scientifico Disciplinare L-LIN/01 – Glottologia e Linguistica – Progetti Velux Stiftung e PRIN 2022 (FraMe). Bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 88 del 17 novembre 2023.

VERBALE N. 1

La Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'attivazione di un contratto di Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010: Settore Concorsuale 10/G1 – Glottologia e Linguistica, Settore Scientifico Disciplinare L-LIN/01 – Glottologia e Linguistica – Progetti Velux Stiftung e PRIN 2022 (FraMe), nominata con Decreto Rettorale n. 517 del 20.12.2023 e composta da:

Prof.ssa Valentina Bambini	Professoressa Ordinaria SSD L-LIN/01 – Scuola Universitaria Superiore di Pavia;
Prof. Francesco Cutugno	Professore Associato SSD L-LIN/01 – Università di Napoli Federico II;
Prof. Alessandro Lenci	Professore Ordinario SSD L-LIN/01 – Università di Pisa;

si riunisce al completo in via telematica tramite la piattaforma zoom, il giorno 12/01/2024 alle ore 10:00.

I Componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuazione dei Commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta alla Scuola e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo quanto previsto nel bando di concorso.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Alessandro Lenci e del Segretario verbalizzante nella persona della prof.ssa Valentina Bambini.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione e di incompatibilità di cui agli art. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia.

La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento è la Dott.ssa Francesca Barone, Responsabile dell'Area Risorse Umane, Affari generali e Servizi della Scuola IUSS.

Il Presidente ricorda che il Regolamento della Scuola prevede che la Commissione dovrà concludere i propri lavori entro e non oltre quattro mesi dall'emanazione del decreto di nomina. Il Rettore può prorogare, per una sola volta, e per non più di due mesi, il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano un numero di candidati pari o inferiore a sei, quindi, in base all'art. 9 del bando di concorso, tutti i candidati sono ammessi alla discussione pubblica e non sarà necessaria la valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni.

In particolare, la Commissione riserva alla valutazione del progetto di ricerca presentato dal/dalla candidato/a, almeno un terzo del punteggio da essa previsto per la valutazione complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a.

La Commissione stabilisce il punteggio minimo per il superamento della selezione.

I criteri dovranno essere resi pubblici, prima della discussione pubblica, sul sito istituzionale della Scuola.

La discussione si svolgerà in modalità telematica utilizzando lo strumento della teleconferenza in audio e video mediante la piattaforma ZOOM e avrà come oggetto i titoli, le pubblicazioni presentate dai candidati, il progetto di ricerca presentato e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Al termine della discussione, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi e al progetto di ricerca presentato, secondo i criteri stabiliti nella presente riunione, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, indicando il vincitore della posizione bandita.

Criteri per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione.

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà i punteggi ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni, al progetto di ricerca presentato e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

La Commissione attribuirà un totale di 90 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 30 punti su 90 così ripartiti:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero, in relazione alla sua coerenza con il settore scientifico disciplinare: fino a 5 punti, suddivisi in punti 3 per il possesso del titolo e massimo punti 2 per la pertinenza al settore disciplinare;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 2 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 10 punti;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 10 punti;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 2 punti;
- f) premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca: fino a 1 punto.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 24 punti su 90.

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243 del 25/5/2011, la Commissione di valutazione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note

interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione nell'attribuire il punteggio a ciascuna pubblicazione, terrà conto dei sotto indicati criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. In relazione al settore concorsuale per cui è bandita la presente procedura non è invalso a livello internazionale il riferimento a misurazioni bibliometriche, e pertanto la Commissione decide di non avvalersene;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, e quindi con indicazione espressa dell'apporto specifico di ciascun autore.

Sulla base dei criteri sopra indicati la Commissione individua, in relazione al punteggio da attribuire, le diverse tipologie di pubblicazioni così come segue:

- A) Monografia: fino a 2 punti per pubblicazione
- B) Articolo in rivista di fascia A: fino a 2 punti per pubblicazione
- C) Articolo in riviste scientifiche: fino a 1,5 punti per pubblicazione
- D) Contributi su volumi dotati di ISBN o ISSN: fino a 1,5 punti per pubblicazione
- E) Altre pubblicazioni scientifiche: fino a 1,5 punti per pubblicazione
- F) Tesi di dottorato: fino a 2 punti per tesi

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA - punteggio massimo 36 punti su 90, di cui 30 punti da riservare alla valutazione del progetto di ricerca. *(Il regolamento e il bando prevedono che la Commissione riservi alla valutazione del progetto di ricerca presentato dai candidati, almeno un terzo del punteggio da essa previsto per la valutazione complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a.)*

La Commissione effettuerà la valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato considerando la qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta, l'autonomia e crescita del profilo scientifico, nonché la sua intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione valuterà il progetto di ricerca sulla base dei seguenti criteri:

- a) consistenza interna e fattibilità
- b) chiarezza dell'esposizione

c) rigore metodologico

d) innovatività

e) rilevanza per il settore disciplinare

f) coerenza con le attività del/la ricercatore/trice come previsto dal bando, e in particolare rispetto allo sviluppo di progetti di natura interdisciplinare nell'ambito della psicolinguistica e neurolinguistica.

Per superare la selezione, i candidati dovranno ottenere un punteggio pari o superiore a 50 punti.

La discussione pubblica tra candidati e Commissione ha ad oggetto i titoli e le pubblicazioni presentate dal candidato/a e il progetto di ricerca presentato e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con ciascun candidato avrà una durata massima di 30 minuti e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese, e della lingua italiana per i candidati stranieri, mediante espressione di un giudizio sintetico (insufficiente-sufficiente-buono-distinto-ottimo).

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 6 febbraio alle ore 11:30 in web conference tramite la piattaforma zoom, per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale al Responsabile del Procedimento che provvederà a darne pubblicità sul sito web della Scuola.

La riunione telematica ha termine alle ore 10:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Pavia, 12 gennaio 2024

F.to Il Segretario
(Prof.ssa Valentina Bambini)

*(Documento firmato, originale
depositato agli atti)*

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto prof. Alessandro Lenci dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a della Legge 240/2010 della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, SC 10/G1 – Glottologia e Linguistica - SSD L-LIN/01 – Glottologia e Linguistica – Progetti Velux Stiftung e PRIN 2022 (FraMe), nominata con Decreto Rettorale n. 517 del 20.12.2023, e di approvare il verbale a firma della prof.ssa Valentina Bambini Segretaria della Commissione giudicatrice.

Pisa, 12 gennaio 2024

F.to Alessandro Lenci

(Documento firmato, originale depositato agli atti)

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto prof. Francesco Cutugno dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a della Legge 240/2010 della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, SC 10/G1 – Glottologia e Linguistica - SSD L-LIN/01 – Glottologia e Linguistica – Progetti Velux Stiftung e PRIN 2022 (FraMe), nominata con Decreto Rettorale n. 517 del 20.12.2023, e di approvare il verbale a firma della prof. Valentina Bambini Segretario della Commissione giudicatrice.

Luogo e data

Napoli 12.01.2024

F.to Francesco Cutugno

(Documento firmato, originale depositato agli atti)