

Procedura selettiva per il conferimento di n. 1 contratto di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/2010 e del D.D. MUR n. 47 del 20 febbraio 2025, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 "Istruzione e Ricerca" – Componente 2 "Dalla Ricerca all'Impresa" – Investimento 1.2 "Finanziamento di progetti presentati da giovani ricercatori" – IUSS Pavia – Codice CR 20251_DM47_25 - CUP I17G25000050007 presso la Classe di Scienze Tecnologie e Società GSD 02/PHYS-05 Astrofisica e cosmologia, fisica dello spazio, della terra e del clima SSD PHYS-05/A Astrofisica, cosmologia e scienza dello spazio – Responsabile scientifico Paolo Esposito

La Commissione di valutazione della selezione pubblica per il conferimento di n. 1 contratto di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/2010 e del D.D. MUR n. 47 del 20 febbraio 2025, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 "Istruzione e Ricerca" – Componente 2 "Dalla Ricerca all'Impresa" – Investimento 1.2 "Finanziamento di progetti presentati da giovani ricercatori" – IUSS Pavia – Codice CR 20251_DM47_25 - CUP I17G25000050007 presso la Classe di Scienze Tecnologie e Società GSD 02/PHYS-05 Astrofisica e cosmologia, fisica dello spazio, della terra e del clima SSD PHYS-05/A Astrofisica, cosmologia e scienza dello spazio – Responsabile scientifico Paolo Esposito, nominata con Decreto Rettorale n. 241 del 23.04.2025 e composta da:

Prof. Paolo Esposito	Prof. Associato, GSD 02/PHYS-05 – SSD PHYS-05/A, Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia;
Dott. Roberto Taverna	Ricercatore RTT, GSD 02/PHYS-05 – SSD PHYS-05/A, Università degli Studi di Padova;
Prof. Andrea Tiengo	Prof. Ordinario, GSD 02/PHYS-05 – SSD PHYS-05/A, Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia.

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Meet, il giorno 24 aprile 2025 alle ore 16:30

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Andrea Tiengo e del Segretario verbalizzante nella persona del prof. Paolo Esposito.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione e di incompatibilità di cui agli art. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il conferimento di contratti di ricerca ai sensi dell'art.22 della L.240/2010.

La Commissione prende atto che la valutazione dei candidati avviene mediante procedura comparativa per titoli e colloquio ed è volta a verificare l'aderenza delle proposte progettuali con il progetto di ricerca oggetto della selezione, nonché il possesso, da parte dei candidati, di un curriculum scientifico-professionale idoneo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto.

Il punteggio finale è dato dalla somma del punteggio conseguito nella valutazione della proposta progettuale e del curriculum scientifico-professionale e di quello conseguito nel colloquio. Sono attribuibili al massimo 100 punti complessivi, di cui massimo 70 punti per la valutazione preliminare e massimo 30 punti alla valutazione del colloquio.

La Commissione effettua la valutazione comparativa preliminare sulla base dei seguenti criteri, come previsto da bando:

- a) proposta progettuale presentata dai candidati:
 - a.1) congruenza della proposta progettuale al progetto di ricerca oggetto della selezione, fino ad un massimo di 20 punti;
 - a.2) chiarezza, completezza, fattibilità e originalità della proposta progettuale, fino ad un massimo di 20 punti;
- b) curriculum scientifico-professionale dei candidati:
 - b.1) attinenza e rilevanza dei titoli di studio conseguiti, in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione fino a un massimo di 10 punti;
 - b.2) consistenza e rilevanza della produzione scientifica, nonché congruenza della medesima con il progetto oggetto del bando, fino ad un massimo di 10 punti;
 - b.3) attinenza e rilevanza delle precedenti attività di ricerca in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione, con particolare riferimento a quanto svolto nel triennio precedente alla pubblicazione del bando, (es: borse di studio e incarichi per attività di ricerca, conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca, eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati, ecc.) fino ad un massimo di 10 punti.

La Commissione procede collegialmente all'espressione di un motivato giudizio e all'attribuzione del relativo punteggio, per ogni singolo criterio di valutazione.

Nell'ambito dei predetti criteri la commissione stabilisce che la proposta progettuale e il curriculum scientifico-professionale dei candidati saranno valutati come di seguito:

a) proposta progettuale presentata dai candidati:	
a.1) congruenza della proposta progettuale al progetto di ricerca oggetto della selezione, fino ad un massimo di 20 punti	La commissione valuta la congruenza, specificando se piena, parziale o scarsa o nulla, graduando il relativo giudizio
a.2) chiarezza, completezza, fattibilità e originalità della proposta progettuale, fino ad un massimo di 20 punti	La commissione valuta nel suo insieme i criteri riferiti alla proposta progettuale, specificando se originale, chiara, completa e prendendo in esame l'effettiva fattibilità graduando il relativo giudizio
b) curriculum scientifico-professionale dei candidati:	
b.1) attinenza e rilevanza dei titoli di studio conseguiti, in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione fino a un massimo di 10 punti	La commissione ritiene valutabili i seguenti titoli: dottorato di ricerca, master di primo e secondo livello; La commissione valuta l'attinenza per ciascun titolo, specificando se pienamente, parzialmente o non attinente, graduando il relativo giudizio
b.2) consistenza e rilevanza della produzione scientifica, nonché congruenza della medesima con il progetto oggetto del bando, fino ad un massimo di 10 punti	La commissione valuta la consistenza complessiva e la congruenza della produzione scientifica specificando se piena, parziale o scarsa/nulla, graduando il relativo giudizio
b.3) attinenza e rilevanza delle precedenti attività di ricerca in relazione al progetto di ricerca oggetto	La commissione, con particolare riferimento a quanto svolto nel triennio

della selezione, con particolare riferimento a quanto svolto nel triennio precedente alla pubblicazione del bando, (es: borse di studio e incarichi per attività di ricerca, conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca, eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati, ecc.) fino ad un massimo di 10 punti.

precedente la pubblicazione del bando, valuterà le seguenti tipologie di attività di ricerca, purché attinenti al progetto:

- borse di studio, incarichi di ricerca, contratti di collaborazione nell'ambito della ricerca, assegni di ricerca;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, presentazioni su invito a congressi ed eventuali lettere di referenza.

Nel caso in cui un candidato non abbia allegato alla propria domanda di partecipazione la proposta progettuale e/o il curriculum vitae, lo stesso verrà escluso dalla valutazione comparativa preliminare, non potendo ottenere il punteggio minimo per accedere al colloquio.

La Commissione prende atto che al colloquio orale sono ammessi i candidati che hanno ottenuto nella valutazione comparativa preliminare un punteggio di almeno 50/70. Il colloquio si intende superato con un punteggio minimo di 21/30.

Il colloquio è, in generale, volto a valutare la maturità scientifica e la preparazione dei candidati, con particolare riferimento al progetto oggetto di selezione.

La discussione si svolge nella lingua italiana o inglese a scelta del candidato. Durante il colloquio, inoltre, viene accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese

La Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione per il colloquio:

- fattibilità della proposta progettuale: sarà chiesto al candidato di presentare la proposta progettuale in modo sintetico, con particolare riferimento ed attenzione alla sua rilevanza scientifica e alla sua realizzabilità, che sarà oggetto di valutazione, anche sulla base di eventuali quesiti posti.
- maturità scientifica e preparazione dei candidati: la maturità scientifica sarà valutata in base alle capacità espositive e di sintesi, nonché capacità di creare collegamenti fra argomenti inerenti la materia oggetto della selezione. La preparazione dei candidati sarà valutata sulla base di quesiti sulla proposta progettuale volti ad indagare la conoscenza della materia oggetto del bando.

La commissione procederà alla formulazione di un giudizio motivato sui singoli criteri e all'attribuzione del punteggio al colloquio.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

Il presente verbale è redatto di concerto tra i componenti la commissione.

I componenti collegati telematicamente sottoscrivono la dichiarazione di partecipazione alla seduta in modalità a distanza e di approvazione del verbale, che è parte integrante dello stesso.

Alle ore 17:00 la Commissione sospende i lavori e si aggiorna al giorno 28 aprile 2025, alle ore 11:00, in modalità a distanza, tramite piattaforma Meet, per la valutazione dei titoli.

Letto e approvato

La Commissione

Prof. Paolo Esposito

Dott. Roberto Taverna

Prof. Andrea Tiengo