

Procedura selettiva per il conferimento di n. 1 contratto di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/2010 e del D.D. MUR n. 47 del 20 febbraio 2025, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 "Istruzione e Ricerca" – Componente 2 "Dalla Ricerca all'Impresa" – Investimento 1.2 "Finanziamento di progetti presentati da giovani ricercatori" – IUSS Pavia – Codice CR 20251_DM47_25 - CUP I17G25000040007 presso la Classe di Scienze Umane e della Vita SGD 10/GLOT-01 Glottologia e linguistica SSD GLOT-01/A Glottologia e linguistica – Responsabile scientifico Matteo Greco

La Commissione di valutazione della selezione pubblica per il conferimento di n. 1 contratto di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/2010 e del D.D. MUR n. 47 del 20 febbraio 2025, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 "Istruzione e Ricerca" – Componente 2 "Dalla Ricerca all'Impresa" – Investimento 1.2 "Finanziamento di progetti presentati da giovani ricercatori" – IUSS Pavia – Codice CR 20251_DM47_25 - CUP I17G25000040007 presso la Classe di Scienze Umane e della Vita SGD 10/GLOT-01 Glottologia e linguistica SSD GLOT-01/A Glottologia e linguistica, nominata con Decreto Rettorale n. 240 del 23.04.2025 e composta da:

Prof.ssa Valentina Bambini	Prof.ssa Ordinaria, GSD 10/GLOT-01– SSD GLOT-01/A, Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia;
Prof. Andrea Carlo Moro	Prof. Ordinario, GSD 10/GLOT-01– SSD GLOT-01/A, Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia – Scuola Normale di Pisa (ex art. 6, comma 11, L. 240/2010)
Prof. Matteo Paolo Greco	Prof. Associato, GSD 10/GLOT-01– SSD GLOT-01/A, Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia.

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Zoom, il giorno 24 aprile 2025 alle ore 10:25

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Matteo Paolo Greco e del Segretario verbalizzante nella persona del prof. Andrea Carlo Moro

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione e di incompatibilità di cui agli art. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il conferimento di contratti di ricerca ai sensi dell'art.22 della L.240/2010.

La Commissione prende atto che la valutazione dei candidati avviene mediante procedura comparativa per titoli e colloquio ed è volta a verificare l'aderenza delle proposte progettuali con il/i progetto/i di ricerca oggetto della selezione, nonché il possesso, da parte dei candidati, di un curriculum scientifico-professionale idoneo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto.

Il punteggio finale è dato dalla somma del punteggio conseguito nella valutazione della proposta progettuale e del curriculum scientifico-professionale e di quello conseguito nel colloquio. Sono attribuibili al massimo 100 punti complessivi, di cui massimo 70 punti per la valutazione preliminare e massimo 30 punti alla valutazione del colloquio.

La Commissione effettua la valutazione comparativa preliminare sulla base dei seguenti criteri, come previsto da bando:

a) proposta progettuale presentata dai candidati:

a.1) congruenza della proposta progettuale al progetto di ricerca oggetto della selezione, fino ad un massimo di 20 punti;

a.2) chiarezza, completezza, fattibilità e originalità della proposta progettuale, fino ad un massimo di 20 punti;

b) curriculum scientifico-professionale dei candidati:

b.1) attinenza e rilevanza dei titoli di studio conseguiti, in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione fino a un massimo di 10 punti;

b.2) consistenza e rilevanza della produzione scientifica, nonché congruenza della medesima con il progetto oggetto del bando, fino ad un massimo di 10 punti;

b.3) attinenza e rilevanza delle precedenti attività di ricerca in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione, con particolare riferimento a quanto svolto nel triennio precedente alla pubblicazione del bando, (es: borse di studio e incarichi per attività di ricerca, conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca, eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati, ecc.) fino ad un massimo di 10 punti.

La Commissione procede collegialmente all'espressione di un motivato giudizio e all'attribuzione del relativo punteggio, per ogni singolo criterio di valutazione.

Nell'ambito dei predetti criteri la commissione stabilisce che la proposta progettuale e il curriculum scientifico- professionale dei candidati saranno valutati come di seguito:

a) proposta progettuale presentata dai candidati:	
a.1) congruenza della proposta progettuale al progetto di ricerca oggetto della selezione, fino ad un massimo di 20 punti	La commissione valuta la congruenza, specificando se pienamente, parzialmente o non congruente, graduando il relativo giudizio.
a.2) chiarezza, completezza, fattibilità e originalità della proposta progettuale, fino ad un massimo di 20 punti	La commissione valuta nel suo insieme i criteri riferiti alla proposta progettuale, specificando se originale, chiara, completa e fattibile, graduando il relativo giudizio.
b) curriculum scientifico-professionale dei candidati:	
b.1) attinenza e rilevanza dei titoli di studio	La commissione ritiene valutabili i seguenti

conseguiti, in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione fino a un massimo di 10 punti	titoli: dottorato di ricerca, master di primo/secondo livello La commissione valuta inoltre l'attinenza di ciascun titolo in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione, specificando se pienamente, parzialmente o non attinente, graduando il relativo giudizio.
b.2) consistenza e rilevanza della produzione scientifica, nonché congruenza della medesima con il progetto oggetto del bando, fino ad un massimo di 10 punti	La commissione valuta la consistenza complessiva e la congruenza della produzione scientifica specificando se pienamente, parzialmente o non congruente, graduando il relativo giudizio.
b.3) attinenza e rilevanza delle precedenti attività di ricerca in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione, con particolare riferimento a quanto svolto nel triennio precedente alla pubblicazione del bando, (es: borse di studio e incarichi per attività di ricerca, conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca, eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati, ecc.) fino ad un massimo di 10 punti.	La commissione, con particolare riferimento a quanto svolto nel triennio precedente la pubblicazione del bando, valuta le seguenti tipologie di attività di ricerca, purché attinenti al progetto e per un massimo di 8 punti: - borse di studio, incarichi di ricerca, contratti di collaborazione nell'ambito della ricerca, assegni di ricerca. La commissione inoltre valuta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ed eventuali lettere di referenza per un massimo di 2 punti.

Nel caso in cui un candidato non abbia allegato alla propria domanda di partecipazione la proposta progettuale e/o il curriculum vitae, lo stesso verrà escluso dalla valutazione comparativa preliminare, non potendo ottenere il punteggio minimo per accedere al colloquio.

La Commissione prende atto che al colloquio orale sono ammessi i candidati che hanno ottenuto nella valutazione comparativa preliminare un punteggio di almeno 50/70. Il colloquio si intende superato con un punteggio minimo di 21/30.

Il colloquio è, in generale, volto a valutare la maturità scientifica e la preparazione dei candidati, con particolare riferimento al progetto oggetto di selezione.

La discussione si svolge nella lingua italiana o inglese a scelta del candidato. Durante il colloquio, inoltre, viene accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese

La Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione per il colloquio:

- fattibilità della proposta progettuale: sarà chiesto al candidato di presentare la proposta progettuale in modo sintetico, con particolare riferimento ed attenzione alla sua rilevanza scientifica e alla sua realizzabilità, che sarà oggetto di valutazione, anche sulla base di eventuali quesiti posti.
- maturità scientifica e preparazione dei candidati: la maturità scientifica sarà valutata in base alle capacità espositive e di sintesi, nonché capacità di creare collegamenti fra argomenti inerenti alla materia oggetto della selezione. La preparazione dei candidati sarà valutata sulla base di quesiti sulla proposta progettuale volti ad indagare la conoscenza della materia oggetto del bando.

La commissione procederà alla formulazione di un giudizio motivato sui singoli criteri e all'attribuzione del punteggio al colloquio.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità:

insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

Il presente verbale è redatto di concerto tra i componenti la commissione.

I componenti collegati telematicamente sottoscrivono la dichiarazione di partecipazione alla seduta in modalità a distanza e di approvazione del verbale, che è parte integrante dello stesso.

Alle ore 10:40 la Commissione sospende i lavori e si aggiorna al giorno 28/04/2025 alle ore 10:00 presso la sede della Scuola/in modalità a distanza, tramite piattaforma Zoom, per la valutazione dei titoli.

Letto e approvato

La Commissione

Prof.ssa Valentina Bambini

Prof. Andrea Carlo Moro

Prof. Matteo Paolo Greco