



Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010: Bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 12 del 11/02/2025 – GSD 14/GSPS-02– SSD GSPS-02/A – SCIENZA POLITICA – Progetto “Space It Up!” – Contratto n. 2024-5.E.O. CUP: I53D24000060005

VERBALE N. 1

La Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, Gruppo Scientifico Disciplinare: 14/GSPS-02, Settore Scientifico Disciplinare: GSPS-02/A, nominata con Decreto Rettorale n. 262 del 30/04/2025 e composta da:

Prof.ssa Pamela Pansardi	Professoressa Associata, GSD 14/GSPS-02 – SSD GSPS-02/A, Università degli Studi di Pavia
Prof.ssa Daniela Irrera	Professoressa Ordinaria, GSD 14/GSPS-02 – SSD GSPS-02/A, Centro Alti Studi Difesa – Scuola Superiore Universitaria
Prof. Andrea Pritoni	Professore Associato, GSD 14/GSPS-02 – SSD GSPS-02/A, Università degli Studi di Bologna

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Zoom, il giorno 03.06.2025 alle ore 9.00.

I Componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricasazione dei Commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta alla Scuola e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo quanto previsto nel bando di concorso.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Daniela Irrera e del Segretario verbalizzante nella persona della prof.ssa Pamela Pansardi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione e di incompatibilità di cui agli art. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia.

La Commissione prende atto che la Responsabile del procedimento è la Dott.ssa Francesca Barone, Responsabile dell'Area Risorse Umane, Affari Generali e Servizi della Scuola IUSS.

Il Presidente ricorda che il Regolamento della Scuola prevede che la Commissione dovrà concludere i propri lavori entro e non oltre quattro mesi dall'emanazione del decreto di nomina. Il Rettore può prorogare, per una sola volta, e per non più di due mesi, il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano più di sei candidati, che hanno presentato domanda valida.

La Commissione prende atto altresì che, ai sensi dell'art. 9 del bando, nel corso della prima riunione, predetermina i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati. Inoltre, definisce i criteri specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a a seguito della discussione.

In particolare, la Commissione riserva alla valutazione del progetto di ricerca presentato dal/dalla candidato/a, almeno un terzo del punteggio da essa previsto per la valutazione complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a.

La Commissione stabilisce il punteggio minimo per il superamento della selezione.

I criteri dovranno essere resi pubblici, prima della discussione pubblica, sul sito istituzionale della Scuola.

Constatato che le domande sono maggiori di sei, la discussione è preceduta dalla valutazione preliminare dei candidati, che consiste in un motivato giudizio analitico di insieme per ciascuna categoria: titoli, curriculum e produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e parametri individuati con D.M. 243/2011.

A seguito della valutazione preliminare, sono ammessi alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica in seduta pubblica con la Commissione i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi, e comunque non inferiore a sei unità.

La discussione si svolgerà in modalità telematica utilizzando lo strumento della teleconferenza in audio e video mediante la piattaforma ZOOM e avrà come oggetto i titoli, le pubblicazioni presentati dai candidati e il progetto di ricerca presentato e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Al termine della discussione, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi e al progetto di ricerca presentato, secondo i criteri stabiliti nella presente riunione, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, indicando il vincitore della posizione bandita.

La Commissione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal D.M. 243/2011, procede alla definizione dei criteri per la valutazione preliminare dei candidati e dei criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, al progetto di ricerca presentato e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato a seguito della discussione, e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

Criteri per la valutazione preliminare dei candidati

La Commissione effettuerà, in primo luogo, la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico di insieme per ciascuna categoria: titoli, curriculum e produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e parametri individuati con DM 243/2011.

La valutazione dei titoli del candidato è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (*se prevista*);
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.

La commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato/a.

Nell'effettuare la valutazione del candidato, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente paragrafo.

La commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

A seguito della valutazione preliminare, sono ammessi alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica in seduta pubblica con la Commissione, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 ed il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

Criteria per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà i punteggi ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni, al progetto di ricerca presentato e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

La Commissione attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 30 punti così ripartiti:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero, in relazione alla sua coerenza con il settore scientifico disciplinare GSPS-02/A: fino a 6 punti, suddivisi in punti 1 per il possesso del titolo e massimo punti 5 per la pertinenza al settore disciplinare;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 5 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 6 punti;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 5 punti;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 6 punti;
- f) premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca: fino a 2 punti.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 30 punti

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243 del 25/5/2011, la Commissione di valutazione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione nell'attribuire il punteggio a ciascuna pubblicazione, terrà conto dei sottoindicati criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. In relazione al settore concorsuale per cui è bandita la presente procedura non è invalso a livello internazionale il riferimento a misurazioni bibliometriche, e pertanto la Commissione decide di non avvalersene (a discrezione della commissione);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, e quindi con indicazione espressa dell'apporto specifico di ciascun autore.

Sulla base dei criteri sopra indicati la Commissione individua, in relazione al punteggio da attribuire, le diverse tipologie di pubblicazioni così come segue:

- A) Monografia: fino a 5 punti per pubblicazione
- B) Articolo in rivista di fascia A: fino a 3 punti per pubblicazione
- C) Articolo in riviste scientifiche: fino a 2 punti per pubblicazione
- D) Contributi su volumi dotati di ISBN o ISSN: fino a 1 punti per pubblicazione

E) Altre pubblicazioni scientifiche: fino a 2 punti per pubblicazione

F) Tesi di dottorato: fino a 3 punti per tesi

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA - punteggio massimo 40 punti su 100, di cui 30 punti da riservare alla valutazione del progetto di ricerca.

La Commissione effettuerà la valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato considerando la qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta, nonché la sua intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione complessiva della produzione scientifica terrà conto dell'autonomia, crescita e continuità temporale (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

La Commissione valuterà il **progetto di ricerca** sulla base dei seguenti criteri:

- a) consistenza interna e fattibilità
- b) chiarezza dell'esposizione
- c) rigore metodologico
- d) innovatività
- e) rilevanza per il settore disciplinare
- f) coerenza con le attività del/la ricercatore/trice come previsto dal bando

Per superare la selezione, i candidati dovranno ottenere un punteggio pari o superiore a 50 punti.

La discussione pubblica tra candidati e Commissione ha ad oggetto i titoli e le pubblicazioni presentate dal candidato/a e il progetto di ricerca presentato e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con ciascun candidato avrà una durata massima di 30 minuti e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese, e della lingua italiana per i candidati stranieri, mediante espressione di un giudizio sintetico (insufficiente-sufficiente-buono-distinto-ottimo).

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 9 del bando dopo aver effettuato la valutazione preliminare dei candidati, l'elenco degli ammessi alla discussione pubblica deve essere pubblicato almeno 20 giorni prima e stabilisce che tale discussione si svolgerà il giorno 10.07.2025 alle ore 09:30 in collegamento telematico.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale, al Responsabile del Procedimento che provvederà a darne pubblicità sul sito web della Scuola.

La riunione telematica ha termine alle ore 10:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Pavia, 03.06.2025

Il Segretario
(Prof.ssa Pamela Pansardi)

(documento firmato digitalmente)

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta prof.ssa DANIELA IRRERA dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, Gruppo Scientifico Disciplinare: 14/GSPS-02, Settore Scientifico Disciplinare: GSPS-02/A nominata con Decreto Rettorale n. 262 del 30/04/2025, e di approvare il verbale a firma di PAMELA PANSARDI, Segretario della Commissione giudicatrice.

Luogo e data

Roma, 03. 06.2025

In fede,

Daniela Irrera

(documento firmato digitalmente)

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto prof. ANDREA PRITONI dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, Gruppo Scientifico Disciplinare: 14/GSPS-02, Settore Scientifico Disciplinare: GSPS-02/A nominata con Decreto Rettorale n. 262 del 30/04/2025, e di approvare il verbale a firma di PAMELA PANSARDI, Segretario della Commissione giudicatrice.

Luogo e data

Bologna, 03. 06.2025

In fede,

Andrea Pritoni

(documento firmato digitalmente)