



Procedura per l'attivazione di un contratto di Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010: Bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” – n. 38 del 16 maggio 2025 – GSD 11/PHIL-02 LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLE SCIENZE E DELLE TECNICHE – SSD PHIL-02/A Logica e filosofia della scienza – Progetto FIS-2023-01696 – “Severe Uncertainty: Decisions, Evidence and Probability” DeEP– PI: Dott. Luca Zanetti – CUP: I53C25000600001.

VERBALE N. 1

La Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'attivazione di un contratto di Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010: Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PHIL-02 LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLE SCIENZE E DELLE TECNICHE, Settore Scientifico Disciplinare PHIL-02/A Logica e filosofia della scienza, nominata con Decreto Rettorale n. 392 del 26 giugno 2025 e composta da:

Prof.ssa Silvia De Toffoli	Professoressa Associata, Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, GSD 11/PHIL-02 – SSD PHIL-02/A;
Prof. Pierluigi Graziani	Professore Associato, Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, GSD 11/PHIL-02 – SSD PHIL-02/A;
Prof.ssa Viola Schiaffonati	Professoressa Ordinaria, Politecnico di Milano, GSD 11/PHIL-02 – SSD PHIL-02/A;

si riunisce al completo in via telematica tramite la piattaforma ZOOM, il giorno 03/07/2025 alle ore 19:00.

I Componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei Commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta alla Scuola e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo quanto previsto nel bando di concorso.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa VIOLA SCHIAFFONATI e del Segretario verbalizzante nella persona della prof.ssa SILVIA DE TOFFOLI.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione e di incompatibilità di cui agli art. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia.

La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento è la Dott.ssa Francesca Barone, Responsabile dell'Area Risorse Umane, Affari generali e Servizi della Scuola IUSS.

Il Presidente ricorda che il Regolamento della Scuola prevede che la Commissione dovrà concludere i propri lavori entro e non oltre quattro mesi dall'emanazione del decreto di nomina. Il Rettore può prorogare, per una sola volta, e per non più di due mesi, il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano fino a sei candidati, che hanno presentato domanda valida: di conseguenza, ai sensi dell'art. 9 del bando, non risulta necessaria la valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni.

Tutti i candidati risultano pertanto ammessi alla discussione pubblica.

La Commissione prende atto altresì che, ai sensi dell'art. 9 del bando, nel corso della prima riunione definisce i criteri specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni e alla valutazione complessiva della produzione scientifica delle persone candidate a seguito della discussione.

In particolare, la Commissione riserva alla valutazione del progetto di ricerca presentato dal/dalla candidato/a, almeno un terzo del punteggio da essa previsto per la valutazione complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a.

La Commissione stabilisce il punteggio minimo per il superamento della selezione.

I criteri dovranno essere resi pubblici, prima della discussione pubblica, sul sito istituzionale della Scuola.

La discussione si svolgerà in modalità telematica utilizzando lo strumento della teleconferenza in audio e video mediante la piattaforma ZOOM e avrà come oggetto i titoli, le pubblicazioni presentate dai candidati, il progetto di ricerca presentato e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Al termine della discussione, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi e al progetto di ricerca presentato, secondo i criteri stabiliti nella presente riunione, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, indicando il vincitore della posizione bandita.

La Commissione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal D.M. 243/2011, procede alla definizione dei criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, al progetto di ricerca presentato e alla valutazione complessiva della produzione scientifica dei candidati a seguito della discussione, e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

Criteri per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà i punteggi ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni, al progetto di ricerca presentato e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

La Commissione attribuirà un totale di 120 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 30 punti su 120 così ripartiti:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero, in relazione alla sua coerenza con il settore scientifico disciplinare M/PHIL 02: fino a 4 punti, suddivisi in punti 2 per il possesso del titolo e massimo punti 2 per la pertinenza al settore disciplinare;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 3 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 6 punti;

- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 4 punti;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 10 punti;
- f) premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca: fino a 3 punti;

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 50 punti su 120

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243 del 25/5/2011, la Commissione di valutazione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione nell'attribuire il punteggio a ciascuna pubblicazione, terrà conto dei sottoindicati criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. In relazione al settore concorsuale per cui è bandita la presente procedura non è invalso a livello internazionale il riferimento a misurazioni bibliometriche, e pertanto la Commissione decide di non avvalersene;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, e quindi con indicazione espressa dell'apporto specifico di ciascun autore.

Sulla base dei criteri sopra indicati la Commissione individua, in relazione al punteggio da attribuire, le diverse tipologie di pubblicazioni così come segue:

- A) Monografia: fino a 5 punti per pubblicazione
- B) Articolo in rivista: fino a 5 punti per pubblicazione
- C) Contributi su volumi dotati di ISBN o ISSN: fino a 4 punti per pubblicazione
- D) Altre pubblicazioni scientifiche: fino a 3 punti per pubblicazione
- E) Tesi di dottorato: fino a 4 punti per tesi

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA - punteggio massimo 40 punti su 120, di cui 25 punti da riservare alla valutazione del progetto di ricerca.

La Commissione effettuerà la valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato considerando la qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta, nonché la sua intensità e continuità

temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione complessiva della produzione scientifica terrà conto dell'autonomia, crescita e continuità temporale (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuterà il **progetto di ricerca** sulla base dei seguenti criteri:

- a) consistenza interna e fattibilità
- b) chiarezza dell'esposizione
- c) rigore metodologico
- d) innovatività
- e) rilevanza per il settore disciplinare
- f) coerenza con le attività del/la ricercatore/trice come previsto dal bando

Per superare la selezione, i candidati dovranno ottenere un punteggio pari o superiore a 80 punti.

La discussione pubblica tra candidati e Commissione ha ad oggetto i titoli e le pubblicazioni presentate dal candidato/a e il progetto di ricerca presentato e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con ciascun candidato avrà una durata massima di 30 minuti e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante espressione di un giudizio sintetico (insufficiente-sufficiente-buono-distinto-ottimo).

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 9 del bando, l'elenco degli ammessi alla discussione pubblica deve essere pubblicato almeno 20 giorni prima della data di svolgimento del colloquio e decide quindi di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 11/09/25 alle ore 14:00 in web conference tramite la piattaforma ZOOM, per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua.



Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale al Responsabile del Procedimento che provvederà a darne pubblicità sul sito web della Scuola.

La riunione telematica ha termine alle ore 19:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Genova, 03/07/2025

Il Segretario
(Prof./Prof.ssa Silvia De Toffoli)
Documento firmato, originale depositato agli atti



Procedura per l'attivazione di un contratto di Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010: Bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” – n. 38 del 16 maggio 2025 – GSD 11/PHIL-02 LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLE SCIENZE E DELLE TECNICHE – SSD PHIL-02/A Logica e filosofia della scienza – Progetto FIS-2023-01696 – “Severe Uncertainty: Decisions, Evidence and Probability” DeEP– PI: Dott. Luca Zanetti – CUP: I53C25000600001.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto prof. PIERLUIGI GRAZIANI dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a della Legge 240/2010 della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, GSD: 11/PHIL-02 LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLE SCIENZE E DELLE TECNICHE – SSD: PHIL-02/A Logica e filosofia della scienza, nominata con Decreto Rettorale n. 392 del 26 giugno 2025, e di approvare il verbale a firma della Prof.ssa SILVIA DE TOFFOLI Segretario della Commissione giudicatrice.

Luogo e data: Urbino 03/07/2025

Documento firmato, originale depositato agli atti

In fede,



Procedura per l'attivazione di un contratto di Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010: Bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” – n. 38 del 16 maggio 2025 – GSD 11/PHIL-02 LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLE SCIENZE E DELLE TECNICHE – SSD PHIL-02/A Logica e filosofia della scienza – Progetto FIS-2023-01696 – “Severe Uncertainty: Decisions, Evidence and Probability” DeEP– PI: Dott. Luca Zanetti – CUP: I53C25000600001.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta prof.ssa VIOLA SCHIAFFONATI dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a della Legge 240/2010 della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, GSD: 11/PHIL-02 LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLE SCIENZE E DELLE TECNICHE – SSD: PHIL-02/A Logica e filosofia della scienza, nominata con Decreto Rettorale n. 392 del 26 giugno 2025, e di approvare il verbale a firma della prof.ssa SILVIA DE TOFFOLI Segretario della Commissione giudicatrice.

Milano, 3 luglio 2025

In fede,

Documento firmato, originale depositato agli atti