



Procedura per l'attivazione di tre contratti di Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010: Bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” – n. 35 del 6/5/2025 – GSD 08/CEAR-07 – Tecnica delle costruzioni – SSD CEAR-07/A – Progetto FIS-2023-03215 – “SensOr-driveN statisticAI tools to evaluaTe risks and manage sAfety in the built environment” SONATA – PI: Prof. Gerard O'Reilly – CUP: I53C25000580001

VERBALE N. 1

La Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 3 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, Gruppo Scientifico Disciplinare: 08/CEAR-07 – Tecnica delle costruzioni, Settore Scientifico Disciplinare: CEAR-07/A – Tecnica delle costruzioni, nominata con Decreto Rettorale n. 390 del 26/06/2025 e composta da:

Prof. Rui Jorge Silva Moura Pinho	Professore Ordinario, Università degli Studi di Pavia, GSD 08/CEAR-07 – SSD CEAR-07/A
Prof. Ivan Giongo	Professore Associato, Università degli Studi di Trento, GSD 08/CEAR-07 – SSD CEAR-07/A
Prof. Alberto Pavese	Professore Associato, Università degli Studi di Pavia, GSD 08/CEAR-07 – SSD CEAR-07/A

si riunisce al completo in via telematica tramite la piattaforma Zoom, il giorno 16/07/2025 alle ore 10:00.

I Componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta alla Scuola e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo quanto previsto nel bando di concorso.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Rui Jorge Silva Moura Pinho e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Ivan Giongo.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione e di incompatibilità di cui agli art. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia.

La Commissione prende atto che la Responsabile del procedimento è la Dott.ssa Francesca Barone, Responsabile dell'Area Risorse Umane, Affari Generali e Servizi della Scuola IUSS.

Il Presidente ricorda che il Regolamento della Scuola prevede che la Commissione dovrà concludere i propri lavori entro e non oltre quattro mesi dall'emanazione del decreto di nomina. Il Rettore può prorogare, per una sola volta, e per non più di due mesi, il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.



La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano più di 6 candidati, che hanno presentato domanda valida.

La Commissione prende atto altresì che, ai sensi dell'art. 9 del bando, nel corso della prima riunione, predetermina i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati. Inoltre, definisce i criteri specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a a seguito della discussione.

La Commissione stabilisce il punteggio minimo per il superamento della selezione.

I criteri dovranno essere resi pubblici, prima della discussione pubblica, sul sito istituzionale della Scuola.

Constatato che le domande sono maggiori di sei, la discussione è preceduta dalla valutazione preliminare dei candidati, che consiste in un motivato giudizio analitico di insieme per ciascuna categoria: titoli, curriculum e produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e parametri individuati con D.M. 243/2011.

A seguito della valutazione preliminare, sono ammessi alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica in seduta pubblica con la Commissione i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi, e comunque non inferiore a sei unità.

La discussione si svolgerà in presenza e/o in modalità telematica utilizzando lo strumento della teleconferenza in audio e video mediante la piattaforma Zoom e avrà come oggetto i titoli, le pubblicazioni presentate dai candidati e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Al termine della discussione, secondo i criteri stabiliti nella presente riunione, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, indicando i vincitori delle posizioni bandite.

La Commissione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal D.M. 243/2011, procede alla definizione dei criteri per la valutazione preliminare dei candidati e dei criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato a seguito della discussione, e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

Criteri per la valutazione preliminare dei candidati

La Commissione effettuerà, in primo luogo, la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico di insieme per ciascuna categoria: titoli, curriculum e produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e parametri individuati con DM 243/2011.

La valutazione dei titoli del candidato è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, anche in relazione ai temi ed attività di ricerca previsti nel bando;
- d) realizzazione di attività progettuale;



- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi, riconoscimenti o brevetti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal/la singolo/a candidato/a.

Nell'effettuare la valutazione del candidato, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente paragrafo.

La commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, ed anche con i temi ed attività di ricerca previsti nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

A seguito della valutazione preliminare, sono ammessi alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica in seduta pubblica con la Commissione, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 ed il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

Criteri per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione.

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà i punteggi ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

La Commissione attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 42 punti su 100 così ripartiti:



- a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero, in relazione alla sua coerenza con il settore scientifico disciplinare 08/CEAR-07: fino a 6 punti, suddivisi in punti 4 per il possesso del titolo e massimo punti 2 per la pertinenza al settore disciplinare;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 8 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri anche in relazione ai temi ed attività di ricerca previsti nel bando: fino a 12 punti;
- d) realizzazione di attività progettuale: fino a 5 punti;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 4 punti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 5 punti;
- g) premi, riconoscimenti o brevetti internazionali e nazionali per attività di ricerca: fino a 2 punti.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 48 punti su 100

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243 del 25/5/2011, la Commissione di valutazione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione nell'attribuire il punteggio a ciascuna pubblicazione, terrà conto dei sottoindicati criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, ed anche con i temi ed attività di ricerca previsti nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, e quindi con indicazione espressa dell'apporto specifico di ciascun autore.

Sulla base dei criteri sopra indicati la Commissione individua, in relazione al punteggio da attribuire, le diverse tipologie di pubblicazioni così come segue:

- a) Articolo in rivista classificata Q1 (Scopus-Scimago) per almeno gli ultimi tre anni: fino a 4 punti per pubblicazione;
- b) Contributi su volumi dotati di ISBN o ISSN: fino a 2 punti per pubblicazione;
- c) Altre pubblicazioni scientifiche: fino a 2 punti per pubblicazione;
- d) Tesi di dottorato: fino a 2 punti.



VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA - punteggio massimo 10 punti su 100

La Commissione effettuerà la valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato considerando la qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta, nonché la sua intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione complessiva della produzione scientifica terrà conto dell'autonomia, crescita e continuità temporale (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

Nell'ambito dei gruppi scientifici disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per superare la selezione, i candidati dovranno ottenere un punteggio pari o superiore a 60 punti.

La discussione pubblica tra candidati e Commissione ha ad oggetto i titoli e le pubblicazioni presentate dal candidato/a e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con ciascun candidato avrà una durata massima di 30 minuti e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese, e della lingua italiana per i candidati stranieri, mediante espressione di un giudizio sintetico (insufficiente-sufficiente-buono-distinto-ottimo).

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 9 del bando dopo aver effettuato la valutazione preliminare dei candidati, l'elenco degli ammessi alla discussione pubblica deve essere pubblicato almeno 20 giorni prima e stabilisce che tale discussione si svolgerà il giorno 18/09/2025 alle ore 14:00 in presenza, salvo motivate richieste per collegamento telematico.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale, al Responsabile del Procedimento che provvederà a darne pubblicità sul sito web della Scuola.

La riunione telematica ha termine alle ore 11:00.

Letto, approvato e sottoscritto.



Pavia, 16/07/2025

Il Segretario
Prof. Ivan Giongo

Firmato digitalmente da IVAN GIONGO
Data: 21.07.2025 22:48:13 CEST
Organizzazione: Università di Trento



Procedura per l'attivazione di tre contratti di Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010: Bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” – n. 35 del 6/5/2025 – GSD 08/CEAR-07 – Tecnica delle costruzioni – SSD CEAR-07/A – Progetto FIS-2023-03215 – “SensOr-driveN statisticAl tools to evaluaTe risks and manage sAFety in the built environment” SONATA – PI: Prof. Gerard O'Reilly – CUP: I53C25000580001

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Rui Jorge Silva Moura Pinho dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 3 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, Gruppo Scientifico Disciplinare: 08/CEAR-07 – Settore Scientifico Disciplinare: CEAR-07/A, nominata con Decreto Rettorale n. 390 del 26/06/2025, e di approvare il verbale a firma di Prof. Ivan Giongo, Segretario della Commissione giudicatrice.

Pavia, 16/07/2025

In fede, Prof. Rui Jorge Silva Moura Pinho



Firmato digitalmente da Rui Jorge Silva Moura
Pinho
Data: 18.07.2025 09:25:55 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI
PAVIA/00443370929

Procedura per l'attivazione di tre contratti di Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010: Bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” – n. 35 del 6/5/2025 – GSD 08/CEAR-07 – Tecnica delle costruzioni – SSD CEAR-07/A – Progetto FIS-2023-03215 – “SensOr-driveN statisticAl tools to evaluaTe risks and manage sAFety in the built environment” SONATA – PI: Prof. Gerard O'Reilly – CUP: I53C25000580001

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Alberto Pavese dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 3 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, Gruppo Scientifico Disciplinare: 08/CEAR-07 – Settore Scientifico Disciplinare: CEAR-07/A, nominata con Decreto Rettorale n. 390 del 26/06/2025, e di approvare il verbale a firma di Prof. Ivan Giongo, Segretario della Commissione giudicatrice.

Pavia, 16/07/2025

In fede, Prof. Alberto Pavese

Documento firmato digitalmente, originale depositato agli atti
