



**Procedura per l'attivazione di tre contratti di Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010: Bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” – n. 35 del 6/5/2025 – GSD 08/CEAR-07 – Tecnica delle costruzioni – SSD CEAR-07/A – Progetto FIS-2023-03215 – “SensOr-driveN statisticAI tools to evaluaTe risks and manage sAfety in the built environment” SONATA – PI: Prof. Gerard O'Reilly – CUP: I53C25000580001**

#### VERBALE N. 4

#### RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 3 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, Gruppo Scientifico Disciplinare: 08/CEAR-07 – Tecnica delle costruzioni, Settore Scientifico Disciplinare: CEAR-07/A – Tecnica delle costruzioni, nominata con Decreto Rettorale n. 390 del 26/06/2025 e composta da:

Prof. Rui Jorge Silva Moura Pinho

Professore Ordinario, Università degli Studi di Pavia,  
GSD 08/CEAR-07 – SSD CEAR-07/A

Prof. Ivan Giongo

Professore Associato, Università degli Studi di Trento,  
GSD 08/CEAR-07 – SSD CEAR-07/A

Prof. Alberto Pavese

Professore Associato, Università degli Studi di Pavia,  
GSD 08/CEAR-07 – SSD CEAR-07/A

si riunisce presso la sede della Scuola IUSS di Pavia, Palazzo del Broletto, Piazza della Vittoria n. 15, il 18/09/2025 alle ore 16:45.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta. La Commissione procede alla stesura della Relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni, le prime due in forma telematica e quelle successive in presenza, iniziando i lavori il 16 luglio 2025 e concludendoli il 18 settembre 2025.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 9 candidati, che hanno presentato domanda valida. Considerato che il numero dei candidati è comunque superiore a 6, è stata necessaria la valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni.

Nella prima riunione del 16 luglio 2025 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Rui Jorge Silva Moura Pinho e del Segretario, nella persona del Prof. Ivan Giongo.

La Commissione ha preso visione del DR n. 266 del 6 maggio 2025 di indizione della procedura di selezione, pubblicato all'Albo e sul sito della Scuola, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

La Commissione ha provveduto, ai sensi dell'art. 9 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a stabilire i criteri di massima per la valutazione e l'attribuzione di un punteggio ai titoli a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato, come risulta dal Verbale 1 che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (ALLEGATO 1).



Successivamente i Commissari hanno preso visione dei nominativi dei candidati e hanno dichiarato di:

- non essere parente, o affine, entro il quarto grado con i candidati;
- non avere, con i candidati, situazioni di incompatibilità, di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile;
- non trovarsi nei confronti dei candidati in nessuna situazione, effettiva o potenziale, di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 6 bis del D. Lgs. 241/1990.

In data 28 luglio 2025 la Commissione si è riunita in modalità telematica per procedere alla valutazione preliminare dei candidati; a seguito della valutazione preliminare la Commissione ha formulato un motivato giudizio analitico di insieme per ciascuna categoria: titoli, curriculum e produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, e sulla base dei criteri come stabiliti dalla Commissione giudicatrice stessa nella seduta del 16 luglio u.s. (all. 2 al verbale 2).

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

- Luca Capacci
- Nicola Longarini
- Volkan Ozsarac
- Marco Carlo Rampini
- Davit Shahnazaryan
- Daniele Sivori

In data 18 settembre 2025 la Commissione si è riunita in presenza per procedere alla discussione pubblica; ha effettuato l'appello dei candidati e i candidati hanno discusso e illustrato davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli, le pubblicazioni e hanno dimostrato l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

1. Volkan Ozsarac
2. Marco Carlo Rampini
3. Davit Shahnazaryan
4. Daniele Sivori

Hanno rinunciato a partecipare alla discussione pubblica:

1. Luca Capacci (comunicazione a firma dell'interessato, protocollo numero 12735 del 16/09/2025)
2. Nicola Longarini (comunicazione a firma dell'interessato, protocollo numero 12851 del 18/09/2025)

Alla luce degli esiti dei colloqui, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, nonché un giudizio sul livello di conoscenza della lingua inglese, come risulta dall'Allegato 1 al verbale n. 3 e ne costituisce parte integrante (ALLEGATO N. 2).

Successivamente la Commissione, all'unanimità, ha provveduto alla formulazione di un punteggio finale comparativo che individua quali vincitori della presente selezione: Dott. Volkan Ozsarac, Dott. Davit Shahnazaryan, Dott. Daniele Sivori.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte



integrante del verbale, al Responsabile del Procedimento, che provvederà a trasmettere gli atti al Rettore perché ne accerti con proprio decreto la regolarità formale.

La seduta è tolta alle ore 17:15

Letto, approvato e sottoscritto.

Pavia, 18 settembre 2025

Il Segretario  
Prof. Ivan Giongo

Firmato digitalmente da IVAN GIONGO  
Data: 21.09.2025 08:25:37 CEST  
Organizzazione: Università di Trento

---

**Procedura per l'attivazione di tre contratti di Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010: Bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” – n. 35 del 6/5/2025 – GSD 08/CEAR-07 – Tecnica delle costruzioni – SSD CEAR-07/A – Progetto FIS-2023-03215 – “SensOr-driveN statisticAI tools to evaluaTe risks and manage sAFety in the built environment” SONATA – PI: Prof. Gerard O'Reilly – CUP: I53C25000580001**

### **VERBALE N. 1**

La Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 3 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, Gruppo Scientifico Disciplinare: 08/CEAR-07 – Tecnica delle costruzioni, Settore Scientifico Disciplinare: CEAR-07/A – Tecnica delle costruzioni, nominata con Decreto Rettorale n. 390 del 26/06/2025 e composta da:

|                                   |                                                                                           |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| Prof. Rui Jorge Silva Moura Pinho | Professore Ordinario, Università degli Studi di Pavia,<br>GSD 08/CEAR-07 – SSD CEAR-07/A  |
| Prof. Ivan Giongo                 | Professore Associato, Università degli Studi di Trento,<br>GSD 08/CEAR-07 – SSD CEAR-07/A |
| Prof. Alberto Pavese              | Professore Associato, Università degli Studi di Pavia,<br>GSD 08/CEAR-07 – SSD CEAR-07/A  |

si riunisce al completo in via telematica tramite la piattaforma Zoom, il giorno 16/07/2025 alle ore 10:00.

I Componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta alla Scuola e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo quanto previsto nel bando di concorso.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Rui Jorge Silva Moura Pinho e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Ivan Giongo.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione e di incompatibilità di cui agli art. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia.

La Commissione prende atto che la Responsabile del procedimento è la Dott.ssa Francesca Barone, Responsabile dell'Area Risorse Umane, Affari Generali e Servizi della Scuola IUSS.

Il Presidente ricorda che il Regolamento della Scuola prevede che la Commissione dovrà concludere i propri lavori entro e non oltre quattro mesi dall'emanazione del decreto di nomina. Il Rettore può prorogare, per una sola volta, e per non più di due mesi, il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano più di 6 candidati, che hanno presentato domanda valida.

La Commissione prende atto altresì che, ai sensi dell'art. 9 del bando, nel corso della prima riunione, predetermina i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati. Inoltre, definisce i criteri specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a a seguito della discussione.

La Commissione stabilisce il punteggio minimo per il superamento della selezione.

I criteri dovranno essere resi pubblici, prima della discussione pubblica, sul sito istituzionale della Scuola.

Constatato che le domande sono maggiori di sei, la discussione è preceduta dalla valutazione preliminare dei candidati, che consiste in un motivato giudizio analitico di insieme per ciascuna categoria: titoli, curriculum e produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e parametri individuati con D.M. 243/2011.

A seguito della valutazione preliminare, sono ammessi alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica in seduta pubblica con la Commissione i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi, e comunque non inferiore a sei unità.

La discussione si svolgerà in presenza e/o in modalità telematica utilizzando lo strumento della teleconferenza in audio e video mediante la piattaforma Zoom e avrà come oggetto i titoli, le pubblicazioni presentate dai candidati e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Al termine della discussione, secondo i criteri stabiliti nella presente riunione, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, indicando i vincitori delle posizioni bandite.

La Commissione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal D.M. 243/2011, procede alla definizione dei criteri per la valutazione preliminare dei candidati e dei criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato a seguito della discussione, e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

### **Criteri per la valutazione preliminare dei candidati**

La Commissione effettuerà, in primo luogo, la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico di insieme per ciascuna categoria: titoli, curriculum e produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e parametri individuati con DM 243/2011.

La valutazione dei titoli del candidato è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) Master universitario di II livello, conseguito in Italia o all'estero;
- c) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- d) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, anche in relazione ai temi ed attività di ricerca previsti nel bando;

- e) realizzazione di attività progettuale;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi, riconoscimenti o brevetti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal/la singolo/a candidato/a.

Nell'effettuare la valutazione del candidato, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente paragrafo.

La commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, ed anche con i temi ed attività di ricerca previsti nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

A seguito della valutazione preliminare, sono ammessi alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica in seduta pubblica con la Commissione, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 ed il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

#### **Criteri per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione.**

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà i punteggi ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

La Commissione attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

**TITOLI** – punteggio massimo 42 punti su 100 così ripartiti:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero, in relazione alla sua coerenza con il settore scientifico disciplinare 08/CEAR-07: fino a 6 punti, suddivisi in punti 4 per il possesso del titolo e massimo punti 2 per la pertinenza al settore disciplinare;



- b) Master universitario di II livello, conseguito in Italia o all'estero, in relazione alla sua coerenza con il settore scientifico disciplinare 08/CEAR-07: fino a 4 punti, suddivisi in punti 2 per il possesso del titolo e massimo punti 2 per la pertinenza al settore disciplinare;
- c) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 8 punti;
- d) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri anche in relazione ai temi ed attività di ricerca previsti nel bando: fino a 12 punti;
- e) realizzazione di attività progettuale: fino a 5 punti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 5 punti;
- g) premi, riconoscimenti o brevetti internazionali e nazionali per attività di ricerca: fino a 2 punti;

**PUBBLICAZIONI** – punteggio massimo 48 punti su 100

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243 del 25/5/2011, la Commissione di valutazione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione nell'attribuire il punteggio a ciascuna pubblicazione, terrà conto dei sottoindicati criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, ed anche con i temi ed attività di ricerca previsti nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, e quindi con indicazione espressa dell'apporto specifico di ciascun autore.

Sulla base dei criteri sopra indicati la Commissione individua, in relazione al punteggio da attribuire, le diverse tipologie di pubblicazioni così come segue:

- a) Articolo in rivista classificata Q1 (Scopus-Scimago) per almeno gli ultimi tre anni: fino a 4 punti per pubblicazione;
- b) Contributi su volumi dotati di ISBN o ISSN: fino a 2 punti per pubblicazione;
- c) Altre pubblicazioni scientifiche: fino a 2 punti per pubblicazione;
- d) Tesi di dottorato: fino a 2 punti.



## **VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA** - punteggio massimo 10 punti su 100

La Commissione effettuerà la valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato considerando la qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta, nonché la sua intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione complessiva della produzione scientifica terrà conto dell'autonomia, crescita e continuità temporale (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

Nell'ambito dei gruppi scientifici disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per superare la selezione, i candidati dovranno ottenere un punteggio pari o superiore a 60 punti.

La discussione pubblica tra candidati e Commissione ha ad oggetto i titoli e le pubblicazioni presentate dal candidato/a e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con ciascun candidato avrà una durata massima di 30 minuti e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese, e della lingua italiana per i candidati stranieri, mediante espressione di un giudizio sintetico (insufficiente-sufficiente-buono-distinto-ottimo).

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 9 del bando dopo aver effettuato la valutazione preliminare dei candidati, l'elenco degli ammessi alla discussione pubblica deve essere pubblicato almeno 20 giorni prima e stabilisce che tale discussione si svolgerà il giorno 18/09/2025 alle ore 14:00 in presenza, salvo motivate richieste per collegamento telematico.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale, al Responsabile del Procedimento che provvederà a darne pubblicità sul sito web della Scuola.

La riunione telematica ha termine alle ore 11:00.

Letto, approvato e sottoscritto.





Pavia, 16/07/2025

Il Segretario  
Prof. Ivan Giongo

Documento firmato, originale depositato agli atti

**Procedura per l'attivazione di tre contratti di Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010: Bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” – n. 35 del 6/5/2025 – GSD 08/CEAR-07 – Tecnica delle costruzioni – SSD CEAR-07/A – Progetto FIS-2023-03215 – “SensOr-driveN statisticAI tools to evaluaTe risks and manage sAfty in the built environment” SONATA – PI: Prof. Gerard O'Reilly – CUP: I53C25000580001**

## **ALLEGATO N. 2 – GIUDIZI COLLEGIALI SULLE PERSONE CANDIDATE**

### **BUDA Rocco**

Il candidato ha conseguito nel 2025 il Dottorato di Ricerca presso l'Università Mediterranea di Reggio Calabria, con una tesi pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare 08/CEAR-07. Ha maturato dal 2020 al 2025 alcune esperienze di didattica integrativa e attività di tutoraggio nei corsi di Laurea dell'Ateneo, senza tuttavia ricoprire incarichi di docenza titolare né risultare coinvolto in attività didattiche a livello di Dottorato. L'attività di ricerca è stata svolta prevalentemente presso l'Università Mediterranea di Reggio Calabria, con periodi di visiting researcher presso la Universitat Politècnica de Catalunya e la Politehnica University of Timisoara, focalizzati su tematiche quali esoscheletri in acciaio e malte fibro-rinforzate, di interesse scientifico ma solo parzialmente in linea con le tematiche previste dal bando. Ha contribuito a progetti di ricerca su vulnerabilità sismica e interventi di retrofit, tra cui PRIN e collaborazioni istituzionali, senza ricoprire ruoli di responsabilità. Ha svolto il ruolo di relatore in alcuni convegni nazionali e internazionali e non risultano premi, riconoscimenti o brevetti di rilievo per attività di ricerca.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, il candidato risulta co-autore di numerosi articoli pubblicati su riviste internazionali, tutti congruenti con il settore 08/CEAR-07, ma solo sporadicamente congruenti con i temi di ricerca previsti dal bando. La collocazione editoriale complessiva è di livello buono. Dal punto di vista della produzione complessiva, sul database Scopus risultano 14 citazioni, indice-h uguale a 2 (indipendentemente dalla considerazione o meno delle autocitazioni). La produzione scientifica complessiva risulta continua sotto il profilo temporale e sviluppata con intensità, in particolare se rapportata al periodo di attività scientifica.

Alla luce delle valutazioni di cui sopra, ed in relazione alla qualificazione scientifica richiesta per le posizioni previste nel presente bando, la Commissione esprime un giudizio complessivamente **discreto**.

### **CAPACCI Luca**

Il candidato ha conseguito nel 2020 il Dottorato di Ricerca presso il Politecnico di Milano, con una tesi pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare 08/CEAR-07. Ha svolto attività di insegnamento dal 2017 al 2025 come Teaching Assistant e come docente titolare in diversi corsi di Laurea presso lo stesso Ateneo, senza risultare coinvolto in attività didattiche a livello di Dottorato. L'attività di ricerca è stata condotta principalmente presso il Politecnico di Milano, con periodi di visiting researcher presso Stanford University e la Universitat Politècnica de Catalunya, su tematiche di resilienza sismica delle infrastrutture e dei sistemi di ponti, fragilità e metodi probabilistici, che risultano in buona parte allineate alle tematiche del bando. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca, contribuendo in attività di monitoraggio e valutazione

delle infrastrutture, con una presenza attiva in gruppi di ricerca nazionali e internazionali, pur senza ruoli di direzione o coordinamento. È stato relatore in numerosi convegni scientifici nazionali e internazionali e ha ottenuto riconoscimenti per la ricerca, tra cui un premio per la tesi di dottorato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, il candidato risulta co-autore di numerosi articoli pubblicati su riviste internazionali, tutti congruenti con il settore 08/CEAR-07, in buona parte congruenti con i temi di ricerca previsti dal bando. La collocazione editoriale complessiva è di livello molto buono. Dal punto di vista della produzione complessiva, sul database Scopus risultano 446 citazioni, indice-h uguale a 9 (autocitazioni incluse) o 6 (autocitazioni escluse). La produzione scientifica complessiva risulta continua sotto il profilo temporale e sviluppata con intensità, in particolare se rapportata al periodo di attività scientifica.

Alla luce delle valutazioni di cui sopra, ed in relazione alla qualificazione scientifica richiesta per le posizioni previste nel presente bando, la Commissione esprime un giudizio complessivamente **molto buono**.

#### **DESTRO BISOL Giacomo**

Il candidato ha conseguito nel 2023 il Dottorato di Ricerca presso la Sapienza Università di Roma, con una tesi pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare 08/CEAR-07. Ha svolto attività di insegnamento dal 2020 al 2023 come Teaching e Research Assistant in un corso di Laurea presso lo stesso Ateneo, senza tuttavia ricoprire incarichi di docenza titolare né essere coinvolto in attività didattiche a livello di Dottorato. L'attività di ricerca è stata condotta presso istituzioni di prestigio internazionale, tra cui la Sapienza, UC Berkeley, l'Università di Minho e la McGill University, su tematiche quali la valutazione sismica di strutture storiche e lo studio di sistemi di isolamento basati su meccanismi di rocking, di rilevanza scientifica ma solo parzialmente allineate alle tematiche previste dal bando. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca, contribuendo ad attività di valutazione del rischio sismico e di monitoraggio di elementi non strutturali, e ha collaborato con gruppi di ricerca in Italia, Canada e Stati Uniti, senza tuttavia assumere ruoli di direzione o coordinamento. Ha svolto il ruolo di relatore in convegni nazionali e internazionali ed è stato co-organizzatore di un mini-symposium, ricevendo inoltre un premio per la tesi di dottorato e altri riconoscimenti per l'attività di ricerca.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, il candidato risulta co-autore di numerosi articoli pubblicati su riviste internazionali, tutti congruenti con il settore 08/CEAR-07, ma solo sporadicamente congruenti con i temi di ricerca previsti dal bando. La collocazione editoriale complessiva è di livello ottimo. Dal punto di vista della produzione complessiva, sul database Scopus risultano 60 citazioni, indice-h uguale a 4 (indipendentemente della considerazione o meno delle autocitazioni). La produzione scientifica complessiva risulta continua sotto il profilo temporale e sviluppata con intensità, in particolare se rapportata al periodo di attività scientifica.

Alla luce delle valutazioni di cui sopra, ed in relazione alla qualificazione scientifica richiesta per le posizioni previste nel presente bando, la Commissione esprime un giudizio complessivamente **buono**.



### LONGARINI Nicola

Il candidato ha conseguito nel 2019 il Dottorato di Ricerca presso il Politecnico di Milano, con una tesi pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare 08/CEAR-07. Ha svolto attività di insegnamento continuativa dal 2007 al 2025 presso lo stesso Ateneo, in qualità di professore a contratto e docente a supporto didattica integrativa, con incarichi su corsi di Laurea e di Dottorato. L'attività di ricerca si è sviluppata prevalentemente presso il Politecnico di Milano, con alcune collaborazioni internazionali, su tematiche legate alla vulnerabilità sismica di strutture, ponti e infrastrutture, ambiti di interesse ma solo parzialmente in linea con le tematiche previste dal bando. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca e ad attività di progettazione e consulenza, assumendo ruoli di responsabilità scientifica per studi e analisi su viadotti, ponti e strutture strategiche, oltre a ricoprire incarichi di coordinamento o direzione scientifica in diversi progetti nazionali. È stato relatore in numerosi convegni scientifici nazionali e internazionali e ha preso parte a un progetto che ha ricevuto un riconoscimento, pur non risultando premi o attestazioni individuali per l'attività di ricerca.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, il candidato risulta co-autore di numerosi articoli pubblicati su riviste internazionali, tutti congruenti con il settore 08/CEAR-07, ma solo parzialmente congruenti con i temi di ricerca previsti dal bando. La collocazione editoriale complessiva è di livello molto buono. Dal punto di vista della produzione complessiva, sul database Scopus risultano 381 citazioni, indice-h uguale a 12 (autocitazioni incluse) o 11 (autocitazioni escluse). La produzione scientifica complessiva risulta continua sotto il profilo temporale e sviluppata con intensità, in particolare se rapportata al periodo di attività scientifica.

Alla luce delle valutazioni di cui sopra, ed in relazione alla qualificazione scientifica richiesta per le posizioni previste nel presente bando, la Commissione esprime un giudizio complessivamente **molto buono**.

### MEI Peng

Il candidato ha conseguito nel 2024 il Dottorato di Ricerca presso la Beihang University in Cina, con una tesi non coerente con il settore scientifico-disciplinare 08/CEAR-07. Non risultano incarichi di attività didattica dal curriculum presentato. L'attività di ricerca è stata svolta prevalentemente in Cina, con collaborazioni presso il Politecnico di Milano e l'Università di Genova, su tematiche riguardanti algoritmi di controllo, veicoli ibridi ed elettrici, gestione energetica e modelli predittivi, argomenti di interesse applicativo ma non pertinenti alle aree di ricerca previste dal bando. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca applicata su veicoli autonomi, contribuendo allo sviluppo di algoritmi avanzati e prototipi software, ed è stato attivo in gruppi di ricerca nazionali e internazionali senza ricoprire ruoli di direzione o coordinamento. Ha svolto il ruolo di relatore in diversi convegni scientifici nazionali e internazionali e ha ottenuto numerosi premi e riconoscimenti per la ricerca, oltre a risultare inventore in alcuni brevetti.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, il candidato risulta co-autore di numerosi articoli pubblicati su riviste internazionali, che tuttavia non risultano congruenti con il settore 08/CEAR-07 né con i temi di ricerca previsti dal bando. La collocazione editoriale complessiva è di livello discreto. Dal punto di vista della produzione complessiva, sul database Scopus risultano 274 citazioni, indice-h uguale a 10 (autocitazioni

incluse) o 8 (autocitazioni escluse). La produzione scientifica complessiva risulta continua sotto il profilo temporale e sviluppata con intensità, in particolare se rapportata al periodo di attività scientifica.

Alla luce delle valutazioni di cui sopra, ed in relazione alla qualificazione scientifica richiesta per le posizioni previste nel presente bando, la Commissione esprime un giudizio complessivamente **discreto**. Si rimarca, tuttavia, che il profilo del candidato risulta non allineato con il settore scientifico disciplinare 08/CEAR-07.

### **OZSARAC Volkan**

Il candidato ha conseguito nel 2023 il Dottorato di Ricerca presso lo IUSS Pavia, con una tesi pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare 08/CEAR-07. Ha maturato esperienza didattica dal 2018 al 2025 come Teaching Assistant in corsi di Laurea e di Dottorato presso istituti italiani e turchi, senza tuttavia ricoprire ruoli di docenza titolare. L'attività di ricerca è stata svolta principalmente presso lo IUSS Pavia e la Fondazione EUCENTRE, focalizzandosi sulla valutazione sismica di strutture esistenti attraverso lo sviluppo di software e l'utilizzo di dati sperimentali provenienti da reti di sensori innovativi, tematiche pienamente coerenti con quelle previste dal bando. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca, contribuendo allo sviluppo di software open-source e piattaforme digitali per simulazioni avanzate e valutazioni del rischio sismico, ed è stato coinvolto in gruppi di ricerca in Italia e Turchia, con compiti organizzativi ma senza ruoli di direzione autonoma. Ha svolto il ruolo di relatore in numerosi convegni nazionali e internazionali, collaborando anche come co-organizzatore di mini-symposium e membro di un comitato organizzativo, mentre non risultano premi o riconoscimenti significativi per l'attività di ricerca.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, il candidato risulta co-autore di numerosi articoli pubblicati su riviste internazionali, tutti congruenti con il settore 08/CEAR-07, e generalmente congruenti con i temi di ricerca previsti dal bando. La collocazione editoriale complessiva è di livello ottimo. Dal punto di vista della produzione complessiva, sul database Scopus risultano 201 citazioni, indice-h uguale a 8 (autocitazioni incluse) o 7 (autocitazioni escluse). La produzione scientifica complessiva risulta continua sotto il profilo temporale e sviluppata con intensità, in particolare se rapportata al periodo di attività scientifica.

Alla luce delle valutazioni di cui sopra, ed in relazione alla qualificazione scientifica richiesta per le posizioni previste nel presente bando, la Commissione esprime un giudizio complessivamente **ottimo**.

### **RAMPINI Marco Carlo**

Il candidato ha conseguito nel 2021 il Dottorato di Ricerca presso il Politecnico di Milano, con un titolo pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare 08/CEAR-07. Ha maturato esperienza didattica dal 2016 al 2025 come Teaching Assistant in corsi di Laurea presso lo stesso Ateneo, senza tuttavia ricoprire incarichi di docenza titolare né risultare coinvolto in corsi di Dottorato. L'attività di ricerca è stata condotta presso il Politecnico di Milano, con contributi su materiali innovativi, sensori e tecniche di monitoraggio applicate a strutture e infrastrutture, inclusi studi di retrofit e analisi sperimentali, tematiche coerenti con le linee di ricerca previste dal bando. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca, con attività dedicate allo sviluppo e all'applicazione di materiali di rinforzo, al monitoraggio e alla valutazione delle infrastrutture, ed è stato coinvolto in gruppi di ricerca nazionali e internazionali senza ricoprire ruoli di direzione o

coordinamento. Ha presentato i propri lavori come relatore in convegni internazionali ed è stato invitato a seminari scientifici, ottenendo inoltre un premio per la tesi di dottorato e altri riconoscimenti per l'attività di ricerca.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, il candidato risulta co-autore di numerosi articoli pubblicati su riviste internazionali, tutti congruenti con il settore 08/CEAR-07, e parzialmente congruenti con i temi di ricerca previsti dal bando. La collocazione editoriale complessiva è di livello molto buono. Dal punto di vista della produzione complessiva, sul database Scopus risultano 132 citazioni, indice-h uguale a 6 (autocitazioni incluse) o 4 (autocitazioni escluse). La produzione scientifica complessiva risulta continua sotto il profilo temporale e sviluppata con intensità, in particolare se rapportata al periodo di attività scientifica.

Alla luce delle valutazioni di cui sopra, ed in relazione alla qualificazione scientifica richiesta per le posizioni previste nel presente bando, la Commissione esprime un giudizio complessivamente **molto buono**.

#### SHAHNAZARYAN Davit

Il candidato ha conseguito nel 2022 il Dottorato di Ricerca presso lo IUSS Pavia, con un titolo pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare 08/CEAR-07. Ha maturato dal 2021 al 2025 esperienza come Teaching Assistant in corsi di Laurea e di Dottorato presso lo IUSS Pavia, senza tuttavia ricoprire incarichi di docenza titolare. L'attività di ricerca è stata svolta principalmente presso lo IUSS Pavia e la Fondazione EUCENTRE, partecipando a diversi progetti europei e nazionali dedicati alla quantificazione della vulnerabilità e del rischio sismico, allo sviluppo di metodologie e prototipi software per l'integrazione di sensori e dati sperimentali in piattaforme digitali, tematiche pienamente coerenti con le linee di ricerca previste dal bando. Ha contribuito allo sviluppo di strumenti open-source per l'analisi del rischio sismico e per l'accesso e gestione dei dati sperimentali, ed è stato attivo in diversi gruppi di ricerca italiani con compiti di coordinamento tecnico e organizzativo, pur senza ricoprire ruoli di responsabilità scientifica principale. Ha svolto il ruolo di relatore in numerosi convegni nazionali e internazionali, collaborando anche come co-organizzatore di mini-symposium e membro di un comitato organizzativo, e ha ricevuto un premio per una pubblicazione scientifica.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, il candidato risulta co-autore di numerosi articoli pubblicati su riviste internazionali, tutti congruenti con il settore 08/CEAR-07, e generalmente congruenti con i temi di ricerca previsti dal bando. La collocazione editoriale complessiva è di livello ottimo. Dal punto di vista della produzione complessiva, sul database Scopus risultano 151 citazioni, indice-h uguale a 7 (autocitazioni incluse) o 6 (autocitazioni escluse). La produzione scientifica complessiva risulta continua sotto il profilo temporale e sviluppata con intensità, in particolare se rapportata al periodo di attività scientifica.

Alla luce delle valutazioni di cui sopra, ed in relazione alla qualificazione scientifica richiesta per le posizioni previste nel presente bando, la Commissione esprime un giudizio complessivamente **ottimo**.

#### SIVORI Daniele

Il candidato ha conseguito nel 2020 il Dottorato di Ricerca presso l'Università di Genova, con un titolo pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare 08/CEAR-07. Ha maturato esperienza didattica

come Teaching Assistant dal 2018 al 2023 e, a partire dal 2023, ricopre incarichi di docenza titolare in corsi di Laurea e di Dottorato presso lo stesso Ateneo. L'attività di ricerca è stata svolta prevalentemente presso l'Università di Genova, con un focus sul monitoraggio e sulla valutazione sismica dell'ambiente costruito mediante l'analisi di dati provenienti da sensori sismici e ambientali, tematiche pienamente coerenti con quelle previste dal bando. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca nazionali, contribuendo allo sviluppo e all'applicazione di metodologie basate su dati di monitoraggio per lo studio di strutture esistenti ed elementi non strutturali, ed è stato attivo in gruppi di ricerca italiani senza tuttavia assumere ruoli di direzione. Ha svolto il ruolo di relatore in convegni nazionali e internazionali, collaborando anche come co-organizzatore di mini-symposium, mentre non risultano premi o riconoscimenti specifici per l'attività di ricerca.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, il candidato risulta co-autore di numerosi articoli pubblicati su riviste internazionali, tutti congruenti con il settore 08/CEAR-07, e tutti congruenti con i temi di ricerca previsti dal bando. La collocazione editoriale complessiva è di livello molto buono. Dal punto di vista della produzione complessiva, sul database Scopus risultano 120 citazioni, indice-h uguale a 6 (autocitazioni incluse) o 5 (autocitazioni escluse). La produzione scientifica complessiva risulta continua sotto il profilo temporale e sviluppata con intensità, in particolare se rapportata al periodo di attività scientifica.

Alla luce delle valutazioni di cui sopra, ed in relazione alla qualificazione scientifica richiesta per le posizioni previste nel presente bando, la Commissione esprime un giudizio complessivamente **ottimo**.





**Procedura per l'attivazione di tre contratti di Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010: Bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” – n. 35 del 6/5/2025 – GSD 08/CEAR-07 – Tecnica delle costruzioni – SSD CEAR-07/A – Progetto FIS-2023-03215 – “SensOr-driveN statisticAI tools to evaluaTe risks and manage sAFety in the built environment” SONATA – PI: Prof. Gerard O'Reilly – CUP: I53C25000580001**

**ALLEGATO N. 1 - PUNTEGGIO AI TITOLI, A CIASCUNA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE E ALLA VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E GIUDIZIO SUL LIVELLO DI CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE**

### 1. Candidato: Volkan Ozsarac

Valutazione dei titoli:

| <b>Titolo</b>                                                                                                                                                            | <b>Punti</b> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| a) Dottorato di ricerca                                                                                                                                                  | 6            |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero                                                                                           | 7            |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri anche in relazione ai temi ed attività di ricerca previsti nel bando | 12           |
| d) realizzazione di attività progettuale                                                                                                                                 | 5            |
| e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi                                               | 3            |
| f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali                                                                                                            | 5            |
| g) premi, riconoscimenti o brevetti internazionali e nazionali per attività di ricerca                                                                                   | 0            |
| <b>Totale</b>                                                                                                                                                            | <b>38</b>    |

Valutazione delle pubblicazioni:

| <b>Pubblicazioni</b>                                                                                                    | <b>Punti</b> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| The Built Environment Data Framework for Simulated Design and Vulnerability Modelling in Earthquake Engineering         | 3,67         |
| Evolution of national codes for the design of RC structures in Romania                                                  | 2,68         |
| Seismic risk assessment of ageing existing reinforced concrete bridges accounting for uncertainty in bearing properties | 3,78         |
| Impact of local site effects on seismic risk assessment of reinforced concrete bridges                                  | 3,20         |
| Probabilistic seismic assessment of reinforced concrete bridges using simulated records                                 | 3,63         |
| The potential of region-specific machine-learning-based ground motion models: Application to Turkey                     | 3,20         |
| Integrated Evaluation of Earthquake-Induced Economic Losses for Multi-Span Reinforced Concrete Bridges                  | 1,80         |
| A new region-specific empirical model for prediction of ground motion significant duration in Turkey                    | 2,79         |
| Seismic demands of bare and base-isolated steel frames for real against simulated records of a past earthquake          | 3,43         |
| Earthquake-induced nonlinear sloshing response of above-ground steel tanks with damped or                               | 3,20         |



|                                                                                                    |              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| undamped floating roof                                                                             |              |
| Use of simulated ground motions for the evaluation of energy response of simple structural systems | 2,78         |
| Energy-based response of simple structural systems by using simulated ground motions               | 1,85         |
| <b>Totale</b>                                                                                      | <b>36,01</b> |

Valutazione complessiva della produzione scientifica:

Il candidato risulta co-autore di numerosi articoli pubblicati su riviste internazionali, tutti congruenti con il settore 08/CEAR-07, e generalmente congruenti con i temi di ricerca previsti dal bando. La collocazione editoriale complessiva è di livello ottimo. Dal punto di vista della produzione complessiva, sul database Scopus risultano 201 citazioni, indice-h uguale a 8 (autocitazioni incluse) o 7 (autocitazioni escluse). La produzione scientifica complessiva risulta continua sotto il profilo temporale e sviluppata con intensità, in particolare se rapportata al periodo di attività scientifica. **Punti: 9,5**

Viene formulato il seguente giudizio collegiale:

Alla luce delle valutazioni di cui sopra, ed in relazione alla qualificazione scientifica richiesta per le posizioni previste nel presente bando, la Commissione esprime un giudizio complessivamente ottimo, con un **punteggio complessivo di 83,5** punti.

La commissione giudica ottima la conoscenza della lingua inglese, e sufficiente quella della lingua italiana.

## 2. Candidato: Marco Carlo Rampini

Valutazione dei titoli:

| <b>Titolo</b>                                                                                                                                                            | <b>Punti</b> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| a) Dottorato di ricerca                                                                                                                                                  | 6            |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero                                                                                           | 6            |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri anche in relazione ai temi ed attività di ricerca previsti nel bando | 9            |
| d) realizzazione di attività progettuale                                                                                                                                 | 4            |
| e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi                                               | 3            |
| f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali                                                                                                            | 5            |
| g) premi, riconoscimenti o brevetti internazionali e nazionali per attività di ricerca                                                                                   | 2            |
| <b>Totale</b>                                                                                                                                                            | <b>35</b>    |

Valutazione delle pubblicazioni:

| <b>Pubblicazioni</b>                                                                                                             | <b>Punti</b> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| A seven-year investigation on the flexural performance of cement-based multi-layered roof elements exposed to outdoor conditions | 3,13         |
| Reinforced concrete dapped-end beams for existing bridges: Reliability of finite element models                                  | 3,16         |
| Advancing construction techniques: Textile reinforced concrete shells and high-performance                                       | 2,92         |



|                                                                                                                                              |              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| fiber-reinforced concrete beams for partially prefabricated elevated slabs                                                                   |              |
| Assessment of Environmental-induced Degradation on Reinforced Concrete Tie Rods in a 70-Year-Old Arch Bridge                                 | 1,50         |
| Experimental investigation on the use of Fabric-Reinforced Cementitious Mortars for the retrofitting of reinforced concrete dapped-end beams | 3,43         |
| Stiffness degradation of textile-reinforced mortar under unloading-reloading tensile cycles                                                  | 3,56         |
| Environmental performance of deconstructable concrete beams made with recycled aggregates                                                    | 2,04         |
| Effect of textile characteristics on the AR-glass fabric efficiency                                                                          | 2,33         |
| Bending behavior of cement-based multi-layered roof elements                                                                                 | 3,15         |
| Mechanical behaviour of TRC composites: experimental and analytical approaches                                                               | 2,70         |
| Use of DFOS to monitor crack opening evolution in FRCM-strengthened reinforced concrete structures                                           | 1,55         |
| Glass Fabric-Reinforced Cementitious Matrix (GFRCM) Composites: Strengthening and Retrofitting of Existing Reinforced Concrete Structures    | 1,70         |
| <b>Totale</b>                                                                                                                                | <b>31,17</b> |

Valutazione complessiva della produzione scientifica:

Il candidato risulta co-autore di numerosi articoli pubblicati su riviste internazionali, tutti congruenti con il settore 08/CEAR-07, e parzialmente congruenti con i temi di ricerca previsti dal bando. La collocazione editoriale complessiva è di livello molto buono. Dal punto di vista della produzione complessiva, sul database Scopus risultano 132 citazioni, indice-h uguale a 6 (autocitazioni incluse) o 4 (autocitazioni escluse). La produzione scientifica complessiva risulta continua sotto il profilo temporale e sviluppata con intensità, in particolare se rapportata al periodo di attività scientifica. **Punti: 8,0**

Viene formulato il seguente giudizio collegiale:

Alla luce delle valutazioni di cui sopra, ed in relazione alla qualificazione scientifica richiesta per le posizioni previste nel presente bando, la Commissione esprime un giudizio complessivamente molto buono, con un **punteggio complessivo di 74,2 punti**.

La commissione giudica ottima la conoscenza della lingua inglese.

### 3. Candidato: Davit Shahnazaryan

Valutazione dei titoli:

| Titolo                                                                                                                                                                   | Punti |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| a) Dottorato di ricerca                                                                                                                                                  | 6     |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero                                                                                           | 5     |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri anche in relazione ai temi ed attività di ricerca previsti nel bando | 12    |
| d) realizzazione di attività progettuale                                                                                                                                 | 5     |
| e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi                                               | 3     |
| f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali                                                                                                            | 5     |
| g) premi, riconoscimenti o brevetti internazionali e nazionali per attività di                                                                                           | 2     |



|               |           |
|---------------|-----------|
| ricerca       |           |
| <b>Totale</b> | <b>38</b> |

Valutazione delle pubblicazioni:

| <b>Pubblicazioni</b>                                                                                                    | <b>Punti</b> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Correlation models for next-generation amplitude and cumulative intensity measures using artificial neural networks     | 3,46         |
| The Built Environment Data platform for experimental test data in earthquake engineering                                | 3,77         |
| Artificial neural network-based ground motion model for next-generation seismic intensity measures                      | 3,34         |
| Next-generation non-linear and collapse prediction models for short to long-period systems via machine learning methods | 3,58         |
| On the utility of story loss functions for regional seismic vulnerability modeling and risk assessment                  | 3,27         |
| Appraising the Risk Assessment of Non-Structural Components via Simplified and Machine-Learning-Based Approaches        | 3,06         |
| On the fragility of non-structural elements in loss and recovery: Field observations from Japan                         | 3,03         |
| Risk-aware navigation in industrial plants at risk of NaTech accidents                                                  | 3,55         |
| On the seismic loss estimation of integrated performance-based designed buildings                                       | 3,27         |
| Story loss functions for seismic design and assessment: Development of tools and application                            | 3,72         |
| Integrating expected loss and collapse risk in performance-based seismic design of structures                           | 3,19         |
| Integrated performance-based seismic design: Traversing affordances for practical implementation                        | 1,80         |
| <b>Totale</b>                                                                                                           | <b>39,04</b> |

Valutazione complessiva della produzione scientifica:

Il candidato risulta co-autore di numerosi articoli pubblicati su riviste internazionali, tutti congruenti con il settore 08/CEAR-07, e generalmente congruenti con i temi di ricerca previsti dal bando. La collocazione editoriale complessiva è di livello ottimo. Dal punto di vista della produzione complessiva, sul database Scopus risultano 151 citazioni, indice-h uguale a 7 (autocitazioni incluse) o 6 (autocitazioni escluse). La produzione scientifica complessiva risulta continua sotto il profilo temporale e sviluppata con intensità, in particolare se rapportata al periodo di attività scientifica. **Punti: 8,5**

Viene formulato il seguente giudizio collegiale:

Alla luce delle valutazioni di cui sopra, ed in relazione alla qualificazione scientifica richiesta per le posizioni previste nel presente bando, la Commissione esprime un giudizio complessivamente ottimo, con un **punteggio complessivo di 85,5 punti**.

La commissione giudica ottima la conoscenza della lingua inglese, e sufficiente quella della lingua italiana.

#### 4. Candidato: Daniele Sivori

Valutazione dei titoli:

| <b>Titolo</b> | <b>Punti</b> |
|---------------|--------------|
|---------------|--------------|



|                                                                                                                                                                          |           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| a) Dottorato di ricerca                                                                                                                                                  | 6         |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero                                                                                           | 8         |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri anche in relazione ai temi ed attività di ricerca previsti nel bando | 12        |
| d) realizzazione di attività progettuale                                                                                                                                 | 5         |
| e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi                                               | 3         |
| f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali                                                                                                            | 5         |
| g) premi, riconoscimenti o brevetti internazionali e nazionali per attività di ricerca                                                                                   | 0         |
| <b>Totale</b>                                                                                                                                                            | <b>39</b> |

Valutazione delle pubblicazioni:

| <b>Pubblicazioni</b>                                                                                                                                          | <b>Punti</b> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Validated and Optimized Strategies for Preserving Historical Heritage Towards Natural and Anthropogenic Risks: Insights from the DETECT-AGING Project         | 2,54         |
| Environmental effects on the experimental modal parameters of masonry buildings: experiences from the Italian Seismic Observatory of Structures (OSS) network | 3,65         |
| Analytical identification of dynamic structural models: Mass matrix of an isospectral lumped mass model                                                       | 3,87         |
| Ambient vibrations-supported seismic assessment of the Saint Lawrence Cathedral's bell tower in Genoa, Italy                                                  | 3,52         |
| An Equivalent Frame Digital Twin for the Seismic Monitoring of Historic Structures: A Case Study on the Consoli Palace in Gubbio, Italy                       | 3,14         |
| A methodological framework to relate the earthquake-induced frequency reduction to structural damage in masonry buildings                                     | 3,79         |
| Structural identification of the dynamic behavior of floor diaphragms in existing buildings                                                                   | 3,25         |
| Ambient vibration tools to validate the rigid diaphragm assumption in the seismic assessment of buildings                                                     | 3,77         |
| Isospectral Stiffness Matrix Identification for the Equivalent Frame Modeling of Buildings                                                                    | 1,70         |
| Nonlinear static analyses to improve the seismic damage assessment of monitored masonry palaces: application to the Consoli Palace of Gubbio, Italy           | 1,65         |
| Calibration of numerical models to support SHM: the Consoli Palace of Gubbio, Italy                                                                           | 1,66         |
| Ambient vibration tools supporting the model-based seismic assessment of existing buildings                                                                   | 1,95         |
| <b>Totale</b>                                                                                                                                                 | <b>34,49</b> |

Valutazione complessiva della produzione scientifica:

Il candidato risulta co-autore di numerosi articoli pubblicati su riviste internazionali, tutti congruenti con il settore 08/CEAR-07, e tutti congruenti con i temi di ricerca previsti dal bando. La collocazione editoriale complessiva è di livello molto buono. Dal punto di vista della produzione complessiva, sul database Scopus risultano 120 citazioni, indice-h uguale a 6 (autocitazioni incluse) o 5 (autocitazioni escluse). La produzione scientifica complessiva risulta continua sotto il profilo temporale e sviluppata con intensità, in particolare se rapportata al periodo di attività scientifica. **Punti: 8**

Viene formulato il seguente giudizio collegiale:



Alla luce delle valutazioni di cui sopra, ed in relazione alla qualificazione scientifica richiesta per le posizioni previste nel presente bando, la Commissione esprime un giudizio complessivamente ottimo, con un **punteggio complessivo di 81,5** punti.

La commissione giudica ottima la conoscenza della lingua inglese.

**Procedura per l'attivazione di tre contratti di Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010: Bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” – n. 35 del 6/5/2025 – GSD 08/CEAR-07 – Tecnica delle costruzioni – SSD CEAR-07/A – Progetto FIS-2023-03215 – “SensOr-driveN statisticAI tools to evaluaTe risks and manage sAfety in the built environment” SONATA – PI: Prof. Gerard O'Reilly – CUP: I53C25000580001**

#### **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

Il sottoscritto Prof. Rui Jorge Silva Moura Pinho dichiara con la presente di aver partecipato, in presenza, alla quarta riunione della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 3 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, Gruppo Scientifico Disciplinare: 08/CEAR-07 – Settore Scientifico Disciplinare: CEAR-07/A, nominata con Decreto Rettorale n. 390 del 26/06/2025, e di approvare il verbale a firma di Prof. Ivan Giongo, Segretario della Commissione giudicatrice.

Pavia, 18/09/2025

In fede, Prof. Rui Jorge Silva Moura Pinho



Firmato digitalmente da Rui Jorge Silva Moura  
Pinho  
Data: 21.09.2025 04:27:14 CEST  
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI  
PAVIA/00443370929



**Procedura per l'attivazione di tre contratti di Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010: Bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” – n. 35 del 6/5/2025 – GSD 08/CEAR-07 – Tecnica delle costruzioni – SSD CEAR-07/A – Progetto FIS-2023-03215 – “SensOr-driveN statisticAI tools to evaluaTe risks and manage sAfety in the built environment” SONATA – PI: Prof. Gerard O'Reilly – CUP: I53C25000580001**

#### **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

Il sottoscritto Prof. Alberto Pavese dichiara con la presente di aver partecipato, in presenza, alla quarta riunione della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 3 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, Gruppo Scientifico Disciplinare: 08/CEAR-07 – Settore Scientifico Disciplinare: CEAR-07/A, nominata con Decreto Rettorale n. 390 del 26/06/2025, e di approvare il verbale a firma di Prof. Ivan Giongo, Segretario della Commissione giudicatrice.

Pavia, 18/09/2025

In fede, Prof. Alberto Pavese

Documento firmato, originale depositato agli atti