

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010 PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA CLAUDIA CAVA NEL RUOLO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE GSD 01/INFO-01 - INFORMATICA SSD INFO-01/A – INFORMATICA.

VERBALE

Il giorno 1 Ottobre 2025 alle ore 10 si è riunita al completo, in collegamento telematico attraverso la piattaforma TEAMS, la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con Decreto Rettorale n. 486 del 4 settembre 2025 nelle persone di:

Prof.ssa Lanzilotti Rosa	Prof.ssa Ordinaria all'Università di Bari - SSD INFO-01/A Informatica
Prof.ssa Merelli Emanuela	Prof.ssa Ordinaria all'Università di Camerino - SSD INFO-01/A Scuola di Scienze e Tecnologie
Prof.ssa Pinotti Maria Cristina	Prof.ssa Ordinaria all'Università di Perugia - SSD INFO-01/A Matematica e Informatica

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono alla nomina del Presidente, nella persona della Prof.ssa Pinotti Maria Cristina e del Segretario nella persona della Prof.ssa Lanzilotti Rosa.

Preso atto che il Responsabile del procedimento è la Dott.ssa Francesca Barone, Responsabile dell'Area Risorse Umane, Affari generali e Servizi, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6 novembre 2012, n. 190 e s.m.i.

Ogni componente della Commissione dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con la candidata e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del c.p.c. con la candidata medesima.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 154/2024) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dalla Classe di Scienze Tecnologie e Società, sotto riportati:

Attività didattica:

Attività didattica frontale: Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dalle/dai candidate/i con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni. Saranno considerati, utilizzando gli strumenti predisposti dalla Scuola, gli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti.

Attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio alle/agli studentesse/studenti: saranno considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere le/i relatrici/relatori e/o correlatrici/correlatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti.

Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche:

Attività di ricerca: Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- c) partecipazioni in qualità di relatrice a congressi e convegni di interesse internazionale.

Produzione scientifica complessiva: È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione: La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione dettagliata è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della/del ricercatrice/ricamatore nel caso di partecipazione della/del medesima/o a lavori in collaborazione; in particolare, l'apporto individuale sarà determinato tenendo conto dell'ordine e del numero delle/degli autrici/autori e/o di ogni altro elemento utile fornito dalla pubblicazione e/o dal candidata/o stessa/o.

La Commissione si avvarrà anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica della candidata (indice di Hirsch o simili).

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione:

Ai fini della valutazione delle attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte. Si tiene conto, inoltre, delle attività di trasferimento tecnologico e di conoscenze, attività di impresa e consulenza si terrà conto di attività di consulenza scientifica, di attività professionali e di attività imprenditoriali negli ambiti di coerenza con il SSD.

Ai sensi dell'art. 3 del Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia della Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia, saranno, in aggiunta alle attività oggetto del contratto di cui all'art. 24 comma 3, valutate le eventuali attività che i candidati hanno svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi dell'art. 24 comma 1 o dell'articolo 29, comma 5, della Legge 240/2010, i candidati hanno avuto accesso al contratto.

La Commissione prende inoltre atto delle specifiche funzioni che la professoressa dovrà svolgere presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia, stabilite dalla Classe di Scienze Tecnologie e Società nella seduta del 17 giugno 2025, in particolare attinenti all'impegno didattico e scientifico:

- *Impegno didattico*: la docente svolgerà compiti didattici nell'ambito dei corsi di pertinenza del SSD INFO-01/A della Classe STS (corsi ordinari, corsi di dottorato, corsi laurea magistrale congiunta) anche in lingua inglese;
- *Impegno scientifico*: la docente dovrà svolgere attività di ricerca coerente e congruente con i temi caratterizzanti il settore scientifico disciplinare. In particolare, mediante pubblicazione dei risultati e loro presentazione a convegni nazionali e internazionali, la docente dovrà promuovere l'attività di ricerca reperendo finanziamenti da soggetti pubblici o privati ed organizzare gruppi di ricerca locale con adeguati collegamenti internazionali; dovrà coordinare e supervisionare dottorandi di ricerca e assegnisti di ricerca; dovrà collaborare attivamente alle attività organizzative della Scuola.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione procede all'esame della documentazione, resa disponibile con modalità telematiche, della candidata Dott.ssa Claudia Cava, ai fini della valutazione.

La Commissione valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata, il curriculum, l'attività didattica e di ricerca svolta, le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione e formula il seguente giudizio collegiale sulla candidata Dott.ssa Claudia Cava.

Giudizio collegiale:

La candidata Dr.ssa Claudia Cava ha svolto una attività didattica limitata per volume. In particolare, nel corso dell'ultimo quinquennio ha avuto la responsabilità didattica di un corso di 25 ore (Metodi statistici e machine learning per l'analisi di big data A.A. 24/25), una co-docenza di 5 ore in un corso ordinario di 25 ore (Machine learning in health care A.A.23/24), e due moduli, rispettivamente di 10 (Analisi di big data biologici e principi di apprendimento automatico) e 15 ore (Biological Big data analysis and basic concepts of machine learning) nell'ambito di un dottorato. Come attività di servizio agli studenti e didattica integrativa, ha seguito alcune tesi per il corso di laurea in Biotecnologia, ed è stata correlatrice di una tesi di dottorato. Infine, la valutazione della qualità della didattica dell'insegnamento 'Metodi statistici e machine learning per l'analisi di big data' A.A. 24/25, derivata dall'elaborazione di 18 questionari e messa a disposizione dallo IUSS a questa Commissione, non soddisfa i criteri di qualità.

L'attività di organizzazione della ricerca della candidata che si evince dal curriculum è limitata. La candidata riporta brevi visite a Centri di ricerca internazionali di genetica e/o scienze mediche dal 2011. Ha collaborazioni di lungo corso con il Dipartimento di Informatica, Sistemi e Comunicazioni dell'Università di Milano Bicocca e il Dipartimento di Computer Science, dell'Università degli Studi di Milano. Dichiara di essere stata responsabile scientifico di due assegni di ricerca su tematiche di metodiche computazionali nell'ambito, rispettivamente, del progetto Prin PRESERVE (Plants bioprospecting of serine proteases Inhibitors to develop an innovative colon cancer prevention strategy) nel 2022 e del progetto INTERSLA nel 2021. Non riporta premi riconducibili all'attività di ricerca svolta. Ha partecipato nell'ultimo quinquennio ad alcuni comitati di programmi nell'area bioinformatica e biomedica, ed ha partecipato in qualità di relatore ad alcune conferenze negli anni 2013-2017.

Ad oggi, sulla banca dati Scopus, la produzione scientifica complessiva, limitatamente a quelle riviste classificate anche in computer science, consiste di 23 prodotti. La produzione è continuativa dal 2011 ad oggi, con intensità modesta (da 1 a 3 prodotti per anno).

Delle 12 pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione, 8 sono pubblicate su riviste editoriali categorizzate nell'area della computer science e sono considerate pienamente congruenti al settore INFO-01/A; 2 sono classificate come multidisciplinari; e 2 sono pubblicate sulla rivista 'Nucleic Acids Research', la cui unica area di riferimento è la Biochimica, Genetica e Biologia Molecolare. Ad una disamina dettagliata, tutte le pubblicazioni hanno carattere multidisciplinare, ed in particolare una delle due pubblicazioni su 'Nucleic Acids Research' sviluppa uno strumento software (package R), aperto alla comunità scientifica, per l'analisi di dati in campo medico. Le 12 pubblicazioni si distribuiscono uniformemente in un intervallo di tempo di 13 anni, dal 2012 al 2025. Le sedi editoriali sono complessivamente molto buone. La candidata si presenta come primo autore in sei pubblicazioni, mentre è ultimo autore in due pubblicazioni e pertanto, per i criteri riconosciuti dalla comunità scientifica, ha avuto sia ruoli propositivi che di coordinamento.

Ad oggi, su Scopus, le 12 pubblicazioni presentate per la valutazione hanno un h-index pari ad 8. La candidata è in possesso dell'ASN in INFO-01/A conseguita a Marzo 2025 (terzo quadrimestre).

In sintesi, **l'attività scientifica della candidata è buona.** Essa ha un forte carattere multidisciplinare, ha una collocazione editoriale complessivamente molto buona, e l'apporto della candidata, come determinato dalla posizione della stessa nella lista degli autori, è buono.

La candidata ha svolto attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione limitata. Infatti, dal curriculum, si evince solo la partecipazione a commissioni in qualità di membro.

La candidata dimostra di aver raggiunto un livello di maturità e competenza didattica e scientifica al limite coerente con la posizione di professore associato.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione **assunta a maggioranza**, sulla base del giudizio collegiale espresso, preso atto delle specifiche funzioni che la dottoressa dovrà svolgere presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS stabilite dalla Classe di Scienze e tecnologie e Società valuta la Dr.ssa Claudia Cava **sufficientemente adeguata** e la dichiara **IDONEA** per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia, per il settore concorsuale GSD 01/INFO-01 - INFORMATICA SSD INFO-01/A – INFORMATICA.

Il presente verbale viene letto, approvato, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal segretario Prof.ssa Rosa Lanzilotti e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione, e inviato al Responsabile del procedimento.

La riunione è tolta alle ore 12:00

1 Ottobre 2025

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Rosa Lanzilotti

F.to Prof.ssa Ordinaria all'Università di Bari - SSD
INFO/01/A Informatica

(Doc. firmato, originale depositato agli atti)

Prof.ssa Merelli Emanuela

Prof.ssa Ordinaria all'Università di Camerino - SSD
INFO/01/A Scuola di Scienze e Tecnologie

Prof.ssa Pinotti Maria Cristina

Prof.ssa Ordinaria all'Università di Perugia - SSD INFO/01/A
Matematica e Informatica



IUSS

Scuola Universitaria Superiore Pavia

CONCORDANZA AL VERBALE

La sottoscritta, Prof.ssa Emanuela Merelli, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale GSD 01/INFO-01 - INFORMATICA SSD INFO-01/A – INFORMATICA presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 1 Ottobre 2025 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Camerino, 1 Ottobre 2025

F.to Prof.ssa Emanuela Merelli
(Doc. firmato, originale depositato agli atti)

CONCORDANZA AL VERBALE

La sottoscritta, Prof.ssa Maria Cristina Pinotti, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale GSD 01/INFO-01 - INFORMATICA SSD INFO-01/A - INFORMATICA presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 1 Ottobre 2025 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Perugia, 1 Ottobre 2025

F.to Prof.ssa Maria Cristina Pinotti
(Doc. firmato, originale depositato agli atti)