



## (BOZZA MODELLO) SCHEMA ESITI AUTOVALUTAZIONE

|                                  |  |
|----------------------------------|--|
| <b>Responsabili</b>              |  |
| <b>U.O. di supporto</b>          |  |
| <b>Ambito di valutazione</b>     |  |
| <b>Punto di Attenzione (PdA)</b> |  |

### Sommario

|  |          |
|--|----------|
| <b>1. Sintesi esito autovalutazione</b> .....                      | <b>1</b> |
| 1.1. <i>Aspetto da Considerare (AdC)</i> _____ .....               | 1        |
| 1.2. <i>Aspetto da Considerare (AdC)</i> _____ .....               | 2        |
| <b>2. Evidenza documentale</b> .....                               | <b>2</b> |
| 2.1. <i>Documenti chiave</i> .....                                 | 2        |
| 2.2. <i>Documenti di supporto</i> .....                            | 2        |
| <b>3. Identificazione dei risultati</b> .....                      | <b>2</b> |
| <b>4. Matrice di autovalutazione del Punto di Attenzione</b> ..... | <b>3</b> |
| <b>5. Matrice di autovalutazione dei risultati</b> .....           | <b>3</b> |

\*\*\*

### 1. Sintesi esito autovalutazione

#### 1.1. *Aspetto da Considerare (AdC)* \_\_\_\_\_

Descrivere sinteticamente l'esito della autovalutazione (testo libero, con limite di \_\_\_\_\_ parole). Indicare punti di forza e aree di miglioramento. Inserire tra parentesi i riferimenti alla documentazione di cui al successivo punto 2.

#### **Esempi:**

“Le linee di indirizzo strategico della Scuola sono tracciate nei documenti di programmazione (Doc.1, Doc.2)”.

“Il Piano di miglioramento (Doc.3) individua le principali aree che necessitano di attenzione”.



## 1.2. *Aspetto da Considerare (AdC)* \_\_\_\_\_

Descrivere sinteticamente l'esito della autovalutazione (testo libero, con limite di \_\_\_\_\_ parole). Indicare punti di forza e aree di miglioramento. Inserire tra parentesi i riferimenti alla documentazione di cui al successivo punto 2.

### **Esempi:**

“Le linee di indirizzo strategico della Scuola sono tracciate nei documenti di programmazione (Doc.1, Doc.2)”.

“Il Piano di miglioramento (Doc.3) individua le principali aree che necessitano di attenzione”.

## 2. Evidenza documentale

### 2.1. *Documenti chiave*

|        |  |
|--------|--|
| Doc. 1 |  |
| Doc. 2 |  |
| Doc. 3 |  |

### 2.2. *Documenti di supporto*

|        |  |
|--------|--|
| Doc. 4 |  |
| Doc. 5 |  |
| Doc. 6 |  |

## 3. Identificazione dei risultati

I risultati si riferiscono a quello che la Scuola consegue attraverso lo sviluppo degli approcci relativi ai processi e alle attività individuati dai diversi Ambiti di Valutazione e da relativi PdA.

Individuare gli indicatori che si riferiscono al PdA sulla base:

- del D.M. 1154/2021 e relativi Allegati nonché del Modello AVA3
- degli obiettivi fissati della Scuola in coerenza con i documenti di programmazione



# IUSS

Scuola Universitaria Superiore Pavia

## 4. Matrice di autovalutazione del Punto di Attenzione

| Elementi da valutare                | Attributi da valutare   | Esito valutativo (fascia)  |
|-------------------------------------|---|--|
| <b>Pianificazione</b>               | Valutare coerenza dell'approccio  | Pienamente soddisfacente (A);<br>Soddisfacente (B); Parzialmente<br>Soddisfacente (C); Non soddisfacente (D)                                 |
|                                     | Valutare integrazione dell'approccio  | Pienamente soddisfacente (A);<br>Soddisfacente (B); Parzialmente<br>Soddisfacente (C); Non soddisfacente (D)                                 |
| <b>Attuazione</b>                   | Valutare attuazione dell'approccio  | Pienamente soddisfacente (A);<br>Soddisfacente (B); Parzialmente<br>Soddisfacente (C); Non soddisfacente (D)                                 |
|                                     | Valutare sistematizzazione dell'approccio   | Pienamente soddisfacente (A);<br>Soddisfacente (B); Parzialmente<br>Soddisfacente (C); Non soddisfacente (D)                                 |
| <b>Monitoraggio e miglioramento</b> | Presenza di rilevazioni con modalità appropriate per valutare l'efficacia                               | Pienamente soddisfacente (A);<br>Soddisfacente (B); Parzialmente<br>Soddisfacente (C); Non soddisfacente (D)                                 |
|                                     | Utilizzo dei risultati del monitoraggio per identificare, pianificare e attuare azioni di miglioramento | Pienamente soddisfacente (A);<br>Soddisfacente (B); Parzialmente<br>Soddisfacente (C); Non soddisfacente (D)                                 |
| <b>Copertura dei requisiti</b>      | Percentuale di AdC sviluppati dalla Scuola rispetto al totale degli AdC che compongono il PdA           | 100% Pienamente soddisfacente (A); 75%<br>Soddisfacente (B); 50% Parzialmente<br>Soddisfacente (C); 25% o inferiore Non<br>soddisfacente (D) |

## 5. Matrice di autovalutazione dei risultati

| Elementi da valutare | Attributi da valutare                            | Esito valutativo (fascia)  |
|----------------------|--|--|
| <b>Risultati</b>     | Andamento  | 75-100 Pienamente soddisfacente (A); 50-<br>75 Soddisfacente (B); 25-50 Parzialmente<br>Soddisfacente (C); 0-25 Non soddisfacente<br>(D) |
|                      | Definizione e raggiungimento degli obiettivi     | 75-100 Pienamente soddisfacente (A); 50-<br>75 Soddisfacente (B); 25-50 Parzialmente<br>Soddisfacente (C); 0-25 Non soddisfacente<br>(D) |
|                      | Confronto con altre Scuole                       | 75-100 Pienamente soddisfacente (A); 50-<br>75 Soddisfacente (B); 25-50 Parzialmente<br>Soddisfacente (C); 0-25 Non soddisfacente<br>(D) |
|                      | Relazione causa-effetto tra approcci e risultati | 75-100 Pienamente soddisfacente (A); 50-<br>75 Soddisfacente (B); 25-50 Parzialmente<br>Soddisfacente (C); 0-25 Non soddisfacente<br>(D) |