


IUSS

Scuola Universitaria Superiore Pavia

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010: Bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 37 del 15/05/2026 – GSD 13/ECON-01 ECONOMIA POLITICA – SSD ECON-01/A Economia politica – Codice RTT 2026-01

VERBALE N. 1

La Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010 della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, GSD 13/ECON-01 ECONOMIA POLITICA – SSD ECON-01/A Economia politica, nominata con Decreto Rettorale n. 380 del 10/07/2026 e composta da:

Prof. Alessandro Caiani	Professore Associato, Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia, GSD 13/ECON-01 – SSD ECON-01/A;
Prof. Mattia Guerini	Professore Associato, Università degli Studi di Brescia, GSD 13/ECON-01 – SSD ECON-01/A;
Prof. Alberto Russo	Professore Ordinario, Università Politecnica delle Marche, GSD 13/ECON-01 – SSD ECON-01/A.

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Google Meet, il giorno 28 luglio 2026 alle ore 10:30.

I Componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta alla Scuola e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo quanto previsto nel bando di concorso.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Alberto Russo. e del Segretario verbalizzante nella persona del prof. Alessandro Caiani.

Ognuno dei membri della Commissione dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione e di incompatibilità di cui agli art. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) della Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia.

La Commissione prende atto che la Responsabile del procedimento è la Dott.ssa Francesca Barone, Responsabile dell'Area Risorse Umane, Appalti, Edilizia e Patrimonio della Scuola IUSS.

Il Presidente ricorda che ai sensi dell'art. 9 del bando di concorso si prevede che la Commissione concluda i propri lavori entro e non oltre quattro mesi dall'emanazione del decreto di nomina. Il Rettore può prorogare, per una sola volta, e per non più di due mesi, il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione prende atto altresì che, ai sensi dell'art. 9 del bando, nel corso della prima riunione, predetermina i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati. Inoltre, definisce i criteri specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal/dalla candidato/a a seguito della discussione.



La Commissione stabilisce il punteggio minimo per il superamento della selezione.

I criteri saranno consegnati immediatamente alla responsabile del procedimento, la quale ne assicurerà la pubblicazione all'Albo e la pubblicità sul sito istituzionale della Scuola. Decorso i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La valutazione preliminare dei candidati consiste in un motivato giudizio analitico di insieme per ciascuna categoria: titoli, curriculum e produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e parametri individuati con D.M. 243/2011.

A seguito della valutazione preliminare, sono ammessi alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica in seduta pubblica con la Commissione i candidati comparativamente più meritevoli, in misura pari al 10 per cento del numero degli stessi, e comunque non inferiore a sei unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La discussione si svolgerà in modalità mista in presenza e telematica utilizzando lo strumento della teleconferenza in audio e video mediante la piattaforma Zoom e avrà come oggetto i titoli, le pubblicazioni presentati dai candidati e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, e anche della lingua italiana per i candidati stranieri.

Al termine della discussione, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, secondo i criteri stabiliti nella presente riunione, indicando il vincitore della posizione bandita.

La Commissione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal D.M. 243/2011, procede alla definizione dei criteri per la valutazione preliminare dei candidati e dei criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalle persone candidate a seguito della discussione, e stabilisce il punteggio minimo per il superamento della selezione.

Criteri per la valutazione preliminare dei candidati

La Commissione effettuerà, in primo luogo, la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico di insieme per ciascuna categoria: titoli, curriculum e produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e parametri individuati con DM 243/2011.

In conformità all'art. 14, comma 6-ter, della Legge 29 giugno 2022, n. 79 di conversione del D.L. 30 aprile 2022 n. 36, i riferimenti ai settori concorsuali contenuti nel sopracitato D.M., i cui criteri sono sotto riportati, si intendono riferiti ai gruppi scientifico-disciplinari.

Ai fini della valutazione comparativa, la Commissione farà riferimento allo specifico gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari.

La valutazione dei titoli del candidato è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal/la singolo/a candidato/a.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa delle persone candidate, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente paragrafo.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la Commissione stabilisce che l'apporto individuale ai lavori in collaborazione sarà valutato tenendo conto del complessivo profilo scientifico del candidato, della coerenza delle pubblicazioni con la sua attività di ricerca e di ogni altro elemento utile a ricostruire il contributo individuale, quali, a titolo esemplificativo, l'ordine degli autori (in particolare primo, secondo, o ultimo autore), il ruolo di corresponding author e le dichiarazioni di contributo degli autori (Contribution/CRediT Statement), ove disponibili.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Ai fini della valutazione della rilevanza e dell'impatto scientifico dei prodotti della ricerca, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici in quanto il Gruppo Scientifico-Disciplinare di riferimento della presente procedura è classificato da ANVUR come settore non bibliometrico.

Criteri per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, alla discussione pubblica durante la quale i candidati ammessi al colloquio discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti: titoli accademici, professionali e pubblicazioni, purché attinenti all'attività da svolgere.

La Commissione attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo **40 punti su 100** così ripartiti:

a) Dottorato di ricerca o equipollenti , conseguito in Italia o all'estero, in relazione alla sua coerenza con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.	Fino a 3 punti in funzione della congruenza con le tematiche affrontate dal SSD oggetto del bando
--	--



b) attività didattica, didattica integrativa e attività di servizio Volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.	Fino a 5 punti in funzione della consistenza e della tipologia.
Attività di ricerca, attività di formazione, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo - documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - conseguimento di premi/riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca e partecipazione/responsabilità di progetti di ricerca oggetto di finanziamento tramite procedure competitive - Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio	Fino a 32 punti di cui: Fino a 4 punti in funzione della consistenza e della tipologia Fino a 4 punti in funzione della consistenza e della tipologia Fino a 3 punti in funzione della consistenza e della tipologia Fino a 7 punti in funzione della consistenza e della tipologia Fino a 14 punti

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 60 punti su 100

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243 del 25/5/2011, la Commissione di valutazione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione nell'attribuire il punteggio a ciascuna pubblicazione, per un massimo di **12 punti**, terrà conto dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Fino a 3 punti per ciascuna pubblicazione
---	--



b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Fino a 3 punti per ciascuna pubblicazione
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Fino a 3 punti per ciascuna pubblicazione
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Fino a 3 punti per ciascuna pubblicazione

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la Commissione stabilisce che l'apporto individuale ai lavori in collaborazione sarà valutato tenendo conto del complessivo profilo scientifico del candidato, della coerenza delle pubblicazioni con la sua attività di ricerca e di ogni altro elemento utile a ricostruire il contributo individuale, quali, a titolo esemplificativo, l'ordine degli autori (in particolare primo, secondo, o ultimo autore), il ruolo di corresponding author e le dichiarazioni di contributo degli autori (Contribution/CRediT Statement), ove disponibili.

Per superare la selezione, i candidati dovranno ottenere un punteggio pari o superiore a 60 punti.

La discussione pubblica tra candidati e Commissione ha ad oggetto i titoli e le pubblicazioni presentate dal candidato/a e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, nonché della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con ciascun candidato avrà una durata massima di 45 minuti.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avverrà mediante parte del colloquio in lingua inglese (*presentazione e discussione di una pubblicazione rappresentativa del/la candidato/a in lingua inglese*). Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese, e della lingua italiana per i candidati stranieri, mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente-sufficiente-buono-distinto-ottimo).

La Commissione si riaggiorna il 04/09/2026 alle ore 12:00 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, e alla prova orale per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera si terrà il giorno 29/09/2026 alle ore 9:00 in modalità mista in presenza/telematica.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione (che costituiscono parte integrante del verbale) alla Responsabile del Procedimento, che provvederà a darne pubblicità sul sito web della Scuola.

La riunione telematica ha termine alle ore 12:00



IUSS

Scuola Universitaria Superiore Pavia

Letto, approvato e sottoscritto.

Pavia, 28 luglio 2026

Il Segretario

(Prof. Alessandro Caiani)

Firmato digitalmente da Alessandro Caiani

Data: 28.07.2026 15:03:29 CEST

Organizzazione: IUSS SCUOLA UNIVERSITARIA
SUPERIORE PAVIA/02202080186



IUSS

Scuola Universitaria Superiore Pavia

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto prof. Alberto Russo dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010 della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia – Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-01 ECONOMIA POLITICA – Settore Scientifico Disciplinare ECON-01/A Economia politica – nominata con Decreto Rettorale n. 380 del 10 luglio 2026, e di approvare il verbale a firma del prof. Alessandro Caiani, Segretario della Commissione giudicatrice.

Letojanni (ME), 28 luglio 2026

In fede,

Documento firmato, originale depositato agli atti



Alberto
Russo
28.07.2026
12:40:02
GMT+02:00

**IUSS**

Scuola Universitaria Superiore Pavia

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto prof. Guerini Mattia dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione di valutazione della selezione pubblica per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010 della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia – Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-01 ECONOMIA POLITICA – Settore Scientifico Disciplinare ECON-01/A Economia politica – nominata con Decreto Rettorale n. 380 del 10 luglio 2026, e di approvare il verbale a firma del prof. Caiani Alessandro, Segretario della Commissione giudicatrice.

Luogo e data

Brescia, 28/07/2026

In fede,

Mattia Guerini**Documento firmato, originale depositato agli atti**