



Scuola Universitaria Superiore IUSS

Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione 2025

(D. Lgs. 19/2012, art. 12 e art. 14)

Approvata nella seduta del 30 settembre 2025

Sommario

RIFERIMENTI.....	2
Sezione 1: VALUTAZIONE DEL SISTEMA DI QUALITÀ.....	4
1. Sistema di AQ a livello di ateneo	4
1.1. Presidio della Qualità.....	5
1.2. Commissione Paritetica allievi docenti.....	7
1.3. Nucleo di Valutazione.....	8
2. Sistema di AQ a livello di CDS	11
2.1. Corsi Ordinari	14
2.2. Corsi Di Dottorato	14
2.3. Corsi Di Laurea Magistrale	15
2.4. Presa in carico degli esiti delle rilevazioni.....	15
2.5. Condizione Occupazionale.....	16
3. Sistema di AQ per la Ricerca e l'Impatto sulla Società	17
3.1. Impatto sulla Società (Terza Missione).....	17
3.2. Ricerca	18
4. Strutturazione delle audizioni.....	19
5. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)	23
5.1 Obiettivi delle rilevazioni.....	23
5.2 Modalità di rilevazione	25
5.3 Risultati delle rilevazioni	26
5.4 Utilizzo dei risultati	31
5.5 Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati delle rilevazioni e utilizzo dei risultati	34
5.6 Ulteriori osservazioni.....	35
5.7 Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQA.....	36
5.8 Livello di soddisfazione degli studenti.....	36
5.9 Presa in carico dei risultati della rilevazione.....	37
6. SEZIONE 2: PERFORMANCE	37
7. SEZIONE 3: RACCOMANDAZIONI E SUGGERIMENTI	47
8. Sezione allegati	53

RIFERIMENTI

[Linee Guida 2025 per la redazione della Relazione dei Nuclei di Valutazione](#) approvate dal Consiglio Direttivo ANVUR con delibera n. 82 del 03 aprile 2025,

[D.M. n. 439/2013](#) "Accreditamento iniziale e periodico delle Scuole a Ordinamento Speciale";

[Linee Guida ANVUR](#) "Accreditamento iniziale e periodico delle Scuole Superiori a Ordinamento Speciale" (versione aggiornata al 21 novembre 2018);

Le indicazioni date dalla CEVS nel [report finale](#)* relativo all'accREDITamento iniziale ai fini del prossimo accREDITamento periodico;

[D.M. 1154/2021](#) "Decreto autovalutazione, valutazione, accREDITamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio";

[D.M. 226/2021](#) "Regolamento recante modalità di accREDITamento delle sedi e dei corsi di dottorato e criteri per la istituzione dei corsi di dottorato da parte degli enti accREDITati.

[Relazione del Presidio della Qualità 2024](#) approvata nella seduta del 23 gennaio 2025;

Per alcuni questionari, utilizzati per la prima volta a partire dall'anno accademico 2023/2024, i report non presentano i confronti con gli anni precedenti in quanto le domande non erano confrontabili. Per tale motivo per le serie storiche si è fatto riferimento ai dati analizzati nelle relazioni della Commissione Paritetica allievi docenti degli anni passati.

[Relazione della Commissione Paritetica allievi docenti 2024](#) approvata nella seduta del 17 dicembre 2024;

[Relazione del Nucleo di Valutazione 2024](#) approvata nella seduta del 14 ottobre 2024

* Accesso su richiesta

Sezione 1: VALUTAZIONE DEL SISTEMA DI QUALITÀ

Introduzione

Il Nucleo di Valutazione della Scuola IUSS, dopo aver condotto un'attenta analisi del funzionamento del sistema di AQ della Scuola e aver preso atto di quanto indicato dalle [Linee Guida 2025 per la redazione della Relazione dei Nuclei di Valutazione](#), approvate dal Consiglio Direttivo ANVUR con delibera n. 82 del 03 aprile 2025, ha redatto la presente relazione tenendo conto anche dei seguenti riferimenti normativi:

- [D.M. n. 439/2013](#) "Accreditamento iniziale e periodico delle Scuole a Ordinamento Speciale";
- [Linee Guida ANVUR](#) "Accreditamento iniziale e periodico delle Scuole Superiori a Ordinamento Speciale" (versione aggiornata al 21 novembre 2018);
- Le indicazioni date dalla CEV nel [report finale](#)* relativo all'accREDITamento iniziale ai fini del prossimo accREDITamento periodico;
- [D.M. 1154/2021](#) "Decreto autovalutazione, valutazione, accREDITamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio" (per quanto applicabile);
- [D.M. 226/2021](#) "Regolamento recante modalità di accREDITamento delle sedi e dei corsi di dottorato e criteri per la istituzione dei corsi di dottorato da parte degli enti accREDITati";

nonché delle raccomandazioni fatte dallo stesso Nucleo nella Relazione dell'anno 2024.

Le informazioni analizzate sono quelle relative al funzionamento del sistema di AQ a livello di Ateneo, i dati relativi alla Didattica, alla Ricerca, alla Terza Missione e quelli relativi ai Dottorati di Ricerca, vista l'importanza rivestita dal terzo livello di formazione evidenziata dal D.M. 226/2021.

Seppure al momento non siano state ancora emanate le nuove Linee Guida di AccREDITamento specifiche per le Scuole, il Nucleo per avere una visione globale e completa del sistema AQ, ha analizzato in maniera sistemica e approfondita tutte le attività della Scuola, ponendole in relazione al modello di accREDITamento AVA3 (per quanto applicabile), di cui la Scuola ha interpretato le indicazioni principali nell'implementazione del proprio sistema AQ e del quale si auspica un impianto analogo anche per le Scuole.

Ulteriori elementi utilizzati a supporto:

- Audizioni effettuate dal Nucleo di Valutazione;
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti;
- Piani di miglioramento approvati dai vari Organi della Scuola.

Questi ultimi rivestono particolare importanza come momento di ricognizione per la programmazione delle azioni di AQ da introdurre nelle diverse aree di interesse della Scuola. Nell'ambito del ciclo di Assicurazione della Qualità il monitoraggio e il raggiungimento di tali azioni rappresentano il punto di partenza per ulteriori azioni nell'ottica di un miglioramento continuo.

1. Sistema di AQ a livello di ateneo

Ambito C: ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ

Per procedere ad una valutazione della qualità della Scuola, sono state analizzate:

- 1) le principali attività degli organi di AQ (Presidio della Qualità e Commissione Paritetica allievi docenti);
- 2) le procedure di autovalutazione implementate dal Presidio della Qualità. Attraverso gli esiti raccolti è stato possibile procedere ad un'analisi delle attività della Scuola in relazione ai diversi ambiti previsti da AVA3: difatti le autovalutazioni effettuate dai diversi attori sono state impostate tenendo

* Accesso su richiesta

conto delle indicazioni presenti nel suddetto modello, ritenute fondamentali in un approccio costruttivo di riesame e pianificazione delle principali strategie della Scuola.

Le diverse attività degli organi di AQ sotto riportate supportano la valutazione della capacità della Scuola di dotarsi di un sistema di autovalutazione, attraverso attività di monitoraggio e riesame dei processi e dei risultati della didattica, della ricerca e della terza missione

1.1. Presidio della Qualità

Nella sezione della relazione relativa alla rilevazione delle opinioni degli studenti approvata dal Nucleo nella seduta del 14 aprile 2025 sono state analizzate le attività svolte dal Presidio della Qualità dell'anno 2024 inerenti alla didattica.

Di seguito vengono analizzate le ulteriori attività svolte dal Presidio nel suo ruolo di attore principale del sistema di Assicurazione della Qualità della Scuola.

Nel corso del 2024 l'impegno del Presidio nell'evoluzione dell'architettura del sistema di Assicurazione della Qualità è stato estremamente significativo attraverso la realizzazione delle azioni di miglioramento, pianificate sulla base delle evidenze emerse a livello di Scuola al termine dell'anno 2023.

Le principali attività attuate dal Presidio sono state indirizzate a creare un valido sistema di autovalutazione, attraverso l'approvazione di diversi strumenti da fornire ai diversi attori della Scuola:

Modello di Autovalutazione della Scuola

Vista la particolare rilevanza attribuita dal modello AVA3 ai momenti di autovalutazione e il ruolo riconosciuto ai Presidi della Qualità come organo di supporto delle università in tale attività, il Presidio di Qualità ha ritenuto opportuno introdurre uno schema di autovalutazione che fosse contestualmente aderente alle specificità della Scuola e rispondente alle indicazioni di AVA3.

Nella seduta del 18 giugno 2024 è stato approvato il "Modello di autovalutazione della Scuola" (successivamente approvato dal Senato Accademico nella seduta del 24 luglio 2024), così articolato:

- Suddivisione per ambiti coincidenti con quelli identificati da AVA3;
- All'interno di ciascun ambito definizione dei diversi Punti di Attenzione con la specifica dei requisiti richiesti per una corretta autovalutazione e ulteriore ripartizione in Aspetti da Considerare, per un approfondimento analitico dei diversi aspetti previsti dal Punto di Attenzione (con l'individuazione dei relativi Responsabili competenti e delle Unità Organizzative a supporto).

A valle dell'approvazione del modello, il Presidio ha codificato una procedura operativa per l'attuazione del lavoro di autovalutazione della Scuola e per l'eventuale individuazione di azioni correttive per le aree di miglioramento identificate. Attraverso l'analisi degli esiti delle autovalutazioni, e tenendo conto delle azioni di miglioramento implementate, sarà quindi possibile tracciare il percorso evolutivo della Qualità nella Scuola.

Schede di Autovalutazione

Al fine di rendere operativo il modello di Autovalutazione sopra citato nell'ambito della procedura codificata, il Presidio, nella seduta del 24 settembre 2024 ha approvato il modello di "Scheda di Autovalutazione".

Sono stati preventivamente coinvolti tutti gli attori interessati in due giornate di formazione organizzate per il corpo docente e per gli uffici di supporto (18 e 23 settembre 2024), durante i quali il modello di scheda è stato condiviso, spiegandone le modalità di compilazione.

Per una visione analitica del modello si rimanda al link fornito fra i riferimenti.

L'avvio del primo esercizio pilota è partito nell'autunno 2024, con previsione di conclusione entro la prima metà del 2025, anche al fine di valutare l'aderenza dello strumento adottato agli scopi previsti.

Modello di Riesame della Scuola

Nell'ambito delle azioni pianificate per il 2024 nel Piano di Miglioramento redatto da Presidio vi era la definizione e compilazione del modello di riesame della Scuola, definita anche in ottemperanza al Punto di Attenzione A.4 previsto da AVA3: "Riesame del funzionamento del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo".

La scheda di riesame della Scuola va ad inserirsi nel sistema AQ della Scuola quale ulteriore strumento di autovalutazione. Nella seduta del 18 giugno 2024 il modello è stato approvato dal Presidio, e il documento finale riferito alle attività dell'anno 2023, compilato dal Rettore anche attraverso il supporto degli strumenti già in uso presso la Scuola (monitoraggio dei documenti programmatici, protocollo di presa in carico delle rilevazioni sui servizi, relazione della Performance, ecc.), è stato approvato dal Senato Accademico nella seduta del 28 ottobre 2024.

Il Presidio ha già programmato, per i prossimi anni, la necessità di individuare ulteriori strumenti utili ad effettuare il riesame ai vari livelli di Governance, che permetteranno di procedere nel riesame della Scuola in maniera più analitica e completa, con una visione d'insieme di tutte le aree di miglioramento rilevate ai diversi livelli.

Processi

Il Presidio della Qualità, nell'ambito dell'analisi annuale del complesso delle attività della Scuola e delle eventuali indicazioni esterne (Ministero, ANVUR, CONPAQ), e previa analisi dei cambiamenti intercorsi dalla loro precedente approvazione sia nella Scuola sia a livello normativo, ha proceduto con la verifica dei documenti di AQ in uso e ha reputato opportuno procedere all'aggiornamento di:

- 1) "Processi AQ dei Servizi" (precedentemente approvato nella seduta del 15 novembre 2022)
- 2) "Processi AQ della Didattica dei Corsi di Dottorato" (precedentemente approvato nella seduta del 2 marzo 2023).

I documenti definitivi sono stati approvati nella seduta del 22 ottobre 2024.

Cultura della Qualità.

Il Presidio prosegue annualmente il percorso di sviluppo e diffusione del sistema AQ della Scuola attraverso degli incontri formativi sia per gli allievi che per il personale (docente, ricercatore e tecnico amministrativo) per stabilire un sempre maggiore coinvolgimento nell'evoluzione del sistema di AQ e creare consapevolezza in ogni attore della funzione che viene chiamato a svolgere. Nel 2024 gli incontri per il PTA ed il personale docente si sono tenuti l'11 ed il 18 settembre. Nella formazione della comunità studentesca i rappresentanti degli allievi sono coinvolti in maniera attiva, sia per renderli effettivamente partecipi nei processi della Scuola, sia per aumentare la partecipazione degli allievi che possono così vedere concretamente come la Scuola li voglia attori e non semplici fruitori. Gli incontri organizzati sono stati i seguenti:

- 2 dicembre 2024 - rivolto agli allievi dei Corsi di Dottorato;
- 3 dicembre 2024 - rivolto agli allievi dei Corsi Ordinari.

Per ulteriori approfondimenti sulle attività del Presidio si rimanda alla Relazione anno 2024.

Il Nucleo di Valutazione prende atto positivamente del lavoro svolto dal Presidio per implementare le procedure di autovalutazione, sottolineandone l'importanza non solo nel continuo processo di attuazione del Sistema AQ della Scuola, ma anche nell'ottica di un'adeguata preparazione alla prossima visita di accreditamento.

Riferimenti:

[Presidio della Qualità](#)

[Relazione del Presidio della Qualità anno 2024](#)

[Il processo di monitoraggio dell'AQ e il ruolo del PQA](#)

[Politiche della Qualità](#)

[Processi di Assicurazione della Qualità dei Corsi di Dottorato](#)

[Processi di Assicurazione della Qualità della Didattica](#)

[Scheda di Autovalutazione](#) (accessibile su richiesta)

[Modello di Autovalutazione e Responsabilità](#) (accessibile su richiesta)

1.2. Commissione Paritetica allievi docenti

La Commissione Paritetica è un attore costantemente coinvolto nell'implementazione del sistema AQ della Scuola, in collaborazione e confronto continuo con il Presidio della Qualità. L'analisi della relazione delle attività del 2024 mette in luce l'impegno della Commissione nell'analizzare le diverse aree di miglioramento che emergono sia dalle rilevazioni delle opinioni degli allievi, sia dal confronto con i rappresentanti degli allievi nei diversi organi al fine di individuare eventuali segnalazioni da porre all'attenzione della Governance e dei referenti delle diverse attività prese in esame.

Il Piano di Miglioramento annualmente approvato dalla Commissione pone in evidenza l'attenzione volta al miglioramento continuo, attraverso l'identificazione di azioni da realizzare finalizzate a implementare il sistema AQ laddove siano stati individuati ambiti da perfezionare e/o potenziare.

Nel 2024 la Commissione ha proseguito il lavoro di aggiornamento dei questionari per la rilevazione delle opinioni degli allievi, fornendo al Presidio della Qualità una proposta per la revisione della formulazione di alcune domande, rendendole più chiare ed intuitive, proponendo anche una implementazione grafica di alcuni report per una migliore interpretazione dei dati e degli andamenti di alcune variabili nel corso degli anni.

Un'altra importante azione è stato l'invito rivolto alla Scuola ad aumentare la chiarezza delle informazioni relative ai servizi disponibili attraverso una mappatura di tutti quelli offerti agli allievi. Tutte le informazioni sono state rese disponibili sia nel sito che nella piattaforma di intranet "MyPortal" entro il 31 dicembre 2024.

Infine, la Commissione si è adoperata per monitorare e valutare il nuovo applicativo per la gestione del calendario dei corsi dei Corsi Ordinari, partecipando ad un test del software e confrontandosi con gli uffici referenti sullo stato di implementazione del sistema e sulle azioni migliorative da attuare nel 2025.

Nel corso del 2024, dall'analisi dei risultati delle opinioni degli allievi, dai suggerimenti pervenuti attraverso i rappresentanti e dalle azioni di miglioramento realizzate durante l'anno, la Commissione ha ritenuto opportuno pianificare per l'anno 2025 diverse azioni volte al miglioramento dei servizi, fra cui una destinata all'aumento della fruizione dei periodi di mobilità e una di monitoraggio dell'applicativo rilasciato agli allievi dei Corsi Ordinari per la gestione dei calendari dei corsi, con eventuale ipotesi di ampliamento della stessa agli allievi dei Corsi di Dottorato.

Il ruolo degli allievi nella Commissione Paritetica è stato molto attivo: nel corso dell'anno i rappresentanti hanno presentato in Commissione diverse richieste e/o segnalazione raccolte fra gli allievi sia dei Corsi Ordinari che dei Corsi di Dottorato che sono state prontamente prese in carico ed analizzate per identificare la necessità di eventuali azioni di miglioramento.

Per ulteriori approfondimenti si rimanda alla Relazione delle attività per l'anno 2024.

Il Nucleo constata come la Commissione ponga sempre una costante attenzione ai processi di AQ, con un forte coinvolgimento dei rappresentanti degli allievi e attività proattive all'individuazione di aree di miglioramento e alla definizione di opportune e concrete azioni da condividere con la governance.

Riferimenti:

[Commissione Paritetica allievi docenti](#)

[Relazione della Commissione paritetica allievi docenti 2024](#)

1.3. Nucleo di Valutazione

Il 2024, per il Nucleo di Valutazione, è stato un anno importante per la verifica dello stato di avanzamento del sistema AQ della Scuola. L'analisi iniziata negli anni precedenti è proseguita con il costante coinvolgimento di tutti gli attori della Scuola, e le audizioni hanno rappresentato un importante strumento sia di verifica che di supporto. Il colloquio sistematico, avvenuto oltre che con le audizioni anche attraverso gli incontri per la presentazione di documenti strategici nelle sedute del Nucleo, è stato un valido strumento utile a far emergere aree di miglioramento e indicazioni a supporto dell'implementazione del sistema AQ della Scuola. Il lavoro effettuato dal Presidio della Qualità per la realizzazione delle procedure di riesame e autovalutazione è stato positivamente accolto dal Nucleo, che ha preso atto della crescita della Scuola nell'approccio alle richieste del modello AVA3. Come già detto in precedenza, le nuove Linee guida per l'accreditamento delle Scuole Superiori sono in fase di elaborazione da parte di ANVUR, ma i fondamenti presenti in AVA3 sono da ritenersi comunque di indirizzo nella programmazione della Scuola.

Nell'analizzare i presupposti alla base del modello di scheda di autovalutazione approvato dal PQA, il Nucleo rileva la completezza dell'analisi proposta: la sintesi dell'autovalutazione è supportata dal riferimento a indicatori previsti sia dalla normativa (DM 1154/2021, ANVUR), sia presenti nei documenti strategici della Scuola. La varietà degli indicatori utilizzati fa sì che le autovalutazioni non si fermino ad una mera risposta normativa, ma tengano conto di azioni e strategie attuate dalla Scuola.

L'analisi viene effettuata per tutti gli ambiti previsti da AVA3, e si sottolinea come l'introduzione del nuovo ambito relativo alla Gestione delle Risorse, assente in AVA2, sia stata pienamente recepita dalla Scuola. Il lavoro di autovalutazione, iniziato nell'autunno 2024, verrà completato nel corso del 2025, pertanto il Nucleo avrà modo di valutarne l'impatto nella prossima relazione annuale.

Oltre al lavoro di autovalutazione sono stati portati all'attenzione del Nucleo i diversi modelli di riesame realizzati, come richiesto dal Punto di Attenzione di AVA3 "A.4 Riesame del funzionamento del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo": alcuni erano già in uso negli anni precedenti (ad esempio il riesame della didattica dei Corsi Ordinari) mentre altri, approvati nel corso del 2024, verranno compilati nel corso del 2025.

Lo sforzo della Scuola nel comporre un sistema di AQ adeguato è significativo, ed il Nucleo ne ha preso atto anche attraverso le Audizioni 2024, svolte sia nell'ambito di un percorso consolidato di ascolto, sia nell'ambito di momenti istituzionali legati alla presentazione di documenti strategici della Scuola (come ad esempio il SMVP, la Relazione della performance, il Bilancio consuntivo, il PIAO).

Il colloquio con gli allievi è stata una priorità per il Nucleo, il quale ha stimolato il continuo confronto dei rappresentanti sia con gli altri allievi sia con la Governance, per consentire di determinare tematiche di AQ di interesse della comunità studentesca su cui agire in un'ottica di miglioramento.

Riferimenti:

[Nucleo di Valutazione](#)

[Verbalì sedute Nucleo Valutazione 2024](#) (accessibile su richiesta)

[Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance](#)

Piano Integrato di Attività e Organizzazione

Linee Guida per la redazione della Relazione dei Nuclei di Valutazione 2025

Ambito A: STRATEGIA PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE

L'analisi dei documenti programmatici della Scuola evidenzia un'importante maturazione delle strategie di AQ pianificate e realizzate. Il monitoraggio degli stati di avanzamento, la subitanea presa in carico delle criticità e l'individuazione delle aree di miglioramento su cui intervenire dimostrano come la Scuola stia correttamente recependo le indicazioni di AVA3 sulle modalità di pianificazione strategica, programmazione, monitoraggio nonché delle eventuali azioni correttive da predisporre. L'uso dei risultati dei monitoraggi effettuati in corso d'anno, difatti, consentono una verifica dello stato di avanzamento degli obiettivi e dell'appropriatezza delle azioni programmate, al fine di permettere interventi tempestivi da introdurre in vista della pianificazione successiva.

L'aggiornamento del Piano di Orientamento Strategico in quattro diversi stati di attuazione del POS ha permesso un adeguamento delle strategie ai cambiamenti del contesto e delle variazioni di disponibilità di risorse, con progettualità importanti, fra cui di particolare risalto è la realizzazione del nuovo campus (CampIUSS). La Scuola sta completando il progetto, per la maggior parte finanziato con fondi MUR (bandi per l'edilizia) e fondi della Regione Lombardia.

Dai documenti programmatici si evince un'evoluzione della Scuola nella programmazione: sono inseriti con maggiore chiarezza i riferimenti agli obiettivi di valore pubblico, i richiami alle poste di bilancio e l'indicazione degli obiettivi strategici di riferimento.

Obiettivi man mano più sfidanti hanno fatto crescere l'istituzione anche laddove erano state rilevate delle debolezze: le strategie per la ricerca hanno consentito un salto qualitativo importante, con la Scuola che ad oggi annovera fra i propri finanziamenti competitivi un ERC e tre FIS.

I corsi di dottorato avviati nelle aree di eccellenza della Scuola mettono in risalto un'offerta formativa che continua a maturare con la scelta di revisionare e aggiornare i corsi di dottorato esistenti: UME e NCFM hanno trovato nuove progettualità nell'avvio dei nuovi cicli rispettivamente di ROSE e TEL, mentre per HUME, in convenzione con UnimMI e la Scuola Normale, a partire dall'anno accademico 2024/2025 la sede amministrativa è stata spostata presso lo IUSS. Grazie all'aggregazione tra le sedi convenzionate, i dottorandi hanno a disposizione un'ampia varietà di corsi metodologici e teorici a supporto del loro percorso di ricerca.

Vi è stato un ampliamento del numero di lauree magistrali in convenzione: nel 2023/24 è stata avviata la laurea magistrale in convenzione con le Università di Bergamo e Pavia in *Philosophical Knowledge: Foundations, Methods, Applications*

Inoltre, la convenzione con l'Università Statale di Milano dovrebbe aumentare la visibilità della Scuola in qualità di unica Scuola superiore del nord Italia con un'offerta didattica per i Corsi Ordinari.

Il Nucleo valuta positivamente la coerenza degli approcci che legano le strategie alle programmazioni, con riferimenti chiari agli obiettivi fissati dalla Scuola. Il richiamo agli obiettivi di valore pubblico, il recepimento dell'importanza del coinvolgimento degli stakeholder esterni (deducibile dall'azione del Piano di Miglioramento del PQA per l'anno 2025 sull'istituzione di una consulta di portatori d'interesse e della redazione delle relative Linee Guida) dimostrano come la Scuola sia attenta ad interpretare i requisiti presenti in AVA3 in previsione che AVA 3 per le Scuole abbia un impianto analogo.

Ambito B: GESTIONE DELLE RISORSE

Da un esame delle attività programmate e svolte nell'ambito delle risorse umane, la Scuola ha dimostrato un grande impegno nel favorire una crescita delle risorse umane, sia amministrative che di docenza.

Il reclutamento avvenuto negli ultimi anni è stato estremamente importante: la struttura organizzativa è quasi raddoppiata negli ultimi due anni, passando dalle 27 unità del dicembre 2022 alle 43 di fine 2024. Il potenziamento più significativo da segnalare è quello relativo all'area di supporto della ricerca, che la Scuola ha reputato necessario per perseguire gli obiettivi strategici e per aumentare i finanziamenti competitivi e la produzione scientifica della Scuola.

Nella docenza nel 2024 vi è stato il passaggio di cinque ricercatori a professore associato e l'ingresso di una professoressa ordinaria. Inoltre, è stato incrementato il numero di docenti in convenzione per ampliare il numero di SSD della Scuola: al 31/12/2024 la Scuola si avvaleva della collaborazione di cinque professori ai sensi dell'ex art. 6 c. 11 della legge 240.

Per valorizzare le competenze del personale, la Scuola ha inserito nel progetto presentato nella PRO3 2024/2026 un programma di formazione per i docenti volto ad incentivare l'utilizzo di tecniche di didattica innovativa.

Per il Personale Tecnico Amministrativo, oltre la formazione continua prevista attraverso la piattaforma Syllabus, sempre nel progetto della PRO3 ha inserito un obiettivo finalizzato a rafforzare la lingua inglese sia tramite la partecipazione a corsi (esterni ed interni), sia attraverso la mobilità per lo staff tramite il programma Erasmus.

La Scuola si è impegnata nel potenziamento delle risorse tecnologiche, con l'avvio di progetti di informatizzazione per la gestione dei dati di diversi processi, fra cui:

- Digitalizzazione del sistema di gestione dello smart working e rendicontazione degli obiettivi, per garantire una gestione amministrativa semplificata del processo;
- Informatizzazione del flusso per la pubblicazione dei bandi relativi agli assegni di ricerca, per una maggiore trasparenza e velocità nella diffusione delle informazioni;
- Informatizzazione di un sistema di monitoraggio per la gestione delle risorse della ricerca.

Inoltre, nel 2024 la Scuola ha avviato lo sviluppo del controllo di gestione (datawarehouse) a partire dai progetti di ricerca. Il programma è stato implementato sulla base delle esigenze informative della governance della Scuola al fine di garantire un utilizzo ottimale delle risorse destinate alla ricerca, dando la possibilità al contempo di gestire le aree di miglioramento identificate dai soggetti coinvolti.

Nel 2024, visto l'aumento del Fondo di Finanziamento Straordinario (FFO) attribuito alla Scuola nel 2023, si è ritenuto di destinare una quota per potenziare gli investimenti nei laboratori attivi, considerato anche la raccomandazione in merito espressa dalla CEvs nel parere di accreditamento. È stato quindi emanato l'avviso interno per la concessione di finanziamenti in attrezzature tecnico-scientifiche a supporto dei laboratori per attività di ricerca della Scuola IUSS, che prevedeva un finanziamento complessivo di €400.000,00, organizzato in tre fasi (una prima raccolta di proposte per un massimo di €300.000,00; una seconda raccolta per un massimo di €100.000,00; ed eventualmente una terza nel caso in cui vi fossero delle rimanenze).

La prima raccolta ha ricevuto 7 richieste di finanziamento, per un totale di €739.048,00. La Commissione nominata dal Senato Accademico ha valutato le proposte ricevute e stilato la graduatoria, destinando i primi €300.000,00 ai due progetti vincitori. La seconda raccolta di proposte non è stata effettuata, poiché la Regione Lombardia ha pubblicato una manifestazione di interesse per il finanziamento di infrastrutture di ricerca – a cui la Scuola ha prontamente risposto – sfociata nel bando

reso pubblico nel 2025. Si è deciso di destinare le risorse a tale opportunità, al fine di ottenere un finanziamento più consistente per i laboratori e di favorire la creazione di una infrastruttura di ricerca.

L'avviso interno rappresenta una testimonianza concreta dell'attenzione della Scuola IUSS verso il potenziamento e la valorizzazione dei laboratori, con l'obiettivo di affrontare in maniera progressiva le criticità individuate e di sostenere in modo sempre più efficace le attività di ricerca.

Nel 2024, inoltre, è stato attivato il laboratorio di bio-elettronica flessibile "Flow-Lab" (delibera del Senato Accademico del settembre 2023); si segnala poi la previsione di laboratori leggeri nella nuova struttura del CampIUSS di cui sotto.

Il progetto CampIUSS, che vedrà la sua ultimazione nel corso dell'anno 2026, rappresenterà un punto di forza importante della Scuola: la nuova struttura permetterà la messa a disposizione di nuovi spazi e servizi per docenti, allievi dei Corsi di Dottorato nonché la realizzazione di laboratori per la ricerca. A ciò è da aggiungere una riqualificazione urbana rilevante per la città di Pavia. Attraverso l'avvio del nuovo campus si prevedono delle importanti riduzioni dei costi, al momento legati alle locazioni necessarie per garantire gli spazi per tutte le attività. La nuova struttura porterà sviluppi infrastrutturali destinati a rafforzare ulteriormente gli asset della Scuola, per la quale sarà importante pianificare con precisione le risorse necessarie alla sua gestione per supportarne la sostenibilità finanziaria. L'acquisto dell'area demaniale su cui insiste il progetto, inoltre, risulta una importante azione di capitalizzazione per la Scuola.

Il Nucleo rileva il grande impegno della Scuola in una gestione efficace ed efficiente delle risorse: alcuni sforzi sono estremamente significativi (come, ad esempio, la realizzazione del CampIUSS), indice che obiettivi sfidanti sono stati programmati e realizzati utilizzando i corretti strumenti di pianificazione e monitoraggio. La crescita della struttura organizzativa è stata sostenuta in maniera adeguata alle importanti progettualità.

Il Nucleo richiama l'esigenza di rafforzare l'integrazione di tutti gli aspetti relativi alla gestione delle risorse (finanziarie, umane, strutturali e tecnologiche) in un piano programmatico unico, soggetto a revisione e aggiornamento periodico.

Il Nucleo raccomanda un attento presidio dei costi di gestione e manutenzione per i nuovi spazi del CampIUSS, data la previsione per il futuro di un andamento del FFO a livello nazionale non in linea con quello positivo degli ultimi anni.

Il Nucleo, negli anni passati, ha sottolineato l'importanza per la Scuola di aumentare la capacità di effettuare simulazioni e previsioni di costi e acquisizione risorse attraverso un sistema informativo integrato che consenta agli organi di assumere decisioni consapevoli. Si apprezzano gli sforzi sin qui fatti e si raccomanda il superamento della fase di informatizzazione dei singoli processi.

2. Sistema di AQ a livello di CDS¹

Ambito D: QUALITÀ DELLA DIDATTICA E DEI SERVIZI AGLI STUDENTI

Si ricorda che la Scuola, in qualità di Scuola Superiore a Ordinamento Speciale, eroga l'offerta formativa come segue:

- Corsi Ordinari frequentati dagli allievi iscritti presso l'Università degli Studi di Pavia e presso l'Università degli Studi di Milano;
- Corsi di Laurea Magistrale in convenzione;

¹ Si ricorda che le SSOS non hanno CDS. In questo caso si fa riferimento alla didattica dei **Corsi Ordinari** e dei **Corsi di Dottorato**.

- Corsi di Dottorato di Ricerca.

Le rilevazioni delle opinioni degli allievi sono uno dei cardini attraverso cui possono essere individuate aree di miglioramento di immediato impatto sulla qualità dell'offerta formativa. In quest'ottica la Scuola nel corso del 2024 ha revisionato i questionari in uso, sia dei Corsi Ordinari che dei Corsi di Dottorato, rivisitati alla luce di AVA3 e della nuova normativa del D.M. 226/2021, ma sempre nel rispetto delle specificità della Scuola.

La presa in carico dei risultati delle rilevazioni si svolge secondo l'iter previsto dal "Processo di presa in carico degli esiti delle rilevazioni delle opinioni degli allievi", descritto al successivo punto 2.3.

Tale processo vede coinvolti tutti gli Organi della Scuola, a vari livelli, al fine di permettere una immediata individuazione delle eventuali criticità emerse e la relativa presa in carico per una tempestiva programmazione delle azioni correttive necessarie.

Da tale processo si evince:

- la presa in carico della didattica dei Corsi Ordinari coinvolge Consigli di Classe, Prorettori di competenza, Presidi delle Classi e Responsabili di Ambito;
- la presa in carico della didattica dei Corsi di Dottorato coinvolge Coordinatori dei Corsi, Collegi dei Docenti, Presidentessa della Scuola di Dottorato e Consigli di Classe;
- la presa in carico degli esiti delle rilevazioni dei Servizi e dei Processi di ammissione viene fatta dal Direttore Generale con il coinvolgimento dei responsabili delle Aree, ciascuno per la propria competenza. Il Direttore redige un report nel quale vengono elencate le eventuali azioni già avviate e quelle programmate al fine di rispondere alle criticità evidenziate.

Sia per la didattica che per i servizi, gli organi di AQ verificano l'aderenza dell'iter di presa in carico al sistema di AQ, suggerendo, ove necessario, eventuali azioni da intraprendere.

Per una completa analisi del sistema AQ della didattica, la Scuola si è dotata di strumenti di riesame quali:

- La Scheda di Riesame della Didattica, già in uso da alcuni anni, è utilizzata per effettuare il monitoraggio del complesso della didattica dei Corsi Ordinari ed illustra lo stato di attuazione delle attività svolte a fine anno accademico, segnalando le criticità incontrate, individuandone la causa e programmando azioni correttive anche sulla base degli obiettivi presenti nella Programmazione Triennale e di eventuali azioni presenti nel Piano di Miglioramento;
- La Scheda di Riesame dei Corsi di Dottorato, approvata dal PQA nella seduta del 22 ottobre 2024 contestualmente al documento "Processi di AQ dei Corsi di Dottorato", revisionato al fine di renderlo più aderente con quanto richiesto dal modello AVA3 e dalle previsioni normative. La scheda di riesame è funzionale al monitoraggio del corso, permettendo ai Coordinatori e ai Collegi dei Docenti di effettuare un'analisi dell'andamento e verificarne l'aderenza agli obiettivi formativi definiti in fase di progettazione. La scheda riporta le informazioni relative al corso (numero iscritti, decaduti/abbandoni, mobilità, provenienza allievi), un'analisi degli indicatori, i risultati della somministrazione dei questionari di rilevazione delle opinioni degli allievi, la valutazione del progetto formativo e di ricerca del dottorato, la verifica delle azioni di miglioramento passate e la pianificazione di quelle per l'anno successivo. La prima compilazione delle schede dei Corsi di Dottorato è stata effettuata nei primi mesi del 2025, per cui se ne potrà dare conto nella relazione del prossimo anno.

Un ulteriore strumento previsto dal sistema AQ della Scuola per effettuare l'analisi dell'efficacia della didattica è il "Report degli indicatori della didattica". Il documento, redatto annualmente, è utilizzato dalla Scuola per valutare la qualità della didattica attraverso ulteriori indicatori diversi da quelli relativi alle rilevazioni delle opinioni degli allievi. Il report è riferito sia ai Corsi Ordinari che ai Corsi di Dottorato, e dall'esito di tale analisi si possono programmare eventuali interventi laddove si ravvisino aree di miglioramento. Alcuni esempi delle variabili prese in esame sono il grado di attrattività della

Scuola, la condizione occupazionale degli ex allievi, il grado di internazionalizzazione della comunità studentesca.

Ambito D.PHD: L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ NEI CORSI DI DOTTORATO DI RICERCA

Nel 2023/24 si è concluso il primo ciclo del corso di dottorato di interesse nazionale Sustainable Development and Climate change (SDC), che nell'ultimo triennio ha dato grande visibilità alla Scuola. In attesa delle nuove Linee Guida per l'accreditamento delle Scuole Superiori che dovranno ridefinire i requisiti di accreditamento, si segnala che il numero di dottorandi della Scuola, pur diminuendo rispetto agli anni precedenti in considerazione della fine dei finanziamenti PNRR che hanno supportato l'importante crescita degli ultimi tre cicli, supera il requisito richiesto attualmente in vigore pari a 100 allievi.

L'esercizio di autovalutazione iniziato dalla Scuola nel 2024 ha coinvolto tutti i coordinatori dei corsi di dottorato, con la richiesta di svolgere un lavoro di analisi specifico, in considerazione delle caratteristiche uniche di ciascun corso. Il riesame ha la finalità di far emergere per ciascuno di essi punti di forza e aree di miglioramento utili alla programmazione delle azioni da avviare per il ciclo successivo. Il coordinamento della Presidentessa della Scuola di dottorato supporterà un'eventuale revisione e/o implementazione delle strategie della Scuola riguardo l'intera offerta dottorale, in maniera organica ed esaltando l'interdisciplinarietà propria dello IUSS.

Il lavoro si concluderà nel corso del 2025.

In relazione ai fondi PNRR, le linee di investimento per le quali la Scuola è soggetto attuatore nell'ambito della Missione 4 (Componente 1 "*Potenziamento dell'offerta dei servizi di istruzione: dagli asili nido all'Università*" e Componente 2 "*Dalla ricerca all'impresa*") sono:

- Linea 3.3 - Introduzione di dottorati innovativi che rispondono ai fabbisogni di innovazione delle imprese e promuovono l'assunzione dei ricercatori dalle imprese
- Linea 3.4 - Didattica e competenze universitarie avanzate - Sottomisura T1 "Assegnazione di nuovi dottorati triennali in programmi dedicati alle transizioni digitali e ambientali"
- Linea 4.1 - Estensione del numero di dottorati di ricerca e dottorati innovativi per la Pubblica Amministrazione e il patrimonio culturale
- Linea 4.1 - Ricerca generico

Con i decreti ministeriali n° 629/2024 e 630/2024 a valere su fondi PNRR nel 2024 sono state finanziate 75 borse.

Anche per il 2024 è stato confermato l'interesse delle altre università ai corsi di dottorato della Scuola, con adesioni significative, in special modo per il corso di dottorato nazionale.

Riferimenti:

[Processo di presa in carico degli esiti delle rilevazioni delle opinioni degli allievi](#) (accesso su richiesta)

[Protocollo operativo per la presa in carico esiti rilevazione opinioni degli/delle allievi/e per i processi relativi ai servizi di supporto](#) (accesso su richiesta)

[Scheda riesame della Didattica CO a.a. 2023/24](#) (accesso su richiesta)

[Modello Scheda riesame Corsi di Dottorato](#) (accesso su richiesta)

[Report indicatori della didattica a.a. 2023/24](#) (accesso su richiesta)

2.1. Corsi Ordinari

Rilevazioni delle opinioni degli allievi effettuate dalla Scuola:

1. Valutazione dell'Orientamento e Concorso

Il questionario su Orientamento e ammissione ai Corsi Ordinari della Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia viene somministrato ai nuovi allievi che si iscrivono al primo anno con lo scopo di avere una valutazione complessiva sull'orientamento e sullo svolgimento del concorso di ammissione. Per l'anno accademico 2024/25 la rilevazione si è svolta tra il 9 e il 31 ottobre 2024 attraverso una procedura online.

2. Valutazione dei Servizi

Il questionario sui Servizi offerti viene somministrato a tutti gli allievi dei Corsi Ordinari che risultano attivi al momento della rilevazione, chiedendo loro di dare una valutazione complessiva sui servizi da loro usufruiti nel corso dell'anno accademico. Per l'anno accademico 2023/24 la rilevazione si è svolta dal 3 giugno al 7 luglio 2024 attraverso l'area riservata nella piattaforma ESSE3.

3. Valutazione della didattica (singoli corsi)

Il questionario sulla didattica viene somministrato attraverso l'area riservata nella piattaforma ESSE3 al momento dell'iscrizione all'esame, con lo scopo di avere una valutazione del gradimento della qualità della didattica erogata. Tramite l'elaborazione dei dati raccolti viene calcolato un indice sintetico di valutazione del corso volto a determinare la soddisfazione dei criteri di qualità scelti dalla Scuola, al fine di intervenire con azioni di miglioramento laddove un corso non soddisfi tali criteri.

4. Rilevazione opinione dei diplomandi

Il questionario dei diplomandi, basato sulle linee guida ANVUR per la rilevazione dei laureati e adattato alle specifiche delle Scuole Superiori, viene somministrato al momento della presentazione nella piattaforma ESSE3 della domanda di diploma, chiedendo agli allievi una valutazione complessiva della loro esperienza vissuta presso la Scuola. Per l'anno accademico 2023/24 le somministrazioni sono state effettuate a novembre 2023, febbraio, maggio e luglio 2024, prima di ciascuna sessione diploma.

2.2. Corsi Di Dottorato

1. Valutazione delle Procedure di ammissione²

Il questionario sul concorso di ammissione è destinato agli allievi del primo anno ed è incentrato sulla conoscenza della Scuola e sulle modalità di selezione del concorso di ammissione. Per l'anno 2024/25 è stato somministrato al momento della procedura di immatricolazione per i corsi di dottorato locali e al momento dell'accesso nella propria area riservata per il corso di dottorato nazionale.

2. Valutazione della Didattica e Ricerca

Il questionario, destinato agli allievi dal secondo anno in poi, chiede una valutazione sull'insieme delle attività di didattica e ricerca erogate dalla Scuola. Viene somministrato tramite la piattaforma ESSE3 al momento dell'iscrizione per il passaggio all'anno successivo: per l'anno 2023/24 è stato somministrato dal 20 settembre al 4 novembre ampliandolo anche ai dottorandi dell'ultimo anno, vista la diversa

² Per gli allievi del corso di dottorato nazionale la compilazione è richiesta al momento dell'accesso alla propria area riservata (Post login) per motivi tecnici legati alla gestione del concorso da parte della Piattaforma Integrata Concorsi Atenei (PICA)

calendarizzazione della fine dell'anno accademico per i diversi corsi di dottorato e delle sedute di diploma.

3. Valutazione dei Servizi

La rilevazione è finalizzata a valutare l'adeguatezza della dotazione infrastrutturale e tecnologica e dell'organizzazione dei servizi di supporto allo studio. Per l'anno 2023/24 è stato somministrato tramite la piattaforma ESSE3 dal 3 giugno al 7 luglio 2024.

2.3. Corsi Di Laurea Magistrale

La Scuola IUSS può attivare corsi di Laurea Magistrale in convenzione con Università italiane o straniere, che hanno lo scopo di assicurare una formazione avanzata di carattere innovativo e hanno specifiche connotazioni interdisciplinari, nell'ottica di una proficua collaborazione tra atenei.

I corsi di laurea inter-ateneo al momento attivati con l'Università di Pavia, sono:

- [Psychology, neuroscience and human sciences;](#)
- [Civil engineering for mitigation of risk from natural hazards.](#)

Dall'anno accademico 2023/2024 è stato inoltre attivato un corso di laurea in convenzione con l'Università di Bergamo e l'Università di Pavia, con sede amministrativa presso UniBG:

- *Philosophical Knowledge: Foundations, Methods, Applications*

Le rilevazioni delle opinioni degli studenti vengono effettuate dalle università sedi amministrative dei corsi. Successivamente la Scuola chiede i risultati al fine di analizzarli nell'ambito del proprio sistema AQ. L'elaborazione dei dati viene effettuata secondo la metodologia determinata nei precedenti anni accademici al fine di dare una visione del gradimento da parte degli studenti ed effettuare un confronto con i risultati degli anni precedenti. I modelli dei questionari e le metodologie di somministrazione sono definiti dalle relative Università.

Per l'anno accademico 2023/2024, come evidenziato nella sezione relativa alle rilevazioni delle opinioni degli studenti redatta e approvata nel mese di aprile 2025, si ricorda che sono pervenuti i dati relativamente ai soli corsi dell'Università di Pavia; pertanto, non è stato possibile redigere il report relativo al corso di laurea presso l'Università di Bergamo.

Il report relativo ai due corsi in convenzione con l'Università di Pavia è stato sottoposto all'analisi dei Presidi delle Classi e successivamente della Commissione Paritetica e del Presidio della Qualità secondo l'iter sopra descritto relativo alle rilevazioni della Scuola.

2.4. Presa in carico degli esiti delle rilevazioni.

Tutte le rilevazioni effettuate dalla Scuola garantiscono l'anonimato per i rispondenti. I risultati vengono inviati ai rispettivi responsabili individuati nel processo di presa in carico degli esiti delle rilevazioni al fine di individuare le cause di eventuali criticità e mettere in atto opportuni interventi di miglioramento.

Di seguito una sintesi dell'iter seguito dai risultati delle rilevazioni effettuate dalla Scuola (per una visione analitica si faccia riferimento al documento "[Processo di presa in carico degli esiti delle rilevazioni delle opinioni degli allievi](#)"):

- 1- Presentazione ed analisi nei Consigli di Classe e nei Collegi dei Docenti;

- 2- Per le rilevazioni sui Servizi e sulle Procedure di Ammissione (sia dei Corsi Ordinari che dei Corsi di Dottorato), presa in carico ed analisi da parte del Direttore Generale, coadiuvato dai Responsabili di Area;
- 3- Analisi da parte della Commissione Paritetica allievi docenti, la quale riporta le proprie conclusioni e considerazioni nella Relazione delle attività, tenendo conto anche di quanto segnalato dai Consigli di Classe, dai Collegi dei Docenti e dal Direttore Generale. La suddivisione della Relazione in due momenti di approvazione (settembre e dicembre) permette di intervenire in maniera tempestiva sulle eventuali criticità rilevate;
- 4- Presentazione della relazione della Commissione Paritetica al Presidio della Qualità, il quale effettua un'analisi metodologica della presa in carico dei risultati, prevedendo eventuali azioni da predisporre nel proprio Piano di Miglioramento da attuare nell'anno successivo;
- 5- Analisi dei risultati da parte del Nucleo di Valutazione nella sezione della relazione dedicata alla rilevazione delle opinioni degli allievi. Le conclusioni e raccomandazioni finali espresse dal Nucleo di Valutazione sono illustrate agli Organi di Governo della Scuola in occasione della presentazione della Relazione annuale del Nucleo.

2.5. Condizione Occupazionale

Per la rilevazione dell'inserimento professionale dei diplomati dei Corsi Ordinari e dei Corsi di Dottorato, la Scuola aderisce al consorzio Almalaurea. Attraverso le sue indagini vengono analizzati, oltre al livello di occupazione, i settori principali di occupazione, le retribuzioni medie, l'indicazione geografica del lavoro svolto e i livelli di utilizzo delle competenze acquisite durante il corso di dottorato. Nel 2024 sono state analizzate le condizioni occupazionali di complessivi:

- 40 diplomati dei Corsi Ordinari della Scuola Superiore IUSS: sono stati presi in esame i diplomati del 2023, del 2021 e del 2019 rispettivamente a un anno, 3 anni e 5 anni dal conseguimento del titolo;
- 25 Dottori di ricerca, 12 del 2023 e 13 del 2021, rispettivamente ad uno e a tre anni dal conseguimento del titolo.

Si conferma l'andamento degli anni precedenti con risultati estremamente soddisfacenti: i tassi di occupazione sono molto elevati, sia per i diplomati dei Corsi Ordinari che per quelli dei Corsi di Dottorato.

Per i diplomati dei Corsi Ordinari il tasso di occupazione a 3 anni è del 91,7%, in leggero aumento rispetto all'88,2% dell'indagine dello scorso anno. Per i diplomati a 5 anni coloro che si dichiarano occupati sono il 66,7%, ma il tasso di risposta è particolarmente basso rispetto agli anni precedenti (19,4%), per cui i dati sono da interpretare con cautela. È da segnalare che per i Corsi Ordinari, nel dato relativo all'occupazione ad un anno (59,1%), i bassi tassi di occupazione sono dovuti al fatto che la maggior parte degli intervistati sta proseguendo con un percorso di studio e/o ricerca, pur se in aumento rispetto al 43,3% dell'indagine del 2023.

Per i dottori di ricerca i tassi di occupazione a uno e tre anni confermano l'andamento degli anni precedenti, con occupazioni pari rispettivamente all'83,3% e all'84,6%, e con la quasi totalità dell'impiego nel settore *Istruzione e ricerca*. Da segnalare che lo scorso anno era stata rilevata per la prima volta una retribuzione media mensile per le donne più alta rispetto agli uomini (circa € 3.300 contro € 1.600). Nell'indagine del 2024 i dati tornano a evidenziare delle retribuzioni più basse per le donne.

I giudizi espressi nelle rilevazioni e i tassi di occupazione rilevati danno evidenza dell'elevata qualità dell'offerta formativa della Scuola, e del riconoscimento delle competenze acquisite dagli allievi nei contesti occupazionali.

Per una visione completa, in allegato si riportano le tabelle con i dati relativi alla condizione occupazionale dei diplomati (CO e PhD).

Riferimenti:

[Almalaurea](#)

All 9 CO - Occupazione 2024 – Dati Almalaurea

All 10 PhD – Occupazione 2024 - Dati Almalaurea

3. Sistema di AQ per la Ricerca e l'Impatto sulla Società

Ambito E: QUALITÀ DELLA RICERCA E DELLA TERZA MISSIONE/IMPATTO SOCIALE

Di seguito un'analisi delle informazioni raccolte dal Nucleo in merito al sistema di Assicurazione della Qualità per l'Impatto sulla Società (Terza Missione) e per la Ricerca.

Le attività di Ricerca e Terza Missione discendono dal Piano Strategico, successivamente definite attraverso l'individuazione di obiettivi, azioni e target nel Piano di Programmazione Triennale della Scuola approvato dal Senato Accademico. Il monitoraggio del loro raggiungimento rientra nel più generale sistema di monitoraggio adottato dalla Scuola, che vede una valutazione dello stato di avanzamento degli obiettivi nel mese di giugno (dati al 31 maggio) e un report finale nel mese di gennaio sui risultati raggiunti al 31 dicembre di ogni anno.

L'istituzione a fine anno 2023 della nuova Area Bilancio, Ricerca e Innovazione e la relativa riorganizzazione della struttura amministrativa è stata necessaria per supportare la Scuola ed i docenti e ricercatori nel potenziamento delle attività di ricerca e di trasferimento tecnologico, attività strategiche per lo sviluppo della Scuola.

L'impulso dato alla ricerca e il raggiungimento dei relativi obiettivi definiti nel Piano Strategico sono evidenti dall'andamento dei finanziamenti: dalla fine del 2021 alla fine del 2023 la percentuale di incidenza dei proventi propri sul totale dei finanziamenti è passata dal 6,7% al 13,1%. La crescita è ancora più significativa se si tiene conto del fatto che la Scuola ha beneficiato di un finanziamento straordinario triennale: € 4.000.000,00 per il 2023 e € 5.000.000,00 per il 2024 e 2025. Le pubblicazioni sono passate dalle circa 160 del 2022 alle 200 del 2024.

Riferimenti:

[Piano Strategico](#)

[Piano di Programmazione Triennale della Scuola](#) (accesso su richiesta)

3.1. Impatto sulla Società (Terza Missione)

Le strategie della Scuola hanno voluto affermare e ridefinire la valenza della Terza Missione nell'ambito delle proprie attività. Per sottolineare questa visione la Scuola ambisce a essere punto di riferimento nella definizione e programmazione di strategie, processi, strumenti e criteri di valutazione per gli ambiti di interesse dello sviluppo della società; fra essi il trasferimento di conoscenza e il public engagement.

Le attività di Trasferimento Tecnologico fanno capo al Prorettore delegato all'impatto sulla società e sono oggetto di programmazione e rendicontazione nel più ampio quadro degli obiettivi istituzionali e strategici della Scuola. Per tale motivo rientrano nell'ambito del processo di monitoraggio periodico

degli obiettivi della Programmazione Triennale al 31 maggio, per consentirne il controllo in itinere del raggiungimento degli obiettivi, e nella rendicontazione finale al 31 dicembre di ogni anno.

Nel 2024 sono state realizzate numerose azioni di sensibilizzazione, scouting e formazione in ambito di trasferimento tecnologico. In particolare, presso la Scuola di Dottorato è stato attivato un percorso formativo trasversale che ha coinvolto tutti i dottorandi IUSS (con possibilità di accesso anche per assegnisti, borsisti e ricercatori) sui temi della proprietà intellettuale, della valorizzazione della ricerca e della imprenditorialità studentesca.

La Scuola ha approvato nel mese di settembre 2024 il nuovo regolamento sulla proprietà intellettuale recependo il recente cambio di norma ed abolizione del *professor privilege*.

Di particolare rilievo è stato il programma di Proof of Concept (Bando POCHI), che ha consentito di sostenere finanziariamente lo sviluppo precompetitivo di due idee imprenditoriali provenienti dalla ricerca accademica IUSS. Parallelamente, è proseguito il progetto “Innovation Management in Pavia through Knowledge Transfer” (IMPaKT), avviato nel 2023 per rafforzare la struttura dell’U.O. Rapporti con le imprese e impatto. Nel 2024 il progetto ha permesso di consolidare ulteriormente i rapporti con il mondo imprenditoriale, grazie a 24 incontri con aziende, molti dei quali organizzati in collaborazione con Assolombarda sul territorio pavese, con l’obiettivo di individuare sinergie e opportunità per la valorizzazione della ricerca IUSS. Inoltre, sono stati avviati i contatti con il team Knowledge-Share di Netval per creare una vetrina dedicata ai brevetti e agli spin-off IUSS, in continuità con il potenziamento della sezione istituzionale online sul portafoglio brevetti e spin-off della Scuola. Questo passo rappresenta un ulteriore strumento di visibilità e di promozione verso potenziali partner industriali e investitori.

In parallelo, sono stati avviati i lavori per la definizione delle “Linee Guida Integrative per la Protezione, Gestione e Valorizzazione della Proprietà Industriale” e di modelli contrattuali standard, con l’obiettivo di rendere più efficiente la gestione dei risultati di ricerca suscettibili di tutela. Tra i risultati tangibili ottenuti si menzionano in particolare: (i) il deposito di una domanda di brevetto internazionale (PCT) per una tecnologia già coperta da brevetto di titolarità della Scuola IUSS; (ii) l’identificazione di una nuova invenzione brevettabile nel settore delle scienze della vita; (iii) la costituzione della terza società spin-off accreditata della Scuola IUSS; (iv) l’attivazione di un numero sempre più crescente di accordi (di varia tipologia) a tutela della proprietà intellettuale generata dal personale di ricerca IUSS.

Riferimenti:

[Regolamento in tema di promozione della nuova imprenditorialità, spin-off e start-up della Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia](#)

[Regolamento per la tutela e la valorizzazione della proprietà industriale della Scuola Superiore Sant’Anna, della Scuola Normale Superiore e della Scuola IMT Alti Studi Lucca la Scuola Universitaria Superiore](#)

3.2. Ricerca

Nonostante a fine 2024 l’organico dell’U.O. Ricerca non fosse ancora completo – circostanza che ha inciso su alcuni processi, come ad esempio la redazione del documento relativo ai processi di AQ della Ricerca, già programmata per il 2025 – l’unità organizzativa ha fornito un supporto efficace, con risultati soddisfacenti sia nella presentazione di nuovi progetti sia nella gestione di quelli attivi.

Nel 2024 la Scuola ha presentato 55 progetti di ricerca (di cui 10 finanziati e 7 ancora in fase di valutazione), per un totale di 10.096.526,46 €, mentre i progetti finanziati ammontano complessivamente a 3.937.229,43 €. L’U.O. Ricerca ha inoltre garantito la gestione e il coordinamento di progetti di rilievo nazionale e internazionale, assicurando una conduzione più fluida e strutturata.

A fine 2024 risultano attivi due progetti ERC Consolidator Grant e diversi progetti Horizon.

Sono inoltre in corso numerosi progetti nazionali, finanziati nell'ambito di PRIN 2020, PRIN e PRIN PNRR 2022, bandi a cascata del PNRR e altre iniziative. Particolarmente importante è il finanziamento ottenuto nel 2023 con un progetto FIS – Consolidator Grant, per un importo pari a € 1.660.388,00.

Come citato nel paragrafo relativo alla gestione delle risorse, nel 2024 è stata avviata la progettazione di un database dei progetti di ricerca. Una volta realizzato, il database permetterà di monitorare tutte le proposte presentate dal personale, aggiornarne lo stato (presentato, finanziato o non finanziato), indicare il bando di riferimento, il budget previsto e lo stato di attuazione. Inoltre, consentirà un controllo più puntuale delle ore impegnate dal personale sui progetti di ricerca, agevolando la compilazione dei timesheet integrati.

Per quanto attiene il rafforzamento delle infrastrutture della ricerca, in particolar modo i laboratori, si faccia riferimento a quanto già riportato nel paragrafo relativo all'ambito B "Gestione delle risorse".

Nell'ambito del sistema di Assicurazione della Qualità sono in uso dal 2023 due strumenti a servizio della ricerca:

- i criteri di assegnazione delle risorse alle Classi;
- il riesame dei Centri di ricerca e dei Laboratori, approvato dal Presidio della Qualità IUSS nel 2022. Entrambe le attività, hanno contribuito a rafforzare la programmazione e il monitoraggio delle attività di ricerca. Una conseguenza positiva del sistema di assegnazione delle risorse è la possibilità di mantenere l'archivio istituzionale IRIS costantemente aggiornato, garantendo una rilevazione puntuale e completa della produzione scientifica.

Il rafforzamento dell'U.O. Ricerca ha determinato un significativo sviluppo delle attività della Scuola, sia in termini di numero di finanziamenti ottenuti sia per quanto riguarda l'entità degli importi assegnati, consentendo di accedere a tipologie di finanziamenti mai acquisite in precedenza, e di incrementare la partecipazione ai bandi europei, nazionali e internazionali.

Il Nucleo prende atto che è proseguito nel 2024 il reclutamento per il completamento dell'organico della nuova U.O. Ricerca.

Il Nucleo rileva inoltre positivamente l'incremento dei progetti competitivi presentati e finanziati negli ultimi anni, indice che le strategie a supporto della ricerca stanno producendo gli effetti programmati.

Riferimenti:

[Linee Guida sui criteri di assegnazione delle risorse alle Classi ed ai docenti e ricercatori](#) (accesso su richiesta)

[Modello di riesame dei Centri e dei Laboratori di ricerca](#) (accesso su richiesta)

4. Strutturazione delle audizioni

Fra le attività del Nucleo, le audizioni dei diversi attori della Scuola rivestono un ruolo particolarmente importante come momento d'ascolto e di confronto. Annualmente vengono pianificate le figure da ascoltare, sia sulla base delle audizioni degli anni precedenti, sia per eventuali presentazioni di documenti e/o progetti di particolare rilevanza nella vita della Scuola. Attraverso tali momenti il Nucleo può valutare il loro coinvolgimento nel sistema di Assicurazione della Qualità.

Anche nel 2024 il Nucleo ha proseguito le iniziative di ascolto che rimangono un momento di condivisione con l'organo di valutazione molto apprezzato da tutti gli attori.

Di seguito le audizioni svolte:

26 gennaio 2024 - Rettore, Direttore Generale, Presidi della Classi, Prorettore AQ, Presidente CPad e Presidentessa della Scuola di Dottorato;

9 maggio 2024 – Coordinatore del Corso di dottorato nazionale SDC;

11 giugno 2024 – Direttore Generale e Responsabile dell'Area Bilancio, Ricerca e Innovazione in occasione dell'approvazione della relazione al bilancio stilata dal Nucleo di Valutazione ai sensi della L. 537/93;

24 giugno 2024 – Direttore Generale in occasione della presentazione della Relazione sulla Performance per l'anno 2023;

16 luglio 2024 – Direttore Generale e Responsabili delle tre Aree della Scuola in occasione della revisione degli obiettivi del PIAO 2024/2026;

16 dicembre 2024 – Direttore Generale per la presentazione dell'SMVP anno 2025.

Rettore

Dall'audizione del Rettore è emerso lo sviluppo molto sostenuto della Scuola negli ultimi anni. È stata riaffermata l'importanza dei temi identitari per dare alla Scuola una sua specificità che le dia visibilità nel campo della formazione universitaria.

È stata data evidenza al progetto Alumni, per il quale nel marzo 2024 il Senato Accademico ha approvato un Business Plan con il dettaglio delle attività da svolgere per il 2024 e il 2025 e riconoscendo al progetto un finanziamento per le attività programmate. Il Nucleo rileva positivamente la costituzione di un comitato "Advisory Committee" con poteri consultivi e propositivi composto da 5 membri (tre membri istituzionali e due alumni) che riconosce all'associazione un valore fondamentale nella progettualità della Scuola. Il comitato, che dura in carica tre anni accademici, è attualmente composto dal Rettore della scuola, professor Mario Martina, dalla delegata al Progetto Alumni, professoressa Annalisa Bonfiglio, e dalla delegata al Placement, professoressa Lydia Velliscig. Per quanto attiene gli alumni, in prima costituzione sono stati designati dall'Associazione Alunni IUSS. Successivamente, coloro che faranno parte del Comitato saranno eletti dalla Comunità Alumni sulla base dei nominativi iscritti e inseriti nel database.

Nel corso dell'audizione, il Rettore ha sottolineato lo sforzo di acquisizione di risorse nel bilancio di stanziamenti per l'acquisto e/o il potenziamento di strutture laboratoriali, anche attraverso la partecipazione a bandi competitivi. Ad esempio, nel corso del 2024 è stato attivato un nuovo laboratorio finanziato al 100% a fondo perduto con un'impresa (Flow-Lab)

Il numero dei docenti è aumentato negli ultimi tre anni, ma la Scuola vuole incrementare l'utilizzo delle convenzioni ex art. 6, comma 11, L. 240/2010 per aumentare il numero di docenti che operano presso la Scuola

Infine, il Rettore ha presentato il nuovo Dottorato Nazionale in convenzione con Telethon, che darà alla Scuola particolare visibilità, anche grazie all'inizio di collaborazioni che permetteranno nuovi interessanti sviluppi per le attività della Scuola.

Direttore Generale

Le audizioni del Direttore Generale hanno evidenziato l'evoluzione della Scuola nell'ambito della pianificazione e gestione delle risorse. Alcuni cambiamenti radicali nelle strategie hanno avuto un'incidenza significativa nella trasformazione della Scuola (l'attivazione del Dottorato Nazionale in Sviluppo Sostenibile e Cambiamento Climatico, lo sviluppo del progetto residenziale CampIUSS), ma si è rilevato anche un cambiamento di approccio nella programmazione, evidente nei documenti programmatici quali il Bilancio Previsionale (fatto anche per Aree tematiche), la Programmazione Triennale, in cui gli obiettivi delle due Classi sono stati omogeneizzati, e l'evidenziazione nel PIAO dei collegamenti esistenti fra lo stesso e il Piano d'Orientamento Strategico, la Programmazione Triennale e il Bilancio Previsionale.

In un'ottica di miglioramento sono state prese in carico le principali segnalazioni emerse negli anni precedenti in relazione soprattutto alla comunicazione e alla visibilità della Scuola, procedendo con la

revisione del sito, la creazione di una piattaforma di intranet, la realizzazione delle carte dei servizi e la previsione di avvalersi di un'agenzia esterna per la promozione dell'immagine della Scuola e dei suoi progetti.

Per risolvere le criticità degli spazi della Scuola nell'attesa del completamento del progetto CampIUSS previsto nel 2026, dalla primavera 2024 sono stati presi alcuni locali in locazione poco distanti dalla sede, in cui sono state trasferite diverse unità del PTA.

La Scuola ha proseguito nel lavoro di informatizzazione dei processi e di evoluzione di un sistema informativo di raccolta dati che ne permetta la gestione integrata, come suggerito dal Nucleo: a tale scopo è stato pertanto previsto un potenziamento dell'U.O. Transizione digitale, processi e sistemi informativi attraverso il reclutamento di due ulteriori unità ed il passaggio in staff al Direttore Generale.

Durante la presentazione del Bilancio consuntivo 2023 è stato sottolineato l'incremento della capitalizzazione delle attrezzature tecnico scientifiche, grazie anche all'entrata in uso del Datacenter, proseguito con l'acquisizione del terreno su cui insistono gli edifici in corso di realizzazione del progetto CampIUSS.

Presidi delle Classi

In considerazione del fatto che nella Scuola non esistono i dipartimenti come nel contesto universitario, i due organi hanno illustrato sinteticamente il funzionamento delle Classi, evidenziando la stretta collaborazione avviata per uniformare i processi fra le due Classi: è stato infatti reputato opportuno, per il raggiungimento degli obiettivi strategici della Scuola che le coinvolgono, pianificare percorsi comuni pur nel rispetto delle rispettive specificità.

Prorettore AQ

L'audizione con il Prorettore all'Assicurazione Qualità ha fatto emergere il grande lavoro di implementazione del Sistema AQ programmato per l'anno 2024 (descritto nell'ambito della parte della relazione dedicata al sistema AQ d'Ateneo, in particolar modo alle attività del PQA).

Vista l'importanza attribuita dal modello AVA3 ai momenti di autovalutazione, la programmazione delle attività è stata focalizzata su momenti di riesame e di autovalutazione, con il coinvolgimento di tutti gli attori della Scuola. Al fine di esprimere in maniera concreta il lavoro di riesame e rendere efficaci i vari momenti di monitoraggio, gli strumenti previsti permetteranno una compilazione armonizzata fra i vari organi, utile anche a dare una visione omogenea della Scuola. In questo contesto il Prorettore ha sottolineato l'importanza di monitorare il complesso del sistema AQ della Scuola per valutare l'eventuale necessità di aggiornamenti dello stesso.

È stata conclusa la revisione dei questionari, in particolar modo di quelli da somministrare ai dottorandi sulla base delle indicazioni suggerite da ANVUR: la revisione, iniziata nel corso del 2023 ha coinvolto diversi organi (Prorettrice ai corsi PhD, Commissione Paritetica, Nucleo di Valutazione) ed è terminata poi nel mese di aprile con l'approvazione dei nuovi format (*vedi la sezione relativa alla Rilevazione delle Opinioni degli Studenti*)

Il Nucleo ha constatato l'esistenza di un confronto continuo e produttivo con la Commissione Paritetica, così come il coinvolgimento degli allievi nel lavoro di implementazione del sistema AQ.

Presidente CPad

La Commissione Paritetica al momento dell'audizione aveva rinnovato la propria composizione da circa due mesi, pertanto, oltre all'approvazione della relazione dell'anno 2023, le azioni da realizzare durante

il corso del 2024 non erano state ancora pianificate. Il colloquio è stato prevalentemente volto a fornire dei suggerimenti in vista della programmazione delle attività, sottolineando in particolar modo l'importanza della formalizzazione dei passaggi delle istanze degli allievi in Commissione. Una possibile azione ritenuta utile è stata quella di ipotizzare degli incontri periodici fra i rappresentanti degli allievi, al fine di condividere le diverse informazioni raccolte e avere una visione complessiva delle istanze di interesse degli allievi.

Presidentessa Scuola di Dottorato

L'audizione della Presidentessa della Scuola di dottorato ha messo in luce la forte affermazione dell'offerta dottorale dello IUSS nel panorama universitario italiano e internazionale, confermata dalla crescita sostenuta del numero di dottorandi. In tale contesto la Scuola ha avviato nel 2024 il progetto della Scuola di Dottorato, che risponde pienamente alla visione di multidisciplinarietà e trasversalità proprie della strategia della Scuola, con attività formative differenti da quelle erogate dai singoli corsi di dottorato. È stato segnalato che fra le attività da programmare per la Scuola di Dottorato vi è l'organizzazione di un ciclo di incontri per l'orientamento in uscita, oltre ad attività da espletare in collaborazione con l'Agenzia per la Promozione della Ricerca Europea per supportarli nella partecipazione a bandi competitivi. L'organizzazione fornita dalla Scuola attraverso due segreterie distinte per i dottorati locali e per quello di interesse nazionale è stata indubbiamente di supporto alla gestione delle necessità molto diverse dei dottorandi, visto anche il numero significativo degli allievi di quest'ultimo.

Attraverso le rilevazioni delle opinioni degli allievi la scuola monitora costantemente l'andamento dei corsi: si ricorda infatti che le rilevazioni coprono la totalità delle attività dei dottorandi (didattica, ricerca, servizi, procedure di ammissione). I risultati denotano soddisfazione per la didattica e la ricerca pur con delle aree di miglioramento da implementare.

Rappresentanti degli allievi

Per le audizioni degli allievi, si fa riferimento agli interventi dei rappresentanti nei colloqui dei diversi Organi (CPad, PQA, Consigli di Classe, Corsi di Dottorato).

In sintesi, sono emersi giudizi molto positivi sulla Scuola, sulla qualità dell'offerta formativa e sulla maggior parte dei servizi a loro disposizione. La forte espansione del corso di dottorato nazionale ha impattato prevalentemente sugli spazi a disposizione, area di miglioramento già evidenziata anche nella scorsa relazione. Gli allievi hanno però la consapevolezza del grande sforzo fatto dalla Scuola per la realizzazione del CampIUSS, che ovvierà a breve a tutte le necessità dei dottorandi. Positivi anche i giudizi sull'accesso alle risorse elettroniche implementate dalla Scuola con azioni mirate.

Le segreterie hanno dato un supporto significativo in questi momenti di crescita; inoltre è ritenuto molto positivo il confronto possibile con una comunità di colleghi vasta ed eterogenea.

Il problema rilevato precedentemente sulla liquidazione delle missioni è stato preso in carico dalla Scuola, e nel corso del 2024 si è tornati ad una situazione di normalità.

Per i Corsi Ordinari si constata un aumento della consapevolezza dell'appartenenza allo IUSS rispetto agli anni precedenti: durante le sorse audizioni, infatti, i rapporti più rilevanti che venivano segnalati erano quelli che gli allievi creavano all'interno dei Collegi.

Il Nucleo ha rilevato, sia per gli allievi dei Corsi Ordinari che dei Corsi di Dottorato, qualche carenza in merito alla conoscenza dei servizi offerti: la Scuola ha però risposto in maniera tempestiva, con azioni finalizzate a migliorare la comunicazione attraverso il sito e il portale intranet.

Per un maggior dettaglio si rimanda alla verbalizzazione delle audizioni

Riferimenti:

[Verbali audizioni 18 e 19 gennaio 2024](#) (accesso su richiesta)

[Verbale audizione 26 gennaio 2024](#) (accesso su richiesta)

5. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)

5.1 Obiettivi delle rilevazioni

In ottemperanza a quanto disposto dall'art. 1, commi 2 e 3, della legge 19 ottobre 1999, n. 370 il Nucleo di Valutazione della Scuola Universitaria Superiore di Pavia redige entro il 30 aprile di ciascun anno la relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti.

Obiettivo delle rilevazioni delle opinioni degli studenti è fornire agli Organi di Governo delle indicazioni in merito alla soddisfazione degli allievi riguardo la didattica ed i servizi offerti dalla Scuola. Come anche indicato nelle Linee Guida 2025 redatte da ANVUR per la stesura della Relazione dei Nuclei di Valutazione, *“il sistema AVA prevede che il Nucleo valuti l'efficacia della gestione del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti da parte del Presidio Qualità e delle altre strutture di AQ, in particolare analizzando i risultati, individuando eventuali situazioni critiche e valutando la presa in carico dei risultati della rilevazione da parte delle strutture di AQ (ed eventualmente degli Organi di Governo).*

Nella presente relazione il Nucleo analizza le modalità di raccolta dei dati, il processo di presa in carico dei risultati e l'attuazione delle azioni di miglioramento in presenza di eventuali aree di debolezza emerse. Il Nucleo, attraverso tale processo, verifica quindi il corretto iter di AQ, suggerendo, laddove opportuno, possibili interventi.

Le rilevazioni effettuate nell'anno accademico 2023/2024 hanno utilizzato le versioni dei questionari approvate dal Presidio della Qualità di concerto con la Commissione Paritetica allievi docenti. Per due delle rilevazioni dei Corsi di Dottorato (*Teaching and Research* e *General Services*), si segnala che sono state utilizzate le nuove versioni approvate sulla base dei suggerimenti proposti da ANVUR nel 2023.

Tutti i questionari somministrati agli allievi dei Corsi Ordinari e dei Corsi di Dottorato sono sviluppati su una scala di valutazione a 10 dimensioni così come suggerito da ANVUR.

Corsi Ordinari

Nella sua qualità di Scuola superiore ad ordinamento speciale, la Scuola IUSS eroga un'offerta formativa pre-laurea rivolta ad allievi iscritti all'Università degli studi di Pavia e, a partire dall'anno accademico 2022/2023, anche dell'Università degli studi di Milano Statale. Gli allievi vengono selezionati per merito e l'offerta formativa della Scuola è volta ad arricchire i percorsi formativi previsti dai corsi di laurea. Tale offerta viene definita tenendo conto anche delle esigenze e delle preferenze espresse dai rappresentanti degli allievi nei Consigli di Classe, in particolare, vengono consultati dai responsabili di ambito ogni anno in sede di programmazione didattica.

L'articolazione dei Corsi Ordinari prevede le seguenti Classi suddivise nei relativi ambiti disciplinari:

- Classe di Scienze Umane e della Vita: Ambito di Scienze Umane e Ambito di Scienze Biomediche;
- Classe di Scienze, Tecnologie e Società: Ambito di Scienze e Tecnologie e Ambito di Scienze Sociali.

La Scuola ogni anno effettua le seguenti rilevazioni delle opinioni degli allievi.:

1. Didattica dei corsi;
2. Didattica dei Seminari;
3. Diplomandi;

4. Qualità dei Servizi;
5. Soddisfazione in relazione alle attività di Orientamento ed Ammissione al concorso.

La rilevazione delle opinioni degli allievi sulla didattica dei Corsi Ordinari ha lo scopo di valutare il grado di soddisfazione complessivo di ogni corso erogato, prendendo in esame diverse variabili che indaghino tutti gli aspetti coinvolti al fine di individuare punti di forza e di debolezza.

Ai fini di una valutazione oggettiva della qualità della didattica erogata, la Scuola ha individuato due criteri che ciascun corso deve soddisfare:

- criterio A: l'indice medio di valutazione complessiva del corso (risposta 15) deve essere uguale o maggiore di 7;
- criterio B: la media delle risposte 01, 03, 04, 05, 07, 08, 09, 10 deve essere uguale o maggiore di 7.

In caso di codocenza, rilevabile dal Syllabus, il criterio B deve tener conto, nel conteggio della media, anche delle risposte 25, 26, 27 e 28.

Si sottolinea che il livello di qualità richiesto dalla Scuola si colloca in un range medio alto: nella scala dimensionale prescelta (da 1 a 10), si è ritenuto opportuno, per gli standard di una scuola di eccellenza, fissare come livello minimo di qualità il raggiungimento del 7 e segnalando come soglia di attenzione i valori compresi fra 6 e 7.

La Scuola prevede anche la somministrazione di un questionario di valutazione della didattica dei seminari, con delle domande adattate alla specificità delle attività seminariali. Anche in questo caso si è ritenuto opportuno adottare dei criteri di qualità da soddisfare per una valutazione oggettiva della qualità (il criterio A è il medesimo, riferito alla domanda n° 13, mentre il criterio B si riferisce alle domande 01, 03, 04, 05, 06, 07, 08, e, se pertinenti, 22, 23, 24 e 25).

In entrambi i casi, sia per i corsi che per i seminari, qualora non vengano soddisfatti i criteri di qualità, le attività vengono analizzate dagli organi competenti, i quali, prendendo in carico tempestivamente le criticità rilevate, possono intervenire in maniera adeguata nella successiva programmazione didattica.

La Scuola effettua ogni anno la rilevazione delle opinioni dei diplomandi dei Corsi Ordinari, con l'obiettivo di delineare un quadro dettagliato del grado di soddisfazione degli allievi al momento della conclusione del percorso su una serie di variabili che riguardano la didattica, l'organizzazione dei corsi, le strutture logistiche e gli altri servizi offerti dalla Scuola, oltre a raccogliere informazioni sulle prospettive future che gli allievi hanno preso in considerazione per il proprio percorso.

La rilevazione sui Servizi viene somministrata a tutti gli allievi iscritti al fine di acquisire le informazioni sul livello di gradimento espresso dagli Allievi sui servizi offerti dalla Scuola, mentre quella sull'Orientamento e Concorso analizza il livello di soddisfazione dei nuovi immatricolati per le procedure di ammissione.

In allegato i quattro questionari relativi alle rilevazioni dei Corsi Ordinari.

(All. 1 Questionari CO)

Corsi di Dottorato di Ricerca

La Scuola IUSS attiva corsi di Dottorato di ricerca, un'offerta formativa di terzo livello, anche in convenzione con università ed enti di ricerca.

I corsi attivati nell'a.a. 2023/2024 sono:

- Scienze Biomolecolari e Biotecnologie (SBB)
- Cognitive Brain Sciences (CBS)
- Theoretical and Experimental Linguistics (TEL)
- The Hadron Academy: Risk and Complexity in High Tech Medical Innovation (HDR))
- Earthquake Engineering (ROSE)
- Sustainable Development and Climate change (SDC - corso di dottorato di interesse nazionale)

Nell'anno accademico 2023/2024 erano inoltre attivi:

- il 38° ciclo del corso in Understanding and Managing Extremes (UME);
- il 37° ciclo del corso in Cognitive Neuroscience and Philosophy of Mind (NCFM).

La Scuola effettua ogni anno le seguenti rilevazioni delle opinioni degli allievi dei Corsi di Dottorato:

1. Qualità della Didattica e della Ricerca con l'obiettivo di verificare il livello di soddisfazione e l'efficacia delle attività formative e di ricerca post-laurea (rivolta ai dottorandi iscritti al 2° anno e successivi e agli allievi in fase di diploma);
2. Qualità dei Servizi (rivolta a tutti gli iscritti)
3. Soddisfazione in relazione alle procedure di ammissione, per valutare la capacità dello IUSS di accogliere ed integrare adeguatamente gli allievi (rivolta ai nuovi dottorandi immatricolati).

Si segnala che, per quanto riguarda le rilevazioni sui servizi e sulla didattica e ricerca, a partire dall'anno 2023/2024 sono stati utilizzati i nuovi format approvati dal Presidio della Qualità nella seduta del 16 aprile 2024, revisionati sulla base dei suggerimenti proposti da ANVUR.

In allegato i tre questionari adottati dalla Scuola per le rilevazioni delle opinioni degli allievi dei Corsi di Dottorato.

(All. 2 Questionar PhD).

Lauree Magistrali Interateneo

La Scuola IUSS eroga, inoltre, corsi di laurea magistrale in convenzione con altre Scuole o altre Università. Nell'a.a. 2023/2024 erano attivi tre corsi di laurea magistrale: due in convenzione con l'Università degli studi di Pavia e uno in convenzione con l'Università di Bergamo.

- Psychology, Neuroscience and Human Sciences (UniPV);
- Civil Engineering for Mitigation of Risk from Natural Hazards (UniPV);
- Philosophical Knowledge: Foundations, Methods, Applications (UniBG)

La Scuola non procede direttamente alla somministrazione dei questionari di valutazione agli studenti in quanto le sedi amministrative di tali corsi sono l'[Università di Pavia](#) e l'[Università degli studi di Bergamo](#). Per tale motivo la Scuola ha proceduto alla richiesta degli esiti delle valutazioni dei corsi erogati nell'a.a. 2023/2024.

Per il corso di laurea attivato presso l'ateneo di Bergamo, alla data della presente redazione, l'Ateneo convenzionato non ha condiviso i dati (prot. n° 1212 del 06/02/2025); pertanto, non è stato possibile procedere con l'elaborazione delle informazioni.

I modelli dei questionari e le rispettive metodologie di somministrazione sono definiti dalle università convenzionate.

(All. 3 Questionario LM UniPV)

5.2 Modalità di rilevazione

I questionari vengono somministrati tramite l'area riservata degli allievi nella piattaforma ESSE3, garantendo così l'omogeneità delle rilevazioni e assicurando l'anonimato. Di seguito le rilevazioni effettuate con le relative tempistiche:

Corsi Ordinari

- 1) Didattica: compilazione del questionario di rilevazione delle opinioni degli allievi dei corsi al momento dell'iscrizione all'esame o su richiesta dell'U.O. per i soli frequentanti (1° e 2° semestre a.a. 2023/2024);
- 2) Didattica dei seminari: compilazione al termine di ciascun seminario su richiesta dell'U.O. per i soli frequentanti (1° e 2° semestre a.a. 2023/2024);
- 3) Servizi offerti: compilazione del questionario al momento dell'accesso alla propria area riservata (Giugno/Luglio 2024 - a.a. 2023/2024);
- 4) Diplomandi: compilazione del questionario al momento dell'iscrizione alla sessione di diploma (da novembre 2023 a luglio 2024 per i diplomandi con ultimo anno di iscrizione 2022/2023);
- 5) Orientamento e Ammissione ai Corsi Ordinari: somministrazione al momento dell'immatricolazione. Si segnala che per motivi tecnici per l'anno 2024/2025 il questionario è stato somministrato a ottobre 2024, dopo l'immatricolazione, al momento dell'accesso alla propria area riservata.

Corsi di Dottorato

- 1) Didattica e Ricerca: compilazione del questionario per gli iscritti dal 2° anno in poi nonché al momento della presentazione della domanda di diploma per gli allievi che hanno concluso il percorso formativo. (Si segnala che, per la differente calendarizzazione dell'inizio dell'anno accademico dei vari corsi di dottorato, la rilevazione è stata somministrata al momento dell'accesso dei dottorandi alla propria area riservata (settembre – novembre 2024 a.a. 2023/2024);
- 2) Servizi: compilazione del questionario al momento dell'accesso alla propria area riservata (giugno – luglio 2024 a.a. 2023/2024);
- 3) Procedure di ammissione:
 - a. per gli allievi dei corsi di dottorato tradizionali: compilazione del questionario al momento dell'immatricolazione (a.a. 2024/2025);
 - b. per gli allievi del corso di dottorato nazionale: per motivi tecnici legati alla gestione del concorso da parte della Piattaforma Integrata Concorsi Atenei (PICA), la compilazione viene richiesta al momento dell'accesso alla propria area riservata (ottobre/novembre 2024 a.a. 2024/2025).

Le opinioni degli allievi emergono anche in sede di audizione da parte del Nucleo di Valutazione; in particolare il NUV incontra i rappresentanti degli allievi in un'audizione a loro dedicata e li invita poi a partecipare ai singoli incontri con i vari attori della Scuola (Coordinatori, Prorettori delegati, Presidi, ecc.) al fine di permettere un colloquio continuo e proficuo tra le varie anime della Comunità IUSS.

5.3 Risultati delle rilevazioni

Grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti

Le somministrazioni dei questionari tramite l'area riservata di ESSE3 ha consentito il raggiungimento di tassi di risposta elevati per tutte le rilevazioni.

La Tabella 1 riepiloga i tassi di risposta per l'anno 2023/2024 confrontandoli con gli anni precedenti (*All.4 Tabelle 2025*)

In questa sezione l'analisi del Nucleo è volta a far emergere gli elementi delle rilevazioni che evidenziano aree di possibili interventi attraverso le quali la Scuola può aumentare il livello di soddisfazione degli allievi.

Una visione sintetica dei livelli di soddisfazione ottenuti da ciascuna rilevazione è rilevabile dalla Tabella 4 (*All. 4 Tabelle 2025*), mentre per un'analisi più approfondita si rimanda alla consultazione di ciascun report, come indicato al termine di ciascun paragrafo.

Rilevazione delle opinioni degli Allievi dei Corsi Ordinari

Legenda:

SUV: Classe di Scienze Umane e della Vita	SU: Ambito di Scienze Umane
	SB: Ambito di Scienze Biomediche
STS: Classe di Scienze Tecnologie e Società	ST: Ambito di Scienze e Tecnologie
	ScS: Ambito di Scienze Sociali

Rilevazione delle opinioni degli Allievi per i singoli insegnamenti

Corsi realizzati: 53

Corsi elaborati: 50

Si segnala, inoltre, che sono stati realizzati 23 seminari per i quali è stata chiesta ai frequentanti la compilazione del questionario di soddisfazione. La risposta è stata positiva e la Scuola ha potuto procedere all'elaborazione per 15 di essi.

Al fine di tutelare l'anonimato dei rispondenti, i dati relativi ai corsi e i seminari con meno di tre rispondenti e/o frequentanti non vengono elaborati; per tale motivo il numero dei corsi/seminari elaborati è inferiore a quello di quelli realizzati. Nel corso del 2024 la Commissione Paritetica ha proposto che per tali corsi e/o seminari si proceda all'elaborazione dei dati qualora, aggregando gli esiti raccolti su più anni, si raggiunga la soglia del numero minimo di risposte richieste, così da garantire l'anonimato degli allievi e al contempo la possibilità della Scuola di valutare la qualità della propria offerta formativa. La proposta è stata favorevolmente accolta dal Presidio della Qualità, che ha approvato tale modifica nella seduta del 16 aprile 2024.

Analizzando i dati relativi all'anno 2023/2024 si rilevano tassi di soddisfazione elevati: tutti i corsi hanno soddisfatto i criteri di qualità previsti per la didattica e gli indici medi di soddisfazione sono sempre posizionati sopra al 7.

I corsi, suddivisi per Classe e Ambito, vengono riportati per codice e Indice Sintetico di Valutazione (ISV), il quale corrisponde alla media ottenuta dalle risposte alla domanda 15 (*Tabella 2 All. 4 Tabelle 2025*)

L'indice medio di soddisfazione a livello di Scuola per l'anno 2023/2024 è pari a 8,71, in linea con quello dell'anno precedente, con ottimi risultati ottenuti da tutti i corsi. Pur in presenza di dati positivi, gli organi di AQ della Scuola hanno effettuato un'analisi dei risultati anche a livello aggregato per area tematica (Vedi *Tabella 3 All. 4 Tabelle 2025*). Da tale analisi è emerso che sono migliorati gli indici, rispetto agli anni passati, della percezione dell'impatto dei corsi sul proprio percorso formativo (*Tab. 4 All. 4 Tabelle 2025*). Per tale risultato è stata sicuramente significativa la revisione della domanda:

"Ho ritenuto utili, rispetto al mio percorso, le conoscenze acquisite nel corso" modificata, nel 2024 nella nuova versione: *"Il corso ha costituito una esperienza utile alla propria formazione?"*. Alcuni corsi, prevalentemente dell'ambito ST, per tale domanda presentano ancora dei valori inferiori al 6, per cui sarà importante monitorare l'andamento nelle prossime rilevazioni.

Il Presidio e la Commissione Paritetica, infatti, hanno ritenuto opportuno evidenziare la trasversalità del percorso IUSS e della sua offerta didattica rispetto a quanto viene erogato nei corsi di laurea. La peculiarità della Scuola è quella di offrire agli allievi, nel periodo degli studi universitari curriculari e in aggiunta ad essi, percorsi innovativi e originali che ne esaltino le capacità, nonché occasioni di arricchimento scientifico e culturale, senza limitazioni e vincoli rispetto ai metodi, agli oggetti e alle discipline di volta in volta coinvolte.

Le valutazioni sulla docenza hanno sempre valori estremamente positivi, segno dell'elevata qualità dei docenti, sia interni che esterni all'ateneo, operanti nella Scuola.

Pur non rilevando criticità, la Scuola monitora costantemente le rilevazioni della didattica al fine di valutare il corretto dimensionamento del sistema AQ della Scuola ed intervenire laddove reputato necessario.

(Vedi *All. 5 Report CO*)

Rilevazione delle opinioni degli Allievi su Orientamento e Concorso - Allievi ordinari iscritti al primo anno

I dati acquisiti con la rilevazione sull'Orientamento e Concorso dei Corsi Ordinari confermano una valutazione sostanzialmente positiva del supporto fornito dalla Scuola durante le attività del concorso. Si confermano le aree di miglioramento, individuate anche nelle scorse rilevazioni, in merito alle modalità di comunicazione utilizzate, sia per quanto attiene le informazioni presenti nel sito, sia per quanto riguarda la capacità della Scuola di farsi conoscere e di veicolare in maniera adeguata la propria missione e offerta didattica.

Alcune domande sono al di sotto di una valutazione sufficiente ("Quanto ritiene adeguate le modalità attraverso cui la Scuola si fa conoscere?" con una media delle risposte pari a 5,3 e "Quanto si ritiene soddisfatta/o delle informazioni ricevute prima del concorso" con una media pari a 5,9), segnale della necessità di intervenire sulle strategie comunicative della Scuola per farsi conoscere e rendersi competitiva, soprattutto nel bacino di utenza delle scuole superiori di secondo grado.

(Vedi All. 5 Report CO)

Rilevazione delle opinioni degli Allievi sui Servizi Generali

Dall'analisi dei risultati della rilevazione sui servizi, la valutazione è sostanzialmente positiva per quanto attiene le aule e le attrezzature, il supporto fornito dagli uffici, i servizi informatici e quello dei tutor: gli indici oscillano quasi sempre sopra l'8. La sezione relativa alla comunicazione, invece, mostra aree di miglioramento sotto tutti gli aspetti: vengono infatti valutate negativamente le modalità utilizzate per valorizzare l'immagine della Scuola sia in ambito nazionale che internazionale (indici medi 5,8 e 5,7), e viene dato un giudizio complessivamente negativo sul servizio di comunicazione (6,6), in special modo per quanto attiene la gestione dei Social (6,2). Anche per quanto riguarda la reperibilità delle informazioni sul sito web e la chiarezza delle stesse, vi sono margini di miglioramento, con valori che si attestano poco al di sotto del 7.

Si segnala che, per quanto attiene i risultati delle rilevazioni su Orientamento e Concorso e sui Servizi, il processo di presa in carico degli esiti delle rilevazioni prevede che gli stessi vengano inviati al Direttore Generale il quale, supportato dai Responsabili di Area, prende in carico le criticità rilevate tramite il "Report dell'amministrazione dei servizi agli allievi" (*Vedi All. 8 Report analisi esiti rilevazione delle opinioni degli allievi e delle allieve sui servizi*).

Per l'anno 2023/2024 tale report è stato presentato in Presidio della Qualità nella seduta del 19 novembre 2024.

Il documento presenta:

- le azioni programmate nell'anno precedente, con la descrizione di quanto fatto dalla Scuola per il loro raggiungimento;
- criticità rilevate e azioni programmate per la loro risoluzione per quanto attiene i Corsi Ordinari;
- criticità rilevate e azioni programmate per la loro risoluzione per quanto attiene i Corsi di Dottorato.

(Vedi All. 5 Report CO)

Rilevazione delle opinioni dei Diplomandi

L'analisi delle opinioni dei Diplomandi, fatta a conclusione del percorso di studio, viene redatta distinguendo i dati della licenza Triennale (1° livello) da quelli aggregati delle licenze Biennale e a Ciclo Unico (2° livello). Nel report dell'anno 2023/24 si evince una sostanziale omogeneità dei risultati ottenuti fra i due livelli di formazione: in media la soddisfazione è molto alta, in aumento rispetto alle valutazioni degli anni precedenti. Le aree di miglioramento individuate riguardano:

- una migliore organizzazione dei Corsi (si ricorda che gli allievi dei Corsi Ordinari sono altresì studenti dell'università convenzionata, pertanto la frequenza dei corsi non deve sovrapporsi con quella dei corsi dell'ateneo;
- un basso indice di soddisfazione in merito ai servizi disponibili online (Triennale 6,3; Biennale 6,4, in calo rispetto all'anno precedente);
- I servizi di tutorato e orientamento per il percorso biennale sono valutati con indici sotto l'8 ed in calo rispetto all'anno precedente (7,8 per il 2022/23 e 7,5 per il 2023/2024).

Dopo diversi anni in cui l'adeguatezza dell'importo del premio di studio veniva valutato negativamente, dal 2023/2024 per entrambi i percorsi gli allievi si ritengono soddisfatti dell'importo del premio, con indici medi superiori a 8. A questo proposito si ricorda che a partire dall'anno accademico 2023/2024 la Scuola ha implementato la gratuità in Collegio per tutti gli allievi iscritti all'università di Pavia.

Infine, come negli anni precedenti, la maggior parte dei diplomandi segnala che proseguirà con le attività di studio e ricerca.

(Vedi *All. 5 Report CO*)

Rilevazione delle opinioni degli Studenti dei Corsi Di Laurea Interateneo

Dall'anno 2023/2024 fra i corsi di Laurea magistrale offerti in convenzione, oltre ai due percorsi in convenzione con l'Università di Pavia si è aggiunto il corso con l'università di Bergamo per il quale, come segnalato nel capitolo "Obiettivi delle Rilevazioni", l'ateneo sede amministrativa non ha condiviso i dati raccolti per mezzo delle rilevazioni delle opinioni degli studenti

I risultati delle rilevazioni relative alle due Lauree Magistrali in convenzione con l'Università di Pavia sono particolarmente positivi, con le medie dei giudizi che confermano un'elevata soddisfazione degli studenti. Il focus fatto dalla Scuola sui corsi gestiti dai propri docenti ha dato un riscontro molto soddisfacente. Come negli anni precedenti, non essendo emerse aree di criticità, non sono stati previsti incontri con l'università in convenzione per interventi da concordare, fermo restando l'impegno della Scuola nel seguire qualsiasi evoluzione al fine di mantenere un elevato standard di qualità per i due corsi di laurea attivi.

(Vedi *All. 6 Report LM UniPV*)

Rilevazione delle opinioni degli Allievi Dei Corsi Di Dottorato Di Ricerca

All'interno di questa sezione verranno esaminare le risultanze delle rilevazioni degli allievi dei Corsi di Dottorato. Per facilitare la lettura si esplicano le sigle secondo la seguente legenda:

CBS	Cognitive Brain Science
HDR	The Hadron Academy
NCFM	Neuroscienze Cognitive e Filosofia della Mente
SBB	Scienze Biomolecolari e Biotecnologie
TEL	Theoretical and Experimental Linguistics
UME	Understanding and Managing Extremes
SDC	Sustainable Development and Climate change (Dottorato di interesse nazionale)

Rilevazione delle opinioni degli Allievi sulla Didattica e Ricerca

Come segnalato in precedenza, per la rilevazione sulle attività di didattica e ricerca per l'anno accademico 2023/2024 è stato utilizzato il nuovo format approvato dal Presidio della Qualità nella

seduta del 16 aprile 2024. Il nuovo questionario, approvato insieme al nuovo modello per la rilevazione sui servizi, è stato il prodotto di un approfondito processo di analisi dei nuovi format proposti da ANVUR per le rilevazioni dei dottorandi e dei dottori di ricerca. Il Presidio ha lavorato di concerto con la Commissione Paritetica, e, anche con il supporto del Nucleo di Valutazione, ha revisionato in maniera costruttiva i format già in uso nella Scuola, al fine di recepire le indicazioni suggerite da ANVUR, preservando altresì il lavoro da anni implementato dalla Scuola sulle rilevazioni dei dottorandi.

Visto il numero di Corsi di Dottorato attivati dalla Scuola, l'analisi è stata effettuata suddividendo i corsi di dottorato per classi di afferenza, al fine di avere un confronto omogeneo all'interno delle Classi. Si è inoltre riportato, per ciascuna domanda, l'indice medio calcolato a livello di Scuola, per procedere con un confronto a livello generale.

I risultati sono positivi, anche se sono rilevabili differenze da corso a corso. Tale differenziazione è comprensibile, vista la diversità dei percorsi dottorali,

Complessivamente la rilevazione mette in luce diverse aree in cui la Scuola può proporre azioni volte ad aumentare la soddisfazione degli allievi, azioni utili a potenziare quegli ambiti che ad oggi mostrano ancora delle debolezze. Gli indici medi delle domande a livello di Scuola oscillano dal 6,30 al 7,90 ma deve essere effettuata un'analisi mirata per ciascun percorso dottorale, al fine di individuare le azioni appropriate da mettere in atto dai diversi Coordinatori e/o Collegi dei Docenti.

(Vedi All. 7 Report PhD)

Rilevazione delle opinioni degli allievi sulla procedura di ammissione – Dottorandi iscritti al primo anno

Per rilevare il grado di soddisfazione delle procedure di ammissione al XL° ciclo la Scuola ha proceduto con due rilevazioni distinte:

- una per tutti i corsi di dottorato in cui la Scuola è sede amministrativa e operativa;
- una per il corso di dottorato nazionale in Sustainable Development and Climate change (PhD SDC).

(Vedi All. 7 Report PhD).

Concorso e ammissione corsi di dottorato locali

I dottorandi del XL° ciclo sono stati interpellati per esprimere la loro soddisfazione in merito alle procedure di ammissione. L'analisi riflette un livello di soddisfazione sostanzialmente positivo sotto quasi tutti i punti di vista, pur se con dei margini di miglioramento individuati in alcuni ambiti:

- La pubblicità sui percorsi dottorali della Scuola (per quattro corsi di dottorato le valutazioni medie sono insufficienti, con un valore minimo pari a 5,17 e altri tre che non superano il 6,8);
- le informazioni presenti sul sito relative alla faculty, ai dottorandi e alle loro linee di ricerca (per tre corsi le valutazioni medie vanno da 6,4 a 6,9);
- le informazioni sullo IUSS e sulla vita in città (valutazioni medie sotto il 7).

Concorso ed ammissione Program SDC (Dottorato di interesse nazionale)

Viste le peculiarità del corso di dottorato nazionale, la Scuola ritiene opportuno procedere con un'analisi specifica degli esiti della rilevazione sulla procedura di ammissione.

Come già segnalato per gli altri corsi con sede amministrativa presso lo IUSS, anche per il dottorato nazionale è ancora basso il numero di coloro che erano a conoscenza del programma dottorale prima di procedere con la presentazione della domanda di partecipazione. Il dato è in crescita rispetto ai cicli

precedenti, ma rimane importante monitorare tale indice di soddisfazione vista la rilevanza del corso nel panorama dell'offerta dottorale italiana, in particolare in quella dei dottorati di interesse nazionale. Il reperimento delle informazioni sul sito istituzionale viene valutato positivamente, pur se dei margini di miglioramento sono stati individuati in relazione alla descrizione dei percorsi di carriera e, come già evidenziato per gli altri corsi, per le informazioni sulla Scuola e sulla vita in città.

(Vedi All. 7 Report PhD)

Rilevazione delle opinioni degli Allievi sui Servizi

Per la rilevazione sulla qualità dei Servizi, nell'anno 2023/2024 è stato utilizzato il nuovo format approvato dal Presidio nella seduta del 16 aprile 2024 (come già segnalato anche per la rilevazione della Didattica e Ricerca). Per tale motivo non sono stati fatti i confronti con gli anni precedenti. A differenza delle precedenti rilevazioni, la Scuola ha optato di procedere con una rilevazione unica sia per il corso di dottorato nazionale che per gli altri corsi.

Le varie domande, a livello di Scuola, hanno ottenuto indici di soddisfazione che oscillano da 6,71 a 7,94, ma, come per la rilevazione su Didattica e Ricerca, le analisi devono essere fatte in maniera distinta per ciascun corso. Infatti, fra i diversi percorsi, le valutazioni sono a volte molto divergenti, segno quindi di bisogni e necessità specifiche da valutare singolarmente.

Nell'ambito del processo di presa in carico degli esiti delle rilevazioni, gli esiti delle rilevazioni sulle Procedure di ammissione e sui Servizi dei Corsi di Dottorato, analogamente a quanto avviene per i Corsi Ordinari, vengono analizzati dal Direttore Generale con il supporto dei responsabili di Area, ciascuno per la propria competenza, al fine di individuare in maniera tempestiva le azioni per il superamento delle criticità. L'analisi del Direttore Generale viene riportata nel documento "*Report analisi esiti rilevazione delle opinioni degli allievi e delle allieve sui servizi*" e per l'anno 2024 è stata presentata al Presidio della Qualità nella seduta del 22 novembre 2024.

(Vedi All. 7 Report PhD)

5.4 Utilizzo dei risultati

Si segnala che nella seduta del 22 febbraio 2024 il Presidio della Qualità ha approvato la revisione del processo di presa in carico degli esiti delle rilevazioni degli allievi, anche a fronte di una riflessione sul sistema di AQ e sulla presa in carico da parte degli organi delle criticità rilevate.

Di seguito la specifica della diffusione dei risultati delle diverse rilevazioni:

Corsi Ordinari

Didattica

- invio del singolo report del corso al docente incaricato, al Preside della Classe di afferenza e al Responsabile di Ambito,
- invio dei risultati della valutazione generale della Classe al Preside, al Prorettore delegato ai Corsi Ordinari e ai Responsabili di Ambito;

Diplomandi

- invio del report ai Presidi delle Classi e al Prorettore ai Corsi Ordinari;

Servizi

- invio del report al Direttore Generale, ai tre Responsabili di Area (Didattica, Qualità e Servizi agli allievi; Risorse umane, Affari generali e Servizi; Bilancio, Ricerca e Innovazione) e ai Presidi;
- analisi delle criticità effettuata dal Direttore Generale con redazione di un report per la programmazione di azioni di miglioramento a livello amministrativo;
- presentazione del report dell'amministrazione al Presidio della Qualità.

Orientamento e Concorso

- invio del report al Direttore Generale, al Prorettore ai Corsi Ordinari e al Prorettore all'Orientamento
I risultati di tutte le rilevazioni vengono presentati nei Consigli di Classe:

- relativamente alla didattica vengono tenuti in considerazione nelle scelte di programmazione dell'offerta formativa annuale dei Corsi Ordinari;
- per tutte le rilevazioni vengono utilizzati, più in generale, nella definizione delle azioni di miglioramento delle strategie relative alle singole classi accademiche.

Per quanto riguarda le rilevazioni sui Servizi e su Orientamento e Concorso, invece, l'iter prevede ulteriori passaggi come di seguito riportati:

- analisi delle criticità effettuata dal Direttore Generale con redazione di un report per la programmazione di azioni di miglioramento a livello amministrativo;
- presentazione del report dell'amministrazione al Presidio della Qualità.

Corsi di Dottorato

Didattica e Ricerca

- invio del report alla Presidentessa della Scuola di Dottorato, ai Coordinatori PhD e ai Presidi.

Servizi

- invio del report al Direttore Generale; ai tre Responsabili di Area (Didattica, Qualità e Servizi agli allievi; Risorse umane, Affari generali e Servizi; Bilancio, Ricerca e Innovazione), ai Presidi, ai Coordinatori PhD e alla Presidentessa Scuola di Dottorato;

Procedura di ammissione

- invio del report al Direttore Generale; ai tre Responsabili di Area (Didattica, Qualità e Servizi agli allievi; Risorse umane, Affari generali e Servizi; Bilancio, Ricerca e Innovazione), ai Presidi, ai Coordinatori PhD e alla Presidentessa Scuola di Dottorato.

Per tutte le rilevazioni dei Corsi di Dottorato una prima analisi viene effettuata dai Collegi dei Docenti che deliberano in merito con eventuali suggerimenti o azioni di miglioramento negli ambiti di competenza; successivamente i dati vengono analizzati nei Consigli di Classe, tenendo conto anche di quanto suggerito/proposto dai Collegi di Docenti

Il complesso di tutte le rilevazioni effettuate dalla Scuola viene esaminato dalla Commissione Paritetica Allievi-Docenti, che ne analizza i risultati ai fini della stesura della Relazione annuale delle attività presentata agli Organi di Governo della Scuola, tenendo conto anche di quanto deliberato nei Consigli di Classe a valle di eventuali aree di miglioramento individuate.

Il Presidio della Qualità, nella sua funzione di controllo e supporto al sistema AQ della Scuola, ha il compito di valutare l'efficacia degli interventi di miglioramento e dei loro risultati. Nell'ambito della Relazione annuale e della redazione del Piano di Miglioramento vengono pertanto analizzate le risultanze delle rilevazioni delle opinioni degli allievi, sia attraverso le indicazioni emerse dalla Relazione della Commissione Paritetica che da quelle emerse dal report redatto dal Direttore Generale in riferimento ai servizi. Tale iter evidenzia il pieno coinvolgimento dell'organo di AQ nel processo di presa in carico degli esiti delle rilevazioni. Il Presidio interviene altresì nelle attività di controllo e monitoraggio delle azioni di miglioramento programmate dai vari organi.

Il Presidio, inoltre, favorisce il corretto flusso di informazioni da e verso il Nucleo di Valutazione e la Commissione Paritetica Allievi e Docenti, al fine di una condivisione di approccio e implementazione dei processi di AQ.

Il Nucleo di Valutazione compila la prima parte della Relazione annuale dei Nuclei, sulla base delle relazioni della Commissione Paritetica e del Presidio, e periodicamente svolge audizioni o incontri con le strutture responsabili dell'AQ, gli Organi della Scuola IUSS e gli allievi.

Risultati e relativa analisi, criticità emerse e azioni di miglioramento concordate confluiscono nella Relazione del Nucleo, che raccomanda gli opportuni interventi di miglioramento da mettere in atto.

Attività della Commissione Paritetica allievi docenti

La Commissione Paritetica, nella seduta del 17 dicembre 2024, ha approvato la propria relazione per l'anno 2024. Attraverso un'analisi approfondita dei report di tutte le rilevazioni effettuate, ha individuato delle aree che necessitano di interventi volti ad aumentare la qualità dell'offerta formativa della Scuola. Sono stati inoltre presi in esame anche eventuali suggerimenti degli allievi, pervenuti attraverso i loro rappresentanti presenti sia nella Commissione stessa che presso gli altri Organi.

Diverse azioni del Piano di Miglioramento della Commissione pianificate per il 2024 hanno avuto esito particolarmente positivo, fra cui la revisione dei questionari (di concerto con il Presidio della Qualità) e l'implementazione dei contenuti dei report di valutazione con interventi integrativi di contenuti e una più efficace presentazione dei dati.

Inoltre, a seguito delle segnalazioni emerse negli anni precedenti, la Commissione ha redatto una proposta di ottimizzazione del calendario corsi del pre-laurea, attraverso la partecipazione dei componenti al test del nuovo software e con un confronto con i responsabili dell'U.O. Corsi ordinari e Didattica pre-laurea e dell'U.O. Transizione digitale, processi e sistemi informativi sullo stato di implementazione del sistema e sulle azioni migliorative da attuare nel 2025.

La Commissione ha preso atto dei giudizi favorevoli complessivamente espressi dagli allievi, sia dei Corsi Ordinari che dei Corsi di Dottorato, rilevando comunque degli ambiti di intervento e/o di monitoraggio da parte della Scuola.

Di seguito alcune considerazioni a valle dell'analisi dei report:

Corsi Ordinari

- per la didattica sarebbe utile individuare delle azioni utili a migliorare la percezione dell'impatto del corso frequentato all'interno del proprio percorso formativo;
- L'utilità del supporto fornito dal Tutor è valutata positivamente; l'indice di 7/10 indica però l'opportunità di analizzare con attenzione le modalità del servizio;
- Si suggerisce un miglior presidio delle pagine social e del sito, migliorando altresì la qualità dei contenuti;
- Sarebbe utile supportare gli allievi nel coordinamento dei diversi percorsi (IUSS, UniPV, Collegi) e pubblicizzare in maniera adeguata i servizi che al momento risultano poco conosciuti dagli allievi.

Corsi di Dottorato

- Migliorare l'aggiornamento del calendario delle attività di alcuni corsi;
- Promuovere le opportunità di internazionalizzazione migliorando il supporto amministrativo per l'organizzazione del periodo all'estero;
- La Commissione, a fronte delle criticità relative agli acquisti, suggerisce di procedere con degli approfondimenti finalizzati a risolvere tali criticità;
- Sarebbe utile prevedere una migliore indicizzazione della pagina nel sito in modo che sia più semplice arrivare a queste informazioni facendo ricerche per parole chiave.

Il lavoro svolto in stretta sinergia con il Presidio della Qualità permette un'efficace azione della Commissione, che detiene un ruolo attivo e costruttivo nell'ambito del sistema AQ della Scuola.

Attività del Presidio della Qualità

Come già anticipato nel paragrafo dedicato agli obiettivi delle rilevazioni e nel paragrafo dedicato alle attività della Commissione Paritetica, nel corso del 2024 il Presidio ha terminato il lavoro di revisione dei questionari iniziato nel 2023.

Data la rilevanza che la Scuola dà alla rilevazione delle opinioni degli studenti, il Presidio ha sempre cercato di valorizzare l'apporto degli allievi attraverso costanti adeguamenti dei questionari di rilevazione per adattarli sia ai cambiamenti della Scuola sia ad eventuali riferimenti esterni.

Il lavoro di approvazione dei nuovi questionari per gli allievi dei Corsi di Dottorato è iniziato nel 2023 a seguito dell'invito di ANVUR di introdurre due questionari specifici per i dottorandi e per i dottori di ricerca. Il Presidio ha ritenuto di primaria importanza confrontarsi sia con la CPad che con il Nucleo di Valutazione, al fine di redigere i nuovi questionari che includessero sia le richieste più significative suggerite da ANVUR sia le caratteristiche specifiche della Scuola, la quale, ancor prima della richiesta di ANVUR, ha sempre ritenuto importante raccogliere le opinioni dei dottorandi.

I nuovi questionari, approvati nella seduta del 16 aprile 2024, sono stati somministrati come segue:

Giugno 2024: rilevazione delle opinioni sui Servizi;

Ottobre/Novembre 2024: rilevazione delle opinioni sulla Didattica e Ricerca.

Il questionario della Didattica e Ricerca è stato ulteriormente revisionato nella seduta del 12 dicembre 2024 data la necessità di monitorare la qualità delle iniziative didattiche realizzate nell'ambito della Scuola di dottorato nazionale. Per tale motivo il questionario è stato integrato con domande specifiche relative al gradimento di tali attività.

5.5 Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati delle rilevazioni e utilizzo dei risultati

Di seguito si riportano alcune considerazioni sui punti di forza e di debolezza emersi dalle rilevazioni effettuate dalla Scuola, evidenziando eventuali riferimenti a considerazioni espresse nella passata relazione.

PUNTI DI FORZA

- a) Il sistema AQ della Scuola dimostra come la Scuola si stia impegnando a migliorare costantemente gli strumenti in uso per la rilevazione delle opinioni degli studenti: i questionari sono costantemente monitorati e, qualora se ne ravvisi la necessità e/o l'opportunità, la Scuola procede con una revisione degli stessi al fine di avere dei format che possano effettivamente raccogliere le necessità espresse dagli allievi anche in funzione dei cambiamenti avvenuti nella Scuola e nel suo contesto.
- b) Il Nucleo prende positivamente atto che il processo di presa in carico dei risultati delle opinioni degli allievi prevede il coinvolgimento di tutti gli attori interessati al fine di integrare le attività dei vari organi di AQ, permettendo la pianificazione di azioni di miglioramento pienamente condivise e volte ad un'efficace risoluzione delle necessità rilevate.
- c) Il Nucleo rileva che la Scuola ha recepito il modello AVA3, e nell'ambito delle esigenze degli allievi ha implementato un corretto dimensionamento del sistema di Assicurazione delle Qualità grazie anche alla revisione dei requisiti di qualità verso livelli sempre più soddisfacenti, rendendo sempre più significativo il monitoraggio di politiche, strategie, processi e risultati.
- d) La collaborazione fra la Commissione Paritetica ed il Presidio della Qualità si dimostra sempre più costruttiva e interconnessa, consentendo la realizzazione di strumenti ancora più aderenti e la programmazione condivisa di azioni finalizzate al monitoraggio degli indici di soddisfazione degli allievi. Le attività dei due organi, il cui resoconto è illustrato nelle rispettive relazioni, mettono in luce come entrambi si adoperino per una pronta presa in carico delle segnalazioni degli allievi e per un corretto intervento nel prevedere gli strumenti adatti a raccogliere tutte le informazioni necessarie alla programmazione di azioni di miglioramento.

- e) Il Nucleo rileva con soddisfazione la conclusione del lavoro di revisione dei questionari da somministrare ai dottorandi, che ha visto la concreta finalizzazione di uno strumento conforme sia alle richieste di ANVUR che alle esigenze specifiche della Scuola nella raccolta dei dati;
- f) La didattica si conferma un punto di forza della Scuola, sia dal punto di vista dei contenuti, molto apprezzati dagli allievi, sia dal punto di vista della docenza che risulta estremamente qualificata;
- g) Il coinvolgimento dei rappresentanti degli allievi risulta particolarmente elevato e proattivo. Durante le audizioni di dicembre 2024 la partecipazione è stata pressoché totale, e dall'incontro sono emersi diversi temi di riflessione che dimostrano come gli allievi, sia pre che post-laurea, partecipino con entusiasmo alle attività della Scuola e vogliano che la stessa valorizzi e supporti i loro percorsi formativi;
- h) I tempi di rimborso delle missioni sono giudicati in gran parte adeguati, pertanto la criticità risulta superata.

PUNTI DI DEBOLEZZA

Il Nucleo segnala alcune criticità non ancora pienamente superate, pur rilevando l'esistenza di una programmazione da parte della Scuola di azioni di miglioramento:

- a) Dagli esiti delle rilevazioni si evince che il problema degli spazi, nonostante gli oggettivi sforzi compiuti dalla Scuola, è ancora molto sentito dai dottorandi, seppure gli stessi, durante le audizioni, abbiano confermato un miglioramento significativo rispetto agli anni precedenti. La finalizzazione del progetto CampIUSS, prevista per il 2026, dovrebbe portare ad una risoluzione definitiva del problema;
- b) La comunicazione risulta la criticità maggiormente percepita. La mancanza di una visibilità sia nazionale che internazionale pone in ombra il valore della Scuola e della sua offerta formativa, e rende difficoltosa la creazione di una comunità studentesca coesa;
- c) Pur migliorando la disponibilità delle informazioni in lingua inglese, gli strumenti in uso tradotti risultano ancora non sufficienti a coinvolgere pienamente gli allievi stranieri;
- d) la conoscenza dei servizi messi a disposizione degli allievi da parte della Scuola risulta ancora carente, anche se si prende atto che quanto predisposto dalla Scuola in tale senso (messa a disposizione della carta dei servizi, implementazione delle piattaforme a disposizione degli allievi con l'elenco di tutti i servizi disponibili) sarà valutabile a partire dalle prossime rilevazioni.

5.6 Ulteriori osservazioni

Il Nucleo rileva positivamente un percorso della Scuola volto al continuo miglioramento degli indici di soddisfazione degli allievi. Dall'analisi dei bisogni fatta a valle delle rilevazioni, la Scuola, secondo una politica di "fatti concreti", interviene in maniera immediata e mirata per programmare azioni di miglioramento: dall'implementazione degli strumenti utilizzati per le rilevazioni, alla formazione/informazione degli allievi sul funzionamento del sistema AQ e su come il loro coinvolgimento possa effettivamente produrre miglioramenti reali e tangibili. I risultati delle rilevazioni confermano la positiva valutazione della visione strategica della Scuola che coinvolge l'offerta formativa a tutti i livelli.

Nella relazione precedente il Nucleo raccomandava l'implementazione dell'offerta di corsi di tipo laboratoriale e/o di didattica innovativa, al fine di aumentare l'attrattività della Scuola con un'offerta differenziata e competitiva. Si raccomanda di proseguire con il coinvolgimento dei rappresentanti degli allievi nella programmazione didattica, al fine di intercettare bisogni e richieste che possano potenziare l'offerta formativa, in maniera anche innovativa.

Il Nucleo suggerisce un puntuale monitoraggio delle azioni rivolte ad aumentare la soddisfazione legata alla comunicazione. Gli investimenti fatti dalla Scuola negli ultimi anni vanno massimizzati, e una

comunicazione adeguata permetterà di ottenere un ritorno sia in termini di visibilità che di competitività.

La necessità dei dottorandi di accedere alle risorse bibliografiche indispensabili per la ricerca deve essere un obiettivo prioritario per la Scuola, come già segnalato nella precedente relazione.

Il Nucleo ricorda l'importanza di un avere un rapporto costante con i portatori d'interesse: per programmare coerentemente le proprie strategie e la propria offerta formativa, il confronto con il tessuto economico-sociale del territorio rimane imprescindibile, anche in funzione delle attività di placement.

5.7 Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQA

Il processo di rilevazione delle opinioni degli allievi, come anticipato nella sezione compilata secondo le Linee Guida 2014 Nel 2023/2024 e come precedentemente indicato nella sezione "2. Sistema di AQ a livello dei CdS", è effettuato dalla Scuola in maniera autonoma avvalendosi della piattaforma ESSE3, ad eccezione delle Lauree magistrali in convenzione.

Il grado di copertura delle rilevazioni è totale, in quanto i questionari somministrati (sia per gli allievi dei Corsi Ordinari che per i corsi di Dottorato) coprono la rilevazione delle opinioni in tutti gli ambiti dell'offerta formativa: Didattica, Servizi, Procedure di Ammissione e intero percorso formativo per i diplomandi dei Corsi Ordinari.

I tassi di risposta sono sempre elevati, segno che gli allievi hanno compreso l'importanza del loro ruolo e il valore attribuito dalla Scuola agli esiti delle rilevazioni nella programmazione delle azioni di miglioramento.

Il PQA monitora le varie fasi del processo, dalla presa in carico degli esiti delle rilevazioni alla programmazione delle azioni di miglioramento, valutando l'eventuale necessità di adeguare processi e strumenti di AQ a mutate condizioni sia interne che esterne che possono intervenire nella configurazione dei processi della didattica (vedi la revisione dei questionari effettuata nel 2024 di concerto con la Commissione Paritetica).

L'uso dei diversi strumenti di AQ (Report del Direttore Generale sui servizi, segnalazioni dei rappresentanti degli allievi nei vari organi, report degli indicatori della didattica, etc.) permette una tempestiva presa in carico delle criticità, dando conto agli allievi dell'effettiva capacità di ascolto della Scuola.

La volontà di procedere con una propria analisi dei risultati delle rilevazioni delle lauree magistrali in convenzione mette in luce come il Presidio voglia implementare un sistema di AQ nel quale siano ricomprese tutte le attività formative della Scuola. A tal proposito si ricorda che nella seduta del 22 febbraio 2024 il PQA, al fine di un corretto monitoraggio del sistema AQ degli enti partner della Scuola, ha approvato la regola generale di richiedere gli esiti delle rilevazioni effettuate dagli enti in convenzione sia per i Corsi di dottorato per cui la Scuola è sede operativa, sia per i Corsi di Laurea Magistrale in convenzione con IUSS oltre all'Università di Pavia.

In caso di eventuali criticità, i competenti organi provvedono a contattare i relativi atenei per concertare eventuali azioni di miglioramento.

5.8 Livello di soddisfazione degli studenti

In allegato si presentano i grafici con le medie generali del livello di soddisfazione degli allievi per le varie rilevazioni effettuate.

[All. 11 Soddisfazione ROS triennio](#) *[accessibile su richiesta]*

5.9 Presa in carico dei risultati della rilevazione

Il processo di presa in carico degli esiti delle rilevazioni degli allievi è aderente ai processi di AQ. Ciascun organo competente analizza le eventuali criticità emerse e propone azioni di miglioramento anche sulla base delle indicazioni date dagli altri organi. Attraverso i diversi passaggi tutti gli attori coinvolti vengono adeguatamente informati sulle azioni messe in atto a ogni livello di competenza.

Tutti i passaggi vengono analizzati dalla Commissione Paritetica: al fine di redigere la propria relazione la Commissione tiene conto delle azioni messe in atto dai Consigli di Classe, dal Direttore Generale e dai Collegi dei Docenti, suggerendo, ove ritenuto opportuno, eventuali altre azioni da intraprendere, come si può evincere sia dal Resoconto del Piano di Miglioramento dell'anno 2024 sia dal Piano di Miglioramento per l'anno 2025. La suddivisione e approvazione della relazione in due parti è stata ritenuta opportuna al fine di intervenire in maniera sollecita sulle criticità emerse dalle rilevazioni.

Il Presidio della Qualità prende atto dei passaggi al fine di monitorare l'aderenza di strumenti e azioni di AQ nel processo di presa in carico dei risultati delle rilevazioni, suggerendone, qualora ne ravvisi la necessità, modifiche e/o implementazioni o programmando proprie azioni di miglioramento, presenti nel Piano in calce alla relazione annuale.

Per quanto attiene la didattica dei Corsi Ordinari, i dati aggregati vengono pubblicati sul sito istituzionale, come raccomandato da ANVUR nelle Linee Guida della Relazione dei Nuclei. Si ricorda, inoltre, che la Relazione della Commissione Paritetica, pubblicata annualmente sul sito, riporta tutti i report aggregati delle diverse rilevazioni effettuate dalla Scuola, permettendo agli utenti un'analisi approfondita degli esiti.

6. SEZIONE 2: PERFORMANCE

N.	PUNTO DI ATTENZIONE	RISPOSTA	EVENTUALI NOTE O COMMENTI
SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE			
1	L'Ateneo ha aggiornato il SMVP per il ciclo 2025?	1) Sì (in tal caso specificare quali sono state le principali modifiche) 2) No 3) Altro (specificare)	Le principali novità hanno riguardato: - la previsione di fasce di raggiungimento di risultato per gli obiettivi di performance organizzativa di Scuola e di Area; - la previsione di meccanismi di calibrazione (sia in fase di assegnazione degli obiettivi sia in fase valutativa) ulteriormente specificati nel SMVP 2025 - la esplicita e puntuale previsione delle fasi in cui partecipa al processo il valutato; - sono state rese più chiare e complete le tabelle di retribuzione dei risultati.
2.	Il SMVP prevede anche la valutazione dei comportamenti organizzativi?	1) Sì (in questo caso indicare se gli stessi sono differenziati rispetto al ruolo ricoperto) 2) No 3) Altro (specificare)	il SMVP IUSS prevede la differenziazione tra le schede di valutazione dei comportamenti organizzativi di: - Direttore generale; - per il personale con responsabilità - personale senza incarichi di responsabilità

3.	Nel SMVP vengono esplicitati, per la valutazione di ciascuna categoria di personale, i pesi attribuiti rispettivamente alla performance istituzionale, alla performance organizzativa, agli obiettivi individuali e ai comportamenti?	1) Sì 2) No 3) Altro (specificare)	Alla sezione "6.3.2.1 Composizione valutazione performance individuale" è riportata una tabella con tutte i pesi delle variabili a seconda del ruolo ricoperto.
4.	Nel SMVP è chiaramente descritta la differenza tra obiettivo - indicatore - target?	1) Sì 2) No 3) Altro (specificare)	Nel paragrafo "6.1 Valutazione della performance istituzionale" viene descritta la differenza.
5.	Nel SMVP la fase della misurazione è distinta da quella di valutazione?	1) Sì (indicare la modalità con la quale si realizzando le due fasi) 2) No 3) Altro (specificare)	Il sistema prevede una fase di programmazione degli obiettivi seguita da una fase di misurazione dei risultati, cioè un'attività di quantificazione del livello di raggiungimento dei risultati; vengono raccolti tramite il monitoraggio i risultati a livello di performance istituzionale e organizzativa. Tale monitoraggio del raggiungimento dei risultati è compiuto dalla Scuola tramite una valutazione dello stato di avanzamento degli obiettivi nel mese di giugno (dati al 30 maggio) e un report finale nel mese di gennaio sui risultati raggiunti al 31 dicembre di ogni anno. Lo stato di avanzamento di giugno è l'occasione per valutare lo scostamento dell'azione della Scuola dagli obiettivi e proporre eventualmente una rimodulazione o revisione degli stessi. Sulla base dei risultati raggiunti e rendicontati nel report finale si effettua la valutazione sulla performance istituzionale e organizzativa; vengono poi compilate le singole schede dei comportamenti degli individui e raccolti i dati riferiti alla soddisfazione degli stakeholders (Customer Satisfaction e Rilevazione Opinioni Allievi)
6.	Illustrare sinteticamente la struttura del sistema di valutazione del Direttore Generale (tipologia di obiettivi assegnati e pesi, organi coinvolti nell'assegnazione degli obiettivi e nella valutazione dei risultati) se variata rispetto all'anno precedente	Non cambiato	Il processo di valutazione della prestazione del Direttore Generale prevede che il Senato accademico assegni gli obiettivi, che vengono declinati in macro-azioni e azioni, con l'indicazione del relativo peso, nel PIAO per l'anno di riferimento. Gli obiettivi vengono pesati in maniera diversa a seconda della rilevanza attribuita ai fini della performance organizzativa. La performance individuale del Direttore generale è la media ponderata di 3 elementi: Performance organizzativa; comportamenti organizzativi; customer satisfaction. A fine anno, il processo di valutazione, a valle delle singole autovalutazioni, dei risultati raggiunti prevede: una relazione del Direttore generale con il rendiconto delle attività svolte; la scheda di valutazione dei

			comportamenti compilata da parte del Rettore; un parere del Nucleo di Valutazione; una deliberazione del Senato accademico e del Consiglio direttivo e di sorveglianza dell'indennità proporzionata alla valutazione finale.
7.	Illustrare sinteticamente la struttura del sistema di valutazione dei Dirigenti (tipologia di obiettivi assegnati e pesi, organi coinvolti nell'assegnazione degli obiettivi e nella valutazione dei risultati) se variata rispetto all'anno precedente		non ci sono altri Dirigenti oltre il Direttore Generale
8.	Quale giudizio complessivo è ritenuto più aderente a qualificare il SMVP adottato dall'ateneo? (scegliere una sola opzione)	1) Strumento che stimola lo sviluppo organizzativo e risponde pienamente ai requisiti richiesti dalla normativa e dalle Linee Guida di riferimento 2) Strumento che risponde pienamente ai requisiti richiesti dalla normativa e dalle Linee Guida di riferimento 3) Strumento che risponde solo parzialmente ai requisiti richiesti dalla normativa e dalle Linee Guida di riferimento 4) Altro (specificare)	

9.	Quali delle seguenti indicazioni previste dalla Direttiva del Ministro della Pubblica Amministrazione del 28 novembre 2023 è stata adottata dall'ateneo? (è possibile scegliere più opzioni)	1) Valutazione dal basso dei Dirigenti 2) Valutazione tra pari del personale 3) Valutazione collegiale 4) Valutazione da parte di stakeholder esterni (in riferimento alla performance organizzativa) 5) Valutazione del personale dirigenziale in relazione alla capacità di esercitare la propria leadership 6) Assegnazione al personale dirigenziale di obiettivi finalizzati alla definizione di piani formativi individuali 7) Altre forme di premialità (aggiuntive rispetto a quelle economiche) 8) Altro (specificare)	Performance interviews (autovalutazione e colloqui intermedi) Meccanismi di calibrazione
10.	Sono stati previsti obiettivi funzionali al rispetto dei tempi di pagamento delle fatture commerciali come previsto dall'art. 4-bis del D.L. n.13/2023? (è possibile scegliere più opzioni)	1) Sì, per i Dirigenti delle aree bilancio e contabilità; 2) Sì, per il Direttore Generale; 3) Sì, anche per altri Dirigenti 4) No 5) Altro (specificare)	Non avendo lo IUSS altri dirigenti oltre il Direttore generale, l'obiettivo è stato assegnato al Direttore generale e a cascata sul Responsabile dell'Area Bilancio

N.	PUNTO DI ATTENZIONE	RISPOSTA	EVENTUALI NOTE O COMMENTI
PIANO INTEGRATO DI ATTIVITA' E ORGANIZZAZIONE (PIAO) 2024-2026			
Valore Pubblico			

11.	Il PIAO dell'Ateneo risulta un concreto strumento di integrazione tra pianificazione strategica e programmazione operativa funzionale allo sviluppo e al governo dell'organizzazione?	1) Sì 2) In parte 3) No	
12.	Nel PIAO sono chiaramente definiti gli obiettivi di Valore Pubblico che l'Ateneo intende perseguire e Strategie coerenti per la sua realizzazione?	1) Sì (Valore Pubblico e Strategie) 2) Sì (solo Valore Pubblico) 3) No	Gli obiettivi di valore pubblico della Scuola sono individuati nel Piano di programmazione Triennale in stretta connessione quelli del Piano di Orientamento strategico. per ogni obiettivo sono identificati l'obiettivo strategico di Scuola, l'SDG, l'impatto, l'indicatore di Valore Pubblico, il metodo di rilevazione, il dato di partenza, il valore target, il periodo di rilevazione del valore target, il riferimento all'obiettivo collegato, la fonte dato e gli stakeholder di riferimento. Gli stessi obiettivi sono integrati nel PIA
13.	Quanti obiettivi di Valore Pubblico sono presenti nel PIAO	1) Meno di 5 2) Tra 5 e 10 3) Tra 11 e 15 4) Più di 15	
14.	Nella individuazione degli obiettivi di Valore Pubblico sono stati coinvolti gli Stakeholder interni ed esterni?	1) Sì interni ed esterni 2) Sì esterni 3) Sì interni 4) No	La sede di discussione degli obiettivi e dei contenuti del Piano di programmazione è stata il Senato accademico che vede la presenza dei rappresentanti degli allievi dei Corsi ordinari e dei Corsi di dottorato oltre alla presenza del rappresentante dei collegi di merito del sistema pavese.
15.	Tra gli obiettivi di Valore Pubblico sono presenti aspetti riconducibili al Benessere Equo e Sostenibile o ai Sustainable Development Goals dell'Agenda ONU 2030?	1) Sì 2) No	"I.A.D. Obiettivo 9: Costruire un'infrastruttura resiliente e promuovere l'innovazione ed una industrializzazione equa, responsabile e sostenibile"
16.	Nel PIAO, a livello di Valore Pubblico o di Performance sono presenti obiettivi riconducibili agli indirizzi del MUR o alle valutazioni dell'ANVUR (es. PNRR, Programmazione triennale di sistema (PRO 3), VQR, AVA, ecc...)	1) Sì, sia a livello di Valore Pubblico che di obiettivi di Performance 2) Sì, solo a livello di Valore Pubblico 3) Sì, solo a livello di obiettivi di performance 4) No	Gli obiettivi di valore pubblico fanno esplicitamente riferimento agli obiettivi di sviluppo sostenibile dell'Agenda 2030. Gli obiettivi di performance istituzionale e gestione della Scuola sono direttamente o indirettamente riconducibili alle linee strategiche di programmazione triennale del Ministero, gli obiettivi PRO3 e i relativi indicatori scelti dalla Scuola sono integrati nel Piano di programmazione triennale.
17.	Rispetto ad ogni obiettivo di Valore Pubblico sono stati individuati gli stakeholder sui quali impatta l'obiettivo?	1) Sì per tutti gli obiettivi 2) Sì per alcuni 3) No	

18.	Agli obiettivi di valore pubblico sono associati indicatori, fonte dei dati e target?	1) Sì (indicatori, fonte dei dati e target) 2) Sì (indicatori e fonte dei dati) 3) Sì (indicatori e target) 4) No	
19.	In che misura il PIAO 2025-2027 dell'ateneo ha recepito le indicazioni della Direttiva del Ministro della P.A. del 14 gennaio 2025 in merito alle cinque aree strategiche di sviluppo delle competenze (leadership e soft skills, transizione amministrativa, transizione digitale, transizione ecologica, valori e principi)?	1) Recepimento completo: tutte le cinque aree strategiche sono state declinate nel PIAO con specifici obiettivi formativi, target e indicatori; 2) Recepimento ampio: Sono state accolte almeno quattro delle cinque aree strategiche con la definizione di interventi formativi, con priorità assegnate in base alla specifica missione dell'ateneo; 3) Recepimento parziale: sono state accolte alcune delle aree strategiche (2-3) con una programmazione formativa ancora in fase di sviluppo; 4) Recepimento minimo: È stata avviata solo la fase di analisi dei fabbisogni formativi, ma non sono ancora stati definiti interventi specifici; 5) Nessun recepimento: Il PIAO 2025-2027 non ha ancora accolto le indicazioni della	

		Direttiva ministeriale Altro (specificare)	
20.	Il PIAO 2025-2027 ha recepito l'indicazione di assegnare ai dirigenti l'obiettivo di garantire la partecipazione del personale a iniziative formative per almeno 40 ore annue pro- capite?	1) Sì, completamente: L'obiettivo delle 40 ore annue pro-capite è stato formalmente assegnato a tutti i dirigenti come obiettivo di performance individuale; 2) Sì, con adattamenti: L'obiettivo è stato recepito ma adattato alle specificità dell'ateneo (es.: monte ore differenziato, applicazione selettiva a specifiche categorie di personale, ecc.); 3) Recepito solo parzialmente: L'obiettivo delle 40 ore formative è stato incluso nel PIAO come indirizzo generale, ma non è stato ancora formalizzato come obiettivo di performance per i dirigenti; 4) In fase di implementazione: L'obiettivo è stato incluso nel PIAO ma la sua operatività è programmata per una fase successiva;	È stata prevista una formazione media di 40 ore per ciascun dipendente

		5) Non recepito: L'obiettivo non è stato incluso nel PIAO 2025-2027 dell'ateneo; 3) Altro (specificare)	
--	--	--	--

N.	PUNTO DI ATTENZIONE	RISPOSTA	EVENTUALI NOTE O COMMENTI
PERFORMANCE			
21.	Gli obiettivi e gli indicatori di performance sono coerenti rispetto agli obiettivi di Valore Pubblico?	1) Sì 2) In parte 3) No	Gli obiettivi di valore pubblico sono individuati nell'ambito degli obiettivi di performance istituzionale della scuola, che sono declinati in obiettivi gestionali nell'ambito del PIAO
22.	Analizzando la filiera VALORE PUBBLICO – PERFORMANCE, il PIAO 2025 – 2027 come si può qualificare rispetto al PIAO 2024 – 2026?	1) Complessivamente coerente e in sostanziale continuità 2) Caratterizzato da alcune modifiche 3) Caratterizzato da significative modifiche	È stato ufficializzato un nuovo obiettivo di Valore Pubblico, già perseguito dalla Scuola, ma non inserito in precedenza nel documento. Inoltre, gli obiettivi non sono più solo in forma tabellare, ma vi è una parte testuale che esplica l'obiettivo nella realtà IUSS
23.	Fino a che livello sono indicati gli obiettivi nel PIAO? Più risposte	1) Obiettivi istituzionali (a livello di ateneo) 2) Obiettivi organizzativi (a livello di Aree dirigenziali) 3) Obiettivi organizzativi (a livello di Unità organizzative interne alle Aree dirigenziali). 4) Obiettivi individuali (a livello di Direttore generale e Dirigenti)	

24.	Nella sezione Performance del PIAO, agli obiettivi sono associati più indicatori in modo da includere più dimensioni? (scegliere una sola opzione)	1) Sì, sempre 2) Nella maggior parte dei casi 3) Solo in alcuni casi 4) No, mai	
25.	Quali delle seguenti tipologie di indicatori viene maggiormente utilizzata per misurare il raggiungimento degli obiettivi di performance (sezione 2.2)? (è possibile scegliere fino a due opzioni)	1) Efficacia 2) Efficienza 3) Qualità percepita (customer satisfaction) 4) Sì/No (realizzazione o meno dell'obiettivo) 5) Tempistiche/scadenze 6) Altro (specificare)	
26.	Per la definizione dei target di performance quali elementi si tiene conto? (è possibile scegliere più opzioni)	1) Si tiene conto delle serie storiche 2) Si fa riferimento a benchmark interni 3) Si fa riferimento a benchmark esterni (specificare nei commenti) 4) Si tiene conto delle indicazioni degli stakeholder 5) Nessun criterio, si recepiscono le indicazioni degli uffici e dei relativi responsabili 6) altro (specificare)	Si tiene conto del dato di partenza e dell'andamento del precedente triennio.
27.	In corrispondenza degli obiettivi di performance (sezione 2.2) sono indicate le risorse finanziarie destinate alla loro realizzazione?	1) Sì 2) No 3) Altro (specificare)	Sotto ciascun obiettivo vi è l'indicazione del capitolo di spesa a bilancio
28.	Nella sezione performance (2.2) sono indicati obiettivi assegnati ai Dipartimenti (o altre strutture, es. Scuole/Facoltà)?	1) Sì 2) No 3) Altro (specificare)	Nel PIAO vengono riportato gli obiettivi di Programmazione triennale ove sono definiti gli obiettivi delle due Classi.

29.	Nella sezione performance (2.2) sono presenti obiettivi correlati alla soddisfazione dell'utenza e/o che prevedono la valutazione esterna all'ateneo?	1) Sì (specificare quale utenza è coinvolta) 2) No 3) Altro (specificare)	Si, negli obiettivi assegnati alle Classi vi sono obiettivi per i PhD legati ai risultati della ROS e Almalaurea. Per gli allievi CO non sono presenti direttamente tale tipologia di obiettivi il, ma vi sono obiettivi (come quelli legati ai servizi agli allievi) che discendono direttamente dal protocollo del Direttore generale di analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni degli allievi
30.	Se SI (al punto 29), quali strumenti sono stati o si prevede di utilizzare? (è possibile scegliere più opzioni)	1) Questionari (specificare quali nei commenti, es.: Good Practice, Almalaurea, ANVUR, di ateneo, ecc.) 2) Altri strumenti (specificare quali nei commenti, es.: focus group, interviste, audit, ecc.)	Questionari d'ateneo di rilevazione delle opinioni degli allievi, questionari somministrati da Almalaurea e la Customer Satisfaction somministrata al personale docente-ricercatore-assegnista e al personale TA
31.	Quali fonti di dati sono utilizzate per la misurazione finale dei risultati? (è possibile scegliere più opzioni)	1) dati certificati e pubblicati 2) autodichiarazione del personale responsabile dell'obiettivo 3) banche dati dell'ateneo 4) banche dati esterne 5) nessuna fonte specifica 6) altro (specificare)	
32.	Descrivere brevemente con quali modalità e tempistiche l'Ateneo svolge il monitoraggio degli obiettivi di Performance	La Scuola ha adottato un sistema di monitoraggio del raggiungimento degli obiettivi programmati al fine di intraprendere tempestivamente eventuali azioni correttive o eventuali revisioni dei target a seguito di variabili intervenienti. Il monitoraggio, che si estende a tutti i livelli di programmazione, compreso il Piano di programmazione triennale, è compiuto dalla Scuola tramite una valutazione dello stato	

		di avanzamento degli obiettivi nel mese di giugno (dati al 30 maggio) e un report finale nel mese di gennaio sui risultati raggiunti al 31 dicembre di ogni anno. In occasione del monitoraggio di giugno, vengono prese in considerazione eventuali necessità di revisione degli obiettivi	
33.	L'OIV svolge un'attività di verifica a campione delle misurazioni relative ai risultati?	1) Sì (specificare con quale modalità) 2) No 3) Altro (specificare)	Attraverso la richiesta di produzione documentale a campione.

7. SEZIONE 3: RACCOMANDAZIONI E SUGGERIMENTI

Come anche emerso nel recente dialogo CRUI-CONFINDUSTRIA, si raccomanda di investire nella crescita dei numeri dei dottorandi industriali (personale assunto da enti pubblici o privati a tempo indeterminato\determinato 3+ anni, che mantiene il proprio ruolo durante il corso di dottorato di ricerca). Tale crescita potrà contribuire anche allo sviluppo delle collaborazioni strategiche della Scuola IUSS con il mondo industriale, valorizzando nel modo giusto le connessioni da mantenere attive anche con questi Alumni industriali dei corsi di dottorato.

Le azioni proposte dal Nucleo nel corso delle audizioni 2024 delineano un percorso coerente e progressivo volto al rafforzamento del sistema di Assicurazione della Qualità e alla costruzione di una governance più trasparente, partecipata e sostenibile. Il processo si avvia con la necessità di formalizzare le modalità di interlocuzione tra studenti e organi della Scuola, affinché ogni istanza possa essere correttamente presa in carico e documentata. Questo implica l'inserimento sistematico di spazi dedicati alle comunicazioni degli allievi all'interno delle sedute ufficiali, la verbalizzazione delle assemblee plenarie e la definizione di canali di contatto chiari, anche per quelli non tradizionali come i social.

Una volta garantita la tracciabilità delle istanze, il passo successivo è quello di strutturare e rendere visibili le relazioni interne e i flussi informativi. In questo senso, si propone la creazione di un organigramma che illustri il ruolo e le interazioni tra i rappresentanti degli studenti, insieme a una mappatura dei flussi documentali tra la Commissione Paritetica e gli altri organi della Scuola. Parallelamente, si sottolinea l'importanza di dare maggiore visibilità ai risultati della ricerca e agli esiti dei questionari di valutazione, non solo per valorizzare il lavoro svolto, ma anche per incentivare la partecipazione attiva degli studenti.

Con una struttura informativa chiara e condivisa, si può rafforzare la comunicazione istituzionale, migliorando la conoscenza dei servizi offerti e formalizzando i momenti di presentazione e confronto, soprattutto all'inizio dell'anno accademico. Questo contribuisce a consolidare il senso di appartenenza e a rendere più efficace il coinvolgimento della comunità studentesca.

Infine, il Nucleo invita a riflettere sulla sostenibilità del sistema nel suo complesso, suggerendo una revisione degli incentivi economici legati alla Performance, una calibratura delle indennità in base alle responsabilità effettive e un contenimento del numero di obiettivi strategici. In parallelo, si raccomanda di monitorare con attenzione gli indicatori di sostenibilità, in particolare quelli legati all'edilizia, alla docenza e alla gestione finanziaria, per garantire che l'espansione progettuale della Scuola sia accompagnata da un equilibrio strutturale e operativo. In tale prospettiva, diventa strategico proseguire nella costruzione di un Sistema Informativo Integrato, valorizzando il cruscotto recentemente reso disponibile da ANVUR, e potenziare le capacità di simulazione predittiva, strumento essenziale per il supporto alle decisioni.

AMBITO	Raccomandazione/Suggerimento
AQ	<i>Si ricorda l'importanza della formalizzazione degli scambi fra PQA e Commissione Paritetica, affinché sia correttamente seguito il percorso di AQ</i>
	<i>formalizzare la presentazione delle istanze da parte degli allievi alla Scuola attraverso un corretto processo di presa in carico delle segnalazioni/richieste. A tal fine si suggerisce che all'Ordine del Giorno di ciascuna seduta (CPad e Consigli di Classe) sia sempre previsto un punto relativo alle comunicazioni degli allievi, al fine di una corretta formalizzazione delle stesse</i>
	<i>produrre un organigramma in cui venga illustrato il rapporto fra i diversi rappresentanti degli allievi dal quale si possano evincere il modo in cui gli stessi collaborano fra loro</i>
	<i>dare visibilità ai risultati della ricerca della Scuola</i>
	<i>illustrare i servizi offerti dalla Scuola nel momento di presentazione effettuato dai rappresentanti a inizio anno accademico, anche utilizzando una documentazione (slides, mail alla comunità studentesca etc.) da tenere agli atti</i>
	<i>formalizzare le modalità di contatto della Commissione Paritetica da parte degli allievi, anche in considerazione dell'uso dei canali non tradizionali come ad esempio i social, per i quali non è possibile avere una documentazione) e pubblicizzare sempre tutti i canali di contatto con la Commissione</i>
	<i>considerare la verbalizzazione dell'assemblea plenaria degli allievi come ulteriore fonte documentale delle richieste degli allievi</i>
	<i>illustrare i flussi informativi fra la Commissione Paritetica e i diversi Organi della Scuola con le relative fonti documentali</i>
	<i>condividere con gli allievi i risultati dei questionari di valutazione anche al fine di sensibilizzare alla loro compilazione.</i>
Performance	<i>quando le attività della Scuola saranno a regime, prevedere un tetto per gli incentivi economici legati alla Performance</i>
	<i>effettuare una calibratura delle indennità per le diverse responsabilità</i>
	<i>continuare nel lavoro di riduzione degli obiettivi di Performance</i>
	<i>tenere sotto controllo gli indicatori di sostenibilità (es. dell'edilizia, di docenza, finanziaria) visto l'elevato numero di progetti messi in atto dalla Scuola</i>

Esiti raccomandazioni anno precedente

Di seguito una sintesi in forma tabellare delle raccomandazioni e dei suggerimenti dati dal Nucleo di valutazione nella precedente relazione, e delle relative azioni messe in atto dalla Scuola.

Raccomandazione	Azione
<i>Si suggerisce, durante il lavoro di implementazione del sistema AQ, evidenziare le peculiarità proprie della Scuola, sia in qualità di Scuola Superiore ad Ordinamento Speciale sia in quella di istituzione coinvolta in un territorio produttivo di rilevante importanza nel panorama italiano ed estero;</i>	Nell'implementazione del Sistema AQ la Scuola tiene sempre conto delle proprie specificità: in particolare per i Corsi Ordinari, formazione esclusiva delle Scuole ad Ordinamento Speciale, pur tenendo sempre in considerazione le Linee ESG che vedono l'allievo al centro delle strategie delle attività formative. Inoltre, è da segnalare che nell'implementazione del sistema AQ si considera la particolarità della presenza delle Classi anziché dei dipartimenti, strutture accademiche completamente diverse da quelle delle università generaliste
<i>Il Nucleo raccomanda di porre particolare attenzione a tutti i requisiti introdotti dal modello AVA3;</i>	Il lavoro di autovalutazione impostato nel 2024, che ha coinvolto l'intera comunità della Scuola, ha approfondito i diversi aspetti riportati da AVA3, programmando gli strumenti e l'intero processo con riferimento a quanto richiesto nel modello. Tenuto conto delle specificità della Scuola e nelle more della pubblicazione delle LG di accreditamento per le Scuole Superiori, tali strumenti sono stati pertanto adattati alla Scuola
<i>Si suggerisce di introdurre obiettivi per aumentare il numero di dottorandi e allievi stranieri da paesi europei ed extraeuropei, anche attraverso programmi di mobilità per studenti, dottorandi e ricercatori (Erasmus, Erasmus+\++, Accordi Quadro con altri Atenei, Enti di Ricerca, Industrie, Reti delle Università Europee, ecc.);</i>	- Monitoraggio degli accordi quadro e delle convenzioni esistenti con atenei stranieri; - valutazione di ulteriori atenei partner con cui attivare accordi; - sollecitazione dei componenti stranieri dei collegi dei docenti ai fini della circolazione del bando in contesti stranieri; - incentivare la partecipazione dei componenti dei collegi dei docenti a programmi competitivi che consentano la messa a bando di borse altamente attraenti a livello internazionale. Ad esempio, per il corso di dottorato Hume, tre docenti sono risultati vincitori/trici di progetti FIS 2 (1 Starting Grant, 1 Consolidator Grant, 1 Advanced Grant), consentendo di inserire nel bando del XLI Ciclo n. 7 borse di dottorato tematiche aggiuntive su fondi FIS, che sono state ampiamente pubblicizzate in ambito internazionale. Similmente, per il corso di dottorato TEL e SDC, sono state inserite 3 borse legate ad un progetto ERC. - per il corso ROSE, è stata prevista l'implementazione delle informazioni con dati relativi a eventi pregressi (seminari, sedute di esami finali di diploma, titoli delle tesi) così da dare agli attuali studenti e ai futuri candidati una prospettiva più ampia e dettagliata dei progetti di tesi che vengono affrontati, oltre all'inserimento nel sito di testimonianze, storie di successo e dati statistici degli Alumni per aumentare l'attrattività nazionale ed internazionale del corso di dottorato.

	Fra gli iscritti ai corsi di dottorato della Scuola nell'anno 2024/2025, il 36% erano di nazionalità straniera (34% nel 2023/24).
<i>Si raccomanda di proseguire nel lavoro di strutturazione dell'affiliazione degli allievi alla Scuola IUSS, anche con progetti specifici per il mantenimento attivo della rete Alumni;</i>	Nel corso del 2024 la Scuola IUSS ha proseguito il lavoro di strutturazione dell'affiliazione degli/delle allievi/e, con particolare attenzione al mantenimento attivo della rete AlumniIUSS, attraverso diverse azioni: - mappatura e raccolta di dati degli allievi che hanno frequentato la Scuola, sia nei Corsi Ordinari sia nei Corsi di Dottorato. L'obiettivo è quello di costituire una banca dati che consenta alla Scuola di rinsaldare i rapporti con gli Alumni. - attività di comunicazione: è stato finalizzato un contratto per la realizzazione di una serie di video-podcast (5 già realizzati + 5 in fase di avvio ad inizio 2025) centrati su alcune figure di AlumniIUSS; è stata aperta la pagina web della comunità AlumniIUSS (accessibile dalla pagina web della scuola); è stata aperta la pagina LinkedIn della comunità AlumniIUSS - attività di networking tra AlumniIUSS: è stata organizzata la prima Reunion degli AlumniIUSS (17.12.24) - apertura della didattica agli AlumniIUSS: a partire dall'anno accademico 2024-25 gli AlumniIUSS hanno iniziato a frequentare, esclusivamente in modalità remota, una ricca offerta di corsi ordinari e di corsi per il dottorato programmati presso la Scuola. Queste azioni si inseriscono nel percorso di lungo periodo volto a rafforzare l'identità della community, a consolidare il legame tra alumni/alumnae e Scuola, mantenere vivo il senso di appartenenza e la partecipazione attiva degli alumniIUSS
<i>Si raccomanda di aumentare ulteriormente i fondi per la ricerca, oltre ad un incrementare in maniera significativa i contributi per innovazione e impatto sulla società da enti esterni;</i>	Aumento dei fondi per la ricerca di base, pro-capite medio distribuito attraverso il processo di monitoraggio e valutazione delle attività di ricerca. Investimento di 400k per costituzione e potenziamento dei laboratori che servirà da leva per il cofinanziamento sul bando regionale infrastrutture di ricerca e TT per un totale di progetto pari a 3,6 milioni di euro. Rafforzato il supporto organizzativo della UO ricerca per ampliare il supporto in termini di accesso a diverse fonti di finanziamento e tipologie di bandi competitivi, aumento dell'attrattività della Scuola con supporto alle presentazioni esterne di progetti di ricerca con IUSS come Host institution (maggiore crescita del corpo docente con attrazione verso l'esterno), coordinamento e scouting dei bandi competitivi e non (contributi a fondo perduto) per la ricerca correlate all'esigenze scientifiche dei docenti della Scuola IUSS, organizzazione di eventi di terza missione al fine di coinvolgere investitori e stakeholders esterni alla collaborazione con docenti e attività della Scuola IUSS, aumento dei bandi interni per trasferimento tecnologico verso i docenti della Scuola con iniziativa imprenditoriale e supporto continuo agli spin-off della Scuola.

<i>Si raccomanda di programmare, in maniera strutturata negli obiettivi, le modalità, i tempi e gli enti stakeholder da consultare;</i>	In ambito valorizzazione della ricerca e trasferimento della conoscenza è stata rafforzata l'interlocazione con diversi attori privati, PMI del territorio lombardo-pavese, fondi di investimento VC direttamente coinvolti nel ciclo di imprenditorialità della Scuola, in iniziative formative e in generale nell'HUB TT, attivazione di centri interuniversitari di ricerca in collaborazione con altri enti di ricerca su proposta dei docenti interessati, coinvolgimento continuo delle imprese all'interno dei dottorati di ricerca e correlata gestione del IP all'interno della Scuola, gestione e coordinamento di laboratori con commesse finanziate da terzi impresa,
<i>Si suggerisce di prevedere obiettivi concreti di premialità, non solo come quote salariali aggiuntive ma anche come:</i> ➤ investimenti su infrastrutture di ricerca utili per le Unità di Ricerca premiate; ➤ programmazione della crescita del corpo accademico; ➤ attivazione di Join Labs con altri atenei, enti di ricerca, aziende (italiani e stranieri)	Potenziamento laboratori 400k e bando sulle infrastrutture regionale. Il CampIUSS sarà un'infrastruttura abilitante in termini di nuovi spazi fisici ma anche per le iniziative di coworking. È stato fatto il primo esperimento di bando PoC (proof of concept) per incentivare il TT e valorizzazione IP. Il sistema di monitoraggio e valutazione attività dei ricercatori è il meccanismo di distribuzione delle risorse per la ricerca di base. Inoltre, è stata avviata la creazione del database della ricerca come sistema di monitoraggio e supporto alla governance al fine della crescita del corpo docente e di distribuzione quali-quantitativa delle risorse.
<i>Si suggerisce di prevedere anche il bilancio di sostenibilità, come richiesto da ANVUR;</i>	Integrazione degli SDGs nel Valore Pubblico (es. SDG 4-9-12-13) e azioni su sostenibilità energetica già in essere ma non codificate né strutturate. È in corso la progettazione di uno studio di fattibilità e la creazione di un gruppo di lavoro interno per il primo Bilancio di sostenibilità.
<i>Si raccomanda di prevedere investimenti su progetti pilota sulla didattica innovativa, research-based, AI-based, esperienziale</i>	L'attivazione del nuovo Dottorato nazionale (Telethon/CNAO) che avrà un forte taglio interdisciplinare. Programmata nell'ambito del progetto PR03 2024-2026 un'azione di formazione per i professori della Scuola sugli strumenti di innovazione della didattica.
<i>Si raccomanda di accrescere l'attenzione alla gestione dei dati per l'assunzione di decisioni consapevoli e che la Scuola si doti di un sistema informativo adeguato a supportare i processi di data analysis;</i>	Il Piano di informatizzazione prevede una sezione dedicata al sistema informativo con obiettivi, indicatori e monitoraggi periodici. Si è proceduto ad una integrazione della piattaforma per l'assegnazione delle risorse per la ricerca, che contiene la rendicontazione delle attività di didattica, ricerca e terza missione di professori e ricercatori, attraverso il caricamento preventivo automatico delle informazioni già in possesso della Scuola, come primo step verso un sistema informativo integrato (DWH), attualmente oggetto di uno studio di fattibilità.
<i>il Nucleo ricorda l'importanza di proseguire nel percorso di scelta di</i>	Il lavoro di definizione degli obiettivi svolto nel 2024 per il PIAO 2025 si è concentrato sulla individuazione di obiettivi gestionali sfidanti, strettamente correlati agli obiettivi di

<i>obiettivi non correlati all'ordinaria amministrazione.</i>	sviluppo del Piano strategico, con particolare riferimento alla realizzazione di Campiuss, all'attivazione del nuovo dottorato nazionale in collaborazione con Fondazione Telethon, al consolidamento post PNRR del dottorato nazionale in Sviluppo sostenibile, alla definizione di un nuovo progetto per la didattica pre laurea ("Nexus"), all'implementazione ciclo imprenditorialità a regime nell'ambito dell HUB TT.
<i>Per alcuni obiettivi significativi in termini di risorse impiegate e impatto, si consiglia il monitoraggio periodico da parte del project manager in una logica di programmazione integrata (obiettivo, analisi degli scostamenti, azioni correttive).</i>	Nell'anno 2024 è stato svolto un lavoro di declinazione degli obiettivi per il PIAO 2025 e per il conseguente atto di assegnazione degli obiettivi alla struttura amministrativa, che vede l'individuazione specifica dell'Area o U.O. responsabile del singolo obiettivo e delle U.O. coinvolte nella realizzazione. Questo consente un maggior presidio delle azioni realizzate e da realizzare, una responsabilità chiara di rendicontazione e di eventuale proposta di azioni correttive o revisione degli obiettivi in caso di scostamenti significativi. È in fase di valutazione l'individuazione di un applicativo che consenta una gestione integrata degli obiettivi e delle azioni per realizzarli.
<i>Si raccomanda la Scuola di proseguire nella pronta presa in carico di quanto emerge dagli esiti delle rilevazioni delle opinioni degli allievi, valorizzando i momenti di ascolto e scambio con i rappresentanti degli allievi</i>	La presa in carico degli esiti è sempre tempestiva e coinvolge tutti gli attori compresi nel processo (Presidi della Classi, responsabili di ambito, Collegi dei docenti, coordinatori, Direttore Generale e Responsabili di area). La messa a sistema di diversi strumenti di analisi, il passaggio dei risultati in PQA e CPad fanno sì che il processo sia costantemente monitorato. Inoltre, negli organi vengono prontamente prese in carico le eventuali istanze della comunità studentesca riportate dai rappresentanti degli allievi, valorizzandone la partecipazione proattiva. Infatti, sia in Consiglio di Classe che in Commissione Paritetica è sempre presente, all'Ordine del Giorno, il punto "Comunicazioni degli Allievi"

8. Sezione allegati

Tabella 1 - Valutazione (o verifica) periodica dei CdS

Nella Scuola non sono presenti CdS.

Tabella 2 - Sistemi di monitoraggio sugli esiti occupazionali degli studenti laureati

Dati INPS

Esiste il sistema di monitoraggio "Dati INPS"? NO

Almalaurea

Esiste il sistema di monitoraggio "Almalaurea"? Sì

Attraverso le indagini annuali sulla condizione occupazionale dei laureati a 1/3/5 anni dal titolo e dei dottori di ricerca a 1/3 anni dal titolo

Dati Ufficio Placement

Esiste il sistema di monitoraggio "Dati Ufficio Placement"? NO

Altro

Esiste il sistema di monitoraggio "Altro"? NO

Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche (bilancio sociale, di genere, di sostenibilità, ecc.)

La redazione del [Bilancio di Genere](#) della Scuola viene effettuata annualmente, seguendo le indicazioni riportate nelle Linee Guida per il Bilancio di Genere negli atenei italiani approvate dalla CRUI nel 2019. Il documento illustra le fonti normative, le figure previste dalla Scuola per la tutela di identità e differenze di genere per poi procedere con l'analisi del contesto della Scuola e delle sue diverse componenti al fine di evidenziare l'impatto delle strategie messe in atto finalizzate alla valorizzazione della parità di genere, ove possibile. Il documento redatto nel 2024 e riferito alla situazione della Scuola al 31 dicembre 2023 conferma l'andamento rilevato negli anni precedenti, con la faculty composta prevalentemente da uomini e il Personale Tecnico Amministrativo, al contrario, con prevalenza di donne. La componente studentesca vede invece un sostanziale bilanciamento di genere, pur evidenziando particolarità differenti all'interno degli ambiti dei Corsi Ordinari e fra i Corsi di Dottorato. A livello documentale sia il Bilancio di Genere che la predisposizione del Gender Equality Plan mettono in luce le politiche messe in atto e quelle programmate per un corretto riequilibrio dei generi.



IUSS

Scuola Universitaria Superiore Pavia

Le chiediamo di valutare i seguenti aspetti su una scala da 1 a 10 (1= “minimo/per nulla d’accordo”; 10= “massimo/del tutto d’accordo”)

Orientamento/Ammissione

01 quando ha presentato la sua candidatura, quanto era a conoscenza del modello formativo della Scuola IUSS nell'ambito dell'istruzione superiore?

02 Come è venuto a conoscenza dell'offerta formativa della Scuola IUSS?

- a. attività di orientamento presso la scuola di provenienza;
- b. attività di orientamento presso la Scuola IUSS o Atenei convenzionati;
- c. insegnanti scuola provenienza;
- d. amici e conoscenti;
- e. sito web Scuola IUSS;
- f. Canali social;
- g. altro (risposta libera)

03 quanto ritiene adeguate le modalità attraverso cui la Scuola si fa conoscere?

04 quanto si ritiene soddisfatta/o delle informazioni ricevute prima del concorso?

05 quanto ritiene adeguato il supporto fornito dal personale dell'Ateneo/Segreteria nelle varie fasi di svolgimento del concorso?

06 Indichi su quali canali la Scuola dovrebbe aumentare, secondo Lei, la propria presenza (max 3 preferenze)

- a. Saloni di orientamento e visite alle Scuole
- b. Competizioni nazionali (es. Olimpiadi della matematica),
- c. Social Network
- d. Youtube
- e. Quotidiani, Radio e televisione

Sito web

07 Con quanta facilità ha trovato, sul sito della Scuola, le informazioni su:

07a concorso di ammissione

07b offerta formativa

07c docenti

07d orientamento

Ingresso

08 Quanto si ritiene soddisfatta/o della giornata di ingresso/benvenuto organizzata per i nuovi allievi?

09 Quali sono state le maggiori difficoltà affrontate all'arrivo? **(text)**

10 Quanto si ritiene soddisfatta/o del supporto fornito nella fase di accoglienza e di informazioni sul funzionamento del Collegio?

11 Ha proposte di miglioramento in merito alla giornata di ingresso e al servizio di accoglienza? **(text)**



IUSS

Scuola Universitaria Superiore Pavia

Per ciascuna delle seguenti affermazioni indichi il suo grado di accordo da 1 a 10 (1= “minimo/per nulla d'accordo”; 10= “massimo/del tutto d'accordo”)

01 Il syllabus è stato reso disponibile, ed eventualmente aggiornato, in tempo utile per la scelta del corso

02 Le conoscenze preliminari suggerite nel syllabus del corso sono coerenti con il suo contenuto effettivo

03 Il carico di lavoro/studio è adeguato al numero di ore previsto dal corso

04 Il materiale didattico fornito o indicato consente di preparare l'esame adeguatamente

05 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono stati rispettati

06 Le modalità di svolgimento dell'esame sono state definite in modo chiaro

07 Al netto di revisioni/integrazioni concordate con gli allievi, i principali temi previsti dal programma dell'insegnamento sono stati trattati durante le lezioni

08 Il/la docente stimola l'interesse per gli argomenti trattati

09 Il/la docente espone gli argomenti in maniera chiara

10 Il/la docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni sia durante che al di fuori della lezione

11 Il/la docente si è servito di eventuali supplenti non formalizzati nel programma del corso?

- a. Sì
- b. No

12 Dopo il corso, il mio interesse per gli argomenti trattati nell'insegnamento è aumentato

13 Il corso ha costituito una esperienza utile alla propria formazione?

14 Consigliaresti di seguire questo corso?

15 Complessivamente, qual è il suo giudizio sul corso da 1 a 10?

16 Il livello di approfondimento del corso è appropriato all'anno assegnato all'interno del percorso IUSS

17 Quali aspetti ritiene migliorabili per incrementare la qualità del corso? (possibili più risposte)

- a. aumentare la durata del corso per coprire più argomenti
- b. maggior coerenza tra quanto previsto dal Syllabus e le effettive modalità di erogazione del corso
- c. migliorare il materiale didattico a disposizione
- d. utilizzare anche modalità didattiche differenti da quelle utilizzate dal docente (**rimandare alla domanda 18**)
- e. nessuno

18 Quali attività **(text)** Solo per i rispondenti 17d

19 Per questo corso il syllabus pubblicato sul sito IUSS prevede oltre la modalità di didattica frontale altre modalità di didattica che incoraggino la partecipazione e il coinvolgimento delle/gli Allieve/i

- a. Sì **(proseguire alla domanda 20)**
- b. No **(proseguire alla domanda 22)**

20 Quali modalità didattiche sono state utilizzate? **(text)** Solo per i rispondenti 19a

21 Tali modalità didattiche sono risultate utili Solo per i rispondenti 19a

22 Il syllabus pubblicato sul sito IUSS prevede per questo corso attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.) svolte al di fuori dell'orario delle lezioni del corso

- a. Sì
- b. No

23 Suggerimenti per ulteriori modalità di didattica e/o didattica integrativa **(text)**

24 Il syllabus pubblicato sul sito IUSS prevede per questo corso una codocenza all'interno della durata di 25 ore

- a. Sì **(rimandare alla domanda 25)**
- b. No **(fine questionario)**

25 Il/la i/le responsabile/i della codocenza stimola/no interesse per gli argomenti trattati

26 Il/I responsabile/i della codocenza spiega/no gli argomenti in maniera chiara

27 Il/la i/le responsabile/i della codocenza è/sono disponibile/i per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni

28 Il coordinamento tra i/le docenti di questo insegnamento è efficace

29 Commenti e suggerimenti per incrementare la qualità del corso **(text)**



IUSS

Scuola Universitaria Superiore Pavia

Per ciascuna delle seguenti affermazioni indichi il suo grado di accordo da 1 a 10 (1= “minimo/per nulla d’accordo”; 10= “massimo/del tutto d’accordo”)

01 Il syllabus è stato reso disponibile, ed eventualmente aggiornato, in tempo utile per la scelta del seminario

02 Le conoscenze preliminari suggerite nel syllabus del seminario sono coerenti con il suo contenuto effettivo

03 Il carico di lavoro/studio è adeguato al numero di ore previsto dal seminario

04 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono stati rispettati

05 Al netto di revisioni/integrazioni concordate con gli allievi, i principali temi previsti dal programma dell’insegnamento sono stati trattati durante le lezioni

06 Il/la docente stimola l'interesse per gli argomenti trattati

07 Il/la docente espone gli argomenti in maniera chiara

08 Il/la docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni sia durante che al di fuori della lezione

09 Il/la docente si è servito di eventuali supplenti non formalizzati nel programma del seminario?

- a. Sì
- b. No

10 Dopo il seminario, il mio interesse per gli argomenti trattati nell'insegnamento è aumentato

11 Il seminario ha costituito un’esperienza utile alla propria formazione?

12 Consigliaresti di seguire questo seminario?

13 Complessivamente, qual è il suo giudizio sul seminario da 1 a 10?

14 Il livello di approfondimento del seminario è appropriato all'anno assegnato all'interno del percorso IUSS

15 Quali aspetti ritiene migliorabili per incrementare la qualità del seminario? (possibili più risposte)

- a. aumentare la durata del seminario per coprire più argomenti
- b. maggior coerenza tra quanto previsto dal Syllabus e le effettive modalità di erogazione del **se** seminario
- c. migliorare il materiale didattico a disposizione
- d. utilizzare anche modalità didattiche differenti da quelle utilizzate dal docente (**rimandare alla domanda 16**)
- e. nessuno

16 Quali attività **(text)** Solo per i rispondenti 15d

17 Per questo seminario il syllabus pubblicato sul sito IUSS prevede oltre la modalità di didattica frontale altre modalità di didattica che incoraggino la partecipazione e il coinvolgimento delle/gli Allieve/i

- a. Sì (**proseguire alla domanda 18**)
- b. No (**proseguire alla domanda 23**)

18 Quali modalità didattiche sono state utilizzate? **(text)** Solo per i rispondenti 17a

19 Tali modalità didattiche sono risultate utili **Solo per i rispondenti 17a**

20 Suggerimenti per ulteriori modalità di didattica **(text)**

21 Il syllabus pubblicato sul sito IUSS prevede per questo seminario una codocenza all'interno della durata di 25 ore

- a. Sì (**rimandare alla domanda 22**)
- b. No (**fine questionario**)

22 Il/la i/le responsabile/i della codocenza stimola/no interesse per gli argomenti trattati

23 Il/I responsabile/i della codocenza spiega/no gli argomenti in maniera chiara

24 Il/la i/le responsabile/i della codocenza è/sono disponibile/i per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni

25 Il coordinamento tra i/le docenti di questo insegnamento è efficace

26 Commenti e suggerimenti per incrementare la qualità del seminario **(text)**



IUSS

Scuola Universitaria Superiore Pavia

Le chiediamo di valutare i seguenti aspetti su una scala da 1 a 10 (1= “minimo/per nulla d’accordo”; 10= “massimo/del tutto d’accordo”)

01 Qual è il principale motivo per il quale ha scelto di frequentare i Corsi Ordinari dello Iuss?

- a. Arricchimento culturale
- b. Benefici economici
- c. Migliori prospettive occupazionali
- d. Prestigio sociale

02 Nel complesso, sono soddisfatta/o del percorso formativo IUSS

03 Se potessi tornare indietro sceglierei di nuovo di iscrivermi alla Scuola IUSS

04 Il carico di studio previsto nei singoli corsi che ha seguito è stato, complessivamente, sostenibile

05 Nel complesso, il materiale didattico suggerito o fornito è risultato adeguato per la preparazione degli esami

06 Nel complesso, l’organizzazione degli appelli d’esame è stata coerente con quella definita all’inizio del corso

07 Nel complesso, l’organizzazione degli appelli d’esame (numero degli appelli, orari, ...) è stata soddisfacente

08 Nel complesso, i risultati degli esami hanno rispecchiato la mia effettiva preparazione

09 Nel complesso le valutazioni dei/delle docenti sono stati utili alla mia formazione

10 Il/la relatore/relatrice della mia tesi di licenza ne ha curato adeguatamente il lavoro di redazione

11 Nel complesso, l’organizzazione del percorso formativo IUSS mi ha consentito di acquisire le conoscenze necessarie per ogni insegnamento

12 L’organizzazione del percorso formativo IUSS mi ha permesso di frequentare senza difficoltà gli insegnamenti che mi interessavano

13 Questo percorso formativo ha migliorato la mia capacità di elaborare giudizi autonomamente

14 Questo percorso formativo ha migliorato la mia capacità di comunicare con diversi interlocutori

15 Questo percorso formativo ha migliorato la mia capacità di apprendere, anche in modo autonomo

16 Il corso di studi si è rivelato di grande importanza per la prosecuzione del mio percorso di studi e/o per la mia formazione professionale in vista dell'ingresso nel mondo del lavoro

17 Nel complesso, sono soddisfatta/o dei servizi forniti dagli uffici di segreteria

18 Ulteriori commenti sui servizi forniti dagli uffici di segreteria? **(text)**

19 Sono soddisfatta/o dei servizi amministrativi disponibili on line

- 20 I corsi si sono svolti in aule e con strumentazioni adeguate
- 21 Le informazioni relative al percorso formativo presenti sul sito web erano sempre aggiornate
- 22 L'accesso alla rete internet era adeguato
- 23 Le attrezzature informatiche erano adeguate allo svolgimento delle attività previste
- 24 Le attrezzature non informatiche e gli altri materiali erano adeguati allo svolgimento delle attività previste
- 25 Gli orari di accesso ai servizi della biblioteca erano adeguati alle mie necessità
- 26 Sono soddisfatta/o dei servizi di orientamento e tutorato
- 27 Sono soddisfatta/o dei servizi dell'università per l'attività di tirocinio o stage
- 28 Sono soddisfatta/o dei servizi dell'università per lo studio all'estero
- 29 Nel complesso, sono soddisfatta/o dei tempi e delle modalità di erogazione del premio di studio
- 30 Nel complesso, ritengo che l'importo del premio erogato fosse adeguato
- 31 Durante il periodo delle lezioni, ha svolto qualche attività lavorativa?
- A tempo pieno
 - A tempo parziale
 - In modo occasionale
 - No
- 32 Progetti per il futuro
- Accettare un'offerta di lavoro che le è stata proposta
 - Mettersi alla ricerca di un lavoro
 - Proseguire nelle attività di studio e ricerca (proseguire con la domanda 33)
 - Non so

33 Se intende proseguire negli studi, con che percorso formativo?

Per diplomandi Triennale

- Laurea magistrale presso stesso ateneo
- Laurea magistrale presso altro ateneo italiano
- Laurea magistrale presso ateneo straniero
- Altro (specificare)

Per diplomandi Biennale e Ciclo Unico

- Altra laurea
- Specializzazione
- Master
- Dottorato



IUSS

Scuola Universitaria Superiore Pavia

Please rate on scale from 1 (Min) to 10 (Max)

Admissions to PhD Programs

01 To what extent did you know the IUSS PhD programmes before applying?

02 How did you find out about the IUSS PhD Programs?

- a. University;
- b. IUSS web site;
- c. Social network;
- d. mailing list;
- e. friends;
- f. other

03 How would you rate the assistance received during the application and selection process?

IUSS Website

04 It was easy to get information about:

- **04a** On-line procedure for applying to the PhD programs?
- **04b** Description of career paths
- **04c** Description of doctoral programs
- **04d** Information about the Faculty, PhD students and their research
- **04e** How would you rate the quality/availability of information in English language?

Students' Welcome

05 How would you rate:

- **05a** The advices and services provided by the teaching board and/or staff in the welcoming and enrollment process?
- **05b** The information received about the IUSS campus and city life?

GENERAL COMMENTS

General comments and suggestions **(text)**



IUSS

Scuola Universitaria Superiore Pavia

Please select if your activity is based at IUSS or at other University

- ☐ IUSS
☐ Other

SERVICES

Please rate the following on a scale from 1 (Very dissatisfied) to 10 (Very satisfied)

IT Services

1. E-mail service
2. Information on the website
3. Wi-Fi coverage and speed
4. Information technology infrastructures
5. **How would you overall rate the IT services**

Administrative services

6. Secretariat office support
7. Information about administrative procedures and deadlines is regularly updated
8. Replies concerning the scholarship service

Have you used the following services?

9. Mission support-> Yes/No

If Yes

- a. I am satisfied with the support received

10. 10% Research Budget-> Yes/No

If Yes

- a. I am satisfied with the support received

11. Placement Facilities-> Yes/No

If Yes:

- a. I am satisfied with the effectiveness of the actions

12. Purchase Support-> Yes/No

If Yes:

- a. I am satisfied with the clarity of the procedures
b. I am satisfied with the support received

13. **How would you overall rate the administrative services?**

Other Services

14. Canteen services->



IUSS

Scuola Universitaria Superiore Pavia

- a- Provided (go to 15)
- b- Not provided (go to 16)

15. If provided, have you used them?

Yes/No/

If Yes

- a. I am satisfied

16. Are Study/workstations available-> Yes/No

If Yes

- a. They are adequate

17. Laboratories and other research structures

- a. They are accessible
- b. Availability of infrastructures in the laboratories/office

18. **How would you overall rate the other services?**

19. **How would you overall rate all the services offered?**

20. **General comments (text)**

Please select if your activity is based at IUSS or at other University

- ☐ IUSS
☐ Other

Please rate the following statements on a scale from 1 (Very dissatisfied) to 10 (Very satisfied)

RESEARCH

1. Are you satisfied with your current research activities in relationship with your PhD project?
2. Did you have exchanges (e.g., working papers, seminars, conferences) with other research groups and/or individual researchers outside IUSS? Yes/No
3. What are the procedures for monitoring research activity during the PhD programme?
 - a. - Presentation of individual results related to the research activity
 - b. - Presentation of group results related to the research activity
 - c. - Assessment of the progress report at the transition of the year
4. How would you rate the opportunities for discussion with your tutor/advisor?
5. **How would you overall rate the research environment?**

TEACHING ACTIVITIES

6. How would you rate the following:
 - a. quality (depth and breadth) of teaching activities
 - b. relevance of the topics covered with reference to your research
 - c. level of integration between the various courses offered
 - d. helpfulness of the academic staff
7. Are training activities useful for the development of the doctoral thesis?
8. Information on educational and research activities is always up-to-date
9. The workload required by the structured training activities (courses, seminars, laboratories) allows adequate time for research and writing of the thesis
10. Have you been personally involved as instructor or teaching assistant in teaching activities (courses or seminars)? ->Yes/No
11. **How would you overall rate the teaching activities?**

INTERNATIONALIZATION

How would you rate the following:

12. international reputation of your PhD course
13. Exchanges and cooperation opportunities
14. Scientific advice received for the choice/organization of the period abroad
15. Administrative support received for the choice/organization of the period abroad
16. Information and support received for carrying out experiences at other institutions

17. Did you spend, are you spending, or are you planning to spend periods of study or research abroad, consistent with the training project (including Erasmus) -> Yes/No
18. What is your overall assessment of your PhD course (teaching, research, facilities)?
19. Would you recommend IUSS for a PhD course? ->Yes/No
20. **General comments and suggestions for all aspects above (text)**

QUESTIONARIO DIDATTICA LAUREE MAGISTRALI INTERATENEO IN CONVENZIONE CON UniPV

- D1** Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- D2** Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- D3** Il docente è effettivamente reperibile durante l'orario di ricevimento?
- D4** Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- D5** Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- D6** Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
- D7** Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- D8** Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- D9** Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- D10** L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- D11** Sei complessivamente soddisfatto dello svolgimento dell'attività di didattica integrativa? (Fai riferimento a quella frequentata in prevalenza)
- D12** Sei soddisfatto del servizio di tutorato fornito?
- D13** Ritieni utile il tutorato ai fini della preparazione dell'esame?
- D14** Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
- D15** Sei interessato agli argomenti trattati in questo insegnamento?

La scala utilizzata per le risposte è la seguente:

- *Decisamente NO* (a cui viene attribuito un punteggio pari a 2);
- *Più NO che sì* (a cui viene attribuito un punteggio pari a 5);
- *Più SI' che no* (a cui viene attribuito un punteggio pari a 7);
- *Decisamente SI'* (a cui viene attribuito un punteggio pari a 10).

QUESTIONARIO DIDATTICA LAUREA MAGISTRALE IN CONVENZIONE CON UniBG

- D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- D3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- D5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- D6 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
- D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?
- D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- D10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- D11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
- D12 Complessivamente si ritiene soddisfatto/a di questo insegnamento?

	Rilevazione	2024/25	2023/24	2022/23	2021/22
CO	Didattica		100%	100%	100%
	Diplomandi		100%	97,9%	92,8%
	Servizi		83,7%	88%	80,7%
	Concorso e Orientamento	100%**	85,7%	90,70%	84,1%
PhD	Didattica e Ricerca		70,2%	89%	100%
	Servizi altri PhD		63,40%*	67,90%	84%
	Servizi SDC			41,90%	100%
	Ammissione altri PhD	100%**	97,1%	100%	95,8%
	Ammissione SDC	100%**	100%	94,40%	93,9%

Tabella 1: tassi di risposta delle rilevazioni - IUSS Triennio 2021/22 – 2023/24 - Fonte: IUSS

*Dal 2023/24 la rilevazione sui servizi per i Corsi di dottorato è stata unificata.

** Si segnala che le rilevazioni 2024/25 non rientrano nella Relazione 2024, ma per completezza sono state inserite quelle somministrate a inizio anno accademico relative all'Orientamento dei Corsi Ordinari e all'Admission per i Corsi di Dottorato. Le celle vuote si riferiscono alle rilevazioni che saranno analizzate nella relazione del prossimo anno.

Scienze Umane e della Vita (SUV)				Scienze, Tecnologie e Società (STS)			
ISV 9,02				ISV 8,30			
<i>Scienze Biomediche (SB)</i> ISV 8,96		<i>Scienze Umane (SU)</i> ISV 9,06		<i>Scienze Sociali (ScS)</i> ISV 8,63		<i>Scienze e Tecnologie (ST)</i> ISV 8,00	
C0115	9,11	C0538	7,67	C0024	9,14	C0080	7,55
C0246	9,00	C0607	9,43	C0096	8,20	C0311	8,83
C0587	9,33	C0709	8,71	C0249b	9,00	C0371	7,67
C0702	9,69	C0710	9,25	C0707	8,38	C0590	8,33
C0703	9,75	C0712	8,20	C0744	7,43	C0591	8,50
C0704	7,00	C0713	9,31	C0849	9,67	C0722	8,00
C0237	9,67	C0716	10	C0083	8,83	C0106	8,43
C0295	8,43	C0746	9,75	C0084	8,43	C0595	7,08
C0532	8,67	C0748	9,8	C0364	8,33	C0596	9,20
C0585	8,43	C0017	7,43	C0598	8,87	C0597	7,20
C0586	8,57	C0379	9,00			C0699	7,16
C0701	9,20	C0578	9,80				
C0752	9,60	C0714	8,42				
		C0747	9,38				
		C0749	9,18				
		C0751	9,67				

Tabella 2: riepilogo corsi e indici sintetici di valutazione - IUSS a.a. 2023/2024 - Fonte: IUSS

	SUV		STS		Scuola
	SB	SU	ScS	ST	
Syllabus	9,34	9,24	8,90	8,82	9,10
Organizzazione	9,28	9,29	8,97	8,91	9,14
Docenza	9,43	9,47	9,20	8,58	9,21
Impatto	8,92	8,95	8,44	7,91	8,61
Valutazione complessiva (ISV)	8,96	9,06	8,63	8,00	8,71

Tabella 3: livelli di soddisfazione aggregati per area tematica e ambito – IUSS 2023/2024 - Fonte: IUSS

SCUOLA	2021/22	2022/23	2023/24
Syllabus	9,02	9,13	9,10
Organizzazione	8,68	9,21	9,14
Docenza	9,07	9,19	9,21
Impatto	8,30	8,54	8,61
Valutazione complessiva	8,50	8,75	8,71

Tabella 4: livelli di soddisfazione aggregati per area tematica – Triennio 2021/22- 2023/24 - Fonte: IUSS

Report dei Corsi Ordinari

Sommario

Report generale della didattica 2023/24	2
Report didattica Scuola / Classi 2023/24	24
Report didattica Classe / Ambito ScS 2023/24	31
Report didattica Classe / Ambito ST 2023/24	39
Report didattica Classe / Ambito SB 2023/24	47
Report didattica Classe / Ambito SU 2023/24	55
Indici sintetici corsi e seminari didattica 2023/24	63
Report Concorso e Orientamento 2024/25	64
Report Servizi dei Corsi Ordinari 2023/24	71
Report Diplomandi dei Corsi Ordinari 2023/24	84



IUSS

Scuola Universitaria Superiore Pavia

RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI ALLIEVI

DEI CORSI ORDINARI DELLA SCUOLA IUSS

DIDATTICA

REPORT A.A. 2023/2024

a cura dell'U.O. Legale, Assicurazione Qualità e Valutazione

Sommario

METODOLOGIA E PRESA IN CARICO DEI RISULTATI.....	3
PRESENTAZIONE DEI DATI PER CORSO.....	9
PRESENTAZIONE DEI DATI PER CLASSE COME MEDIA DI GIUDIZIO	19

METODOLOGIA E PRESA IN CARICO DEI RISULTATI

Il presente report redatto dalla L'U.O. Legale, Assicurazione Qualità e Valutazione, descrive sinteticamente i risultati ottenuti a seguito della valutazione della didattica da parte degli allievi dei Corsi Ordinari nell'a.a. 2023/2024.

La rilevazione delle opinioni degli allievi sulla qualità della didattica è stata effettuata tramite l'accesso alla piattaforma ESSE3 che assicura per i rispondenti la garanzia dell'anonimato. Tale piattaforma, inoltre, prevede la compilazione del questionario da parte degli allievi al momento dell'iscrizione alla sessione di esame.

Coloro che non sostengono l'esame di fine corso e gli allievi frequentanti i seminari sono invitati a compilare il questionario, sempre attraverso l'accesso alla propria area riservata di ESSE3.

Al fine di garantire l'anonimato dei rispondenti, non si è proceduto con l'elaborazione dei dati nel caso in cui il singolo corso non abbia raggiunto almeno tre allievi frequentanti o non ci siano stati almeno tre rispondenti.

Nell'anno accademico 2023/2024 sono stati attivati 53 corsi e sono stati elaborati i dati relativi a 50.

I corsi soddisfano gli standard di qualità quando vengono soddisfatti i seguenti criteri:

- criterio A: l'indice medio di valutazione (risposta 15) deve essere uguale o maggiore di 7;
- criterio B: la media delle risposte 01, 03, 04, 05, 07, 08, 09, 10 e, se pertinenti, 27, 28, 29 e 30, deve essere uguale o maggiore di 7.

Di seguito si riporta l'elenco dei corsi con:

- i codici con cui vengono individuati nella presentazione dei dati;
- l'ambito;
- il relativo indice sintetico (risposta alla domanda 15).

In **rosso** vengono segnalati gli eventuali corsi che non hanno soddisfatto i criteri di qualità, mentre con **NE** sono indicati i corsi i cui dati non sono stati elaborati in quanto il numero di rispondenti/frequentanti è inferiore a 3.

N.	CORSO	Codice Corso	Ambito	Indice sintetico a.a. 2023/24
1		C0115	SB	9,11
2		C0246	SB	9,00
3		C0587	SB	9,33
4		C0702	SB	9,69
5		C0703	SB	9,75
6		C0704	SB	7,00
7		C0237	SB	9,67
8		C0295	SB	8,43

N.	CORSO	Codice Corso	Ambito	Indice sintetico a.a. 2023/24
9		C0532	SB	8,67
10		C0585	SB	8,43
11		C0586	SB	8,57
12		C0701	SB	9,20
13		C0741	SB	NE
14		C0752	SB	9,60
15		C0538	SU	7,67
16		C0607	SU	9,43
17		C0709	SU	8,71
18		C0710	SU	9,25
19		C0712	SU	8,20
20		C0713	SU	9,31
21		C0716	SU	10
22		C0746	SU	9,75
23		C0748	SU	9,80
24		C0017	SU	7,43
25		C0379	SU	9,00
26		C0578	SU	9,80
27		C0714	SU	8,42
28		C0717	SU	NE
29		C0747	SU	9,38
30		C0749	SU	9,18
31		C0751	SU	9,67
32		C0024	ScS	9,14

N.	CORSO	Codice Corso	Ambito	Indice sintetico a.a. 2023/24
33		C0096	ScS	8,20
34		C0249b	ScS	9,00
35		C0707	ScS	8,38
36		C0744	ScS	7,43
37		C0849	ScS	9,67
38		C0083	ScS	8,83
39		C0084	ScS	8,43
40		C0364	ScS	8,33
41		C0598	ScS	8,87
42		C0080	ST	7,55
43		C0311	ST	8,83
44		C0371	ST	7,67
45		C0590	ST	8,33
46		C0591	ST	8,50
47		C0722	ST	8,00
48		C0106	ST	8,43
49		C0595	ST	7,08
50		C0596	ST	9,20
51		C0597	ST	7,20
52		C0626	ST	NE
53		C0699	ST	7,16

N.	SEMINARIO	Codice Seminario	Ambito	Indice sintetico a.a. 2022/23
1		C0589	SB	NE
2		C0742	SB	9,00
3		C0743	SB	8,78
4		C0705	SB	10
5		C0809	SU	9,00
6		C0711	SU	9,00
7		C0780	ScS	NE
8		C0797	ScS	NE
9		C0526	ST	9,40
10		C0593	ST	NE
11		C0594	ST	NE
12		C0706	ST	NE
13		C0753	SB	8,25
14		C0869	SB	8,00
15		C0579	SU	7,25
16		C0715	SU	8,00
17		C0745	SU	8,40
18		C0750	SU	9,25
19		C0796	ScS	NE
20		C0860	ScS	8,20
21		C0354	ST	NE
22		C0370	ST	9,33
23		C0700	ST	9,00

Processo di presa in carico

Il processo di presa in carico dei risultati della rilevazione sulle opinioni degli allievi della Scuola sulla didattica dei Corsi Ordinari prevede:

- a) Invio report:
 - singoli corsi -> docente titolare del corso e Preside della rispettiva Classe e Responsabili di Ambito;
 - generali di Classe e di Ambito -> Presidi, Responsabili di Ambito e Prorettore ai Corsi Ordinari.
- b) Presentazione nei Consigli di Classe per l'analisi delle eventuali criticità emerse al fine di individuarne le cause e di mettere in atto opportuni interventi di miglioramento.
- c) Trasmissione dei risultati alla Commissione Paritetica allievi docenti della Scuola che li esamina e li prende in carico analizzando le criticità e le azioni intraprese dai Consigli di Classe, chiedendo eventuali approfondimenti e suggerendo possibili ulteriori azioni di miglioramento nella relazione annuale delle attività.
- d) Trasmissione delle relazioni della Commissione Paritetica e del Presidio della Qualità al Senato Accademico e al Nucleo di Valutazione con presentazione in seduta.

Di seguito il questionario utilizzato per le rilevazioni, approvato dal Presidio della Qualità nella seduta del 25 luglio 2023:

Per ciascuna delle seguenti affermazioni indichi il suo grado di accordo da 1 a 10 (1= "minimo/per nulla d'accordo"; 10= "massimo/del tutto d'accordo")

- 01** Il syllabus è stato reso disponibile, ed eventualmente aggiornato, in tempo utile per la scelta del corso
- 02** Le conoscenze preliminari suggerite nel syllabus del corso sono coerenti con il suo contenuto effettivo
- 03** Il carico di lavoro/studio è adeguato al numero di ore previsto dal corso
- 04** Il materiale didattico fornito o indicato consente di preparare l'esame adeguatamente
- 05** Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono stati rispettati
- 06** Le modalità di svolgimento dell'esame sono state definite in modo chiaro
- 07** Al netto di revisioni/integrazioni concordate con gli allievi, i principali temi previsti dal programma dell'insegnamento sono stati trattati durante le lezioni
- 08** Il/la docente stimola l'interesse per gli argomenti trattati
- 09** Il/la docente espone gli argomenti in maniera chiara
- 10** Il/la docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni sia durante che al di fuori della lezione
- 11** Il/la docente si è servito di eventuali supplenti non formalizzati nel programma del corso?
 - a. Sì
 - b. No
- 12** Dopo il corso, il mio interesse per gli argomenti trattati nell'insegnamento è aumentato
- 13** Il corso ha costituito una esperienza utile alla propria formazione?
- 14** Se tornassi indietro sceglierei ancora di seguire questo corso
- 15** Complessivamente, qual è il suo giudizio sul corso da 1 a 10?

16 Il livello di approfondimento del corso è appropriato all'anno assegnato all'interno del percorso IUSS

17 Quali aspetti ritiene migliorabili per incrementare la qualità del corso? (possibili più risposte)

- a. aumentare la durata del corso per coprire più argomenti
- b. maggior coerenza tra quanto previsto dal Syllabus e le effettive modalità di erogazione del corso
- c. migliorare il materiale didattico a disposizione
- d. utilizzare anche modalità didattiche differenti da quelle utilizzate dal docente (**rimandare alla domanda 18**)
- e. nessuno

18 Quali attività **(text)** Solo per i rispondenti 17d

19 Per questo corso il syllabus pubblicato sul sito IUSS prevede oltre la modalità di didattica frontale altre modalità di didattica che incoraggino la partecipazione e il coinvolgimento delle/gli Allieve/i

- a. Sì (**proseguire alla domanda 20**)
- b. No (**proseguire alla domanda 22**)

20 Quali modalità didattiche sono state utilizzate? **(text)** Solo per i rispondenti 19a

21 Tali modalità didattiche sono risultate utili **Solo per i rispondenti 19a**

22 Il syllabus pubblicato sul sito IUSS prevede per questo corso attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.) svolte al di fuori dell'orario delle lezioni del corso

- a. Sì
- b. No

23 Suggerimenti per ulteriori modalità di didattica e/o didattica integrativa**(text)**

24 Il syllabus pubblicato sul sito IUSS prevede per questo corso una codocenza all'interno della durata di 25 ore

- a. Sì (**rimandare alla domanda 25**)
- b. No (**fine questionario**)

25 Il/la i/le responsabile/i della codocenza stimola/no interesse per gli argomenti trattati

26 Il/I responsabile/i della codocenza spiega/no gli argomenti in maniera chiara

27 Il/la i/le responsabile/i della codocenza è/sono disponibile/i per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni

28 Il coordinamento tra i/le docenti di questo insegnamento è efficace

29 Commenti e suggerimenti per incrementare la qualità del corso **(text)**

PRESENTAZIONE DEI DATI PER CORSO

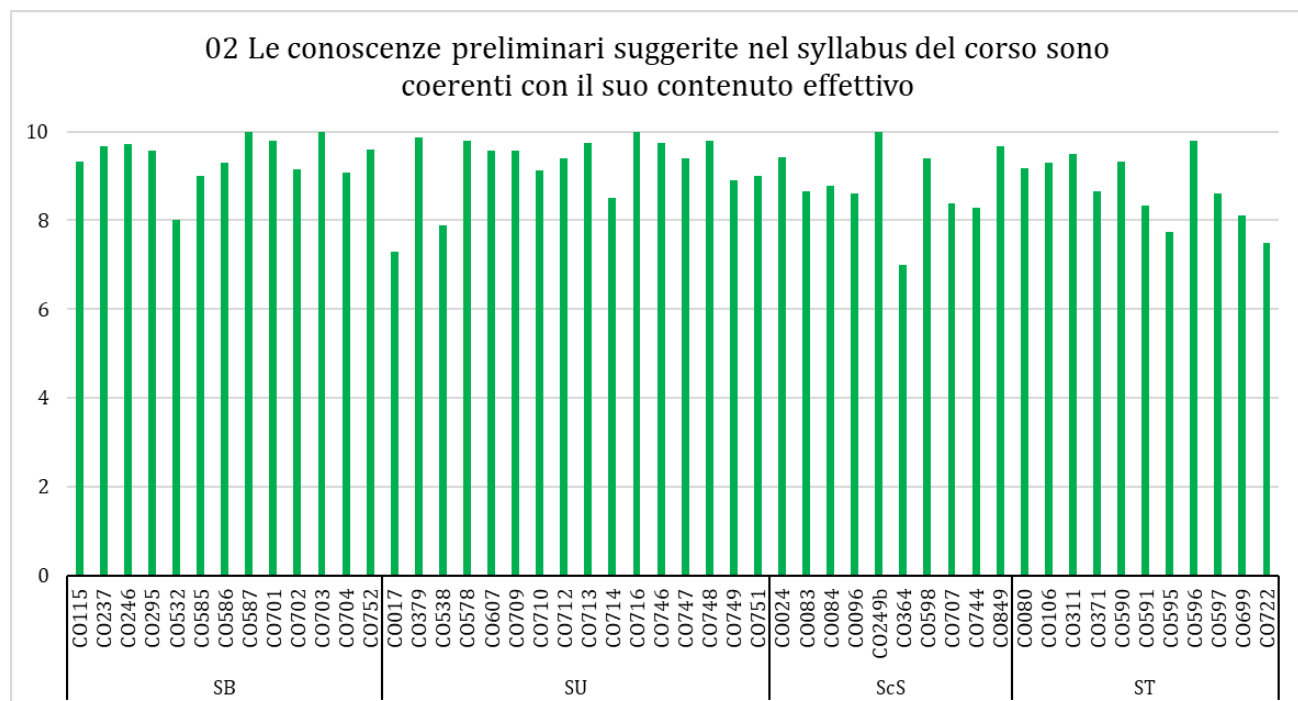
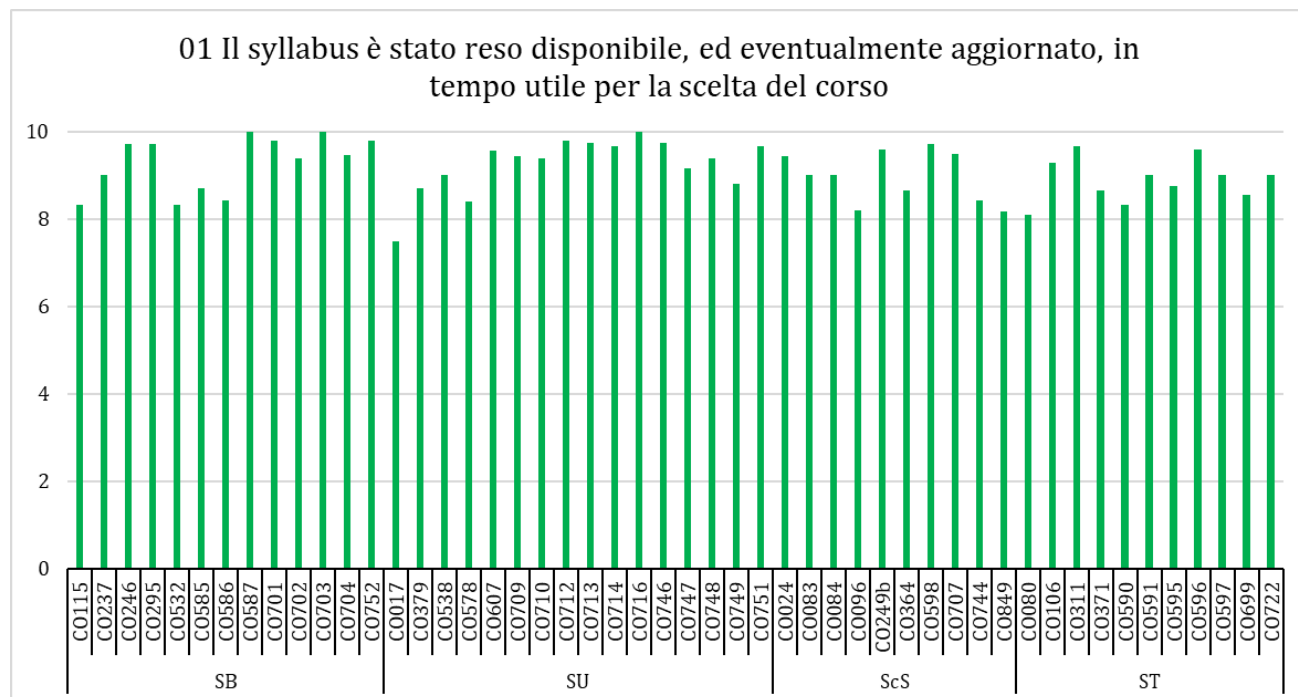
Di seguito, si riportano i grafici di presentazione dei dati raccolti ed elaborati per domanda e per singolo corso. Le domande analizzate sono quelle ascrivibili alle seguenti aree:

- Syllabus (domande 1 e 2);
- Organizzazione (domande 3, 4, 5 e 7);
- Docenza (domande 8, 9 e 10);
- Impatto (domande 12, 13, 14 e 16).
- Giudizio complessivo (domanda 15)

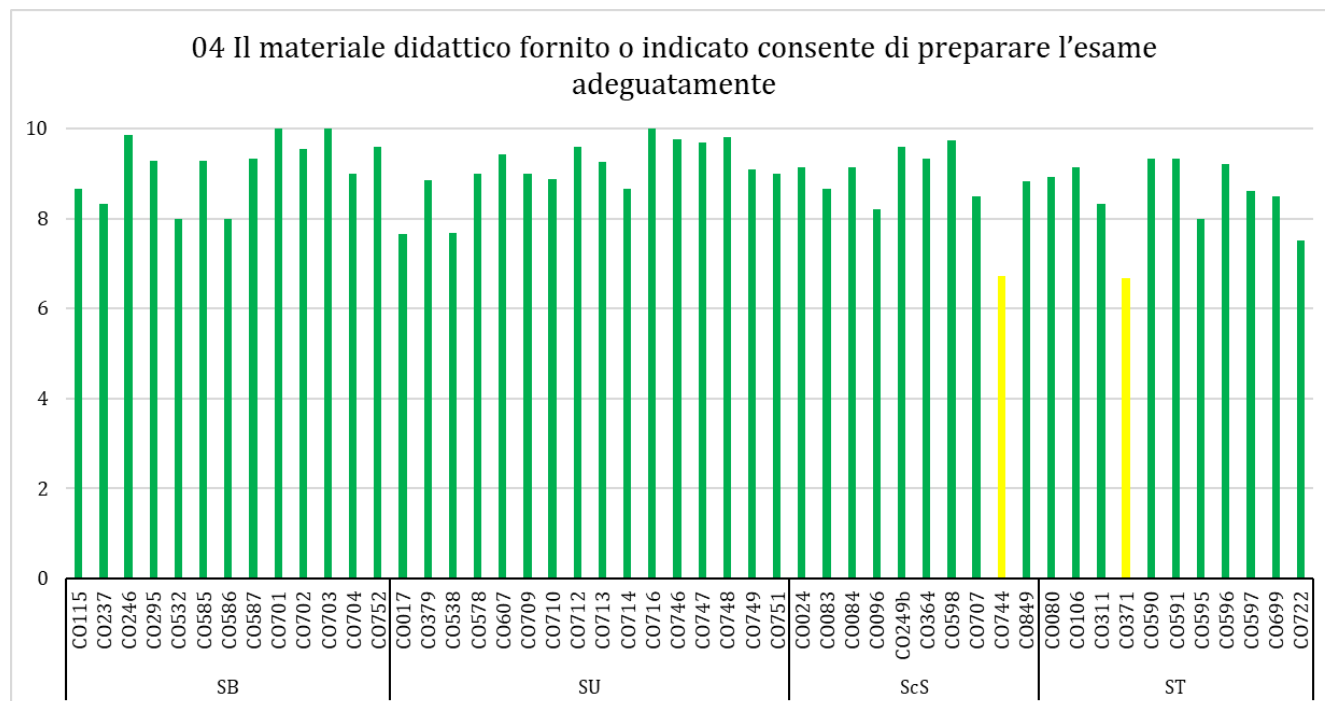
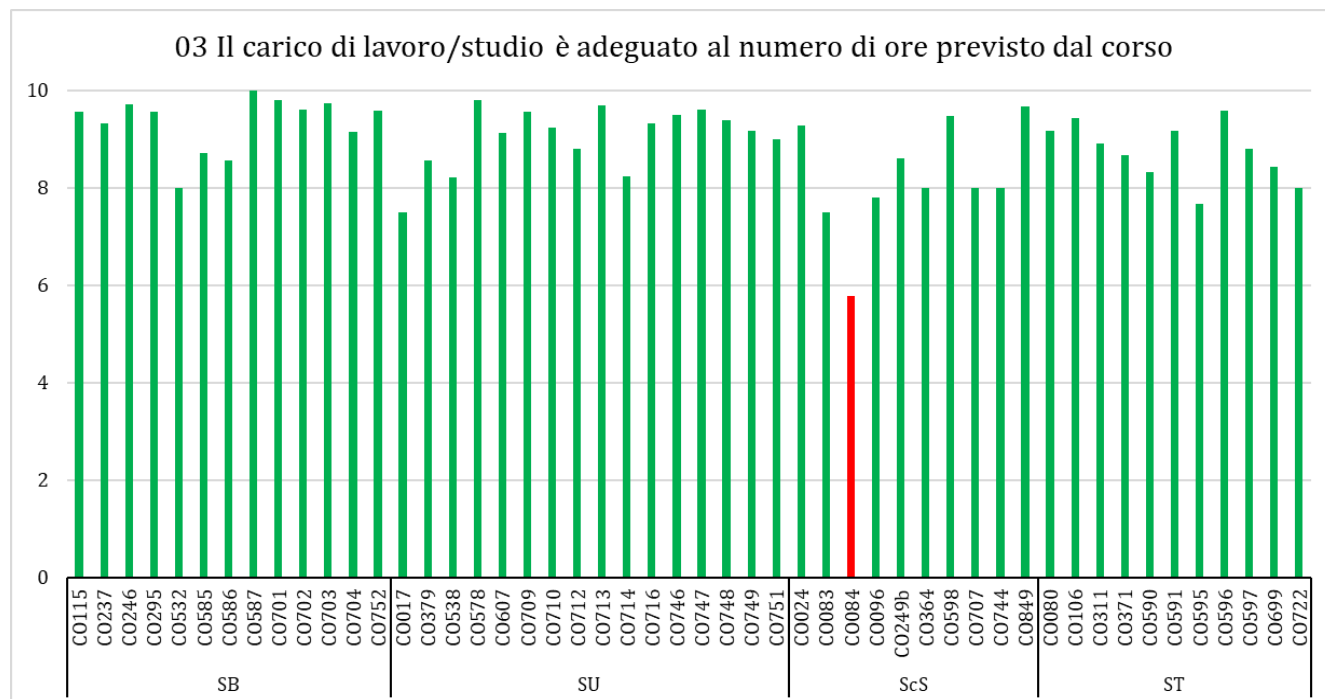
Legenda:

- verde: le medie uguali o superiori a 7
- giallo: le medie fra 6 e 7, ritenute sufficienti ma da attenzionare (delib. PQA)
- rosso: le medie inferiori a 6 e, per la domanda 15, le medie inferiori a 7

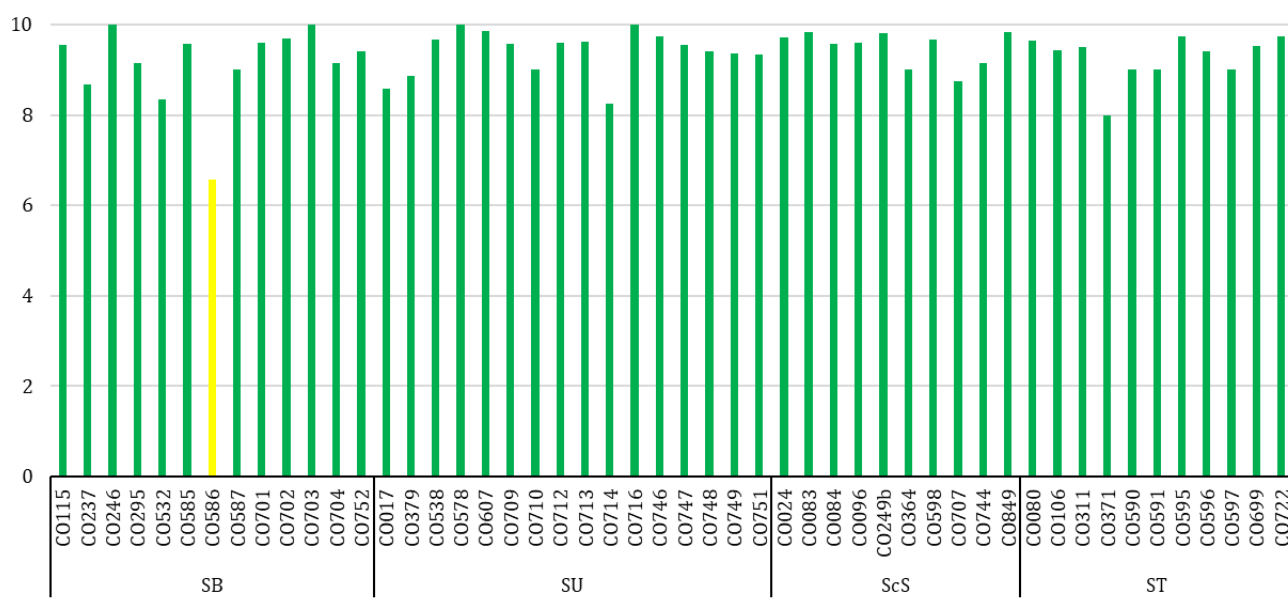
Syllabus



Organizzazione



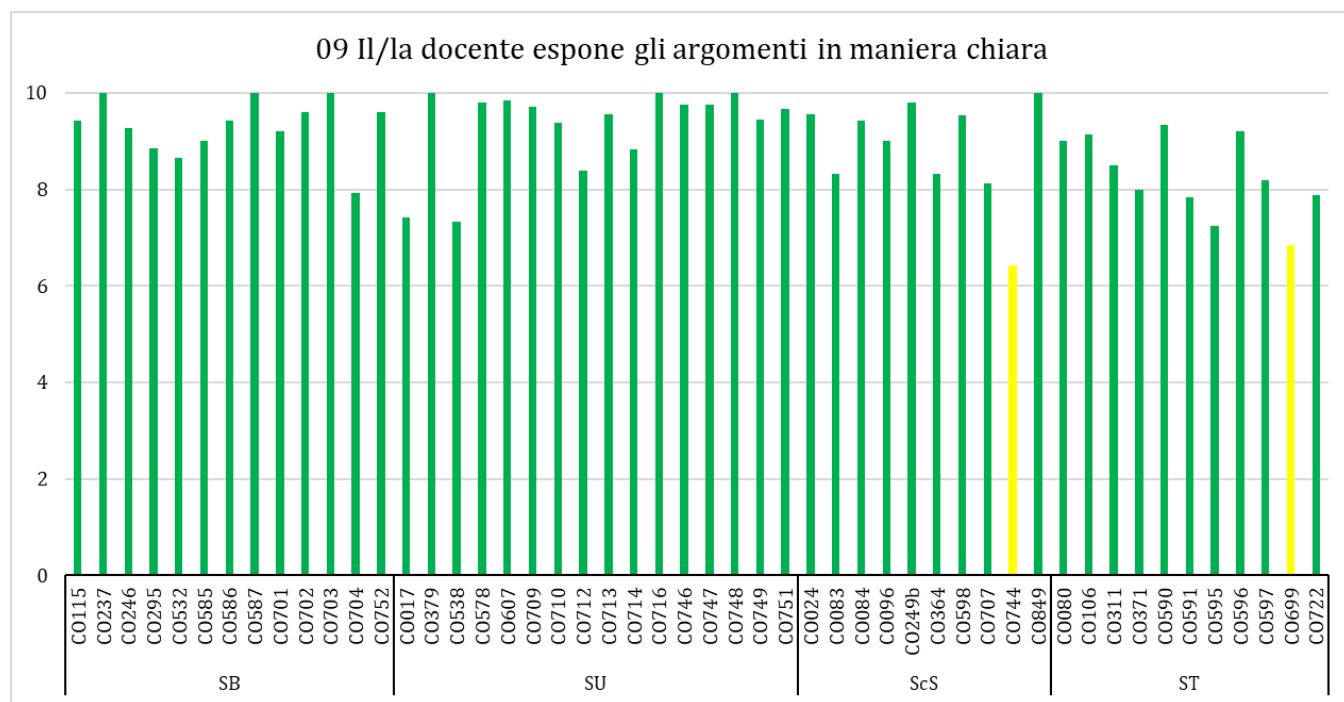
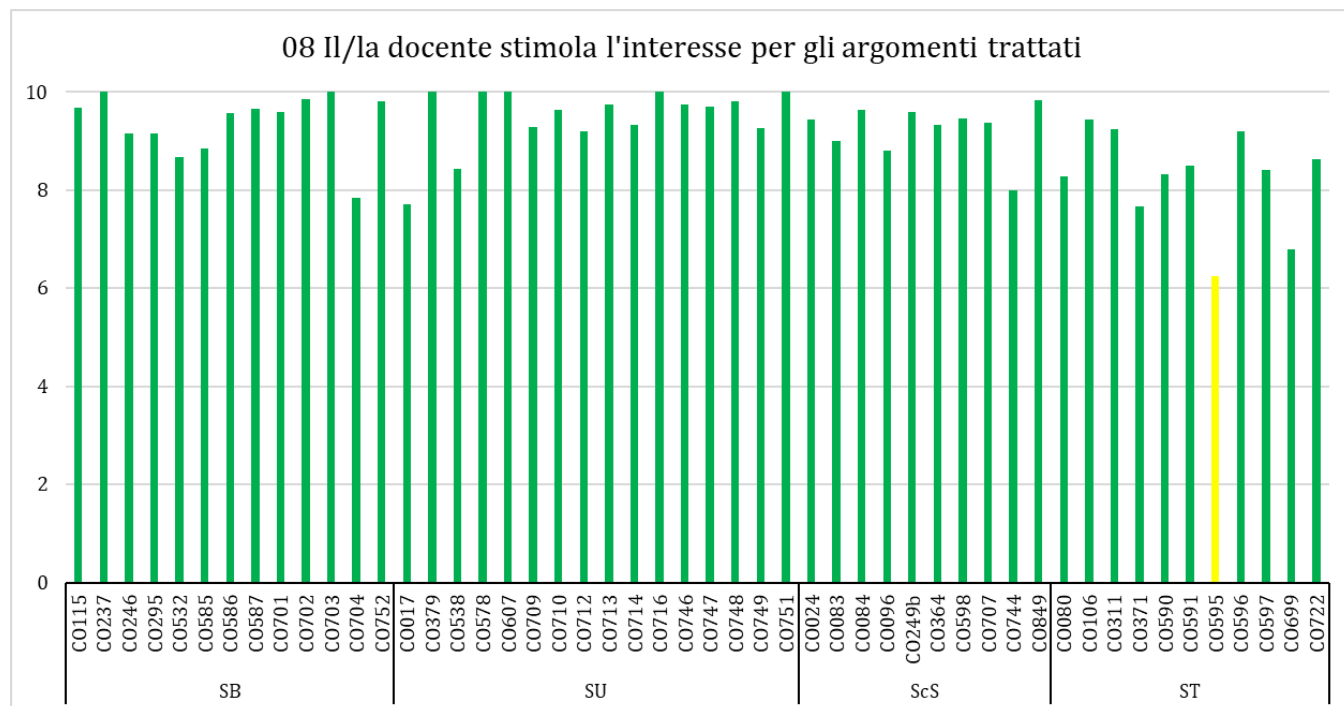
05 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono stati rispettati

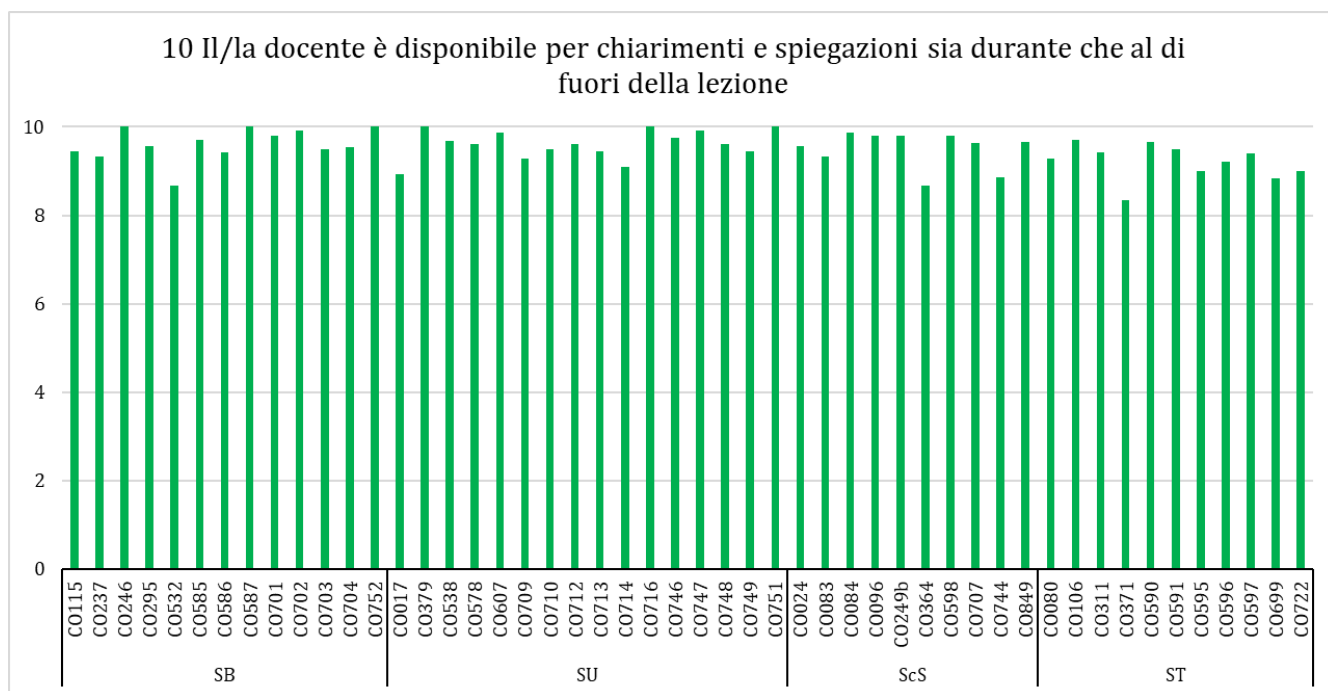


07 Al netto di revisioni/integrazioni concordate con gli allievi, i principali temi previsti dal programma dell'insegnamento sono stati trattati durante le lezioni

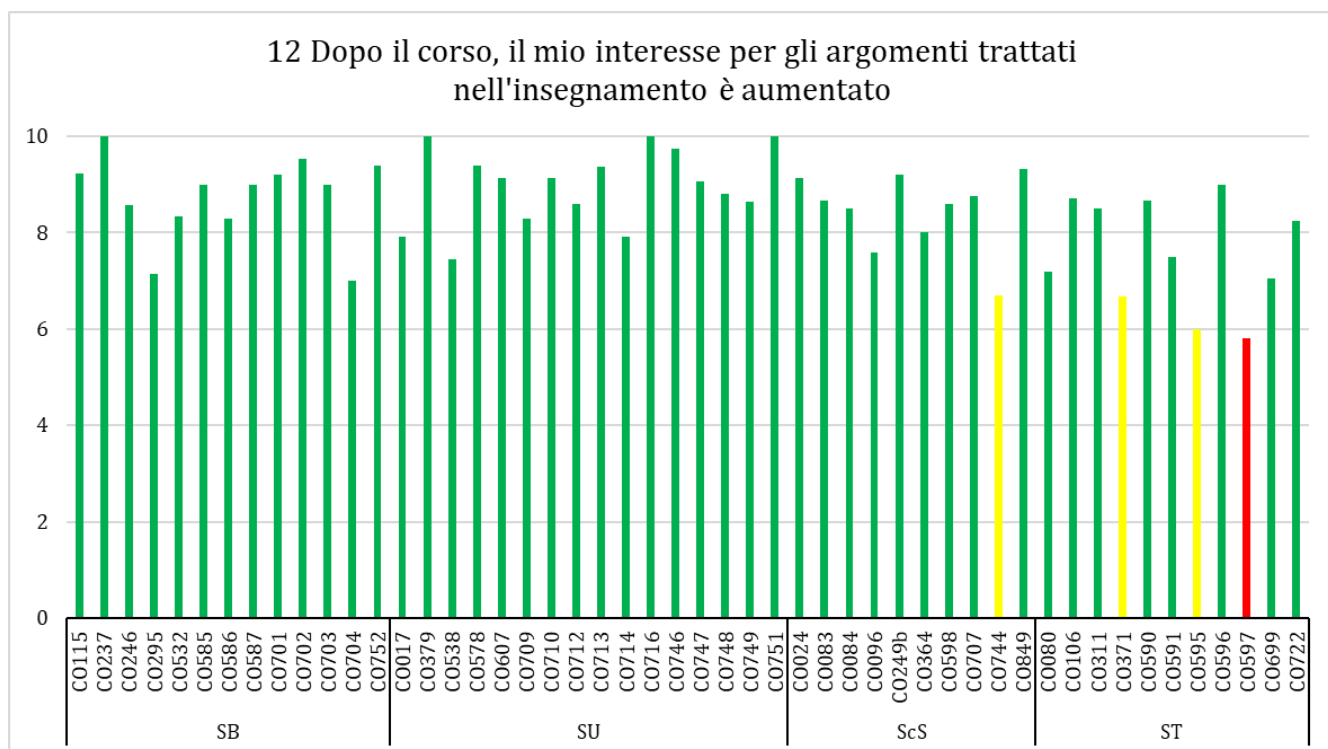


Docenza

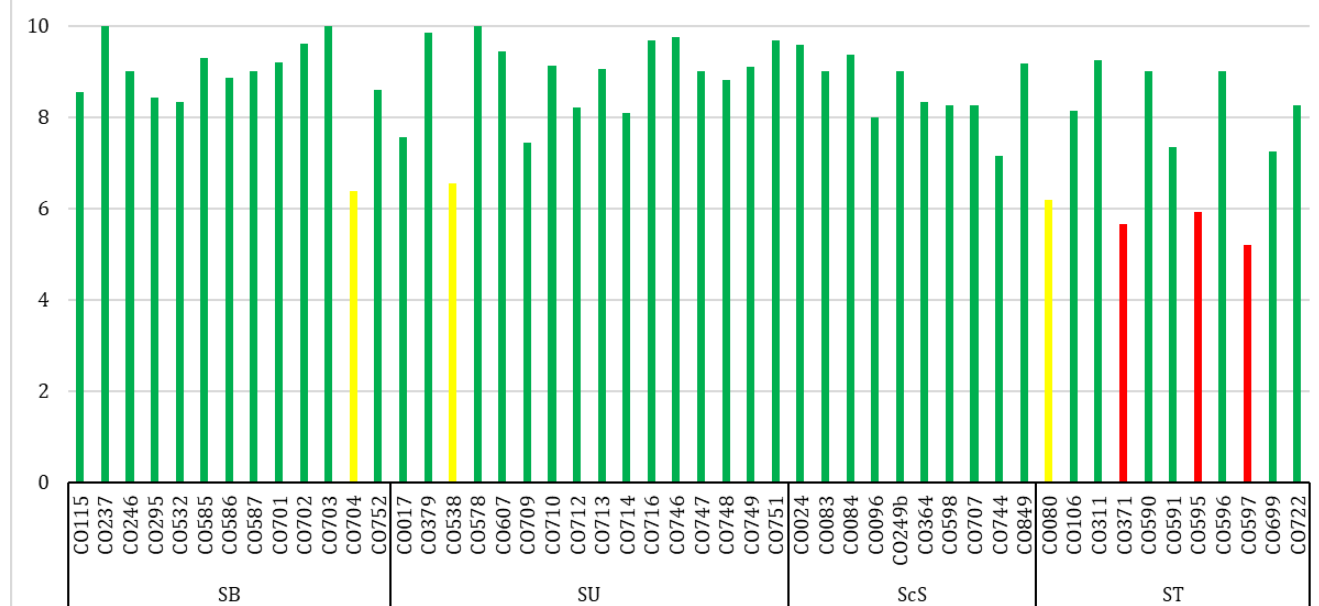




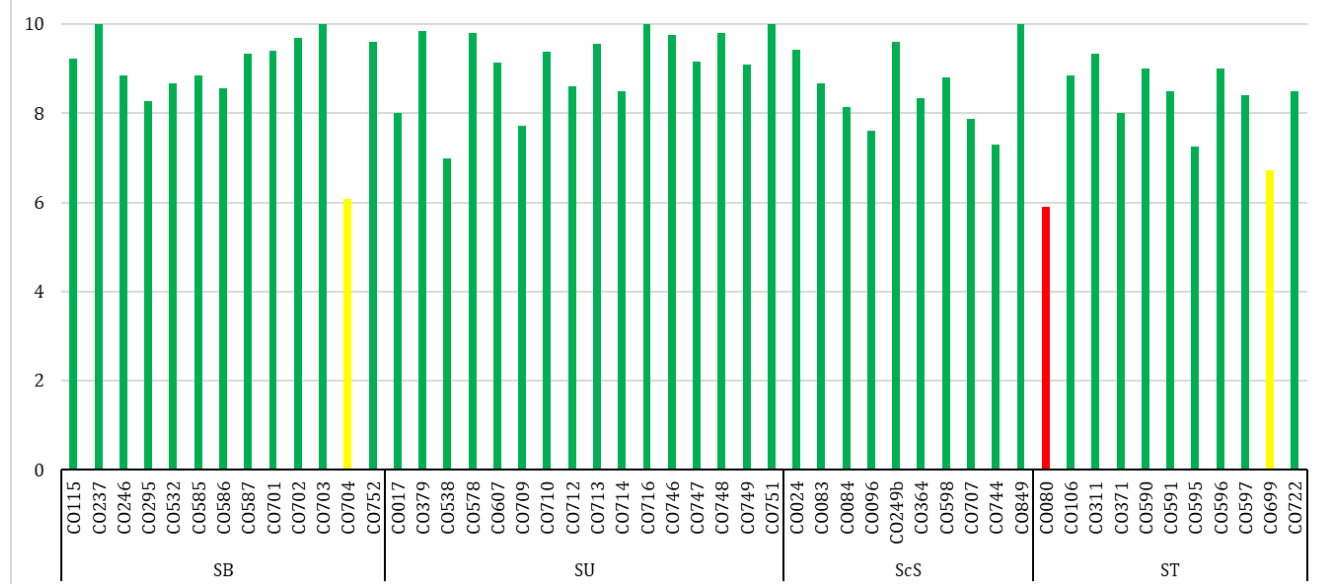
Impatto



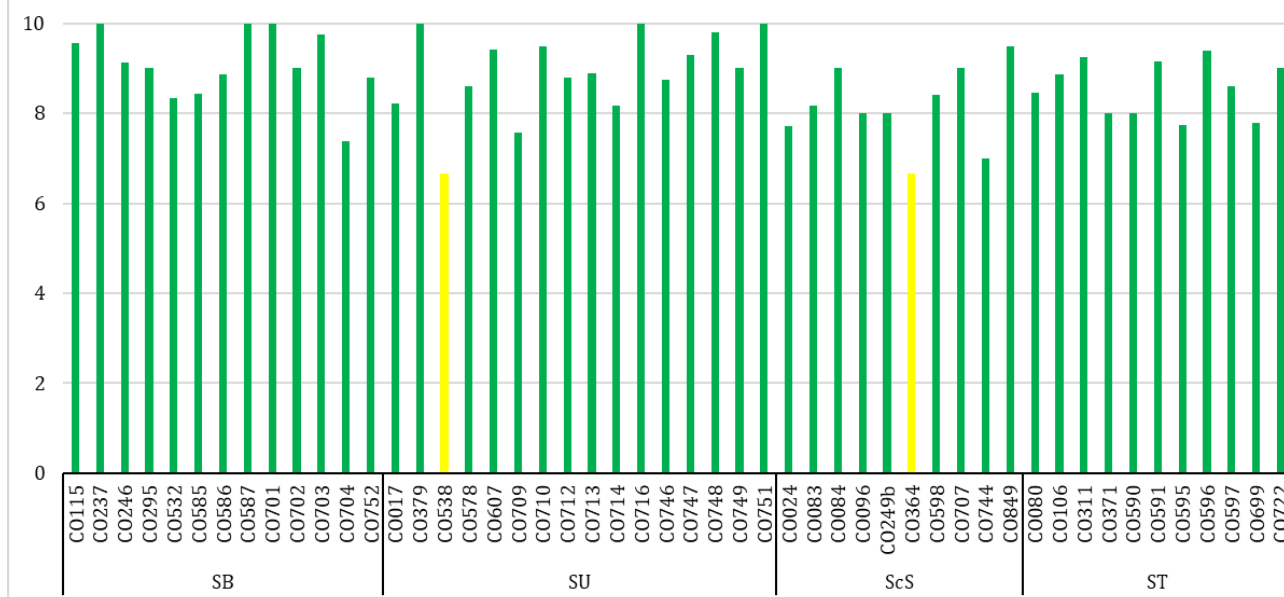
13 Ho ritenuto utili, rispetto al mio percorso, le conoscenze acquisite nel corso



14 Se tornassi indietro sceglierei ancora di seguire questo corso

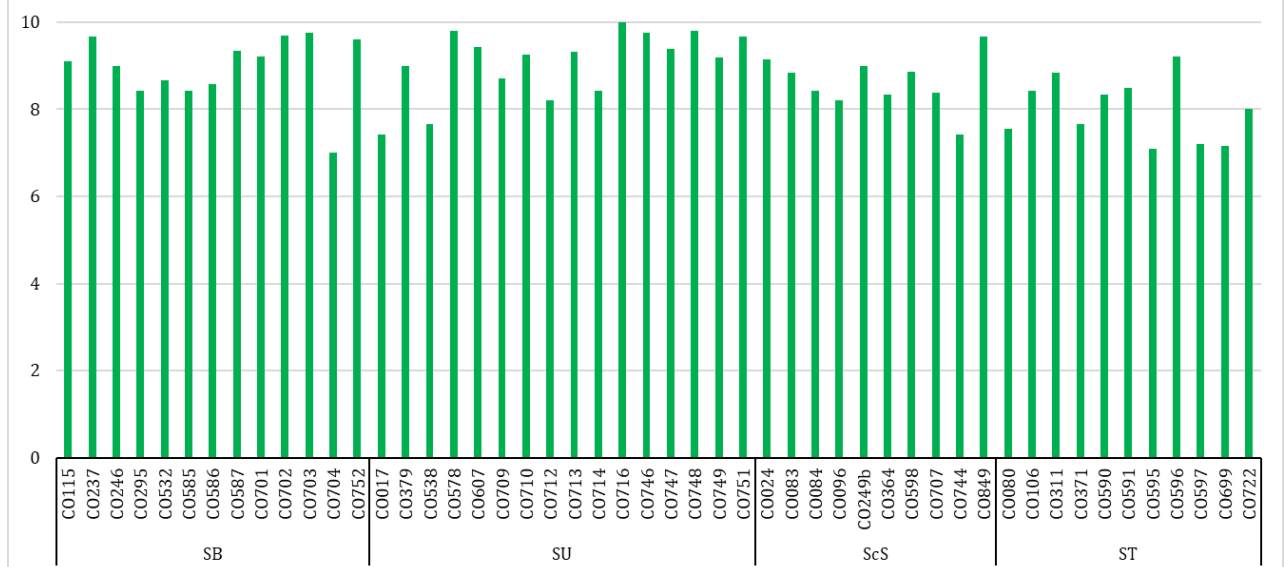


16 Il livello di approfondimento del corso è appropriato all'anno assegnato all'interno del percorso IUSS

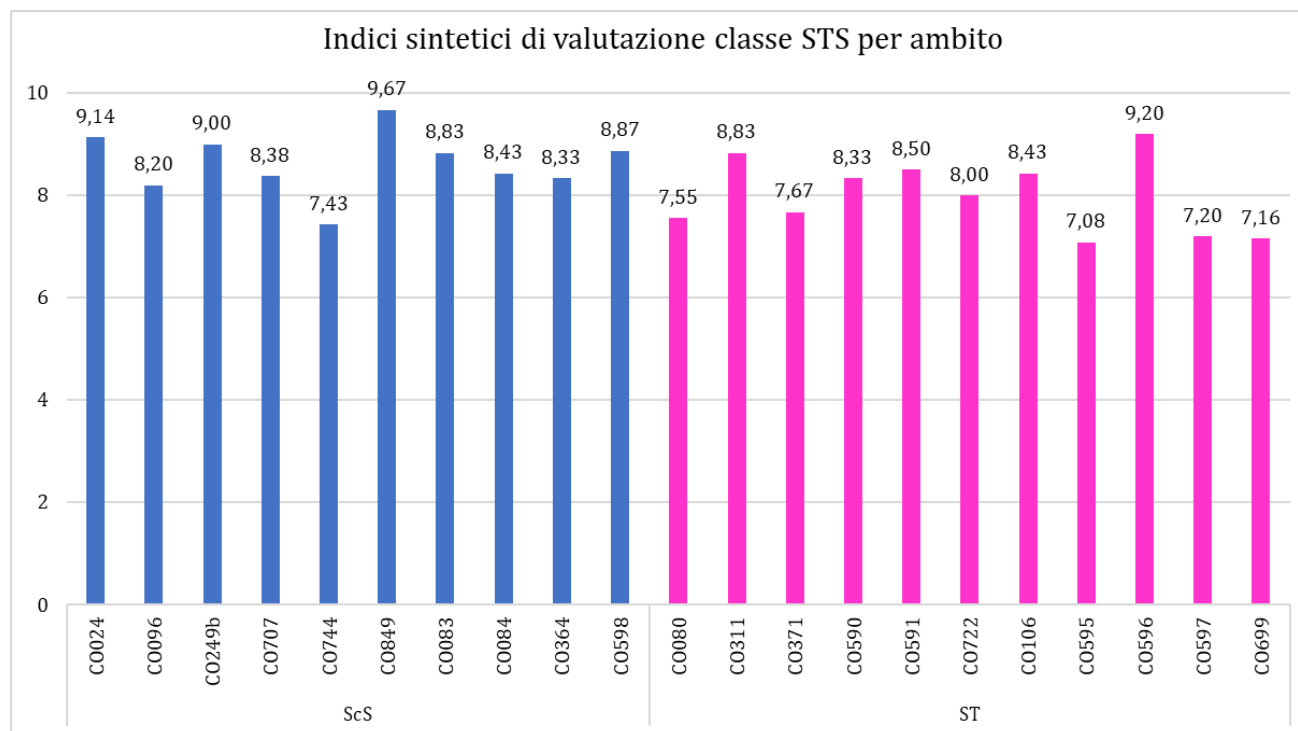
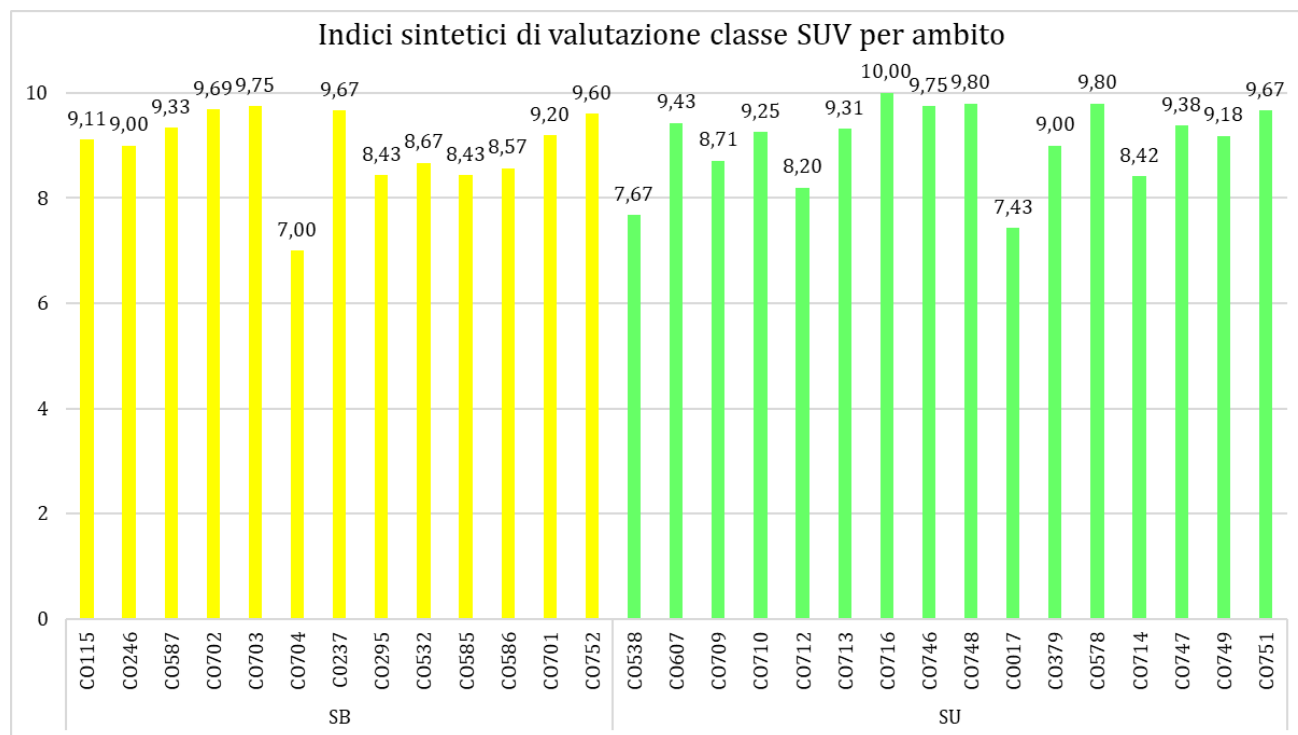


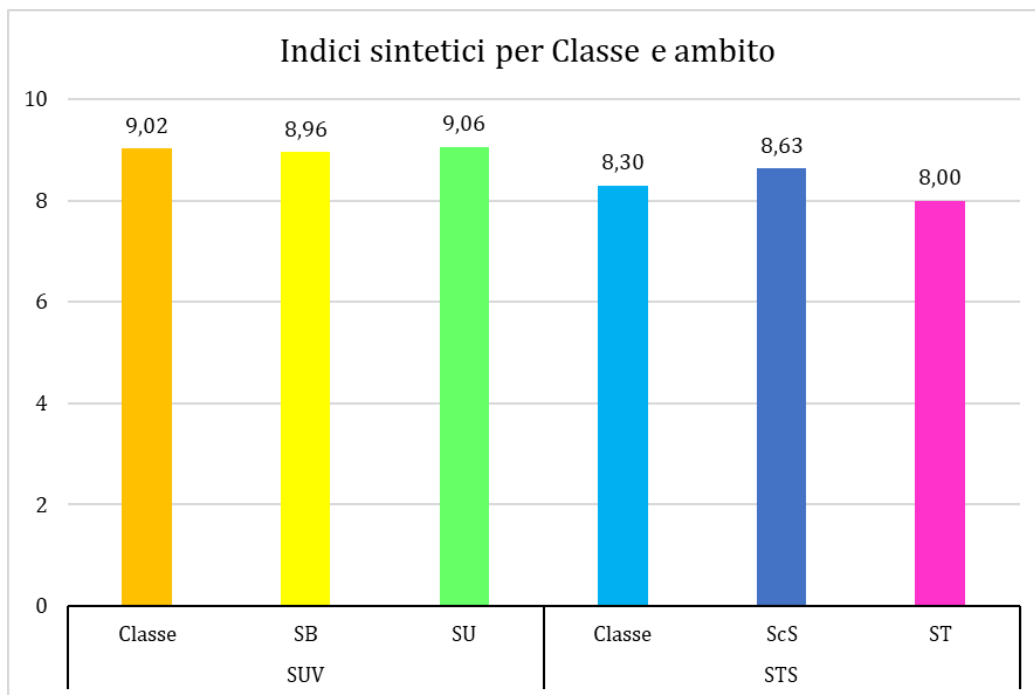
Giudizio complessivo

15 Complessivamente, qual è il suo giudizio sul corso da 1 a 10?



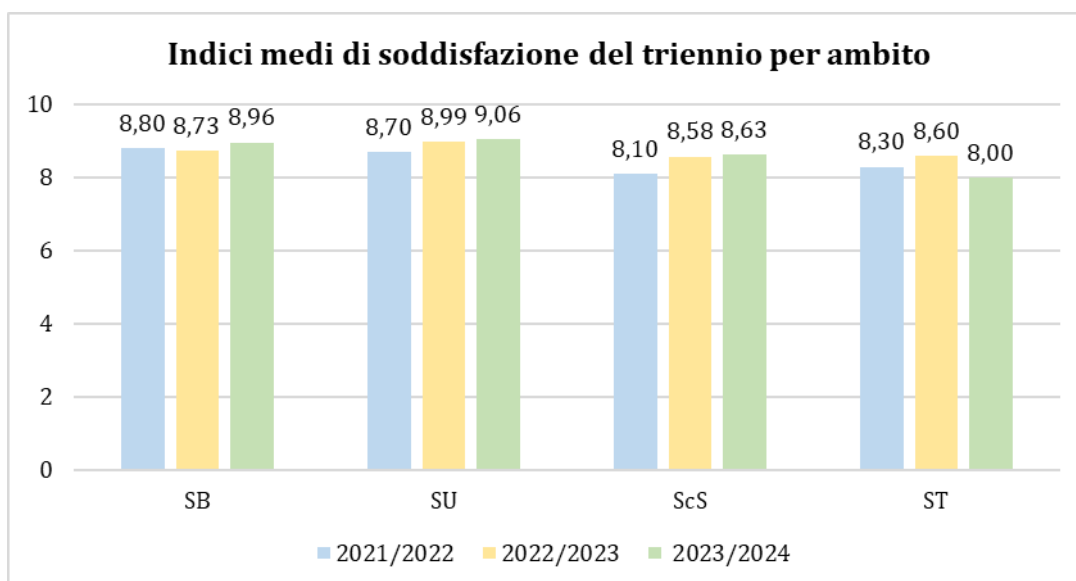
Per dare una visione più generale degli indici di soddisfazione dei singoli corsi, nei due grafici seguenti gli stessi sono stati raggruppati per classe, e all'interno di tale raggruppamento si è effettuata un'ulteriore suddivisione per ambito. In tutto l'anno accademico si è avuto un valore minimo di 7 e un valore massimo di 10.





Di seguito si riporta la tabella con gli indici medi di soddisfazione del triennio per ambito ed il relativo grafico.

Ambito	2021/2022	2022/2023	2023/2024
SB	8,8	8,73	8,96
SU	8,7	8,99	9,06
ScS	8,1	8,58	8,63
ST	8,30	8,60	8,00



PRESENTAZIONE DEI DATI PER CLASSE COME MEDIA DI GIUDIZIO

Di seguito i dati raccolti tramite le schede di valutazione vengono presentati secondo la media ottenuta per ciascuna domanda.

- 1- La tabella 1 riporta la media per ciascuna domanda a livello di Scuola;
- 2- Le tabelle successive sono invece relative a ciascuna domanda con i dati aggregati per ambito. In blu vengono segnalati gli ambiti con indici al di sopra della media della Scuola.

N° domanda	Indice sintetico a.a. 2021/22	Indice sintetico a.a. 2022/23	Indice sintetico a.a. 2023/24
01	9,10	9,15	9,13
02	8,94	9,11	9,08
03	8,76	9,11	8,89
04	8,94	9,15	8,91
05	9,25	9,32	9,32
07	9,33	9,26	9,43
08	8,87	9,06	9,14
09	8,95	9,06	8,99
10	9,39	9,46	9,50
12	8,24	8,35	8,50
13	8,02	8,29	8,48
14	8,40	8,68	8,74
15	8,50	8,75	8,71
16	8,52	8,83	8,73

Tabella 1 Media per domanda - Scuola

01 Il syllabus è stato reso disponibile, ed eventualmente aggiornato, in tempo utile per la scelta del corso	
Ambito	Media
Scienze Biomediche	9,28
Scienze Umane	9,25
Scienze Sociali	8,97
Scienze e Tecnologie	8,91
SCUOLA	9,13

02 Le conoscenze preliminari suggerite nel syllabus del corso sono coerenti con il suo contenuto effettivo	
Ambito	Media
Scienze Biomediche	9,40
Scienze Umane	9,22
Scienze Sociali	8,82
Scienze e Tecnologie	8,73
SCUOLA	9,08

03 Il carico di lavoro/studio è adeguato al numero di ore previsto dal corso	
Ambito	Media
Scienze Biomediche	9,34
Scienze Umane	9,05
Scienze Sociali	8,21
Scienze e Tecnologie	8,75
SCUOLA	8,89

04 Il materiale didattico fornito o indicato consente di preparare l'esame adeguatamente	
Ambito	Media
Scienze Biomediche	9,15
Scienze Umane	9,08
Scienze Sociali	8,79
Scienze e Tecnologie	8,50
SCUOLA	8,91

05 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono stati rispettati	
Ambito	Media
Scienze Biomediche	9,13
Scienze Umane	9,40
Scienze Sociali	9,49
Scienze e Tecnologie	9,27
SCUOLA	9,32

07 Al netto di revisioni/integrazioni concordate con gli allievi, i principali temi previsti dal programma dell'insegnamento sono stati trattati durante le lezioni	
Ambito	Media
Scienze Biomediche	9,49
Scienze Umane	9,61
Scienze Sociali	9,40
Scienze e Tecnologie	9,12
SCUOLA	9,43

08 Il/la docente stimola l'interesse per gli argomenti trattati	
Ambito	Media
Scienze Biomediche	9,37
Scienze Umane	9,49
Scienze Sociali	9,25
Scienze e Tecnologie	8,25
SCUOLA	9,14

09 Il/la docente espone gli argomenti in maniera chiara	
Ambito	Media
Scienze Biomediche	9,31
Scienze Umane	9,31
Scienze Sociali	8,86
Scienze e Tecnologie	8,29
SCUOLA	8,99

10 Il/la docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni sia durante che al di fuori della lezione	
Ambito	Media
Scienze Biomediche	9,61
Scienze Umane	9,61
Scienze Sociali	9,50
Scienze e Tecnologie	9,21
SCUOLA	9,50

12 Dopo il corso, il mio interesse per gli argomenti trattati nell'insegnamento è aumentato	
Ambito	Media
Scienze Biomediche	8,75
Scienze Umane	8,97
Scienze Sociali	8,45
Scienze e Tecnologie	7,57
SCUOLA	8,50

13 Il corso ha costituito una esperienza utile alla propria formazione?	
Ambito	Media
Scienze Biomediche	8,87
Scienze Umane	8,83
Scienze Sociali	8,61
Scienze e Tecnologie	7,38
SCUOLA	8,48

14 Se tornassi indietro sceglierei ancora di seguire questo corso	
Ambito	Media
Scienze Biomediche	8,97
Scienze Umane	9,08
Scienze Sociali	8,57
Scienze e Tecnologie	8,13
SCUOLA	8,74

15 Complessivamente, qual è il suo giudizio sul corso da 1 a 10?	
Ambito	Media
Scienze Biomediche	8,96
Scienze Umane	9,06
Scienze Sociali	8,63
Scienze e Tecnologie	8,00
SCUOLA	8,71

16 Il livello di approfondimento del corso è appropriato all'anno assegnato all'interno del percorso IUSS	
Ambito	Media
Scienze Biomediche	9,10
Scienze Umane	8,92
Scienze Sociali	8,14
Scienze e Tecnologie	8,57
SCUOLA	8,73

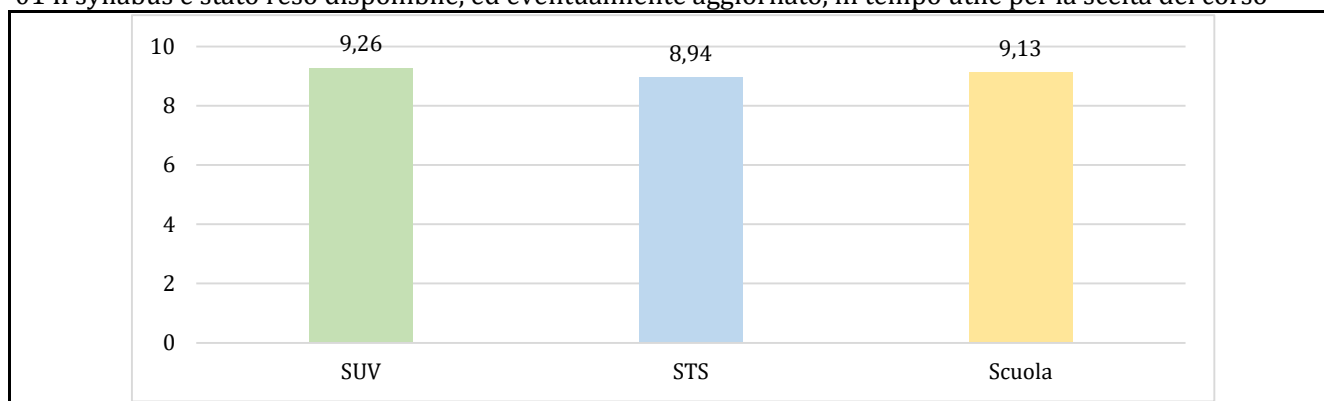
Valutazione della qualità della didattica dei Corsi Ordinari

a.a 2023/2024

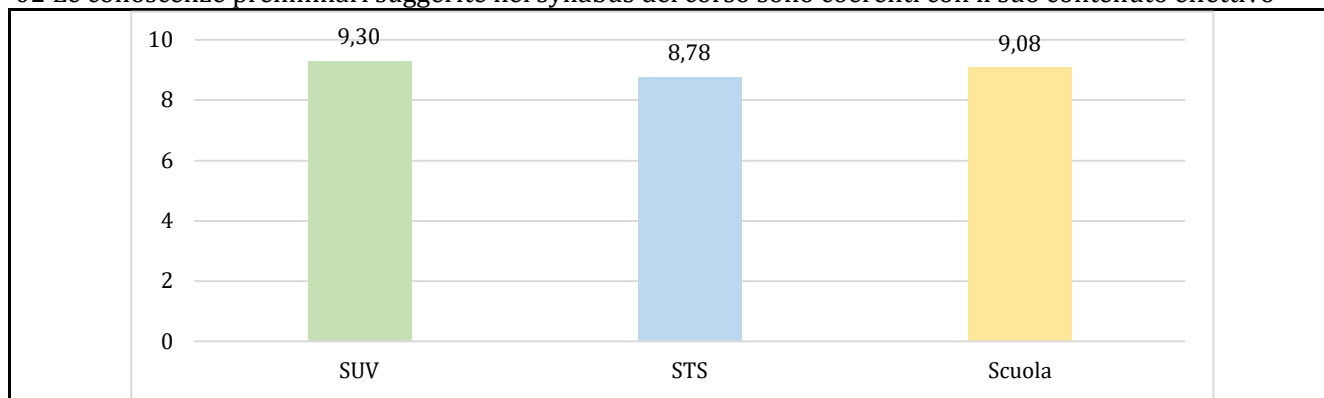
Classe Scienze Umane e della Vita SUV
Classe Scienze Tecnologia e Società STS

**** Domande 11, 19, 22, 24** - Al fine di una corretta comprensione delle percentuali, negli istogrammi è stato inserito il numero dei rispondenti

01 Il syllabus è stato reso disponibile, ed eventualmente aggiornato, in tempo utile per la scelta del corso



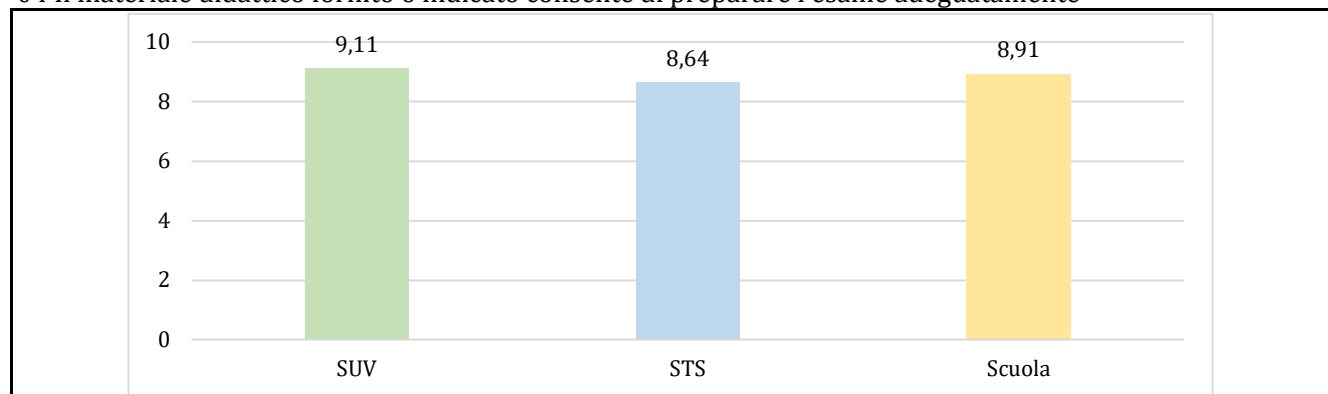
02 Le conoscenze preliminari suggerite nel syllabus del corso sono coerenti con il suo contenuto effettivo



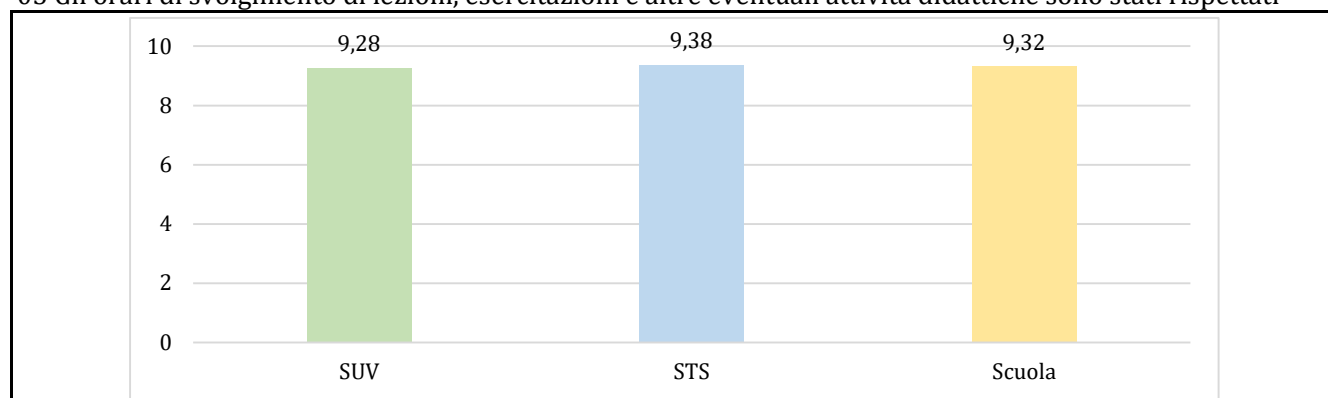
03 Il carico di lavoro/studio è adeguato al numero di ore previsto dal corso



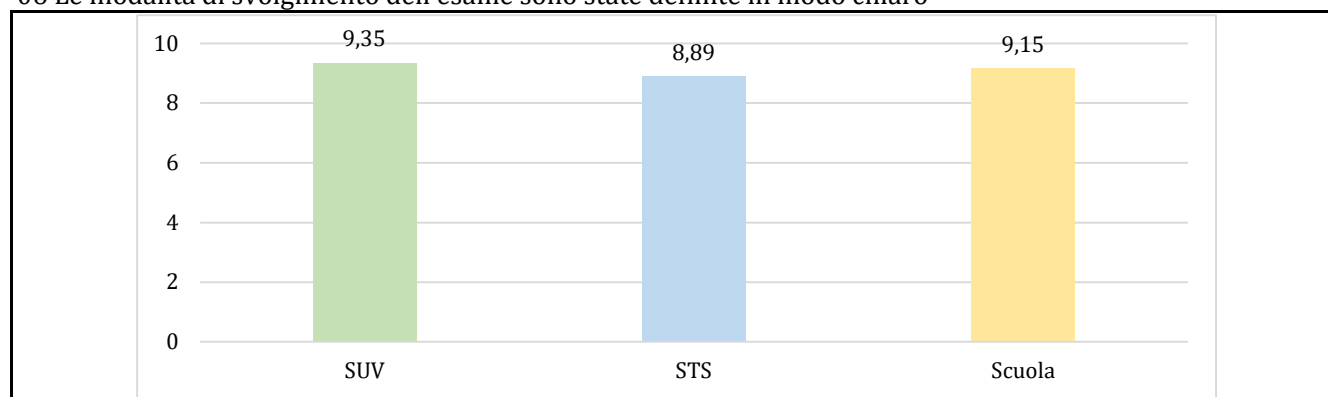
04 Il materiale didattico fornito o indicato consente di preparare l'esame adeguatamente



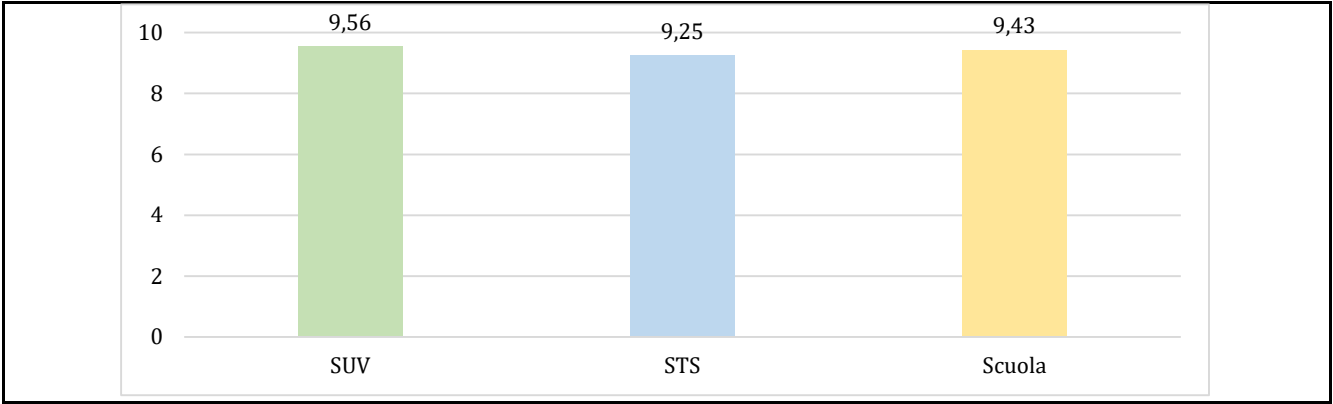
05 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono stati rispettati



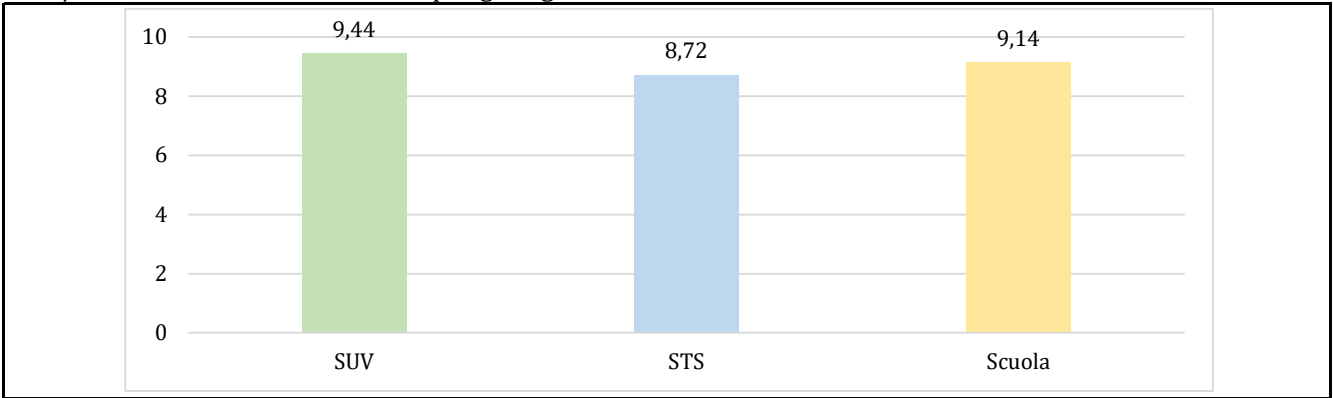
06 Le modalità di svolgimento dell'esame sono state definite in modo chiaro



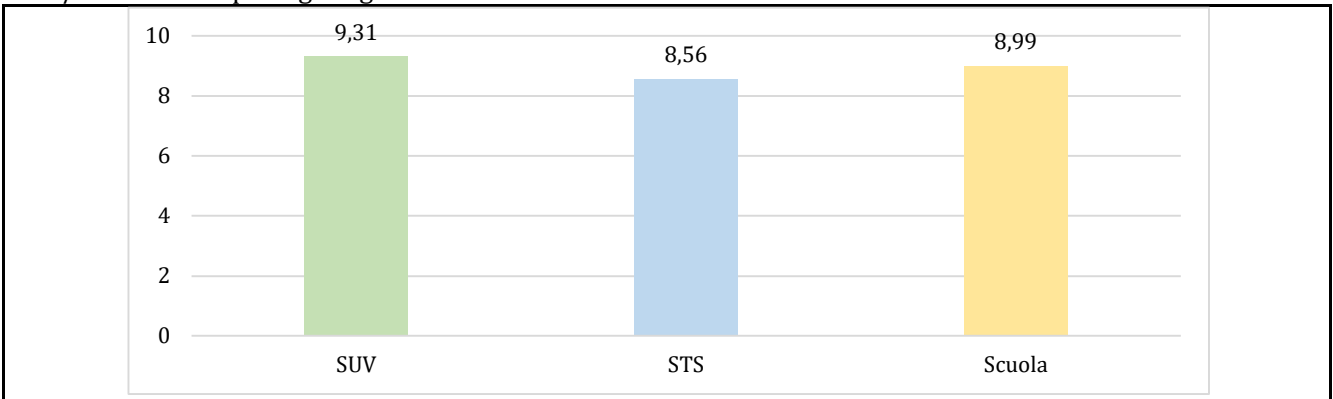
07 Al netto di revisioni/integrazioni concordate con gli allievi, i principali temi previsti dal programma dell'insegnamento sono stati trattati durante le lezioni



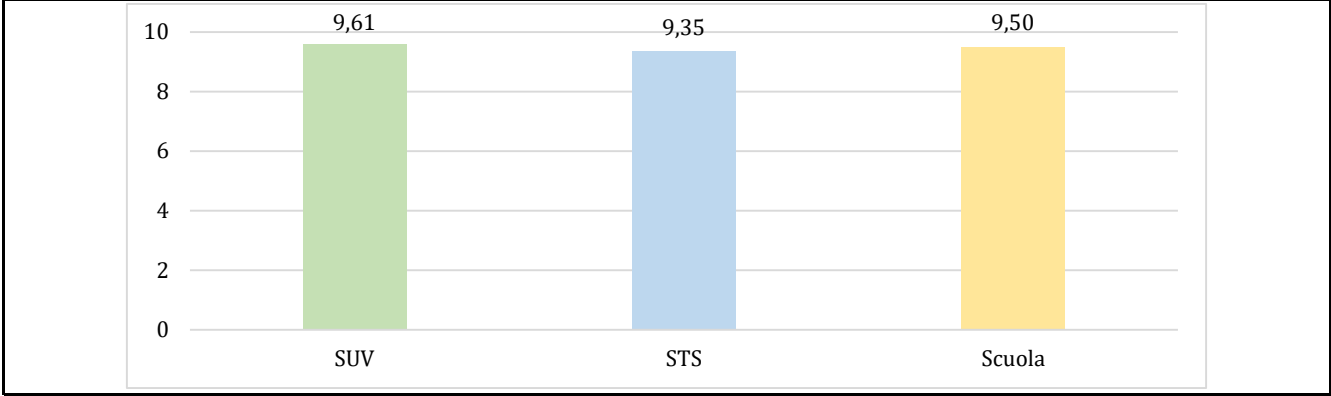
08 Il/la docente stimola l'interesse per gli argomenti trattati



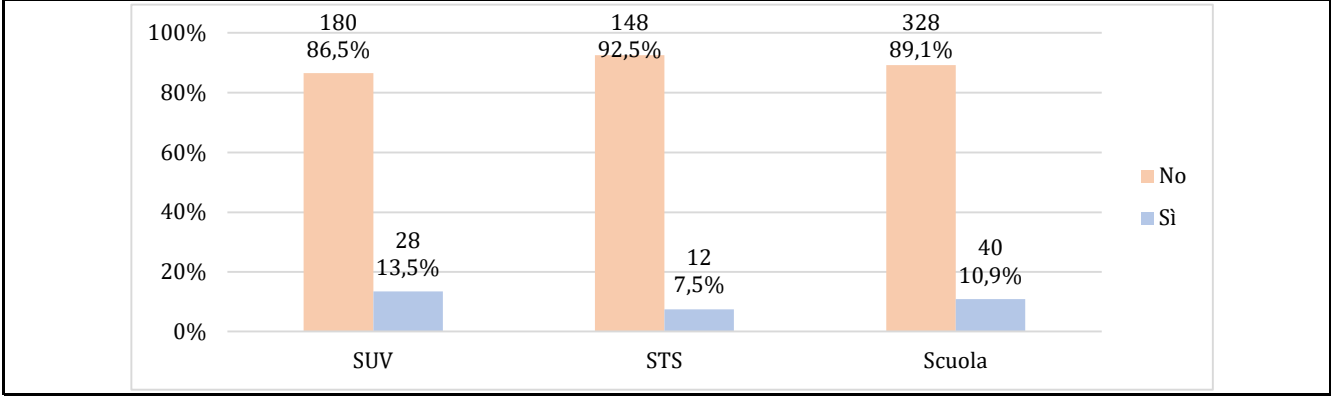
09 Il/la docente espone gli argomenti in maniera chiara



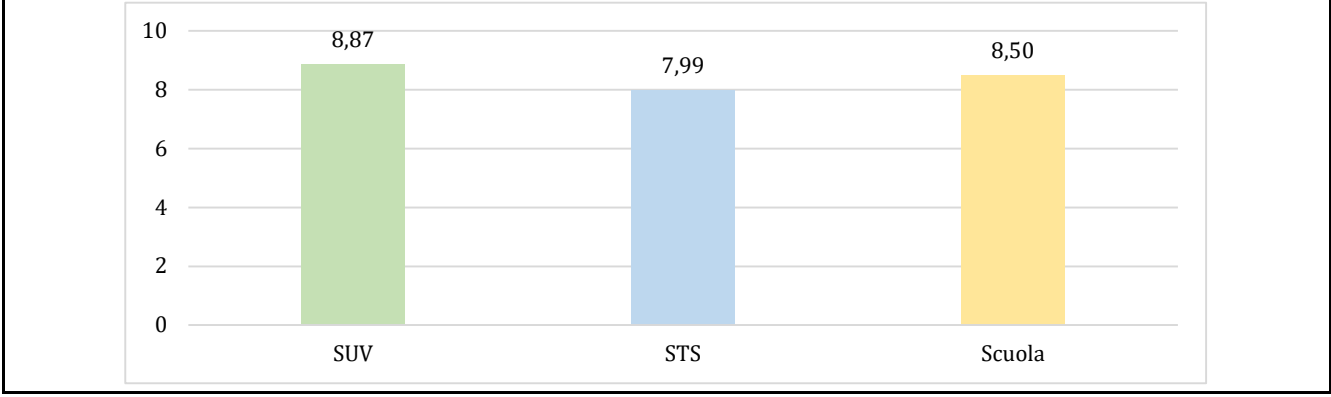
10 Il/la docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni sia durante che al di fuori della lezione



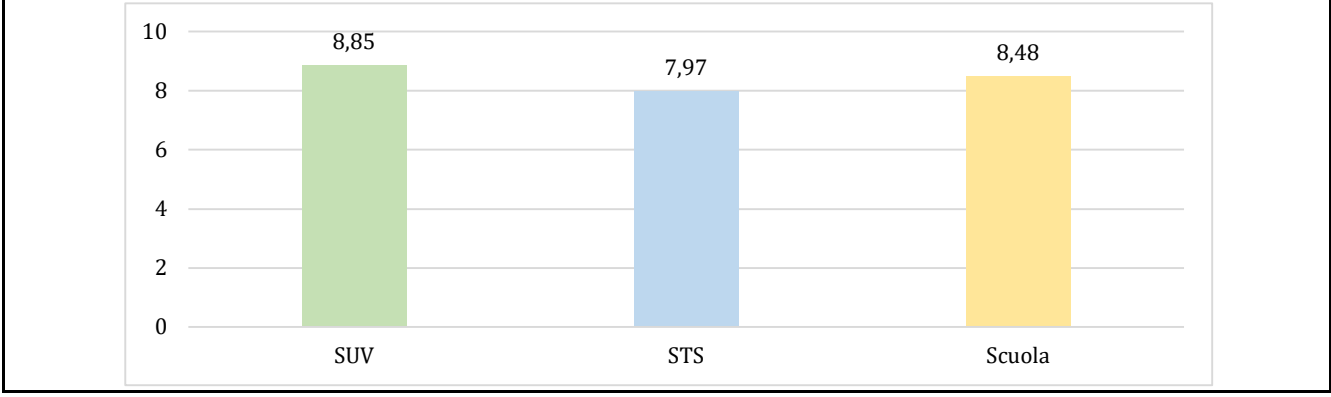
11 Il/la docente si è servito di eventuali supplenti non formalizzati nel programma del corso?



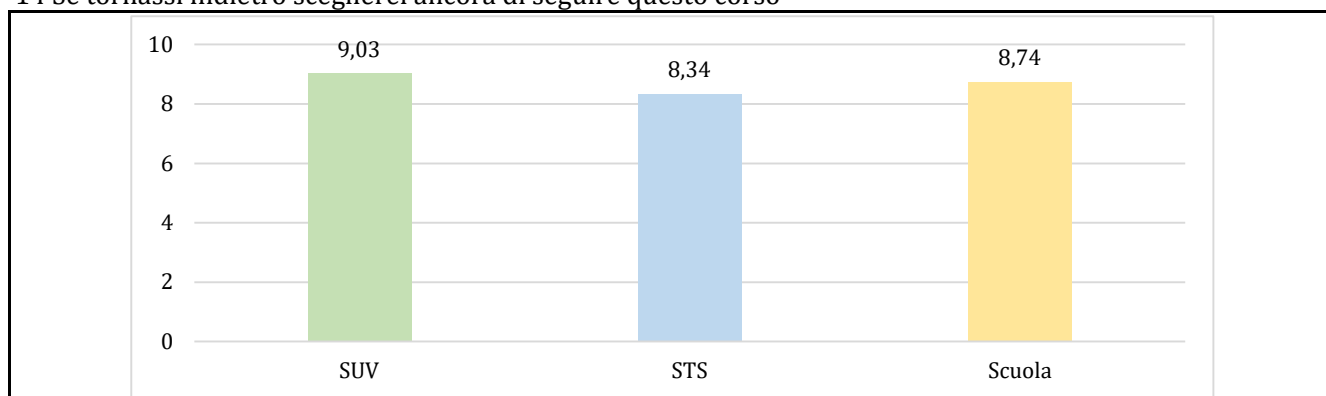
12 Dopo il corso, il mio interesse per gli argomenti trattati nell'insegnamento è aumentato



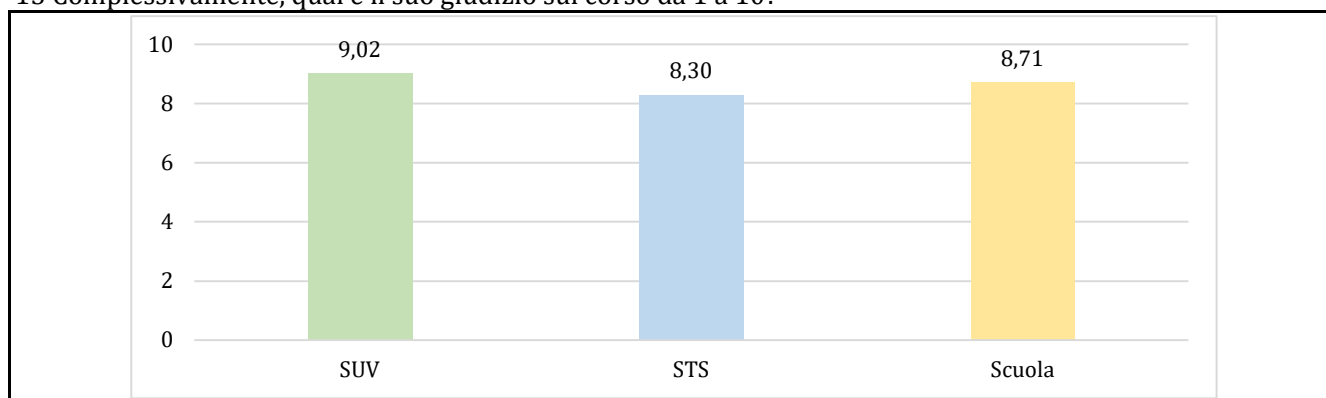
13 Il corso ha costituito una esperienza utile alla propria formazione?



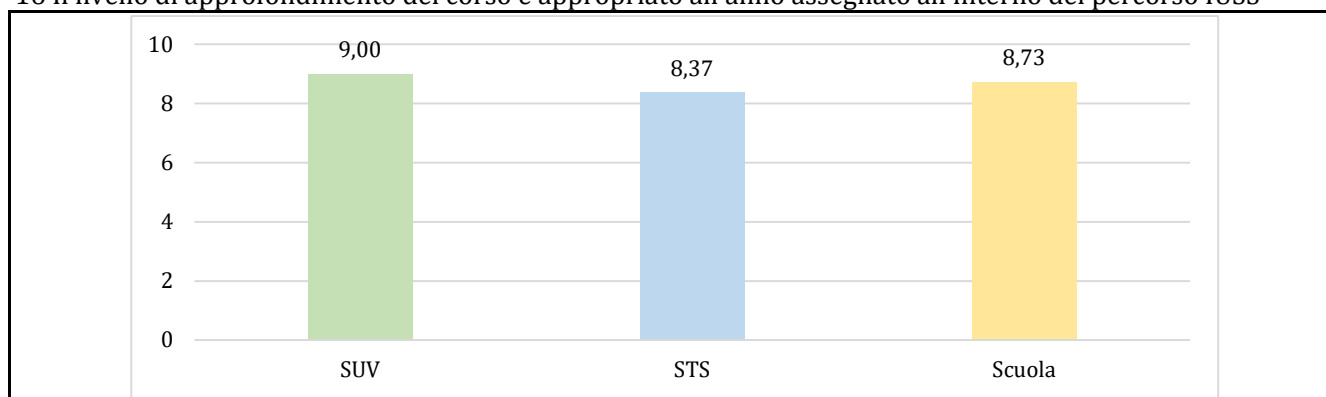
14 Se tornassi indietro sceglierei ancora di seguire questo corso



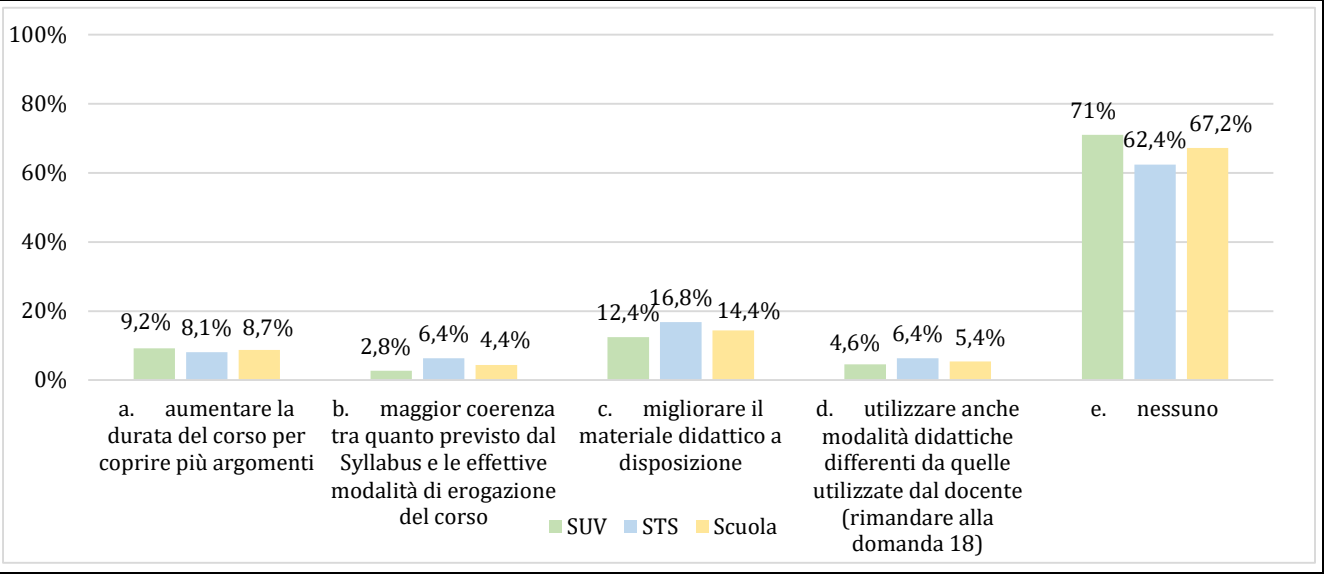
15 Complessivamente, qual è il suo giudizio sul corso da 1 a 10?



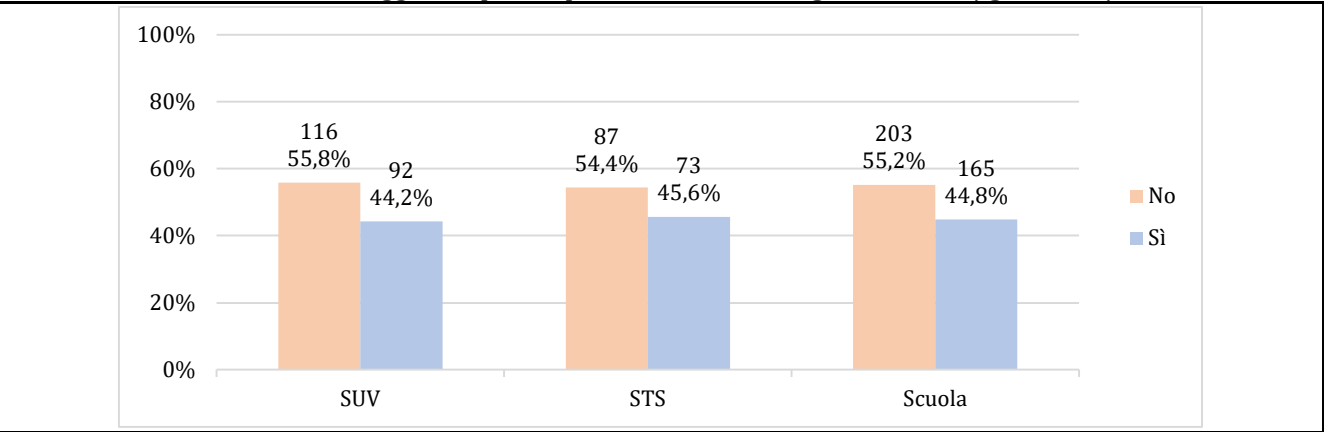
16 Il livello di approfondimento del corso è appropriato all'anno assegnato all'interno del percorso IUSS



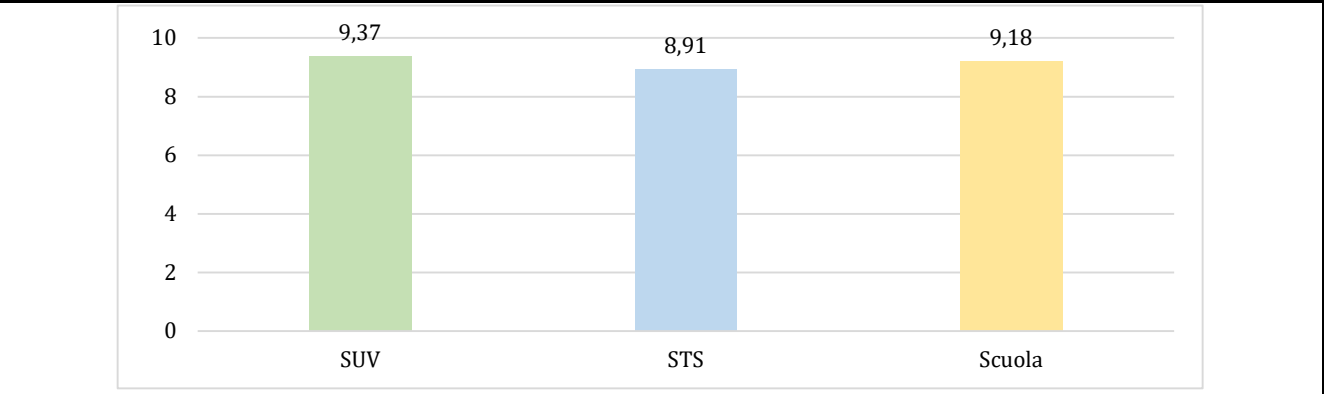
17 Quali aspetti ritiene migliorabili per incrementare la qualità del corso? (possibili più risposte)



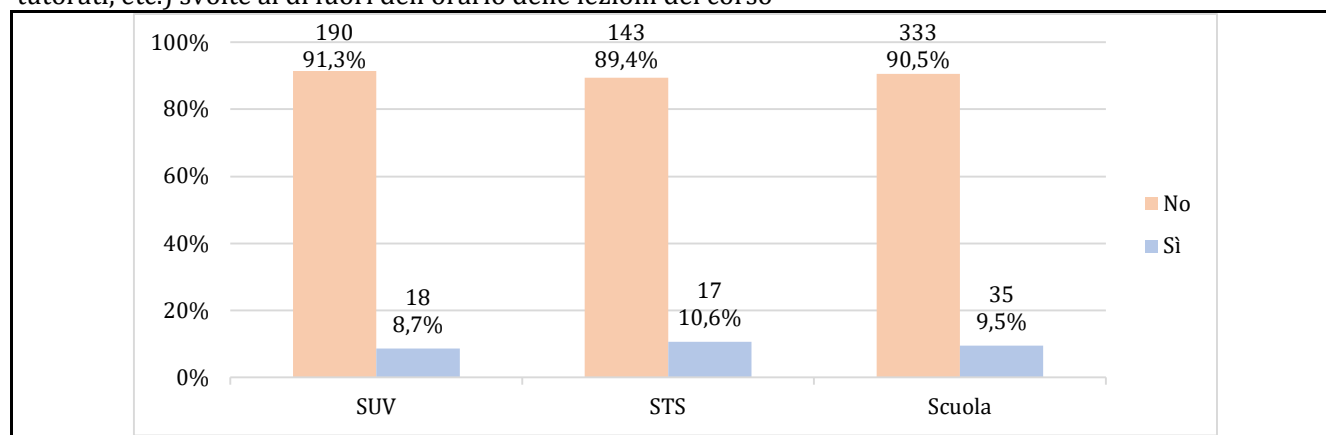
19 Per questo corso il syllabus pubblicato sul sito IUSS prevede oltre la modalità di didattica frontale altre modalità di didattica che incoraggino la partecipazione ed il coinvolgimento delle/gli Allieve/i



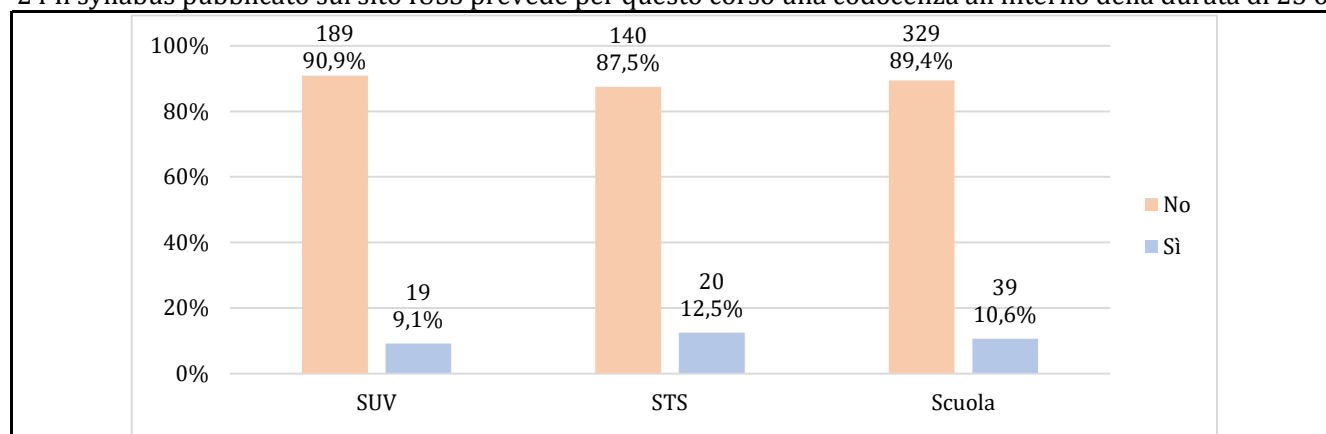
21 Tali modalità didattiche sono risultate utili (Solo per i rispondenti Sì alla domanda 19)



22 Il syllabus pubblicato sul sito IUSS prevede per questo corso attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, tutorati, etc.) svolte al di fuori dell'orario delle lezioni del corso



24 Il syllabus pubblicato sul sito IUSS prevede per questo corso una codocenza all'interno della durata di 25 ore



NB Le domande 18, 20, 23 e 29 non sono presenti in quanto riferite ai commenti liberi

Valutazione della qualità della didattica dei Corsi Ordinari

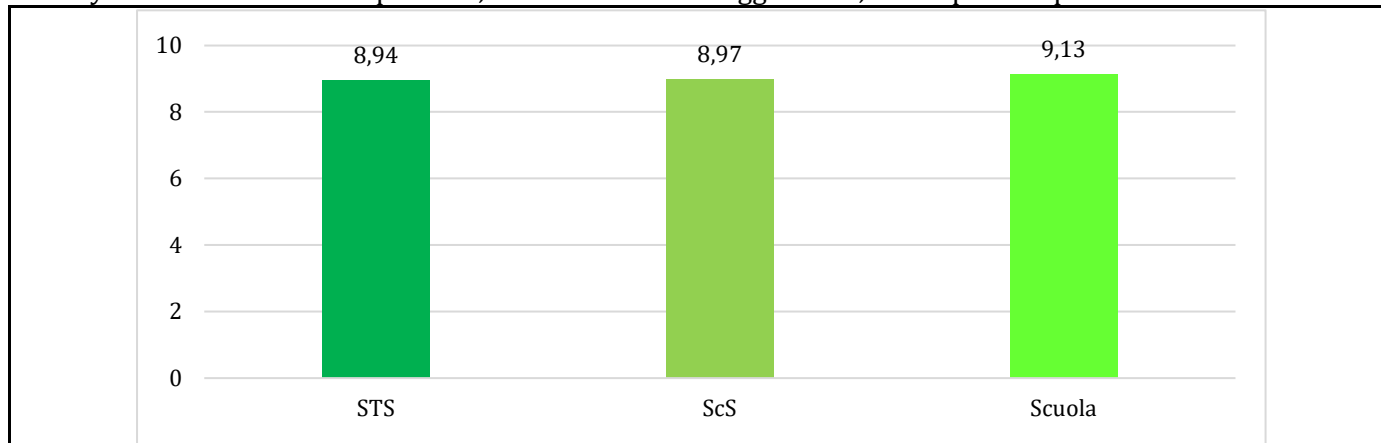
a.a 2023/2024

Classe: Scienze Tecnologie e Società (STS)

Ambito: Scienze Sociali (ScS)

**** Domande 11, 19, 22, 24** - Al fine di una corretta comprensione delle percentuali, negli istogrammi è stato inserito il numero dei rispondenti

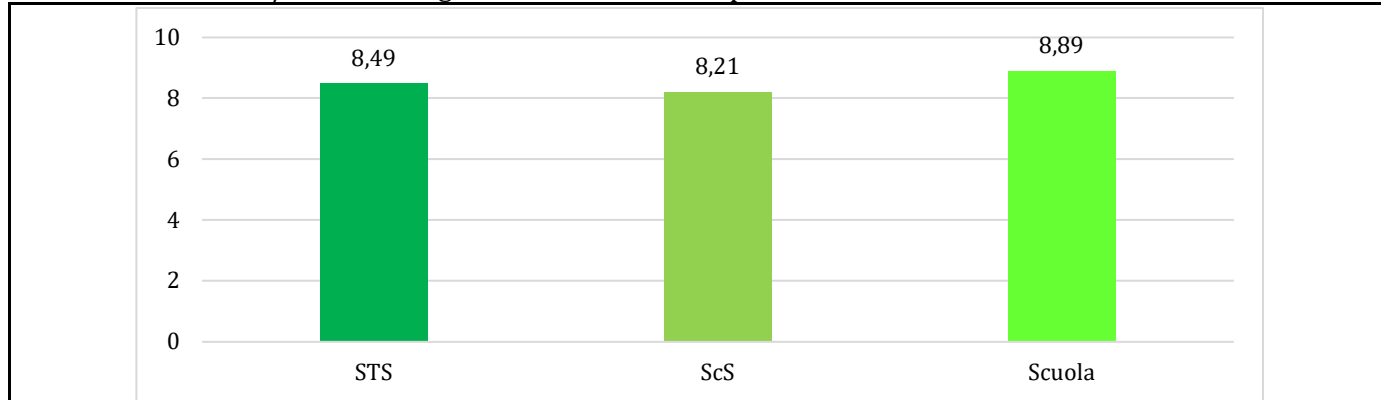
01 Il syllabus è stato reso disponibile, ed eventualmente aggiornato, in tempo utile per la scelta del corso



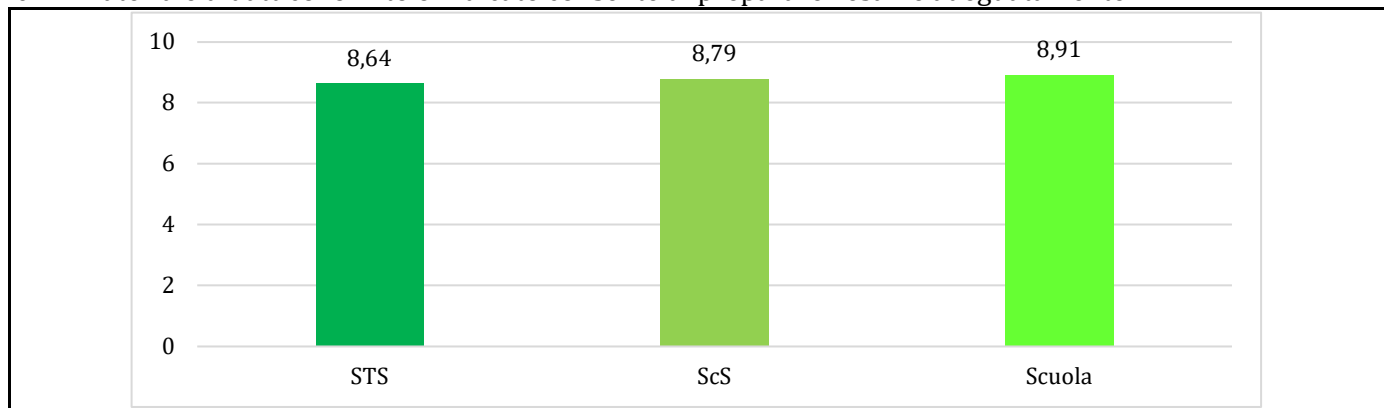
02 Le conoscenze preliminari suggerite nel syllabus del corso sono coerenti con il suo contenuto effettivo



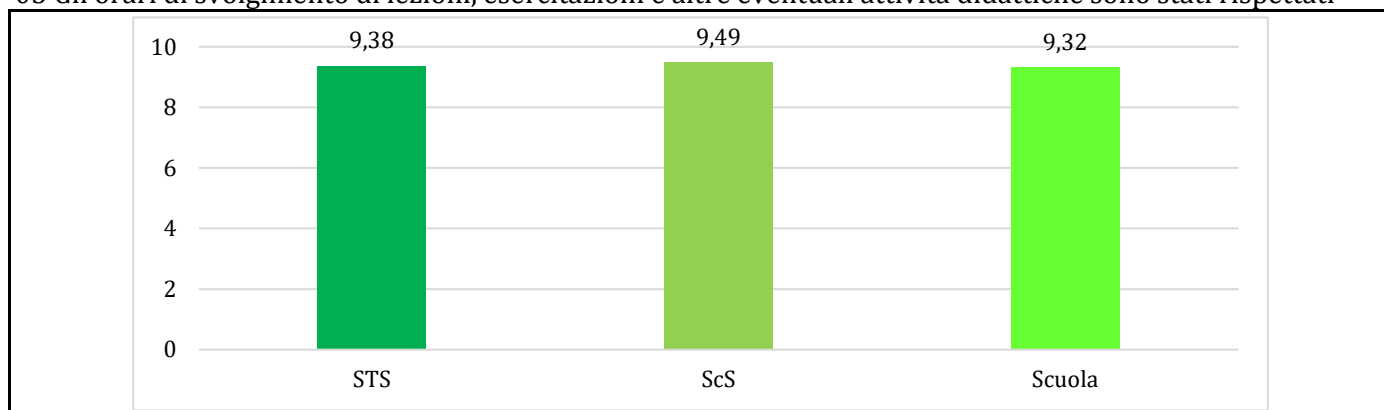
03 Il carico di lavoro/studio è adeguato al numero di ore previsto dal corso



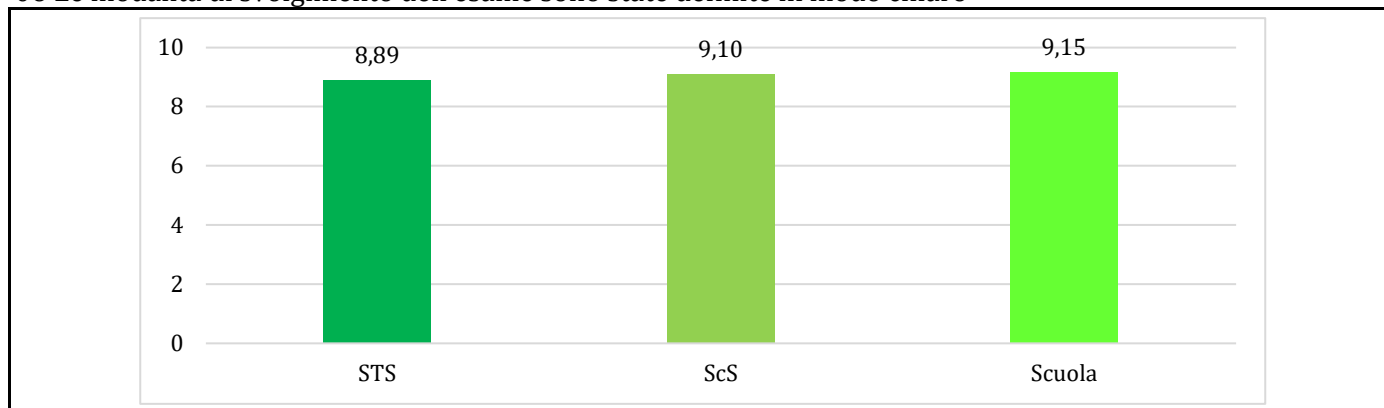
04 Il materiale didattico fornito o indicato consente di preparare l'esame adeguatamente



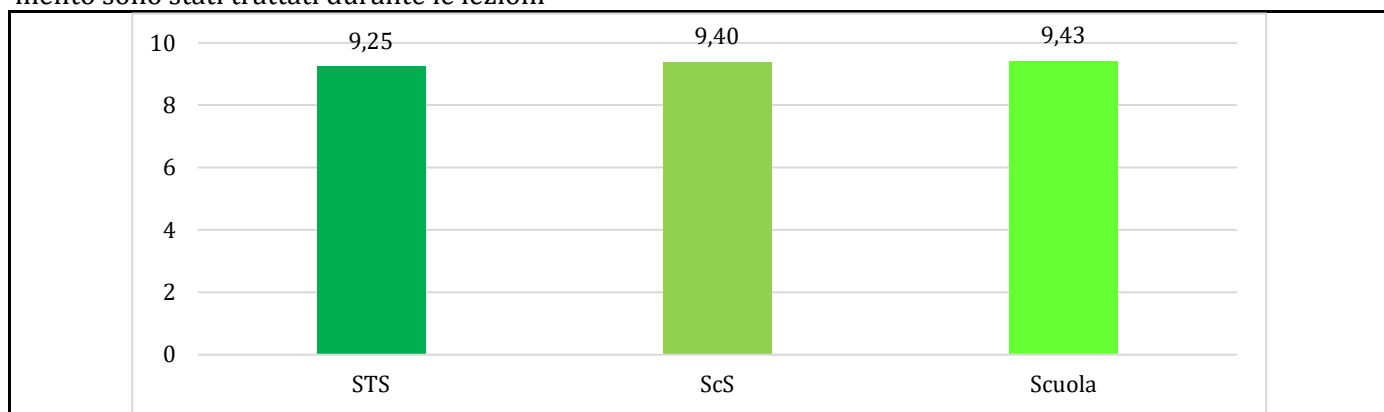
05 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono stati rispettati



06 Le modalità di svolgimento dell'esame sono state definite in modo chiaro



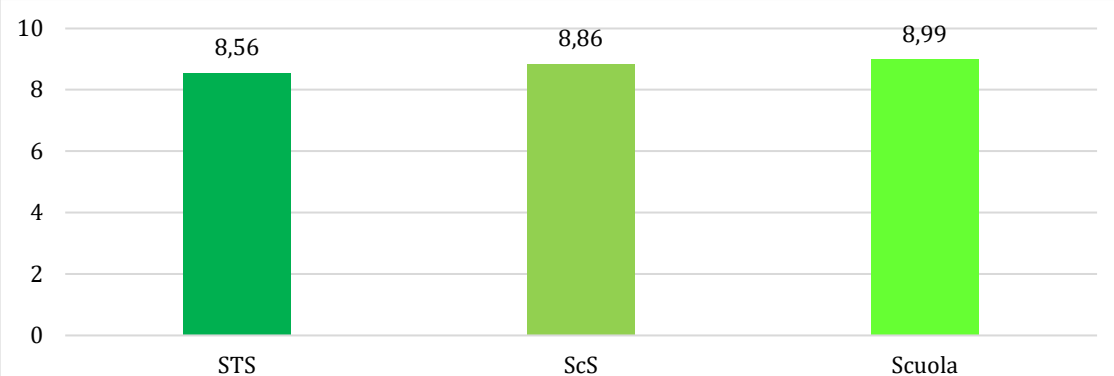
07 Al netto di revisioni/integrazioni concordate con gli allievi, i principali temi previsti dal programma dell'insegnamento sono stati trattati durante le lezioni



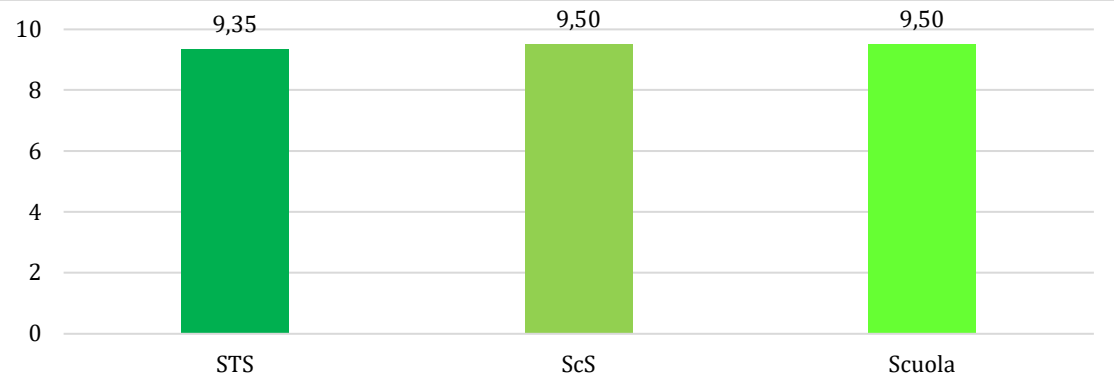
08 Il/la docente stimola l'interesse per gli argomenti trattati



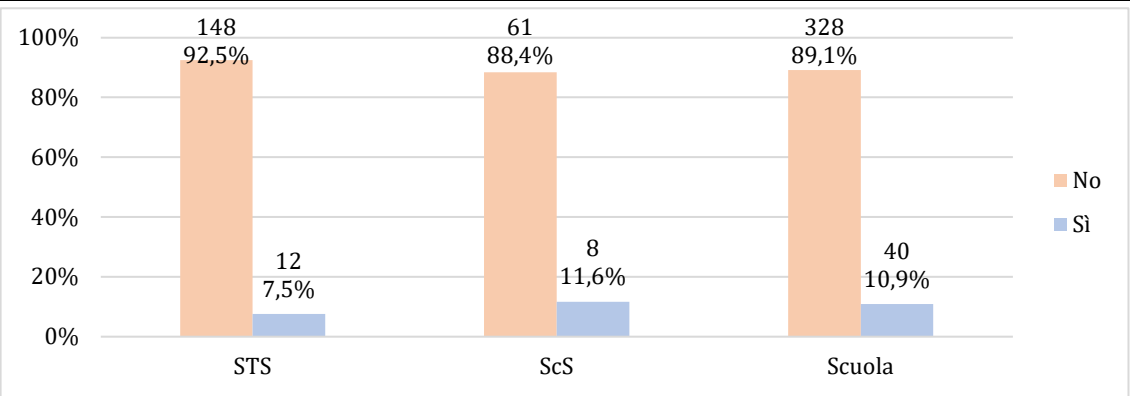
09 Il/la docente espone gli argomenti in maniera chiara



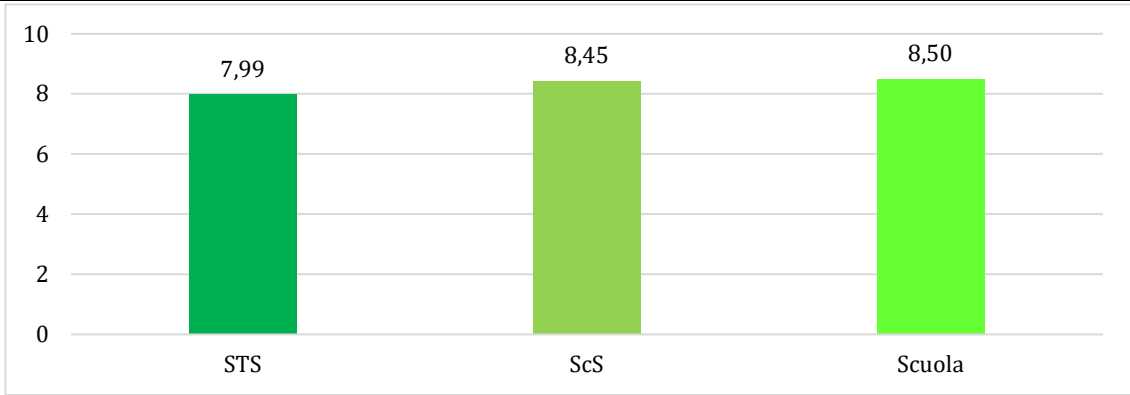
10 Il/la docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni sia durante che al di fuori della lezione



11 Il/la docente si è servito di eventuali supplenti non formalizzati nel programma del corso?



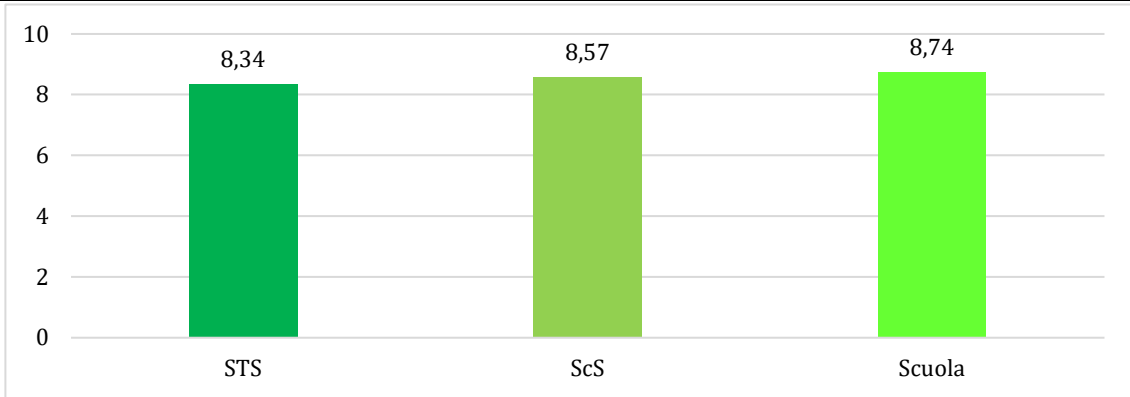
12 Dopo il corso, il mio interesse per gli argomenti trattati nell'insegnamento è aumentato



13 Il corso ha costituito una esperienza utile alla propria formazione?



14 Se tornassi indietro sceglierei ancora di seguire questo corso



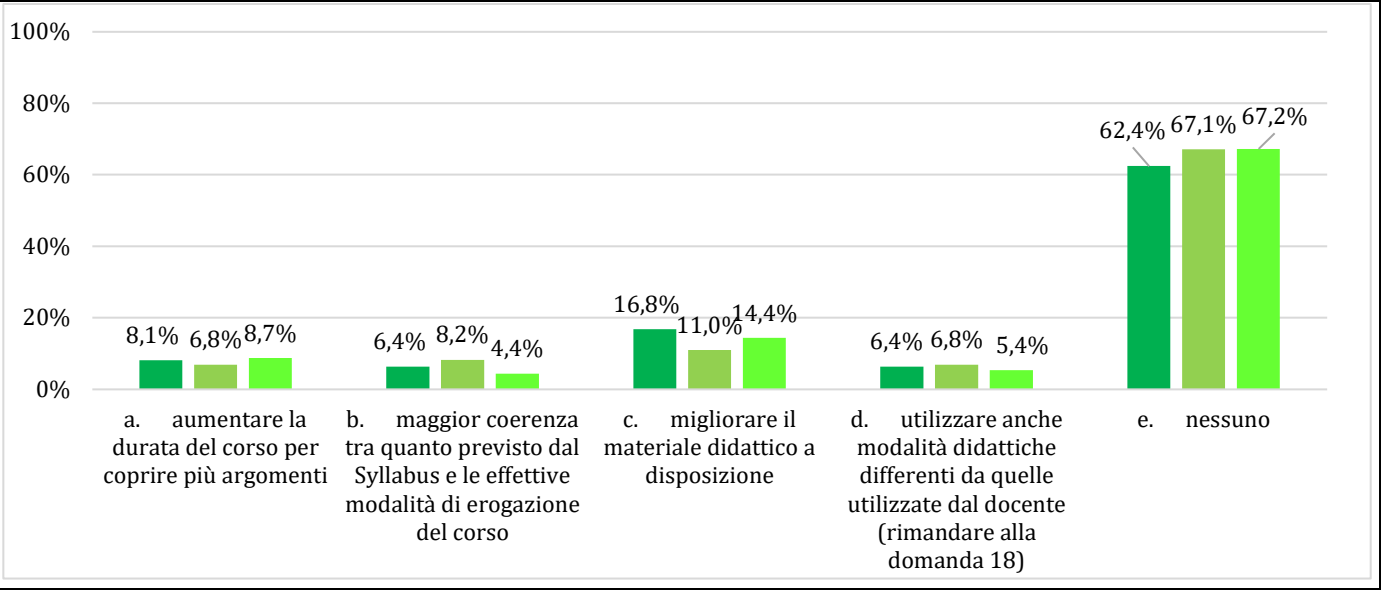
15 Complessivamente, qual è il suo giudizio sul corso da 1 a 10?



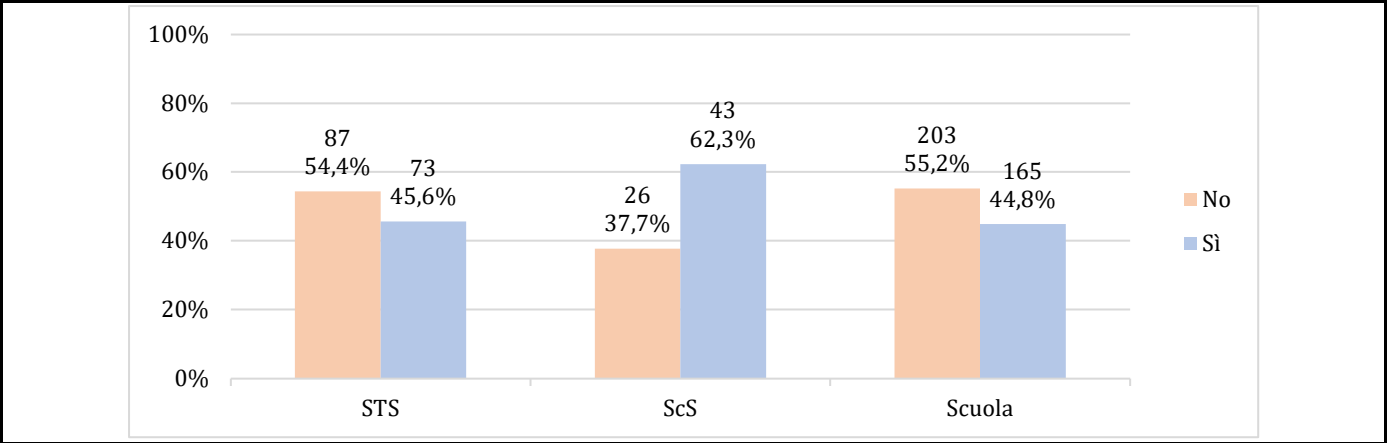
16 Il livello di approfondimento del corso è appropriato all'anno assegnato all'interno del percorso IUSS



17 Quali aspetti ritiene migliorabili per incrementare la qualità del corso? (possibili più risposte)



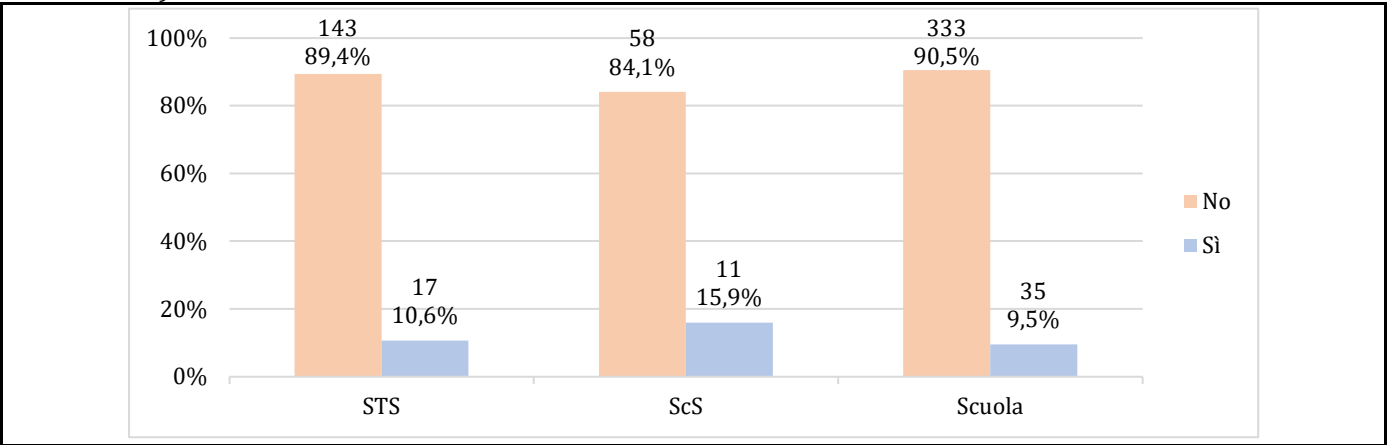
19 Per questo corso il syllabus pubblicato sul sito IUSS prevede oltre la modalità di didattica frontale altre modalità di didattica che incoraggino la partecipazione ed il coinvolgimento delle/gli Allieve/i



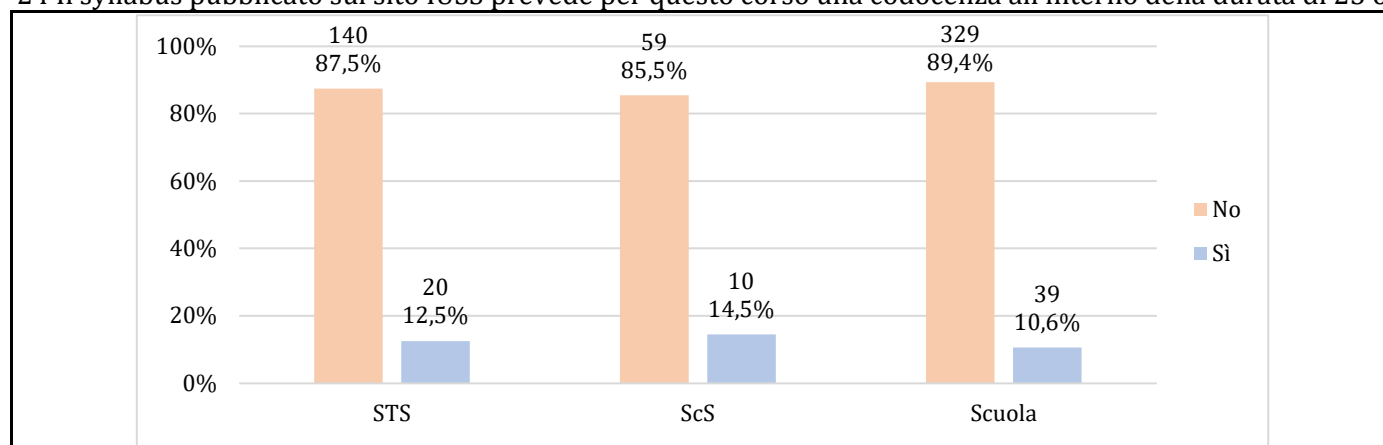
21 Tali modalità didattiche sono risultate utili (Solo per i rispondenti Sì alla domanda 19)



22 Il syllabus pubblicato sul sito IUSS prevede per questo corso attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, tutorati, etc.) svolte al di fuori dell'orario delle lezioni del corso

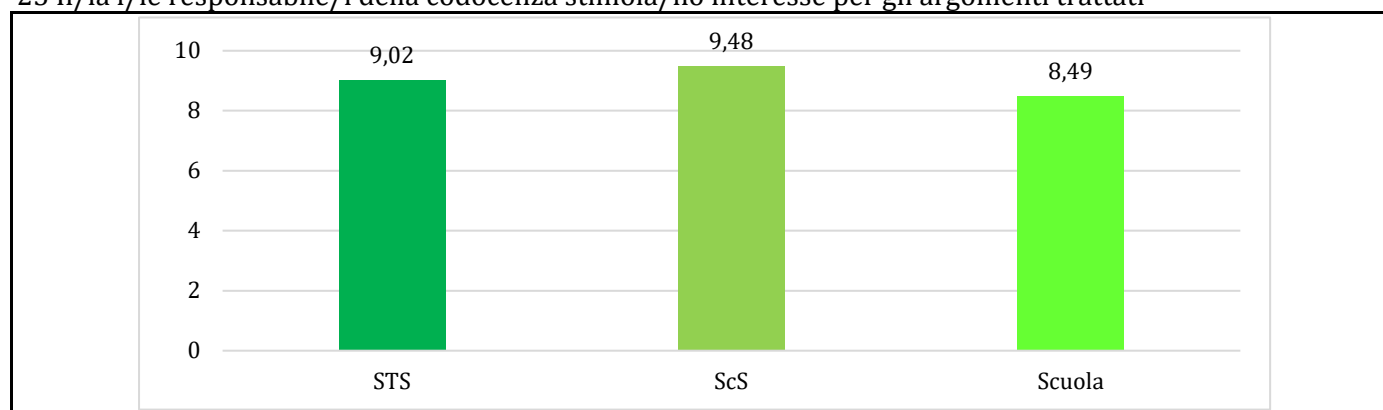


24 Il syllabus pubblicato sul sito IUSS prevede per questo corso una codocenza all'interno della durata di 25 ore

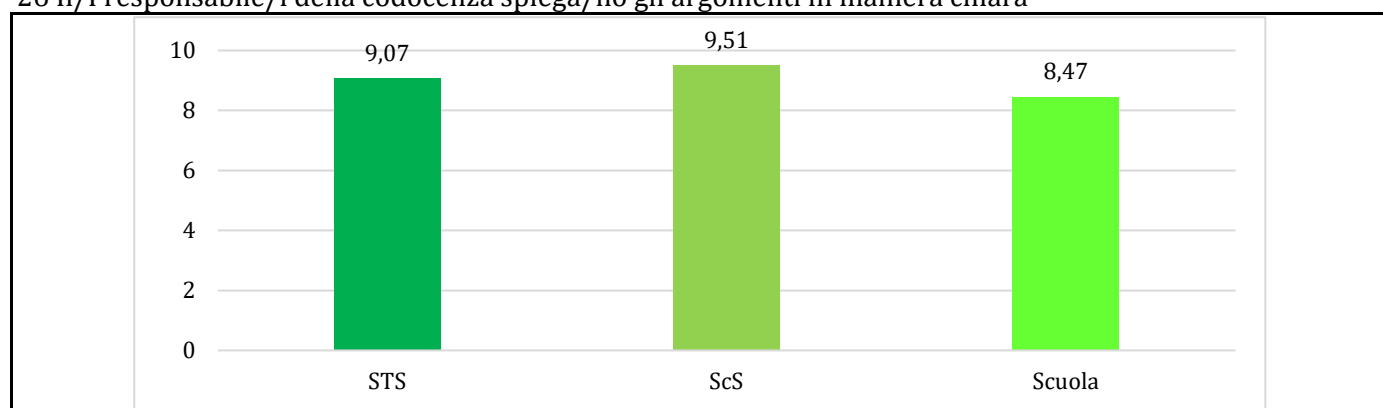


Le seguenti domande sulla codocenza sono state somministrate ai soli rispondenti "Si" alla domanda 24

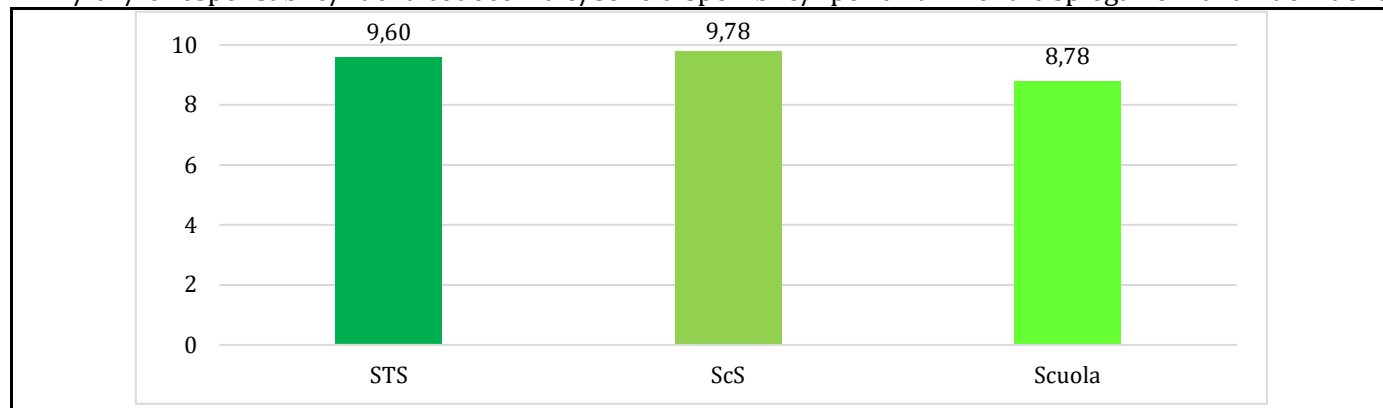
25 Il/la i/le responsabile/i della codocenza stimola/no interesse per gli argomenti trattati



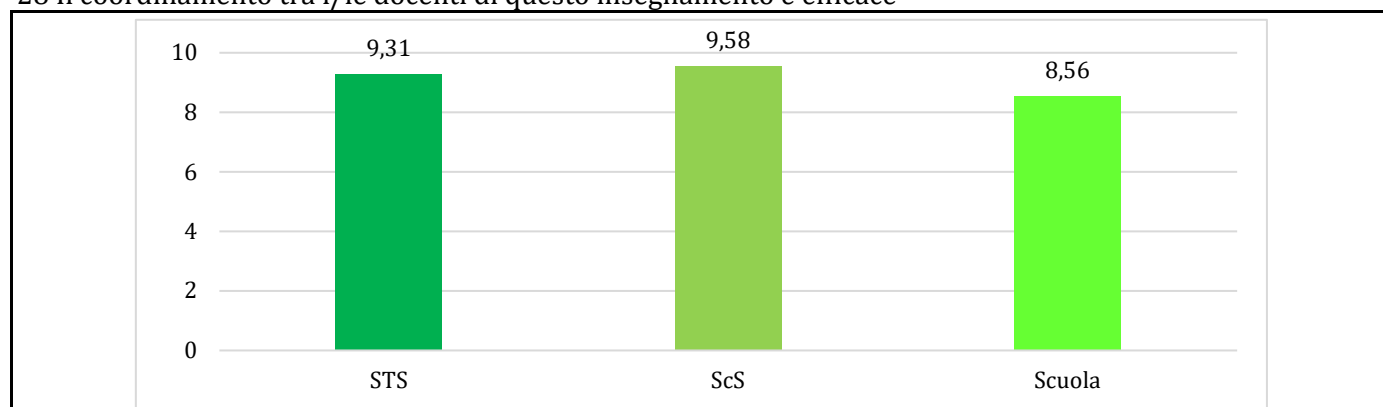
26 Il/I responsabile/i della codocenza spiega/no gli argomenti in maniera chiara



27 Il/la i/le responsabile/i della codocenza è/sono disponibile/i per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni



28 Il coordinamento tra i/le docenti di questo insegnamento è efficace



NB Le domande 18, 20, 23 e 29 non sono presenti in quanto riferite ai commenti liberi

Valutazione della qualità della didattica dei Corsi Ordinari

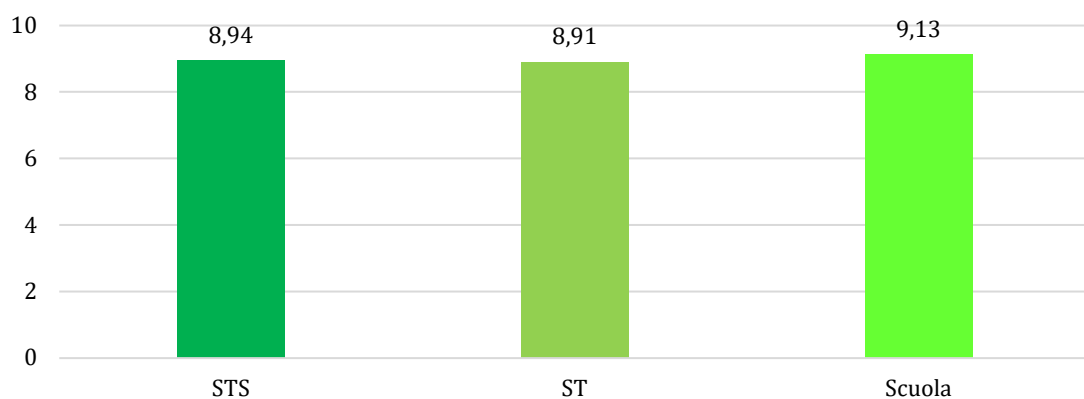
a.a 2023/2024

Classe: Scienze Tecnologie e Società (STS)

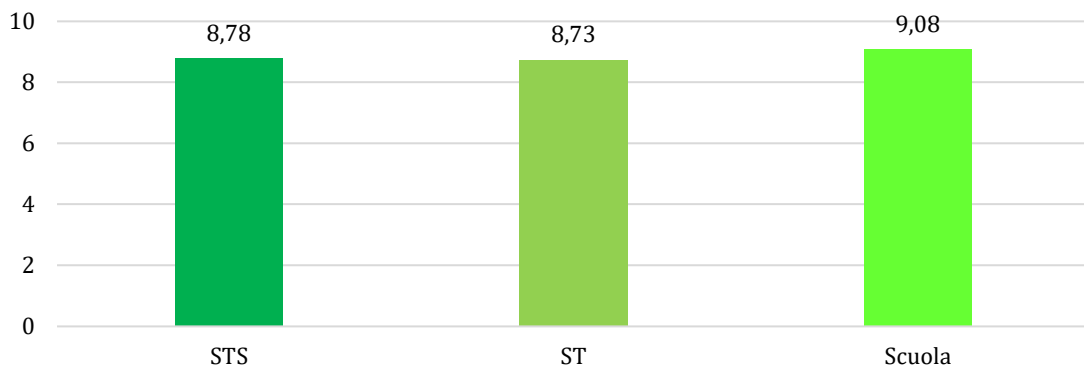
Ambito: Scienze e Tecnologie (ST)

**** Domande 11, 19, 22, 24 - Al fine di una corretta comprensione delle percentuali, negli istogrammi è stato inserito il numero dei rispondenti**

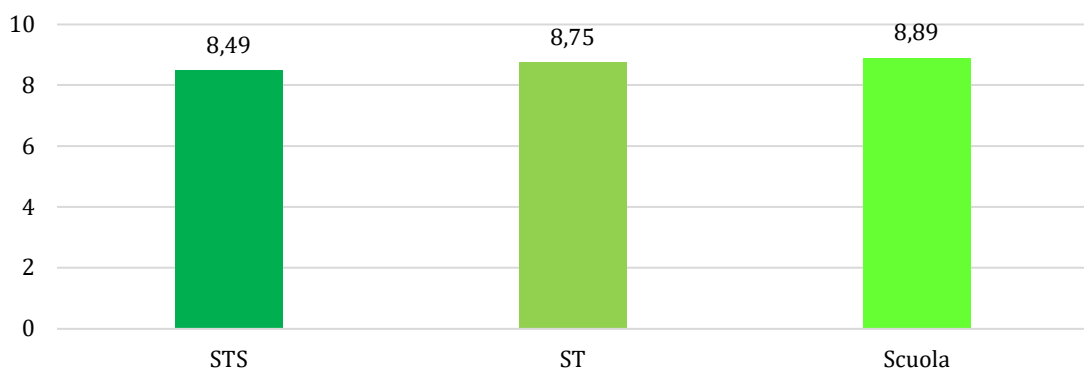
01 Il syllabus è stato reso disponibile, ed eventualmente aggiornato, in tempo utile per la scelta del corso



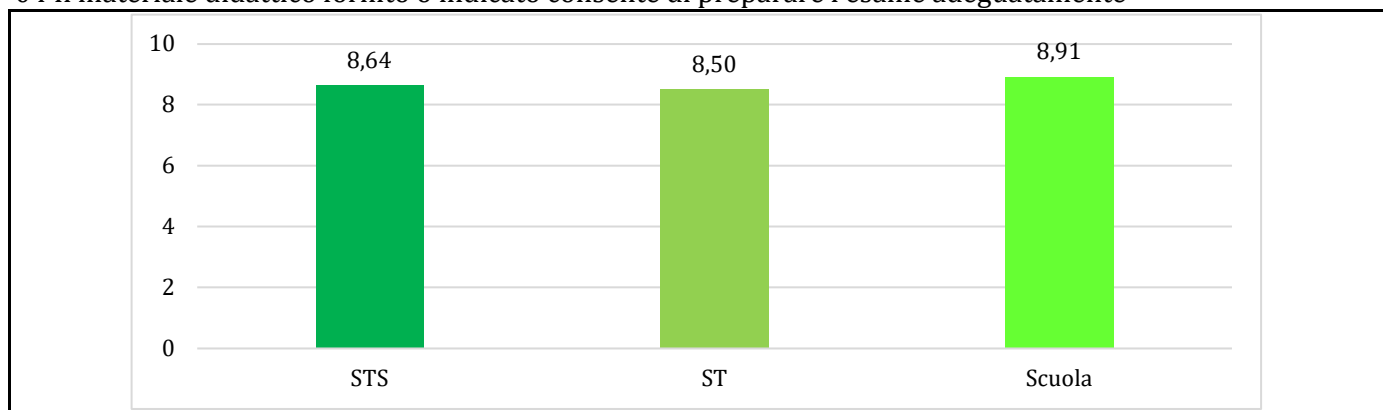
02 Le conoscenze preliminari suggerite nel syllabus del corso sono coerenti con il suo contenuto effettivo



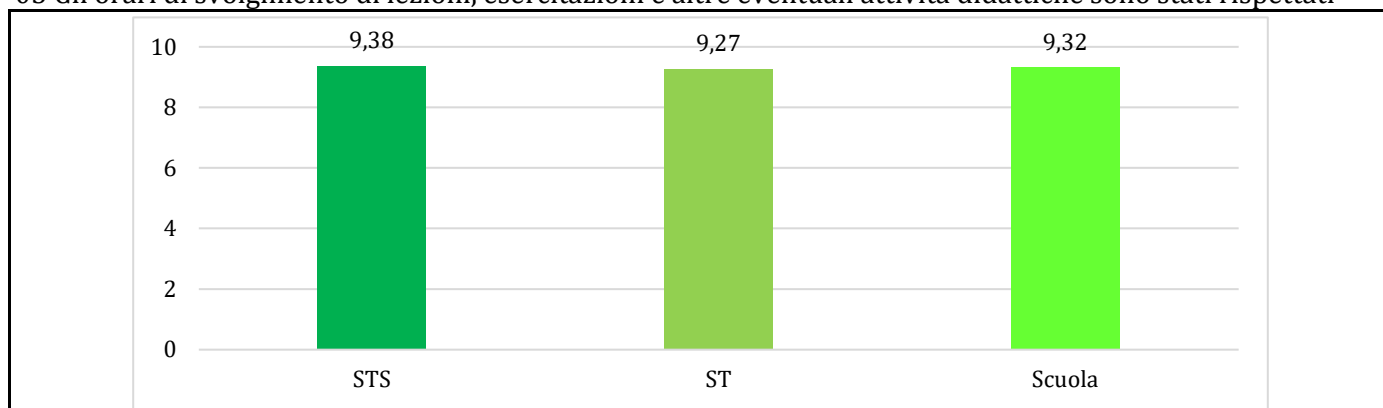
03 Il carico di lavoro/studio è adeguato al numero di ore previsto dal corso



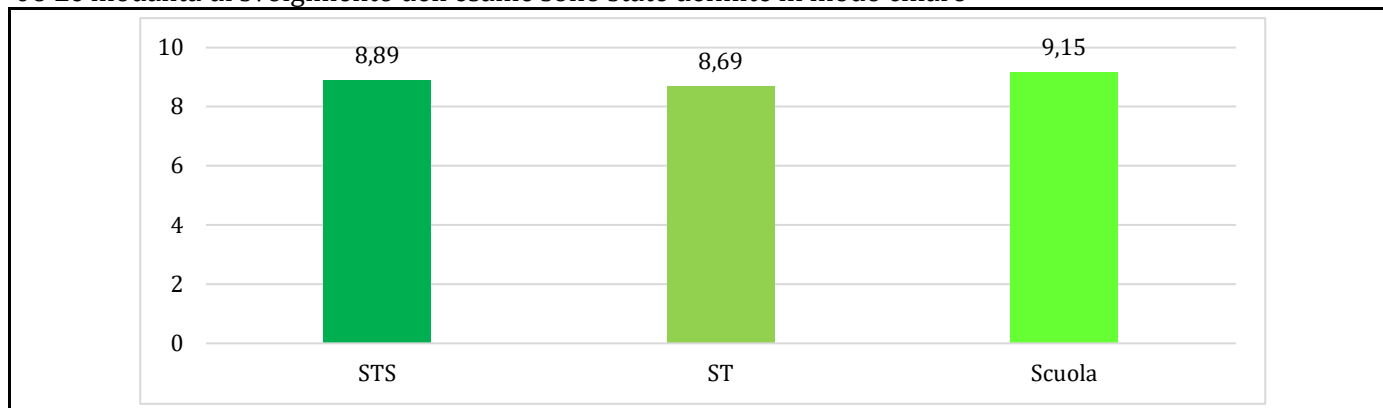
04 Il materiale didattico fornito o indicato consente di preparare l'esame adeguatamente



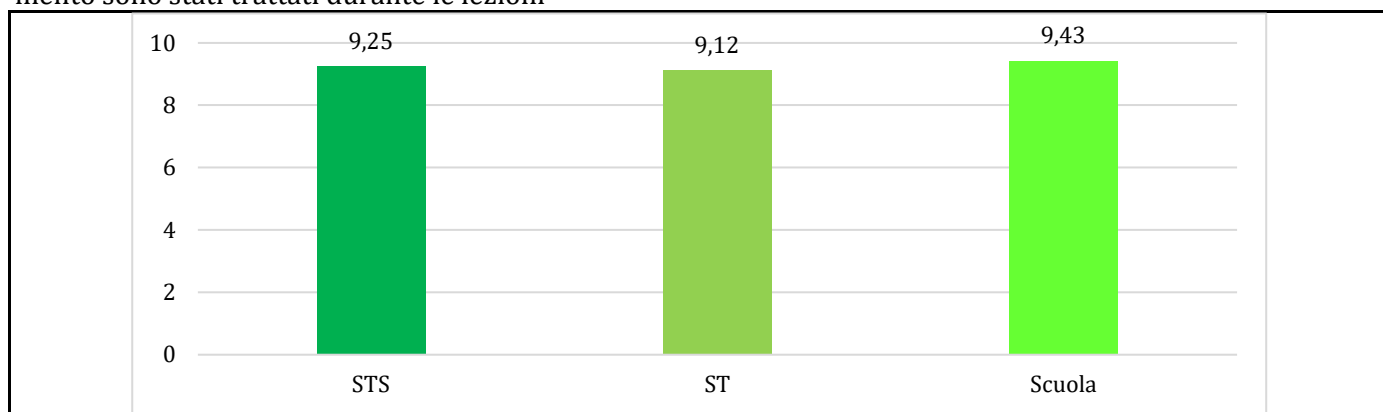
05 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono stati rispettati



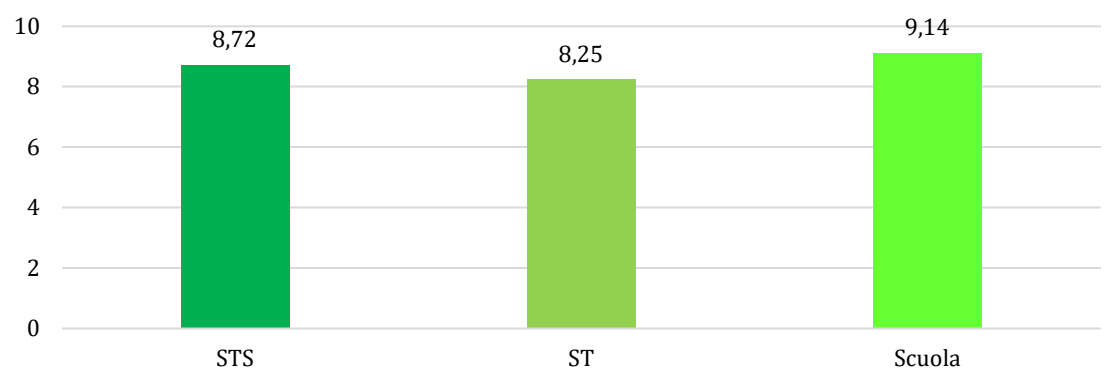
06 Le modalità di svolgimento dell'esame sono state definite in modo chiaro



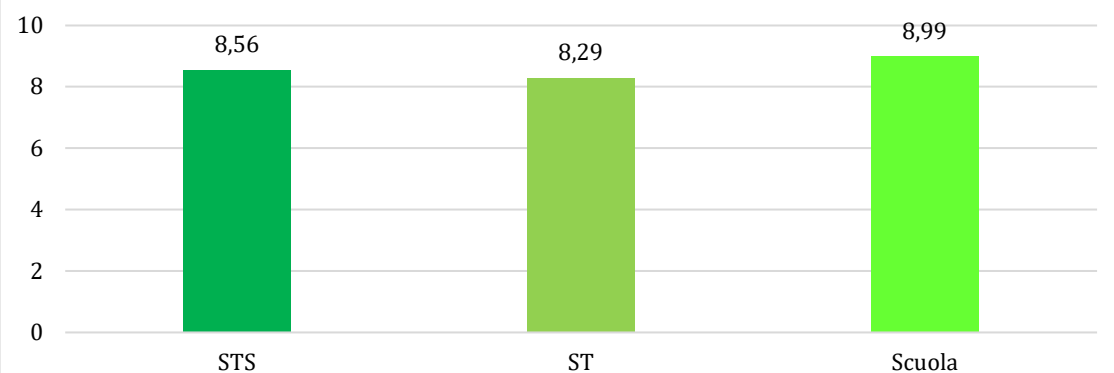
07 Al netto di revisioni/integrazioni concordate con gli allievi, i principali temi previsti dal programma dell'insegnamento sono stati trattati durante le lezioni



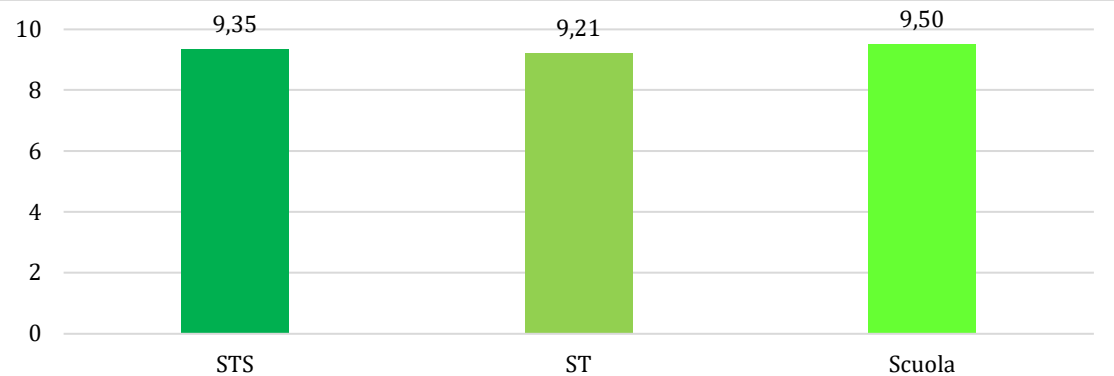
08 Il/la docente stimola l'interesse per gli argomenti trattati



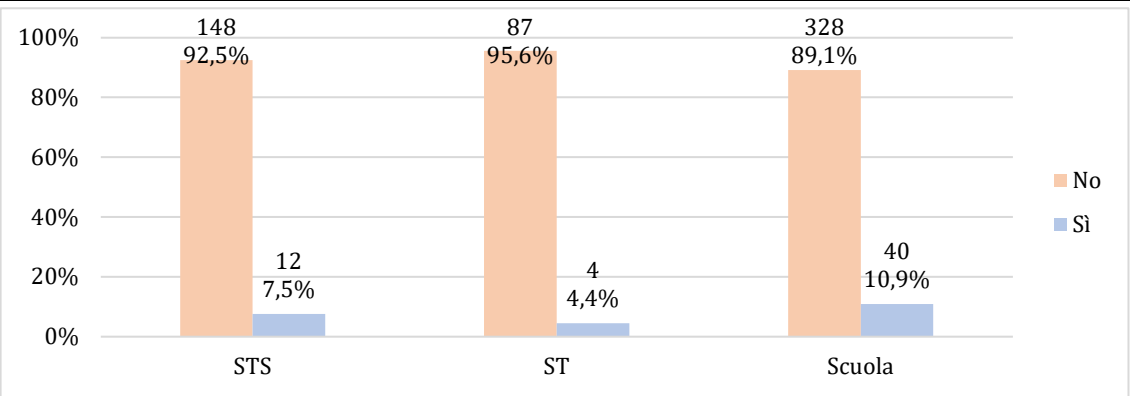
09 Il/la docente espone gli argomenti in maniera chiara



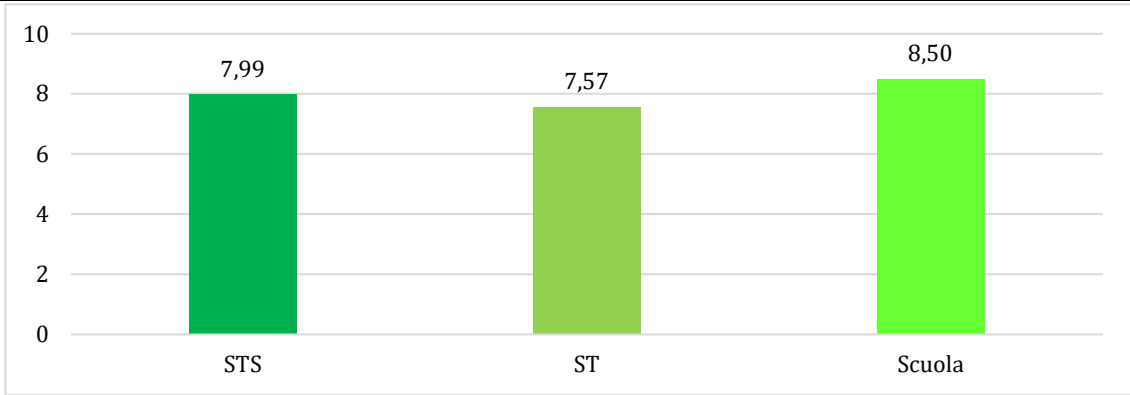
10 Il/la docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni sia durante che al di fuori della lezione



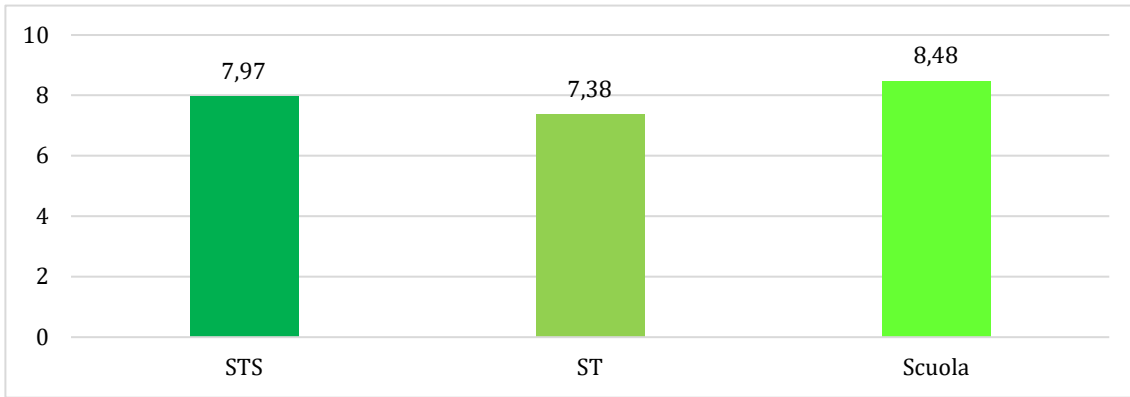
11 Il/la docente si è servito di eventuali supplenti non formalizzati nel programma del corso?



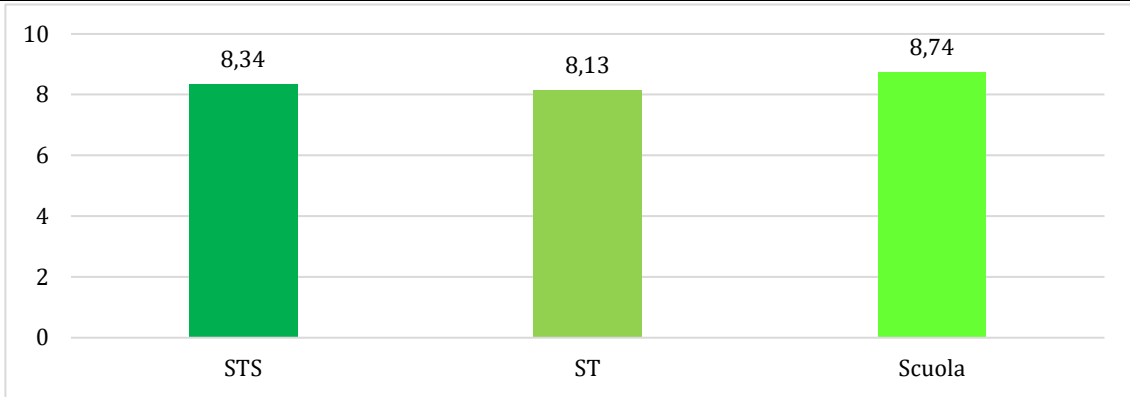
12 Dopo il corso, il mio interesse per gli argomenti trattati nell'insegnamento è aumentato



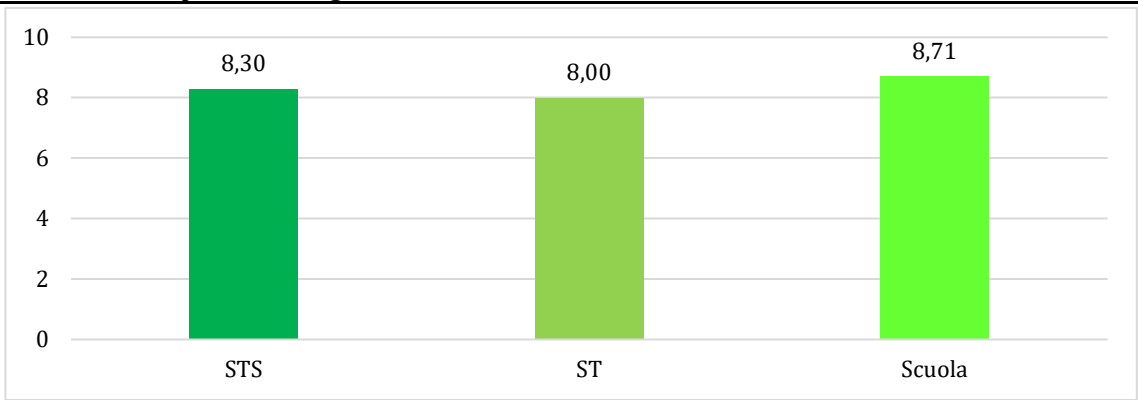
13 Il corso ha costituito una esperienza utile alla propria formazione?



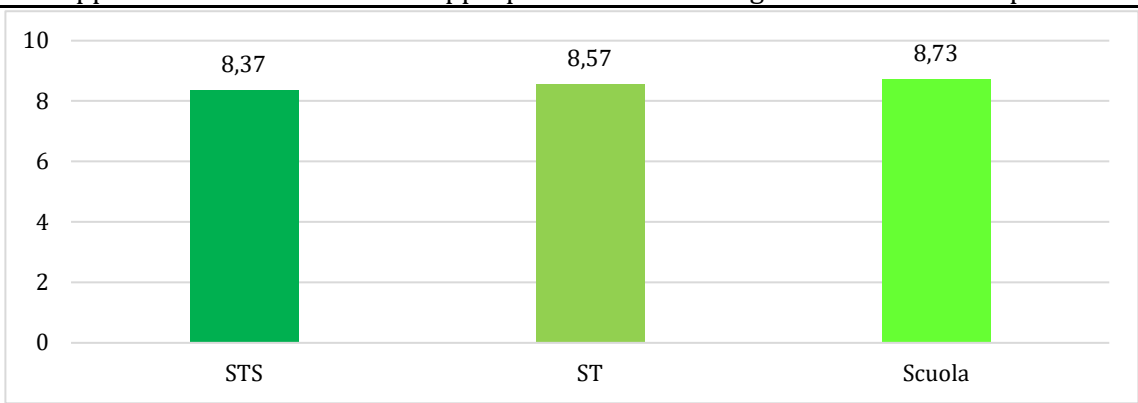
14 Se tornassi indietro sceglierei ancora di seguire questo corso



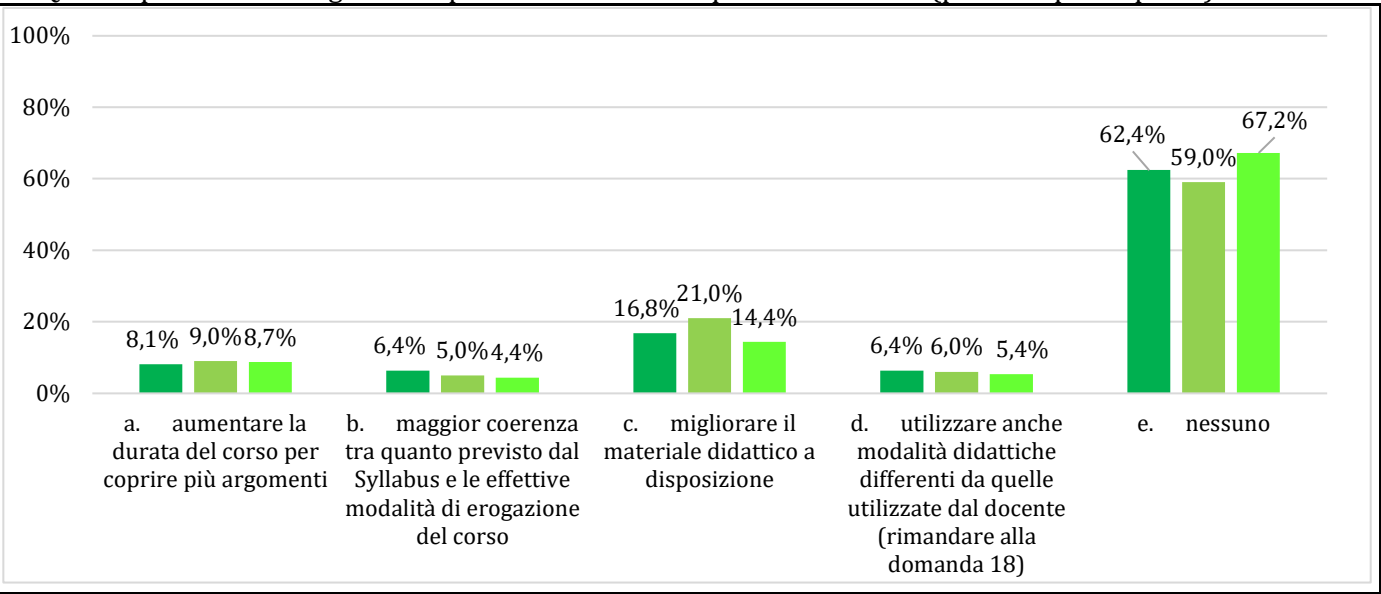
15 Complessivamente, qual è il suo giudizio sul corso da 1 a 10?



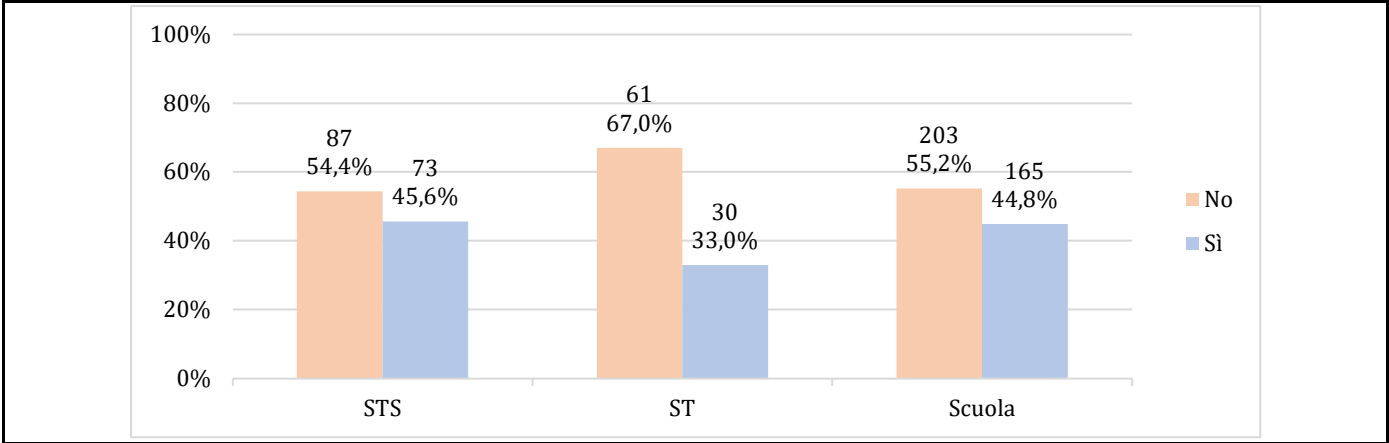
16 Il livello di approfondimento del corso è appropriato all'anno assegnato all'interno del percorso IUSS



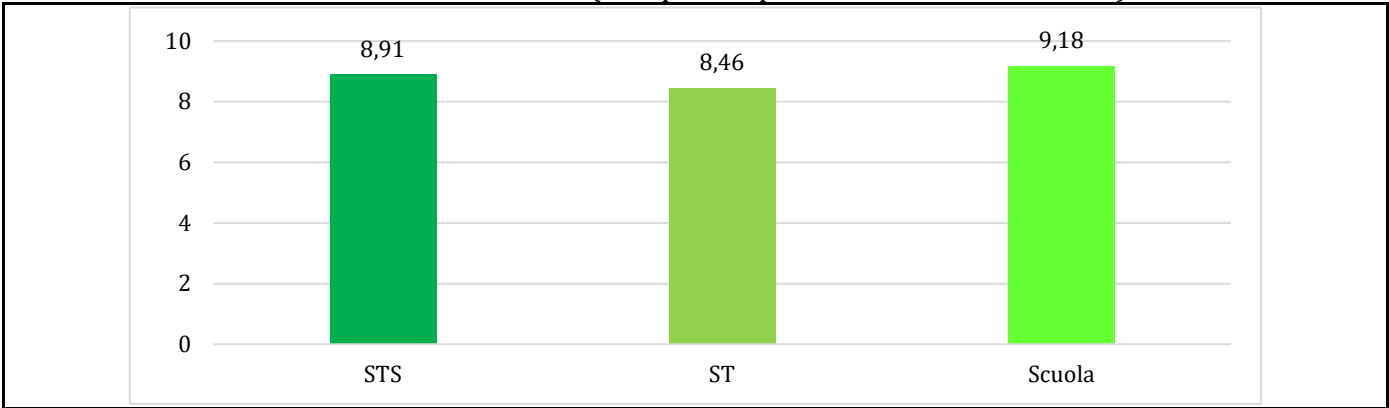
17 Quali aspetti ritiene migliorabili per incrementare la qualità del corso? (possibili più risposte)



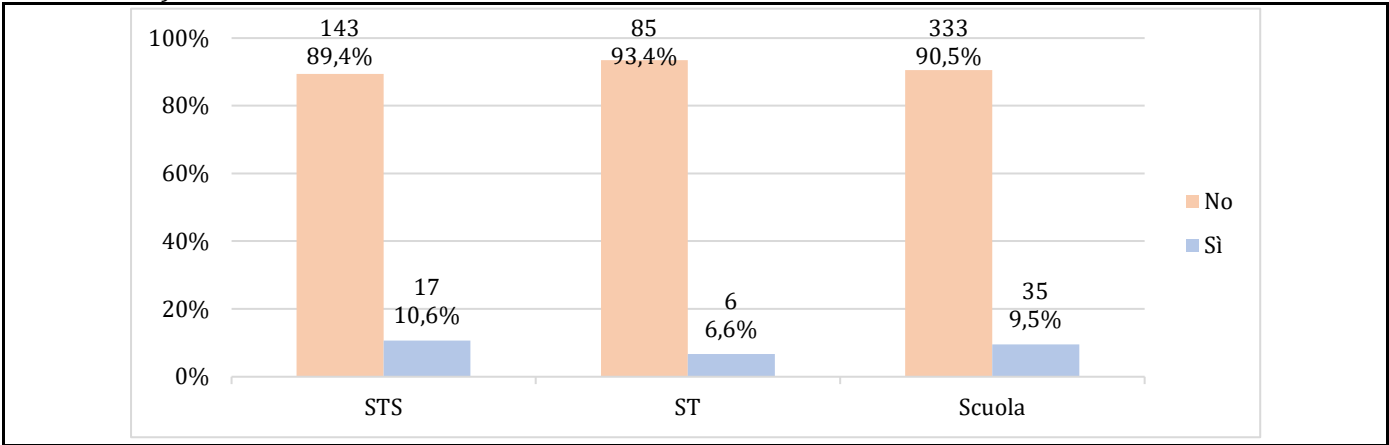
19 Per questo corso il syllabus pubblicato sul sito IUSS prevede oltre la modalità di didattica frontale altre modalità di didattica che incoraggino la partecipazione ed il coinvolgimento delle/gli Allieve/i



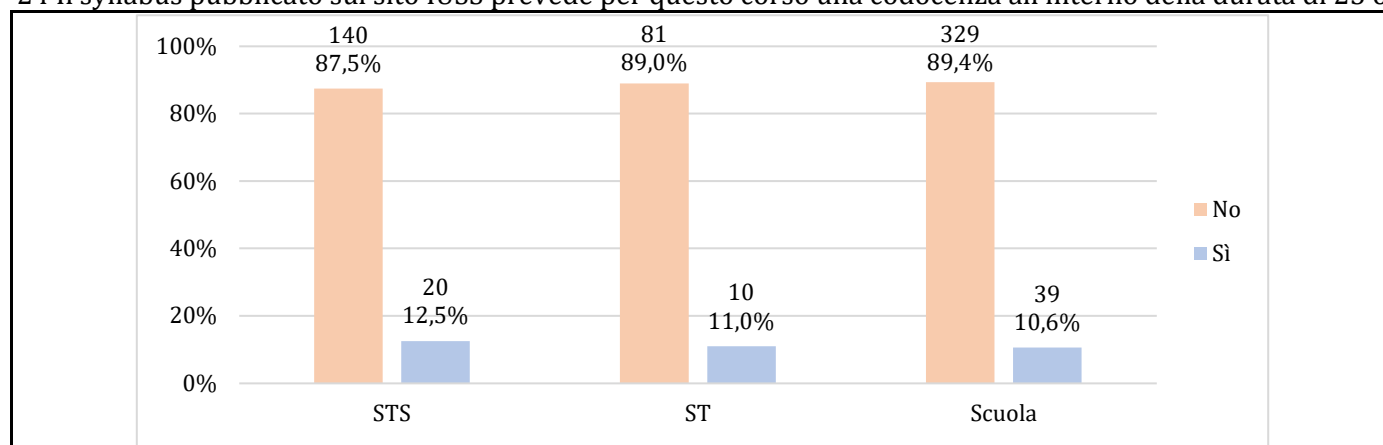
21 Tali modalità didattiche sono risultate utili (Solo per i rispondenti Sì alla domanda 19)



22 Il syllabus pubblicato sul sito IUSS prevede per questo corso attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, tutorati, etc.) svolte al di fuori dell'orario delle lezioni del corso

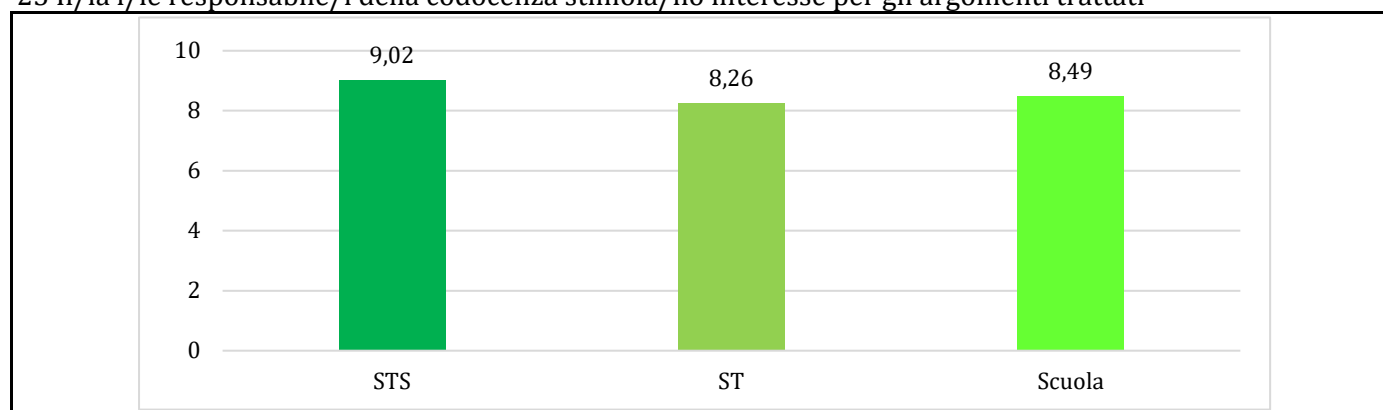


24 Il syllabus pubblicato sul sito IUSS prevede per questo corso una codocenza all'interno della durata di 25 ore

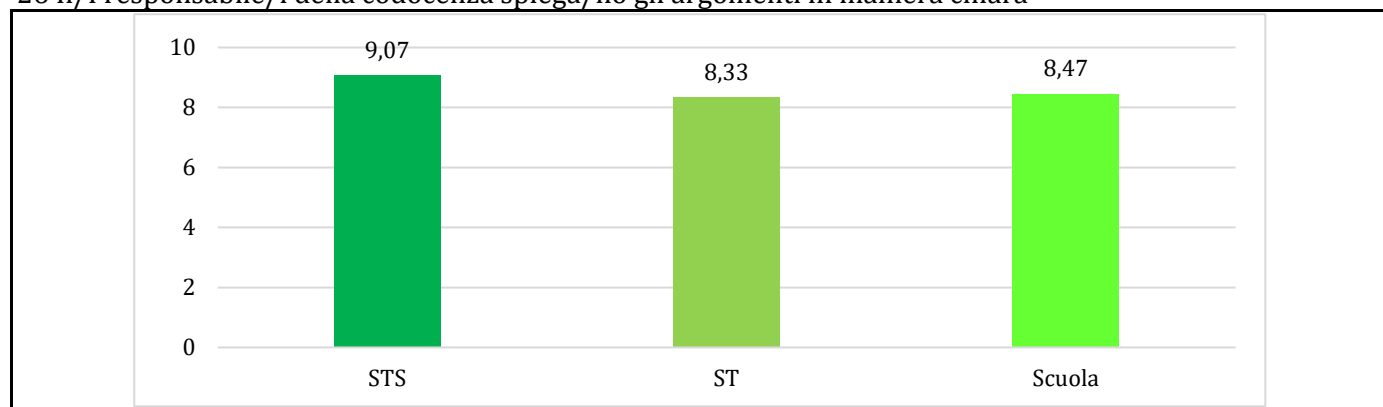


Le seguenti domande sulla codocenza sono state somministrate ai soli rispondenti "Si" alla domanda 24

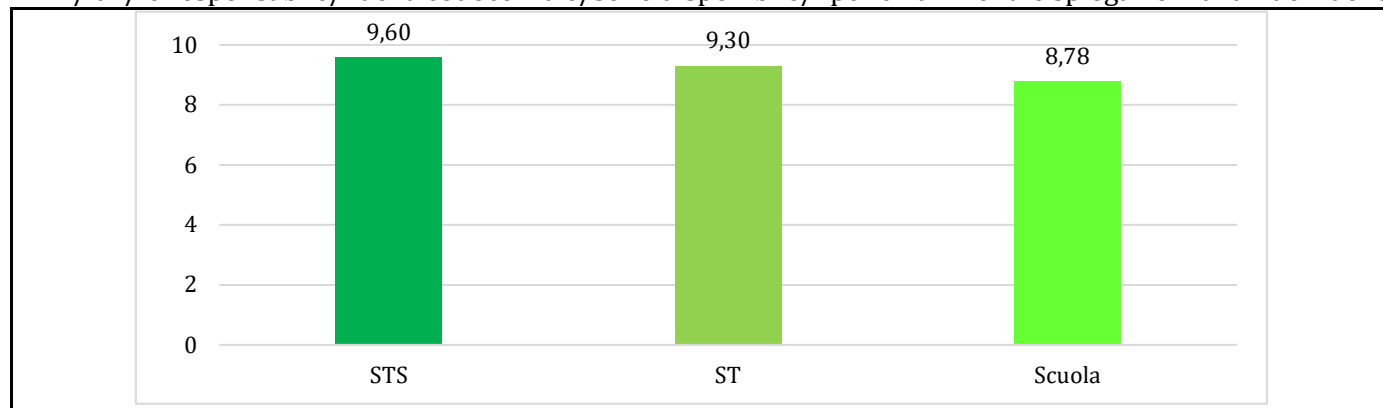
25 Il/la i/le responsabile/i della codocenza stimola/no interesse per gli argomenti trattati



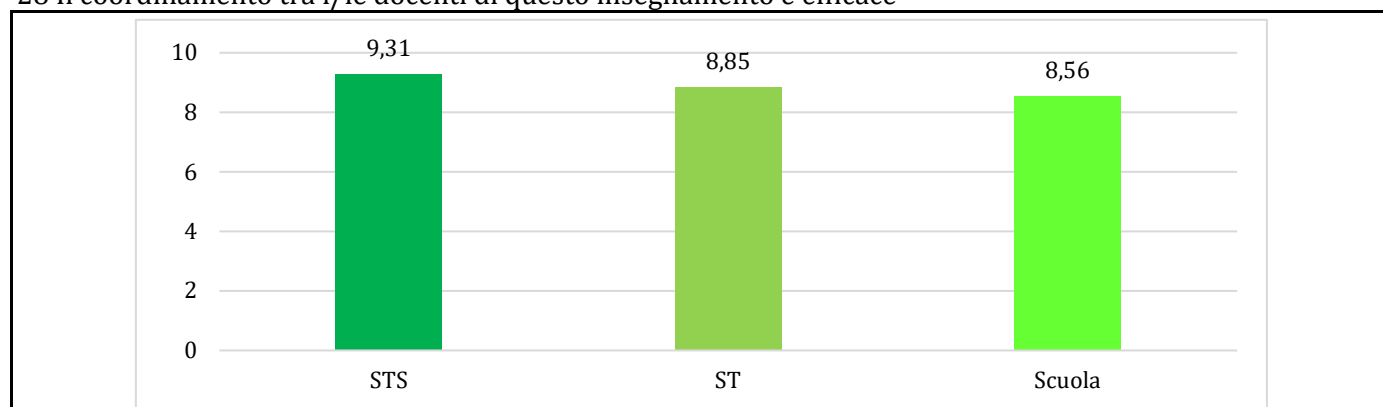
26 Il/I responsabile/i della codocenza spiega/no gli argomenti in maniera chiara



27 Il/la i/le responsabile/i della codocenza è/sono disponibile/i per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni



28 Il coordinamento tra i/le docenti di questo insegnamento è efficace



NB Le domande 18, 20, 23 e 29 non sono presenti in quanto riferite ai commenti liberi

Valutazione della qualità della didattica dei Corsi Ordinari

a.a 2023/2024

Classe: Scienze Umane e della Vita (SUV)

Ambito: Scienze Biomediche (SB)

**** Domande 11, 19, 22, 24** - Al fine di una corretta comprensione delle percentuali, negli istogrammi è stato inserito il numero dei rispondenti

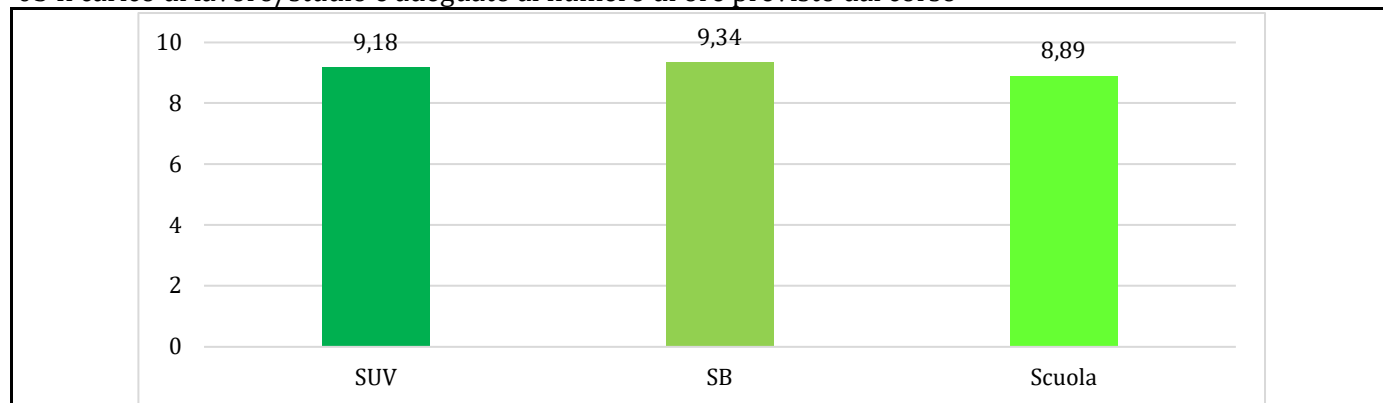
01 Il syllabus è stato reso disponibile, ed eventualmente aggiornato, in tempo utile per la scelta del corso



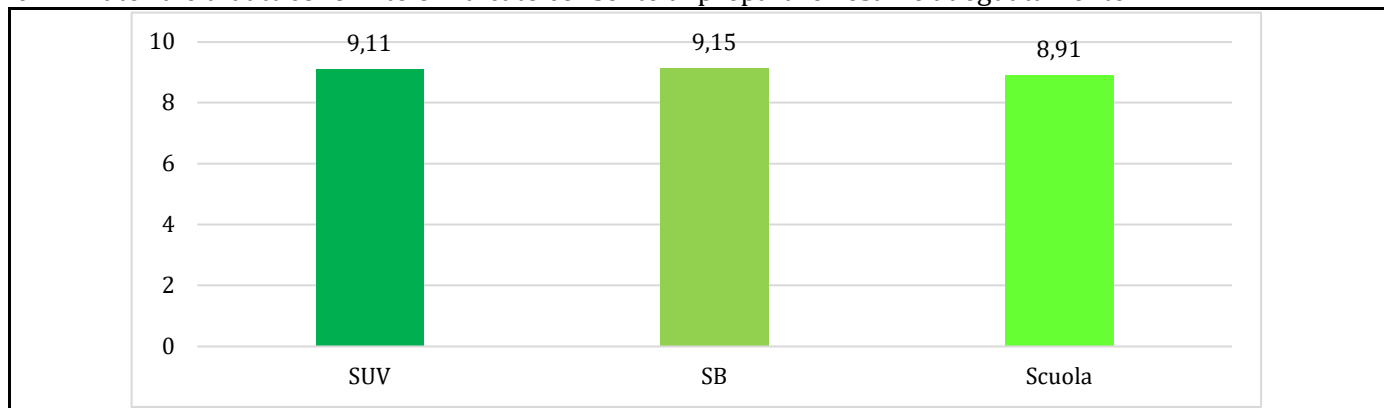
02 Le conoscenze preliminari suggerite nel syllabus del corso sono coerenti con il suo contenuto effettivo



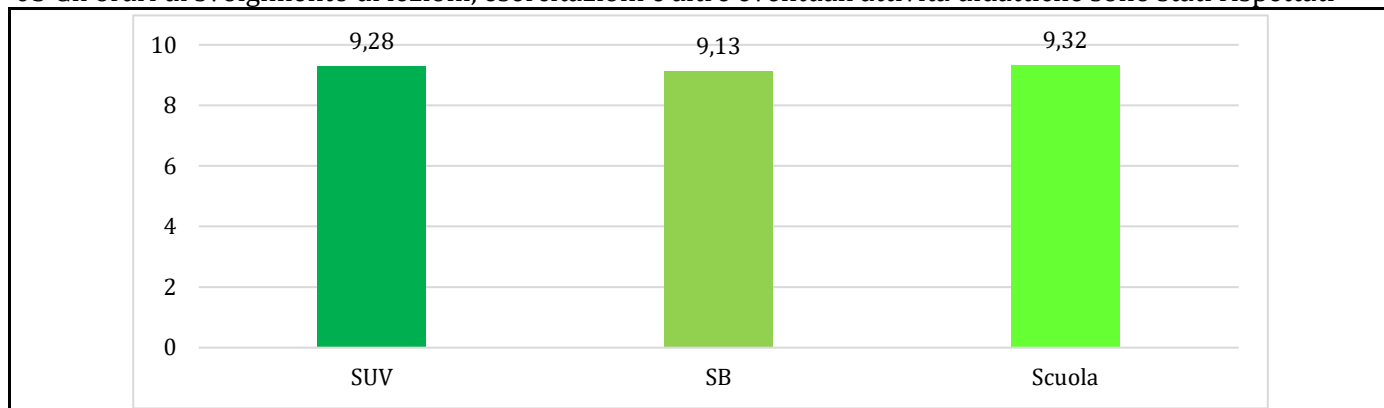
03 Il carico di lavoro/studio è adeguato al numero di ore previsto dal corso



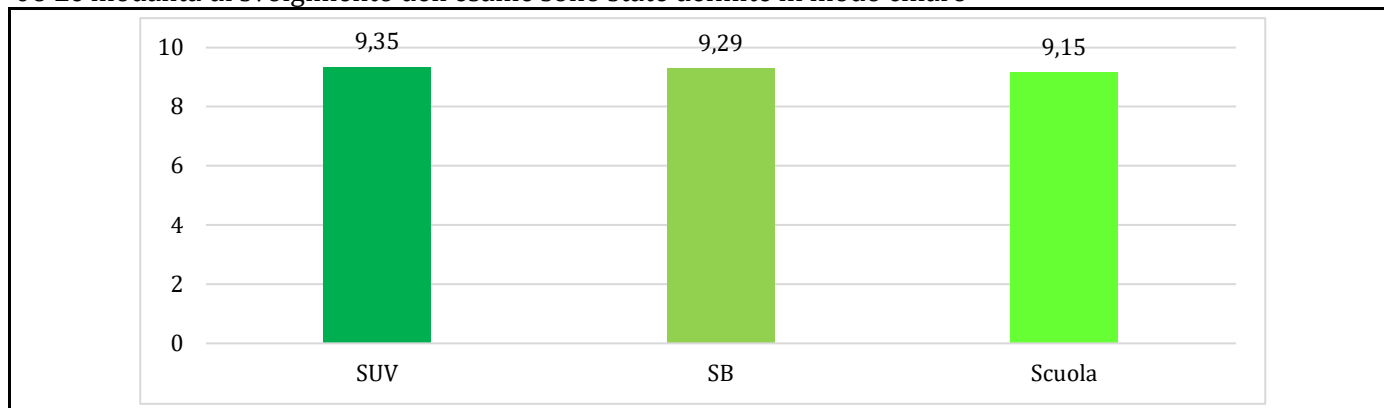
04 Il materiale didattico fornito o indicato consente di preparare l'esame adeguatamente



05 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono stati rispettati



06 Le modalità di svolgimento dell'esame sono state definite in modo chiaro



07 Al netto di revisioni/integrazioni concordate con gli allievi, i principali temi previsti dal programma dell'insegnamento sono stati trattati durante le lezioni



08 Il/la docente stimola l'interesse per gli argomenti trattati



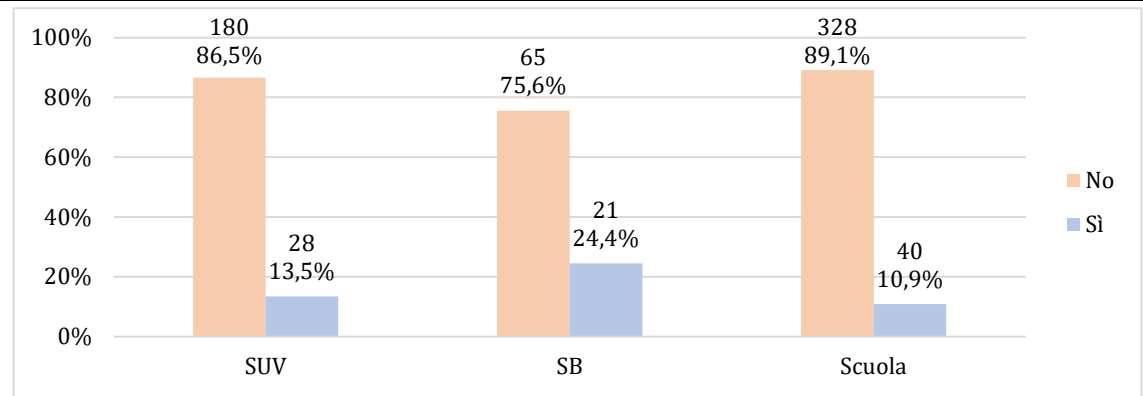
09 Il/la docente espone gli argomenti in maniera chiara



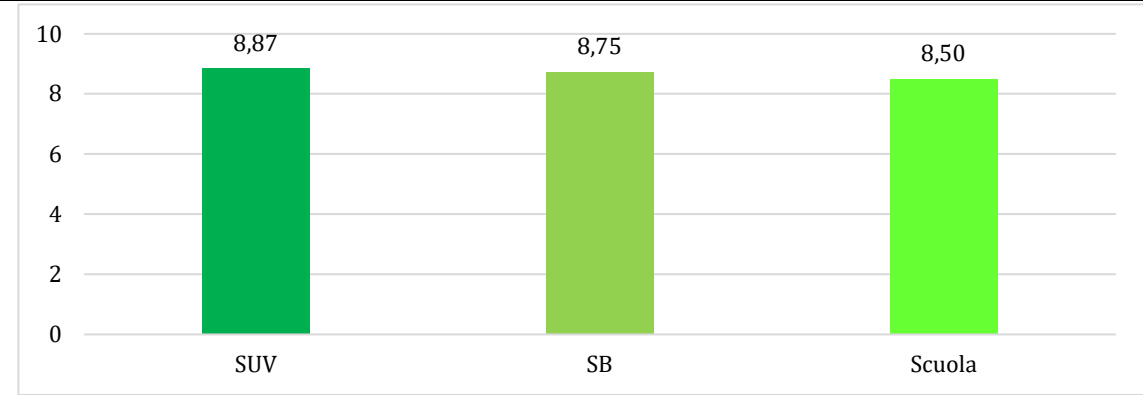
10 Il/la docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni sia durante che al di fuori della lezione



11 Il/la docente si è servito di eventuali supplenti non formalizzati nel programma del corso?



12 Dopo il corso, il mio interesse per gli argomenti trattati nell'insegnamento è aumentato



13 Il corso ha costituito una esperienza utile alla propria formazione?



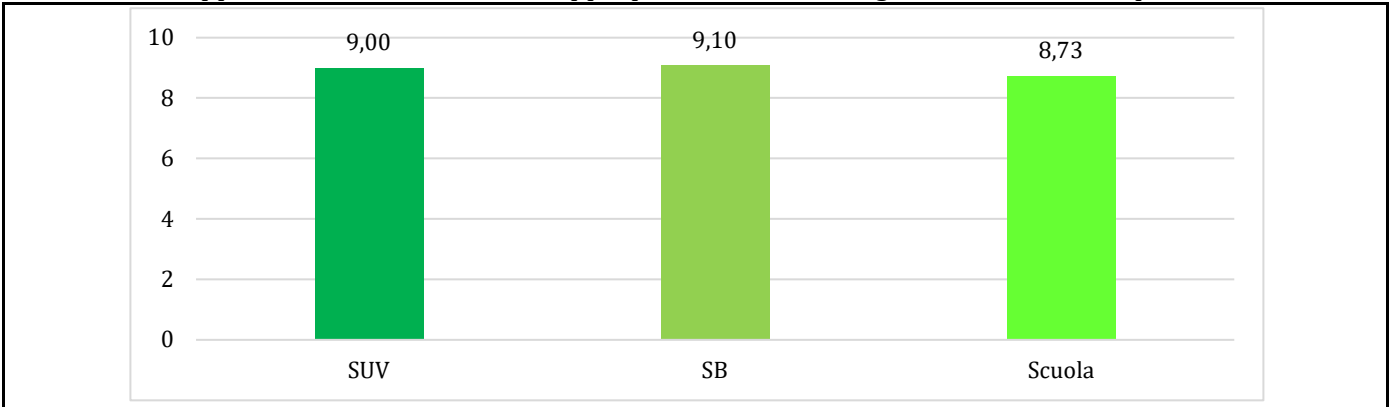
14 Se tornassi indietro sceglierei ancora di seguire questo corso



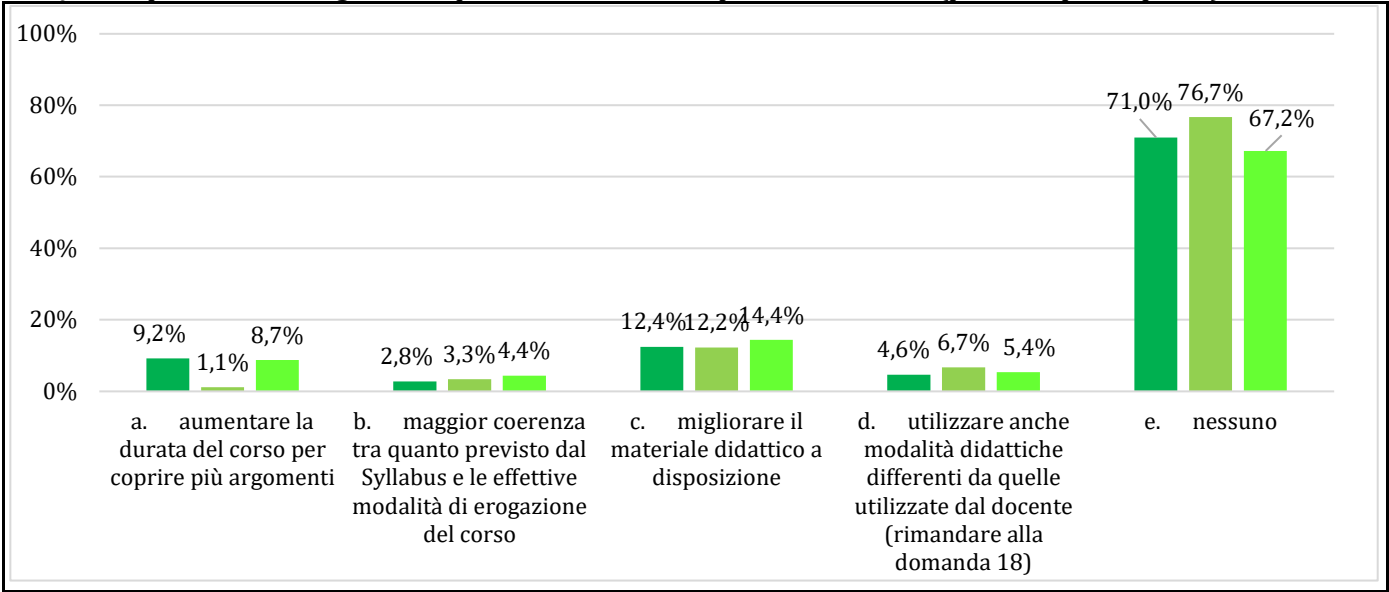
15 Complessivamente, qual è il suo giudizio sul corso da 1 a 10?



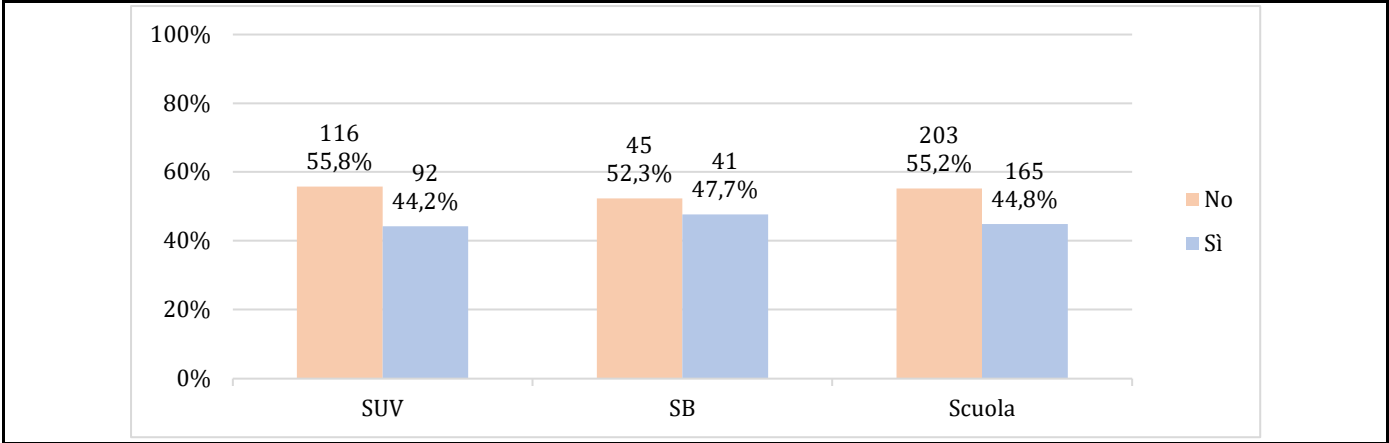
16 Il livello di approfondimento del corso è appropriato all'anno assegnato all'interno del percorso IUSS



17 Quali aspetti ritiene migliorabili per incrementare la qualità del corso? (possibili più risposte)



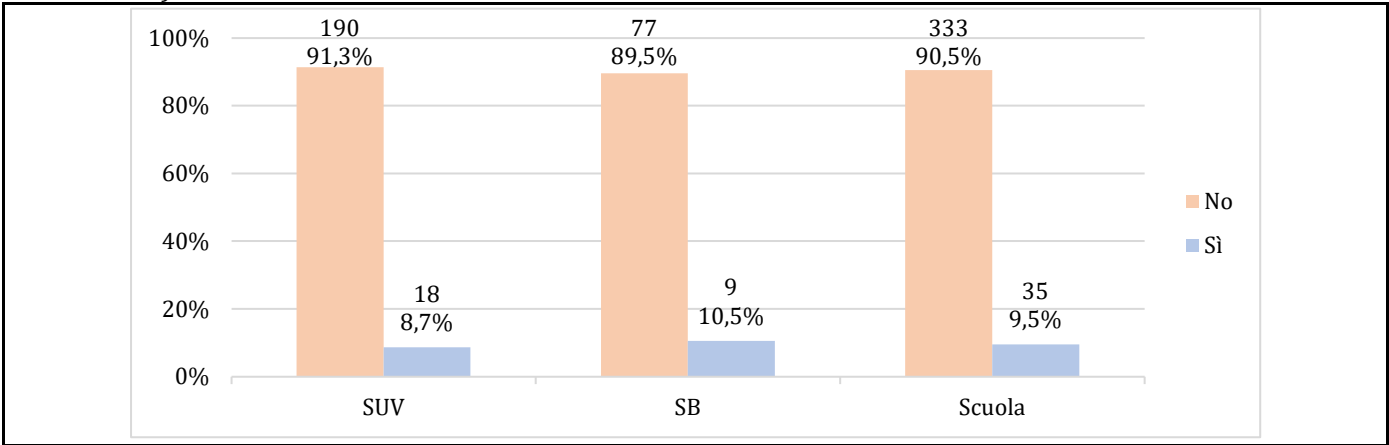
19 Per questo corso il syllabus pubblicato sul sito IUSS prevede oltre la modalità di didattica frontale altre modalità di didattica che incoraggino la partecipazione ed il coinvolgimento delle/gli Allieve/i



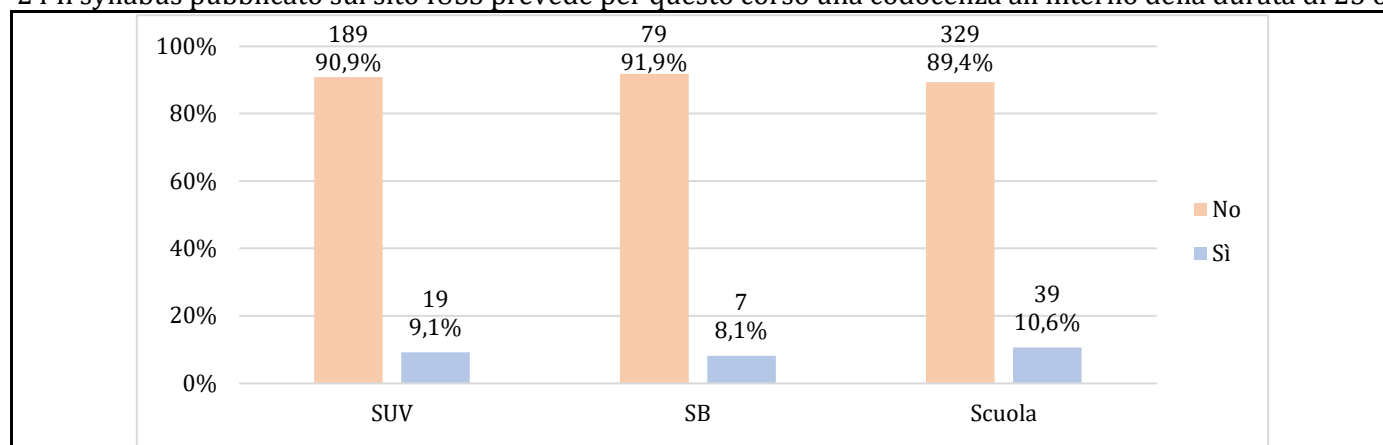
21 Tali modalità didattiche sono risultate utili (Solo per i rispondenti Sì alla domanda 19)



22 Il syllabus pubblicato sul sito IUSS prevede per questo corso attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, tutorati, etc.) svolte al di fuori dell'orario delle lezioni del corso

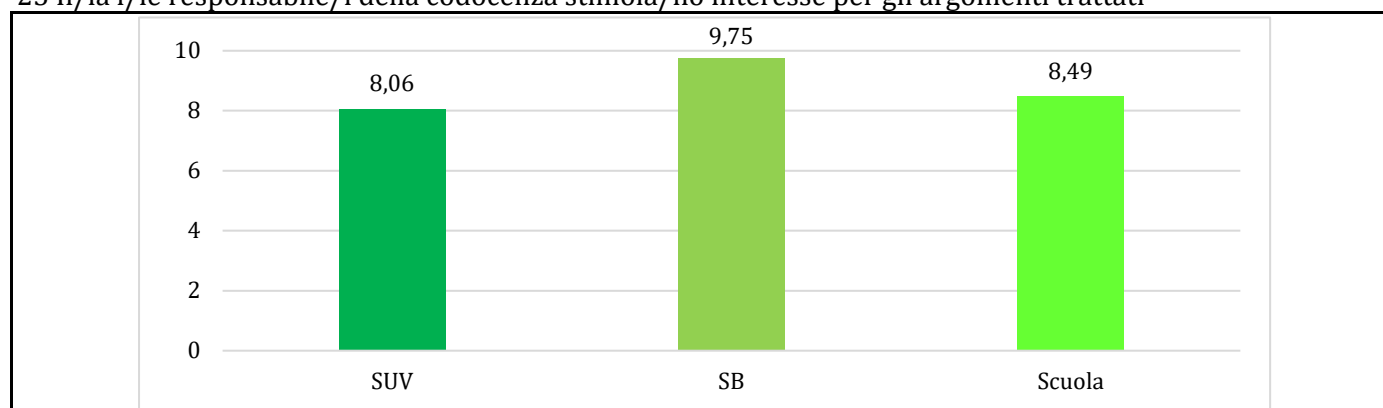


24 Il syllabus pubblicato sul sito IUSS prevede per questo corso una codocenza all'interno della durata di 25 ore

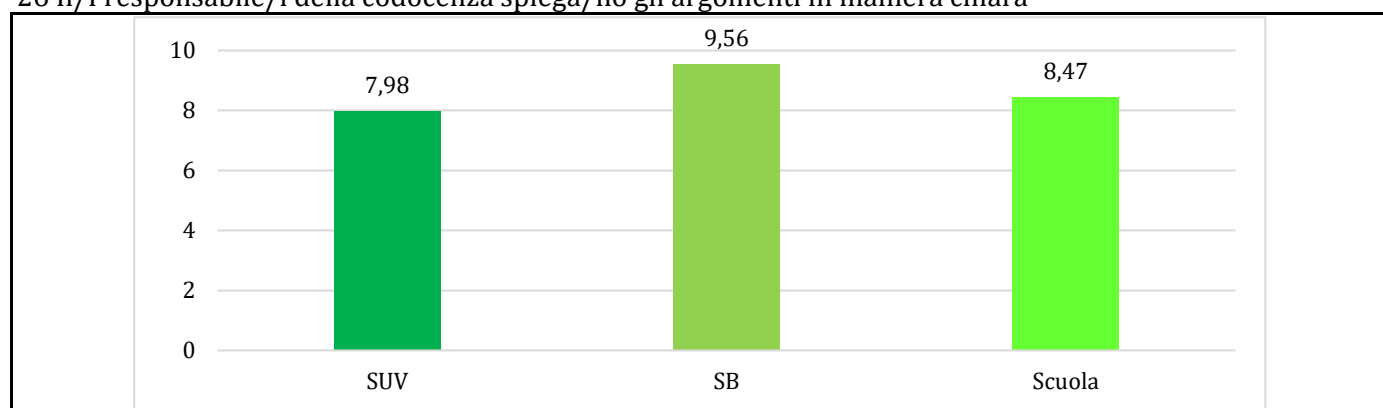


Le seguenti domande sulla codocenza sono state somministrate ai soli rispondenti "Si" alla domanda 24

25 Il/la i/le responsabile/i della codocenza stimola/no interesse per gli argomenti trattati



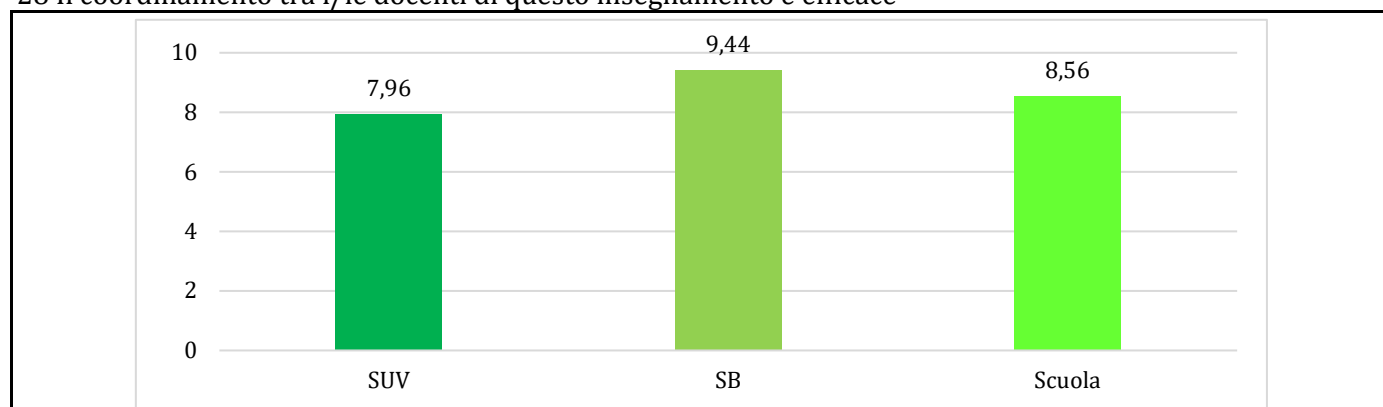
26 Il/I responsabile/i della codocenza spiega/no gli argomenti in maniera chiara



27 Il/la i/le responsabile/i della codocenza è/sono disponibile/i per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni



28 Il coordinamento tra i/le docenti di questo insegnamento è efficace



NB Le domande 18, 20, 23 e 29 non sono presenti in quanto riferite ai commenti liberi

Valutazione della qualità della didattica dei Corsi Ordinari

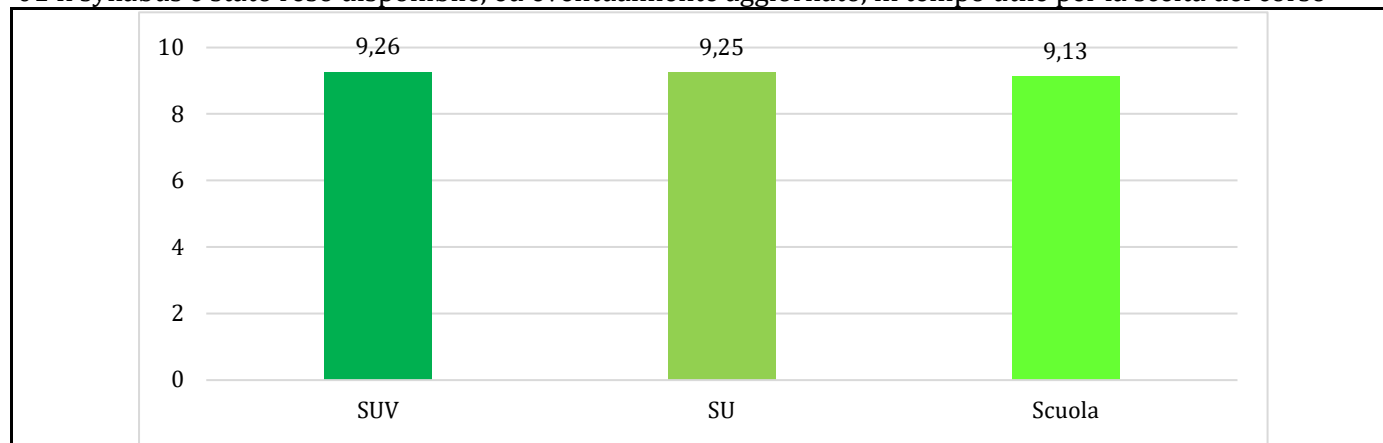
a.a 2023/2024

Classe: Scienze Umane e della Vita (SUV)

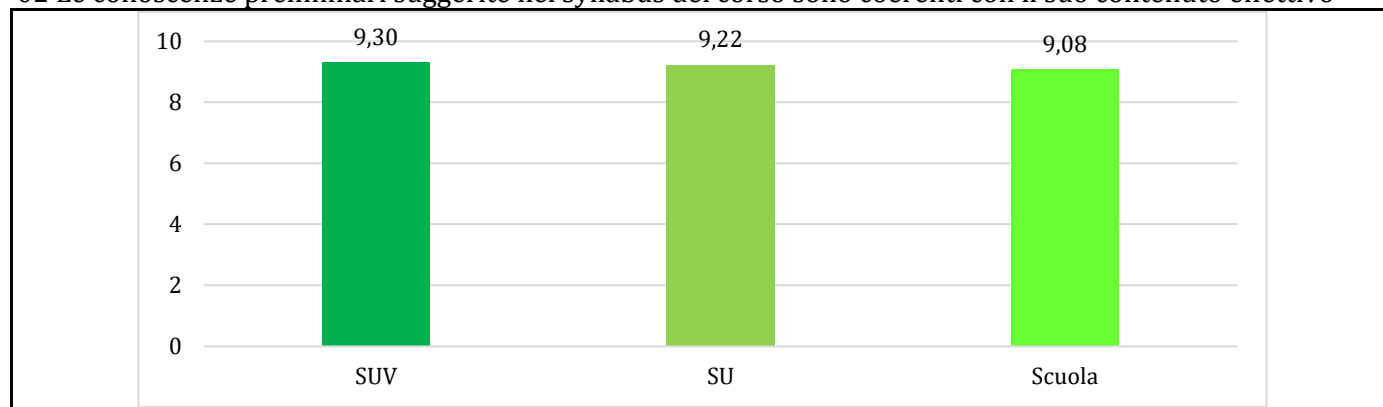
Ambito: Scienze Umane (SU)

**** Domande 11, 19, 22, 24 - Al fine di una corretta comprensione delle percentuali, negli istogrammi è stato inserito il numero dei rispondenti**

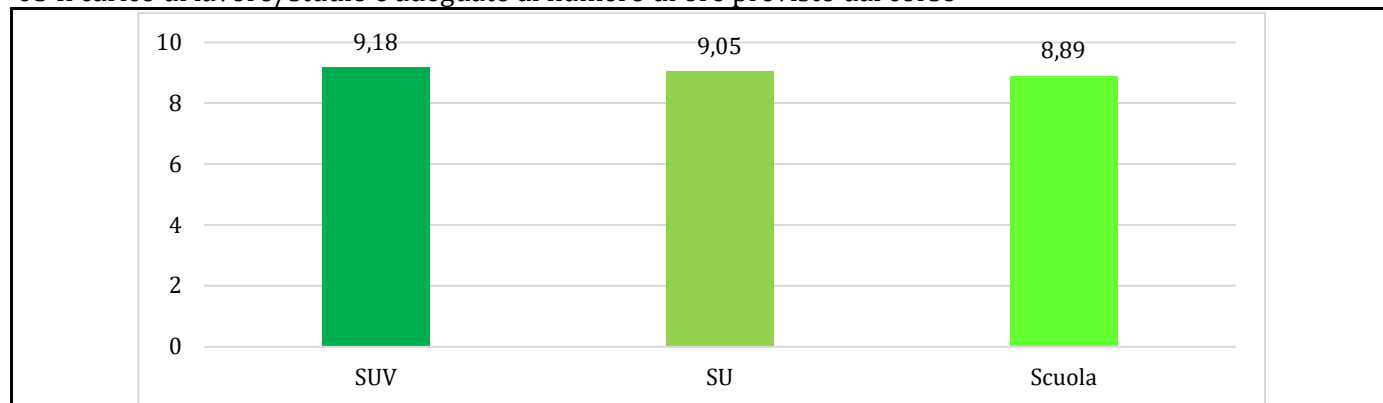
01 Il syllabus è stato reso disponibile, ed eventualmente aggiornato, in tempo utile per la scelta del corso



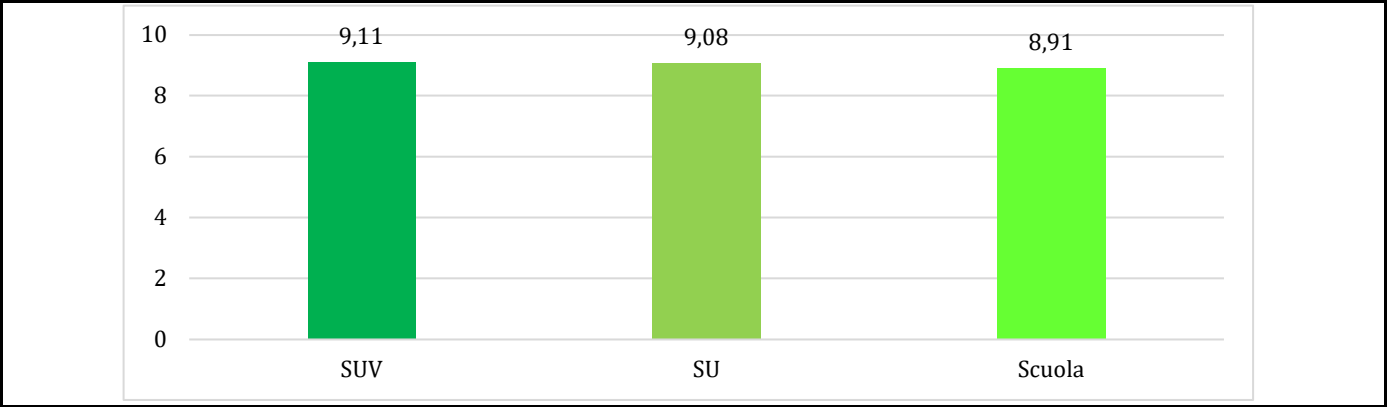
02 Le conoscenze preliminari suggerite nel syllabus del corso sono coerenti con il suo contenuto effettivo



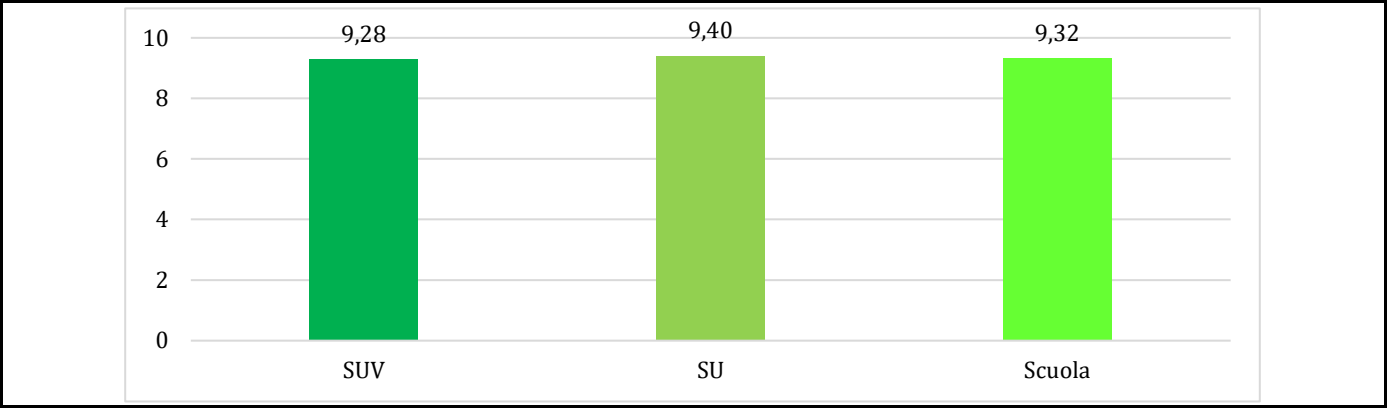
03 Il carico di lavoro/studio è adeguato al numero di ore previsto dal corso



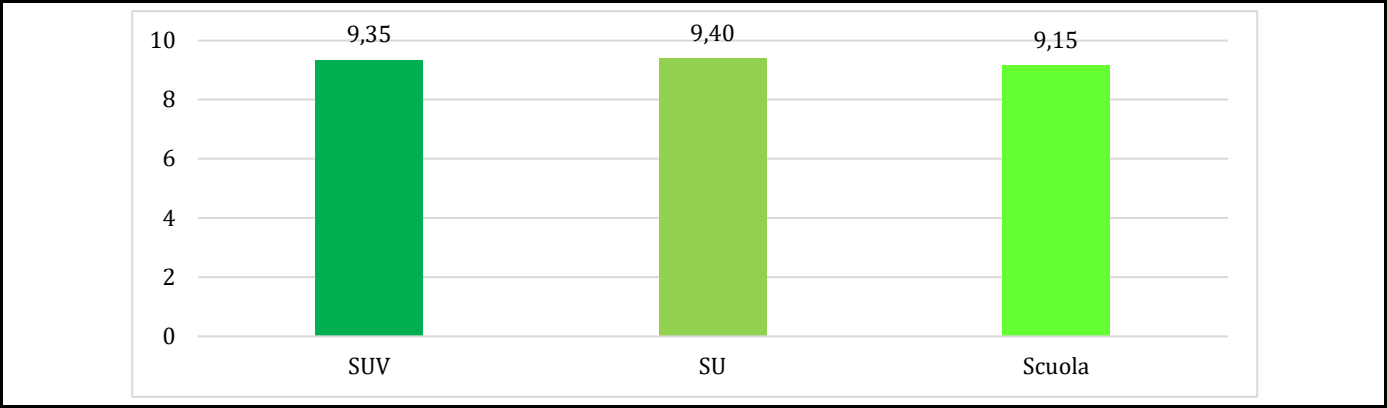
04 Il materiale didattico fornito o indicato consente di preparare l'esame adeguatamente



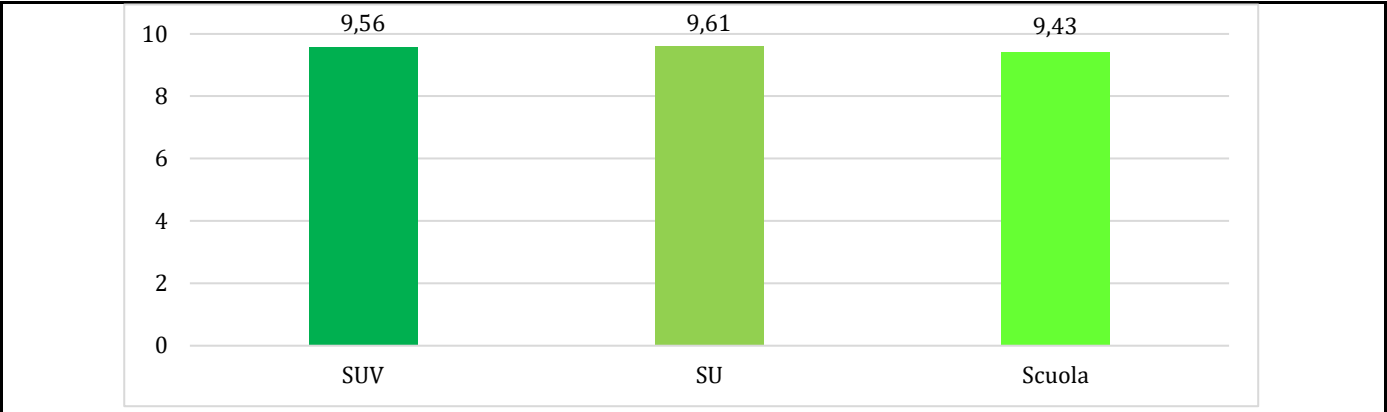
05 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono stati rispettati



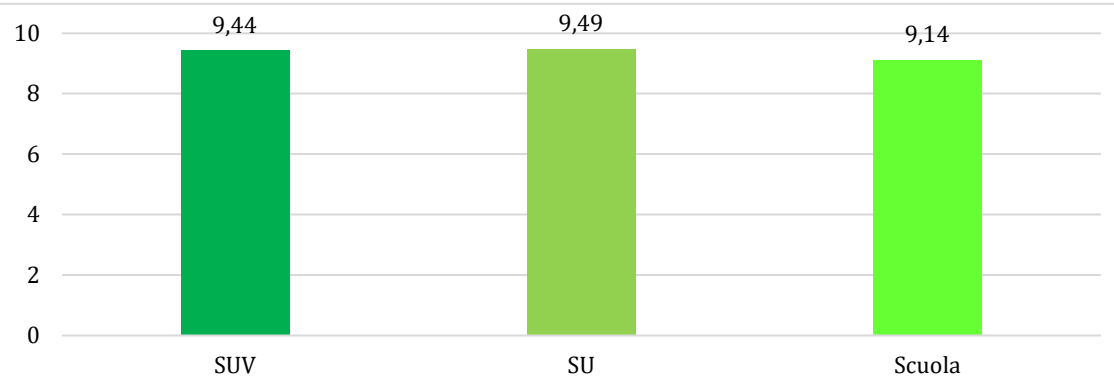
06 Le modalità di svolgimento dell'esame sono state definite in modo chiaro



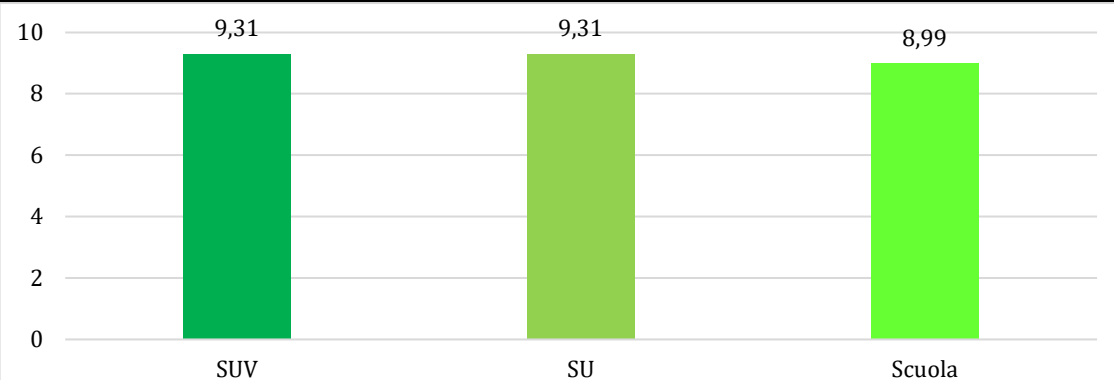
07 Al netto di revisioni/integrazioni concordate con gli allievi, i principali temi previsti dal programma dell'insegnamento sono stati trattati durante le lezioni



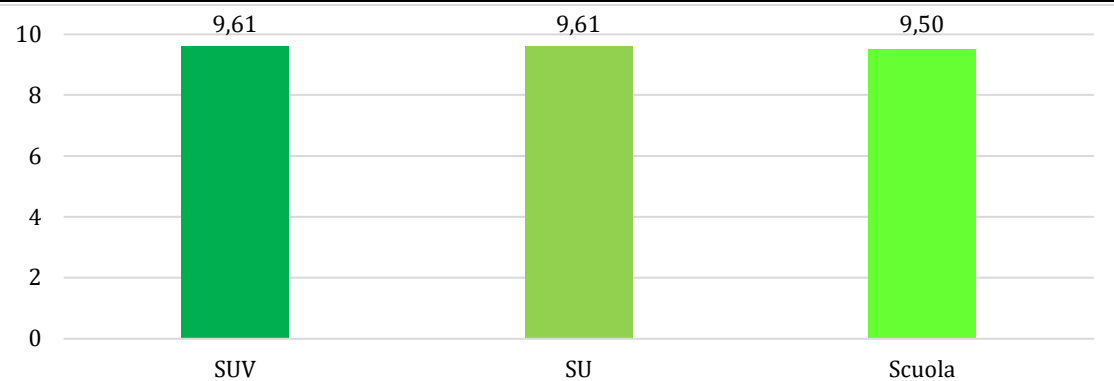
08 Il/la docente stimola l'interesse per gli argomenti trattati



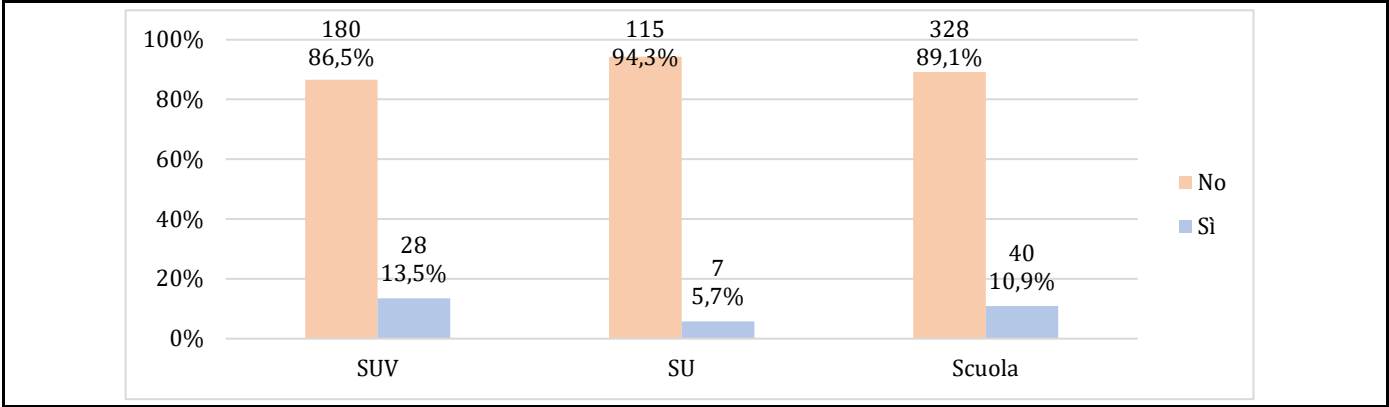
09 Il/la docente espone gli argomenti in maniera chiara



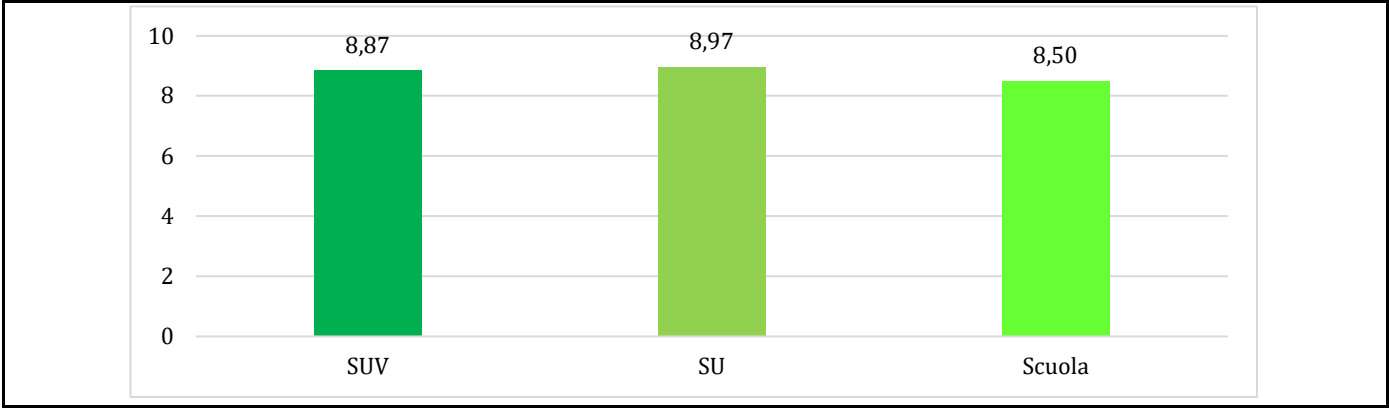
10 Il/la docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni sia durante che al di fuori della lezione



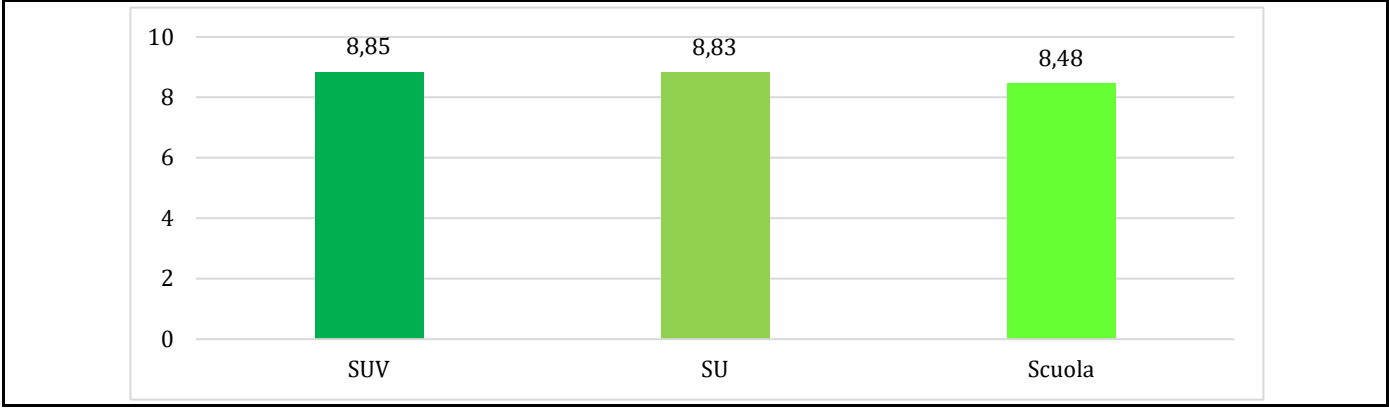
11 Il/la docente si è servito di eventuali supplenti non formalizzati nel programma del corso?



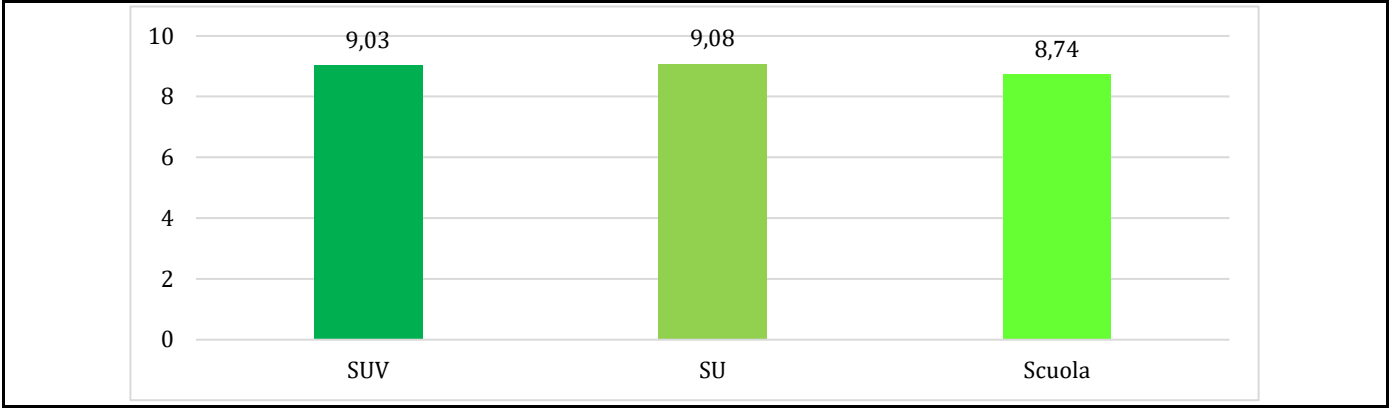
12 Dopo il corso, il mio interesse per gli argomenti trattati nell'insegnamento è aumentato



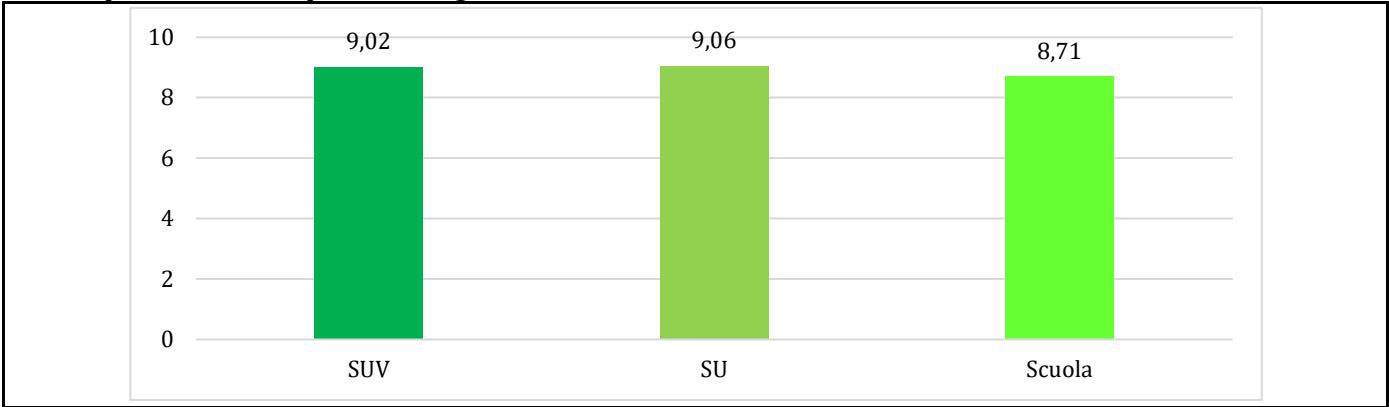
13 Il corso ha costituito una esperienza utile alla propria formazione?



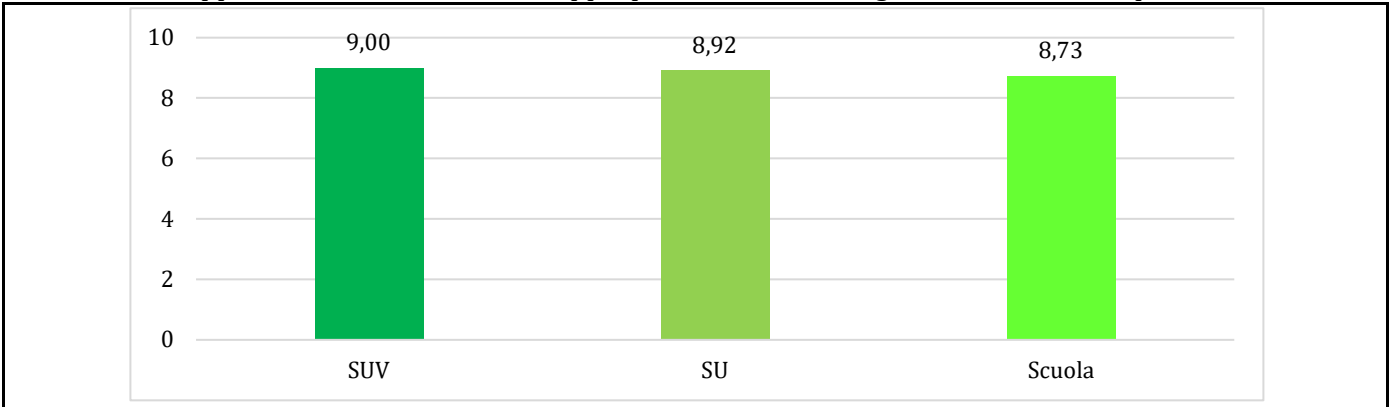
14 Se tornassi indietro sceglierei ancora di seguire questo corso



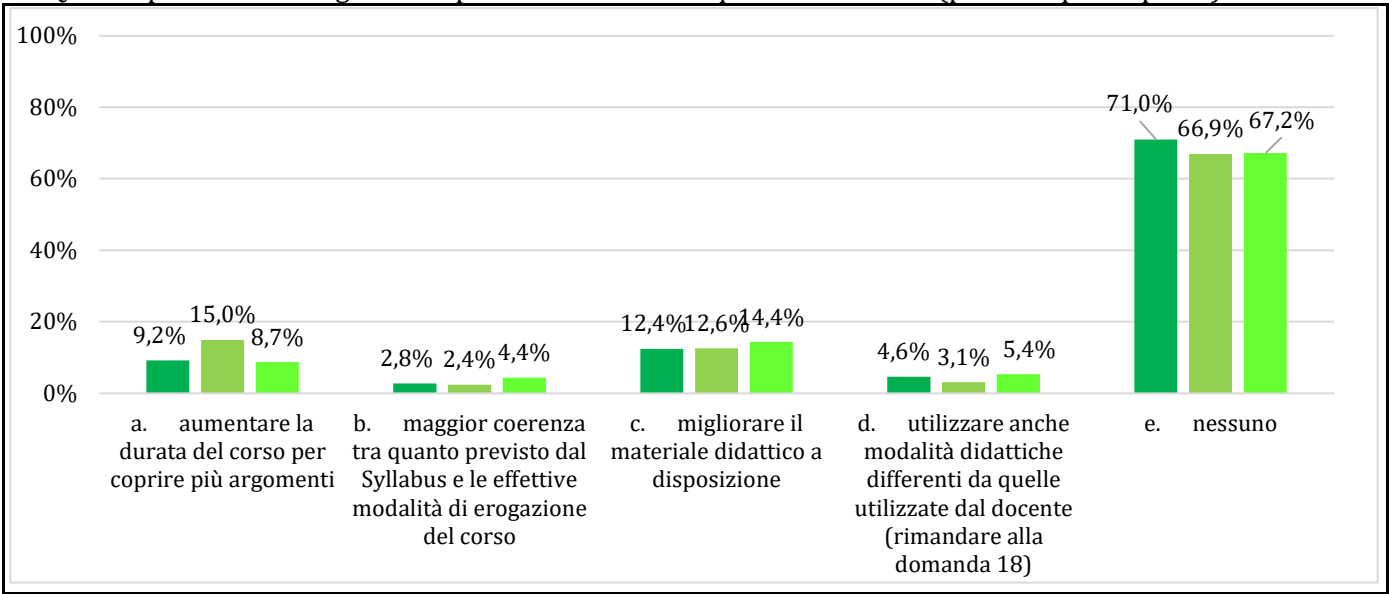
15 Complessivamente, qual è il suo giudizio sul corso da 1 a 10?



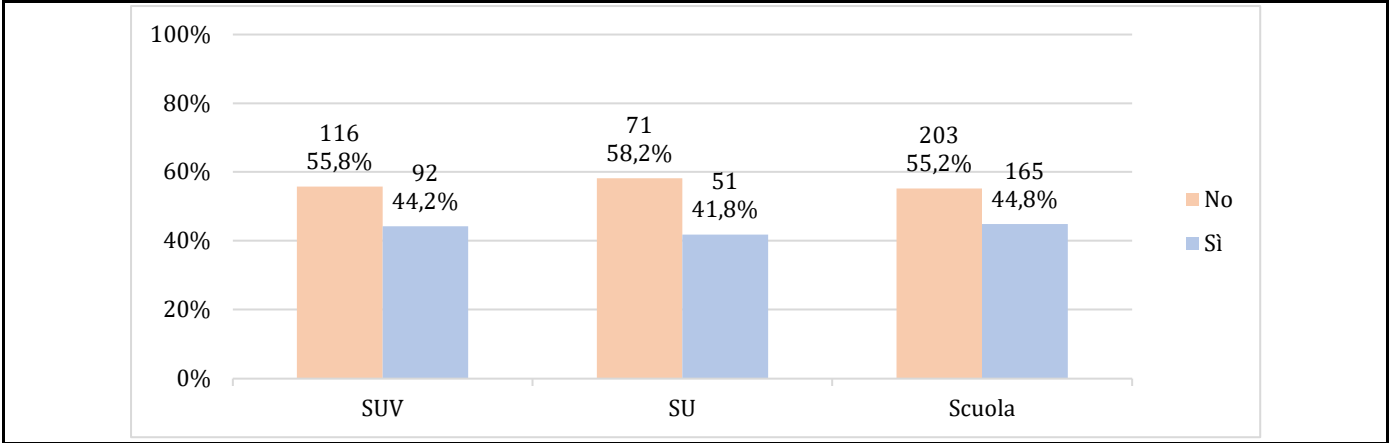
16 Il livello di approfondimento del corso è appropriato all'anno assegnato all'interno del percorso IUSS



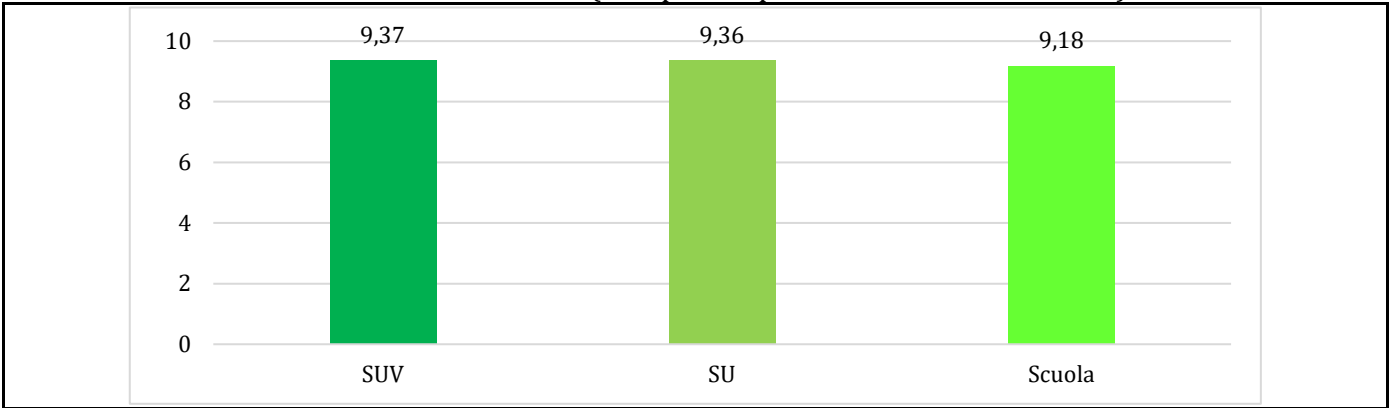
17 Quali aspetti ritiene migliorabili per incrementare la qualità del corso? (possibili più risposte)



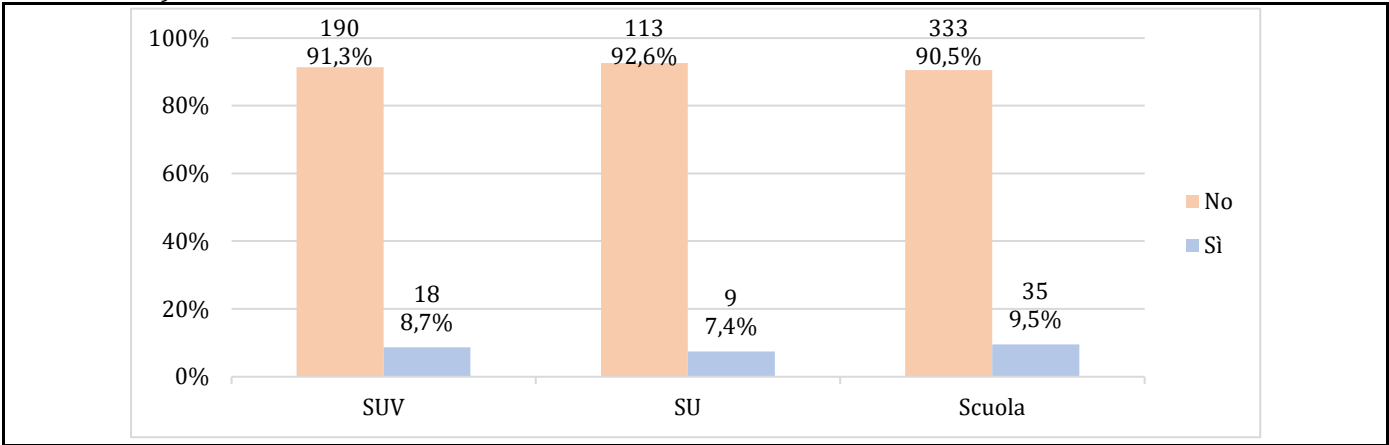
19 Per questo corso il syllabus pubblicato sul sito IUSS prevede oltre la modalità di didattica frontale altre modalità di didattica che incoraggino la partecipazione ed il coinvolgimento delle/gli Allieve/i



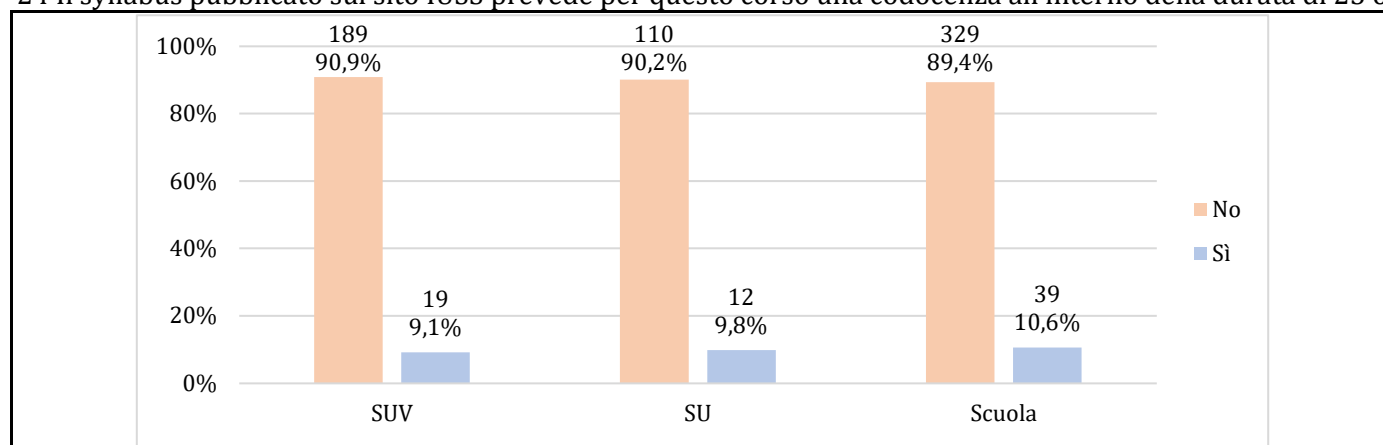
21 Tali modalità didattiche sono risultate utili (Solo per i rispondenti Sì alla domanda 19)



22 Il syllabus pubblicato sul sito IUSS prevede per questo corso attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, tutorati, etc.) svolte al di fuori dell'orario delle lezioni del corso

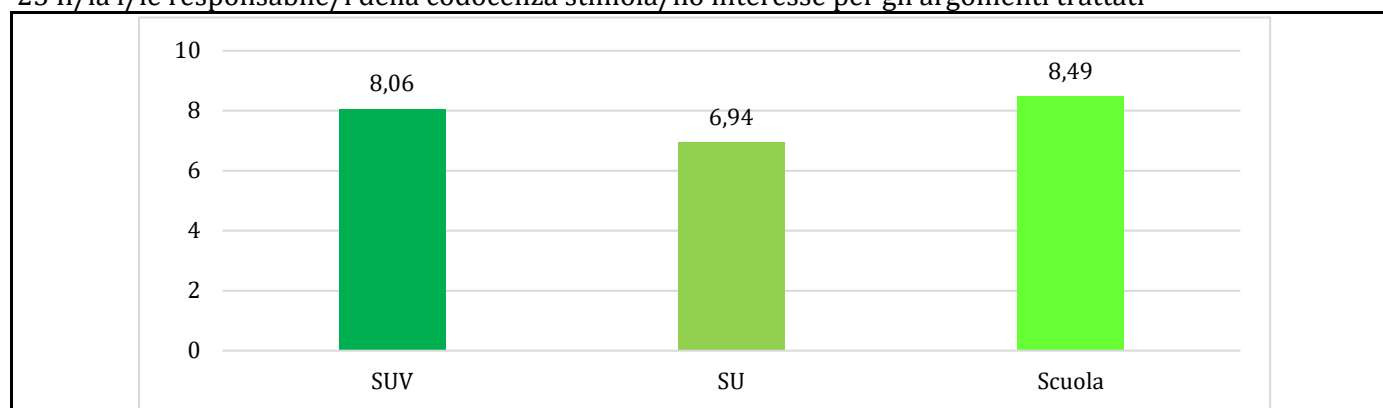


24 Il syllabus pubblicato sul sito IUSS prevede per questo corso una codocenza all'interno della durata di 25 ore

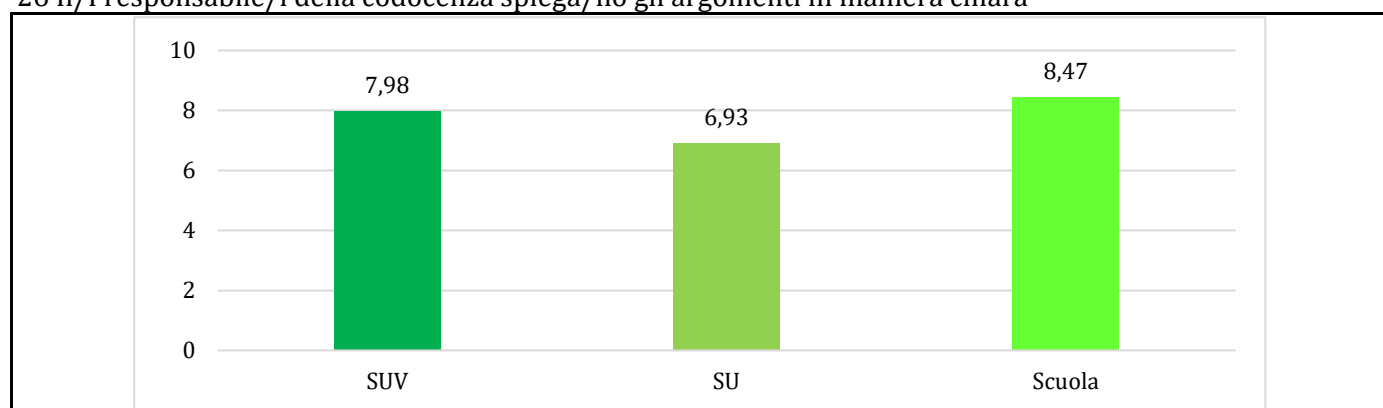


Le seguenti domande sulla codocenza sono state somministrate ai soli rispondenti "Si" alla domanda 24

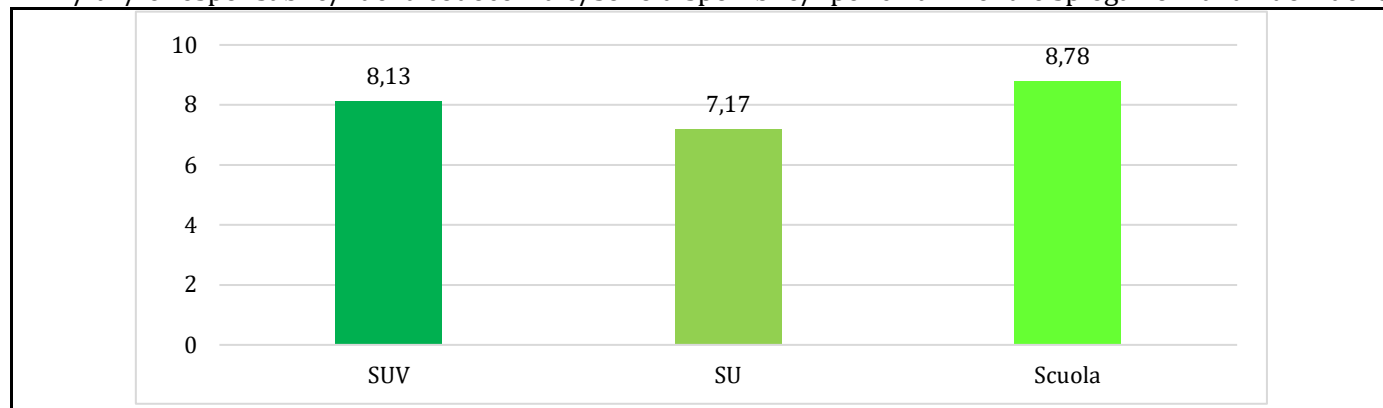
25 Il/la i/le responsabile/i della codocenza stimola/no interesse per gli argomenti trattati



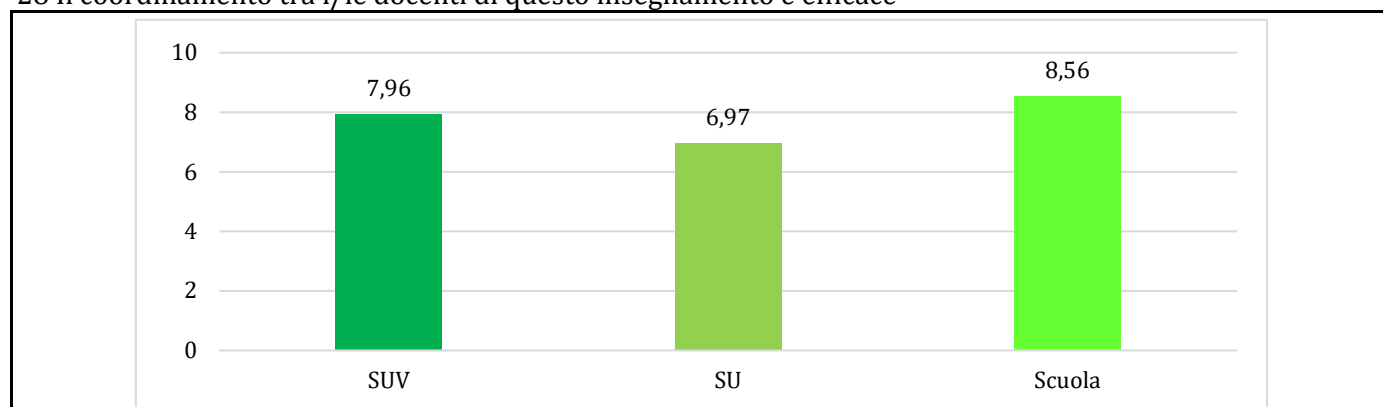
26 Il/I responsabile/i della codocenza spiega/no gli argomenti in maniera chiara



27 Il/la i/le responsabile/i della codocenza è/sono disponibile/i per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni



28 Il coordinamento tra i/le docenti di questo insegnamento è efficace



NB Le domande 18, 20, 23 e 29 non sono presenti in quanto riferite ai commenti liberi

Codice Corso	Ambito	Indice sintetico	Codice Corso	Ambito	Indice sintetico
C0115	SB	9,11	C0538	SU	7,67
C0246	SB	9,00	C0607	SU	9,43
C0587	SB	9,33	C0709	SU	8,71
C0702	SB	9,69	C0710	SU	9,25
C0703	SB	9,75	C0712	SU	8,20
C0704	SB	7,00	C0713	SU	9,31
C0237	SB	9,67	C0716	SU	10
C0295	SB	8,43	C0746	SU	9,75
C0532	SB	8,67	C0748	SU	9,80
C0585	SB	8,43	C0017	SU	7,43
C0586	SB	8,57	C0379	SU	9,00
C0701	SB	9,20	C0578	SU	9,80
C0741	SB	NE	C0714	SU	8,42
C0752	SB	9,60	C0717	SU	NE
			C0747	SU	9,38
			C0749	SU	9,18
			C0751	SU	9,67
C0744	ScS	7,43	C0591	ST	8,5
C0849	ScS	9,67	C0722	ST	8,00
C0083	ScS	8,83	C0106	ST	8,43
C0084	ScS	8,43	C0595	ST	7,08
C0364	ScS	8,33	C0596	ST	9,20
C0598	ScS	8,87	C0597	ST	7,20
			C0626	ST	NE
			C0699	ST	7,16

Codice Seminario	Ambito	Indice sintetico	Codice Seminario	Ambito	Indice sintetico
C0589	SB	NE	C0780	ScS	NE
C0742	SB	9,00	C0797	ScS	NE
C0743	SB	8,78	C0796	ScS	NE
C0705	SB	10	C0860	ScS	8,20
C0753	SB	8,25	C0526	ST	9,40
C0869	SB	8,00	C0593	ST	NE
C0809	SU	9,00	C0594	ST	NE
C0711	SU	9,00	C0706	ST	NE
C0579	SU	7,25	C0354	ST	NE
C0715	SU	8,00	C0370	ST	8,33
C0745	SU	8,40	C0700	ST	9,00
C0750	SU	9,25			

NE Non Elaborato per numero frequentanti e/o rispondenti inferiore a 3



IUSS

Scuola Universitaria Superiore Pavia

Report di valutazione
Orientamento e Ammissione al Concorso
Allievi dei Corsi Ordinari
Anno 2023/2024

Redatto da U.O. Legale, Assicurazione Qualità e Valutazione

Sommario

<i>Partecipazione all'indagine</i>	<i>3</i>
<i>Metodologia.....</i>	<i>3</i>
<i>Risultati</i>	<i>4</i>

Studenti al 1° anno – Orientamento e concorso

Partecipazione all'indagine

Il questionario su Orientamento e Ammissione ai Corsi Ordinari della Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia è stato somministrato ai nuovi allievi iscritti all'anno accademico 2023/24 con lo scopo di avere una valutazione complessiva sullo svolgimento del concorso di ammissione all'anno accademico. La rilevazione si è svolta tra il 30 novembre 2023 e il 06 gennaio 2024 attraverso una procedura online.

Gli allievi interpellati sono stati 42, di questi hanno risposto in 36, con un tasso di risposta del 85,7%.

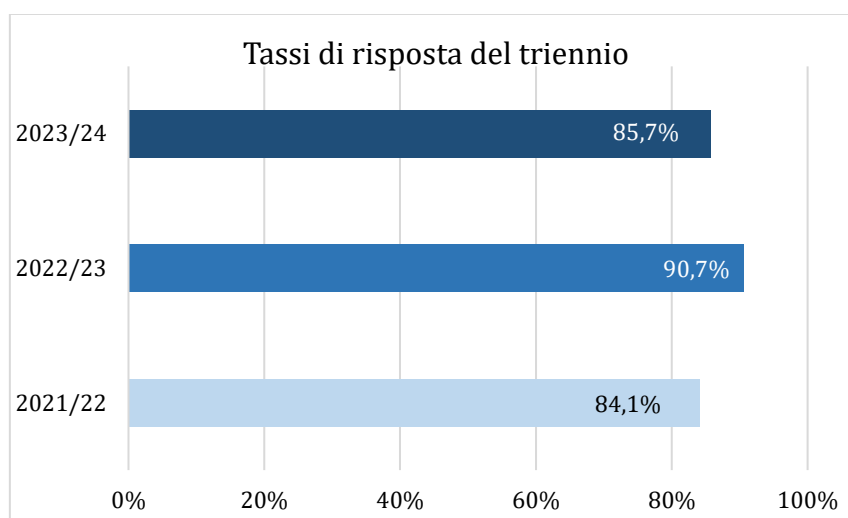


Grafico 1: Tassi di risposta del triennio

Metodologia

Il questionario prevede che gli allievi esprimano il loro gradimento con valori che vanno da un minimo di 1 ad un massimo di 10.

Il report analizza i dati secondo le seguenti rappresentazioni:

- nel Grafico 2 vengono riportate le medie ottenute da ciascuna domanda;
- nel Grafico 3 sono confrontate le medie ottenute da ciascuna domanda negli ultimi due anni;
- nella Tabella 1 sono riportate le percentuali dei giudizi suddivisi fra
 - o valori inferiori a 6 (segnalate in rosso in quanto insufficienti);
 - o valori uguali a 6;
 - o valori maggiori o uguali a 7;
- nel Grafico 4 viene riportata la rappresentazione della tabella precedente corredata dalla linea degli indici dei giudizi positivi, ovvero la somma delle percentuali di voti ≥ 6 .

Legenda:

<6	
$6 \leq x < 7$	
≥ 7	

Risultati

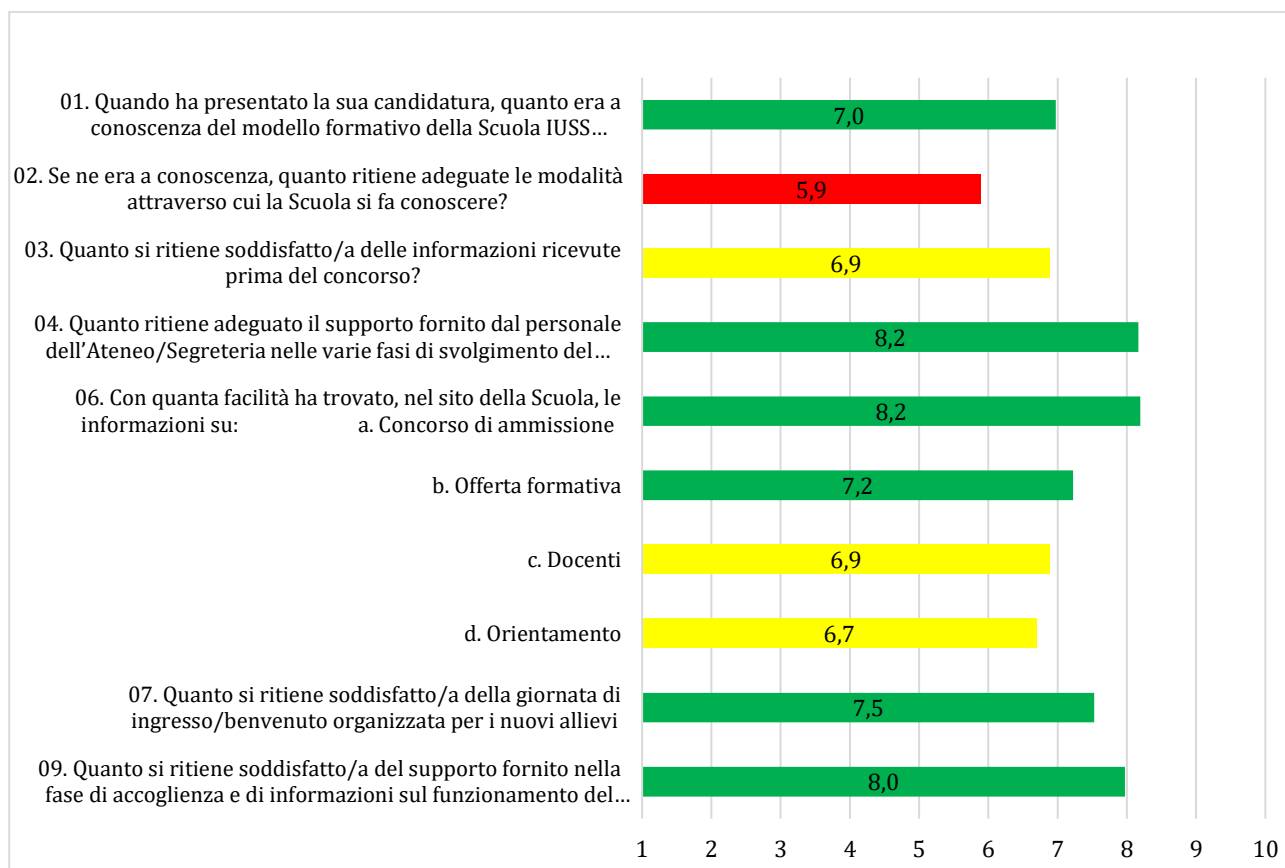


Grafico 2: Media per domanda

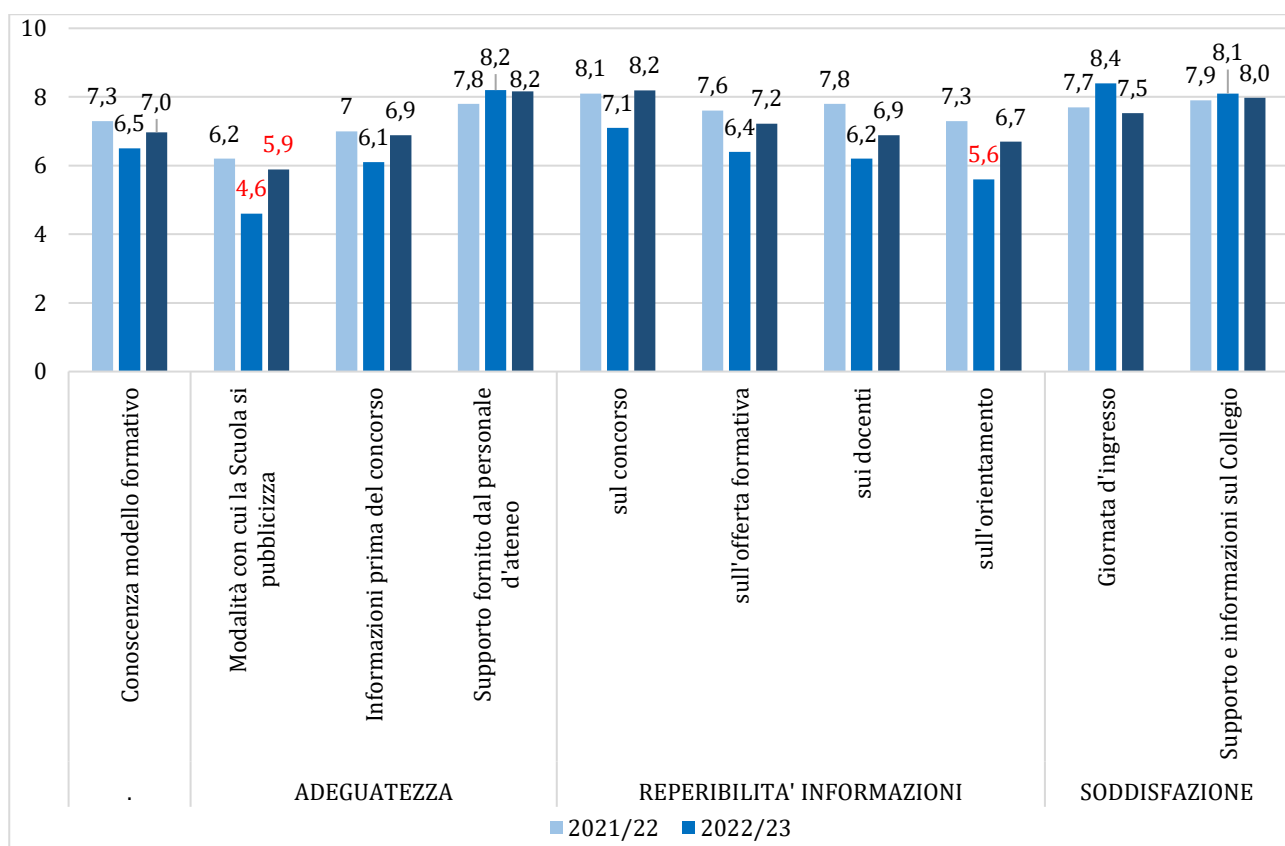


Grafico 3 Confronto delle medie per domande del biennio

Nr.	Domanda	<6	6 ≤ x < 7	≥ 7
01	Quando ha presentato la sua candidatura, quanto era a conoscenza del modello formativo della Scuola IUSS nell'ambito dell'istruzione superiore?	25,0%	2,8%	72,2%
02	Se ne era a conoscenza, quanto ritiene adeguate le modalità attraverso cui la Scuola si fa conoscere?	41,7%	13,9%	44,4%
03	Quanto si ritiene soddisfatto/a delle informazioni ricevute prima del concorso?	33,3%	11,1%	55,6%
04	Quanto ritiene adeguato il supporto fornito dal personale dell'Ateneo/Segreteria nelle varie fasi di svolgimento del concorso?	11,1%	8,3%	80,6%
06	Con quanta facilità ha trovato, nel sito della Scuola, le informazioni su:			
06a	Concorso di ammissione	8,3%	8,3%	83,4%
06b	Offerta formativa	16,7%	13,9%	69,4%
06c	Docenti	22,2%	11,1%	66,7%
06d	Orientamento	27,8%	8,3%	63,9%
09	Quanto si ritiene soddisfatto/a della giornata di ingresso/benvenuto organizzata per i nuovi allievi?	13,9%	8,3%	77,8%
11	Quanto si ritiene soddisfatto/a del supporto fornito nella fase di accoglienza e di informazioni sul funzionamento del Collegio?	8,3%	11,1%	80,6%

Tabella 1: Percentuali di giudizi positivi suddivisi per classe di voti

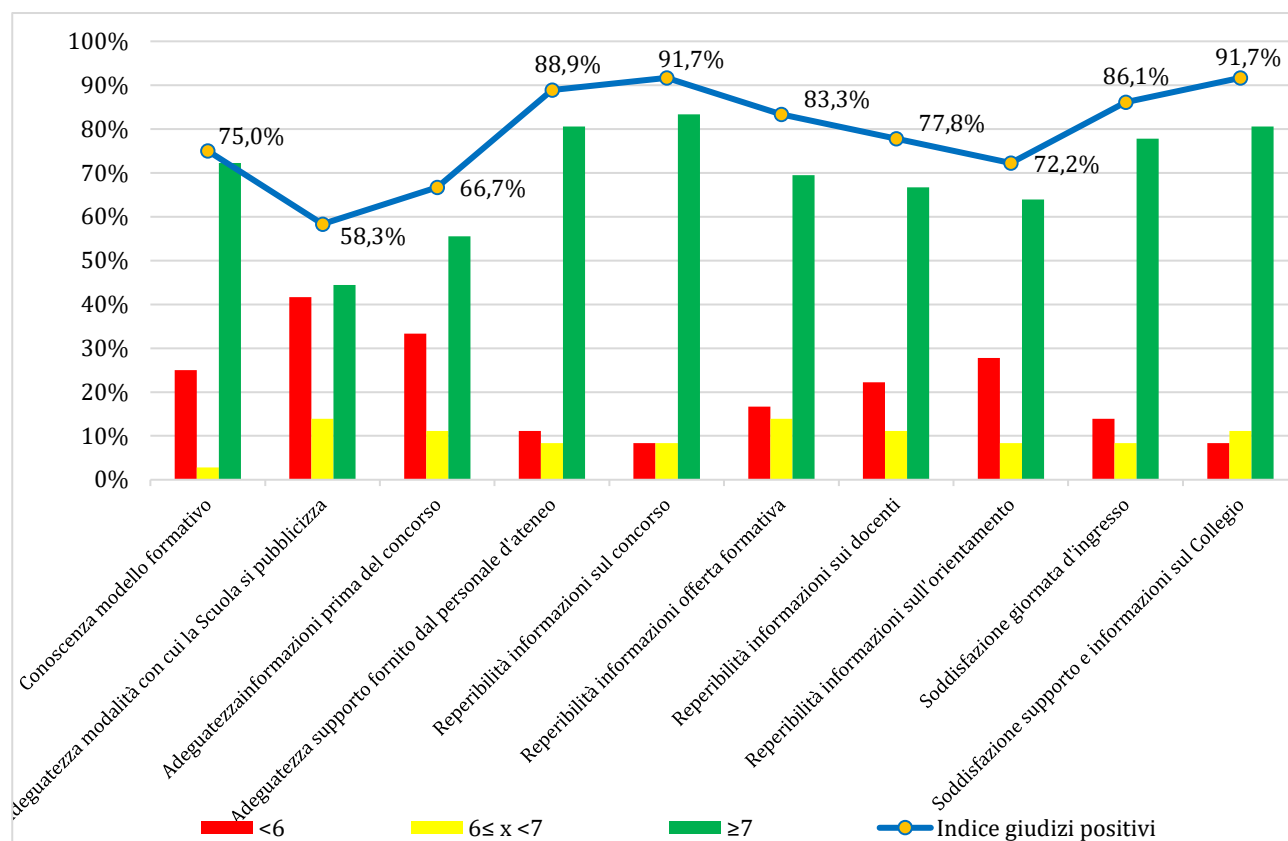


Grafico 4: percentuale di giudizi positivi suddivisi per classi di voti

05. "Indichi su quali canali la Scuola dovrebbe aumentare, secondo Lei, la propria presenza".

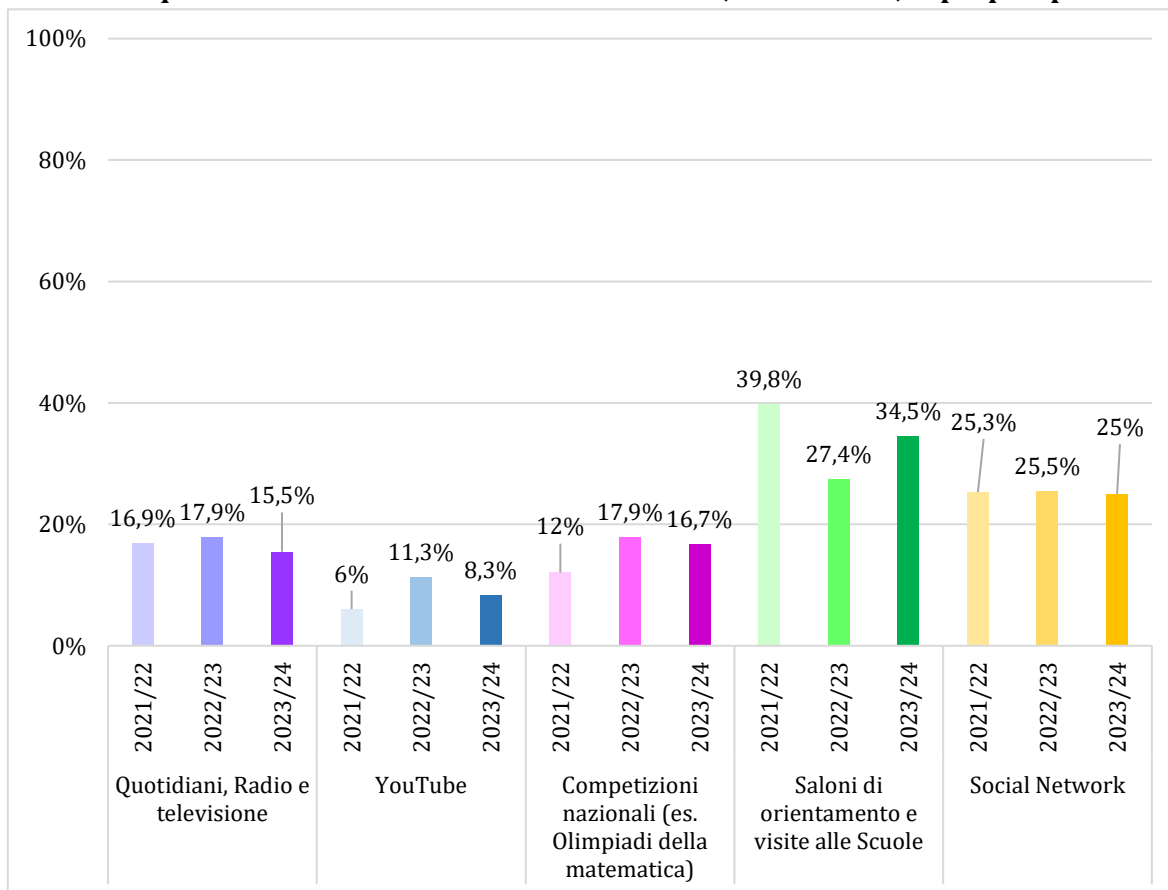


Grafico 4: Mezzi di diffusione preferiti



IUSS

Scuola Universitaria Superiore Pavia

Valutazione della Qualità dei Servizi Allievi dei Corsi Ordinari Anno 2023/2024

A cura dell'U.O. Legale, Assicurazione Qualità e Valutazione

Sommario

Sommario	2
PARTECIPAZIONE ALL'INDAGINE.....	3
SPAZI	4
UFFICI DI SUPPORTO	5
IMMAGINE E COMUNICAZIONE.....	7
TUTOR.....	8
SERVIZI INFORMATICI.....	9
SITO WEB	10
SERVIZI OFFERTI	11

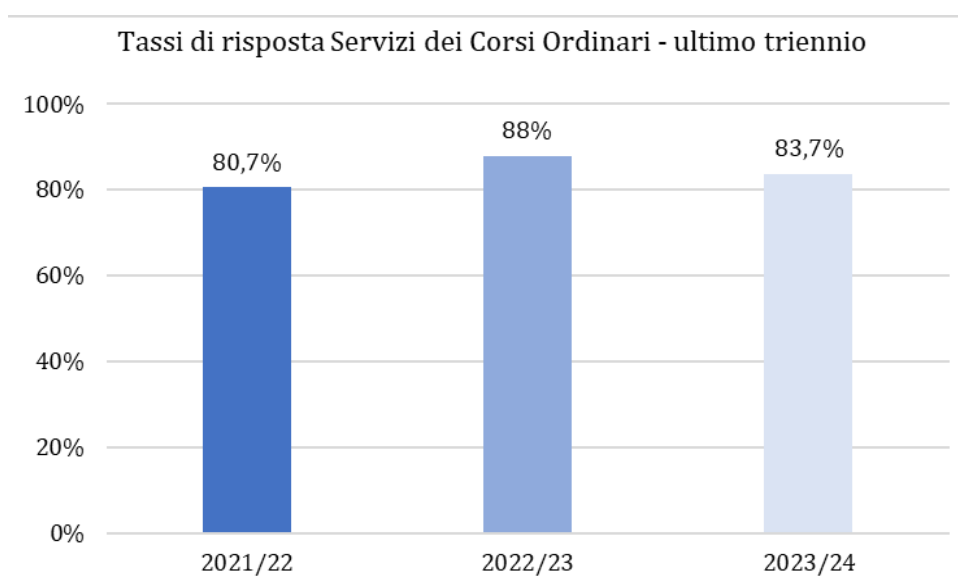
PARTECIPAZIONE ALL'INDAGINE

Per l'indagine sul gradimento dei Servizi offerti dalla Scuola Universitaria Superiore IUSS è stato utilizzato il questionario approvato dal Presidio di Qualità nella seduta del 16 aprile 2024.

Il questionario è stato somministrato agli allievi attraverso ESSE3, al momento dell'accesso alla propria area riservata, nel rispetto della privacy.

Il questionario è stato somministrato tra il 3 giugno e il 7 luglio 2024 a tutti gli allievi dei Corsi Ordinari iscritti all'anno accademico 2023/24, attivi al momento della partenza dell'indagine.

Gli allievi interpellati sono stati 172, di questi hanno risposto in 144, con un tasso di risposta dell'83,7%.

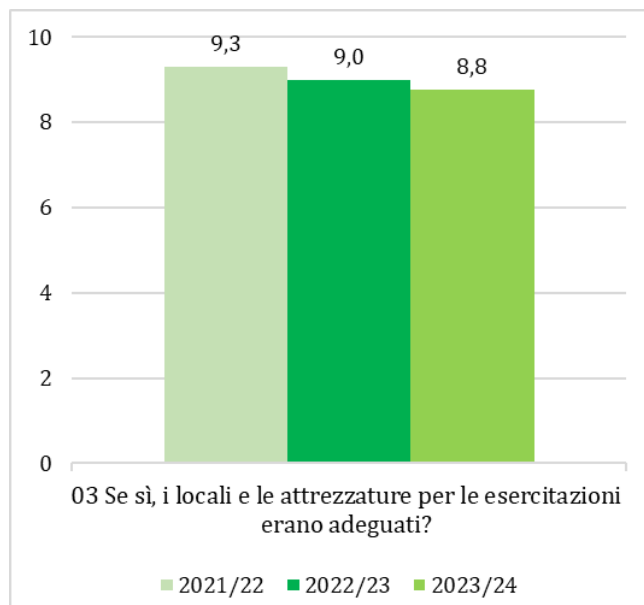
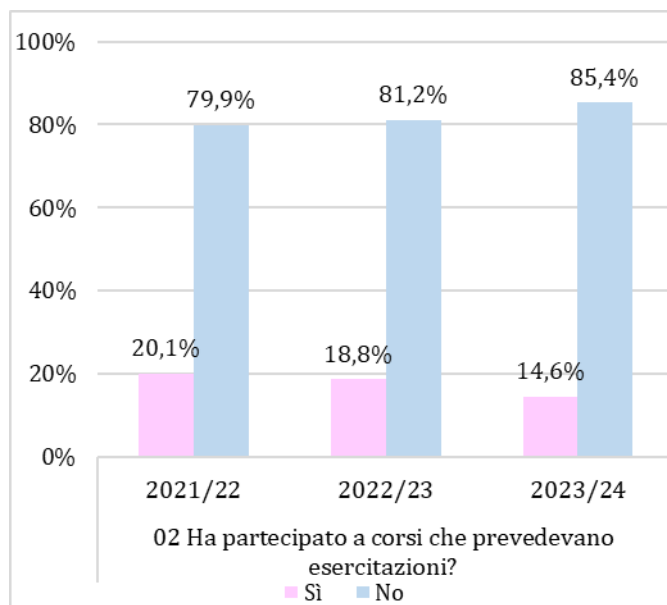
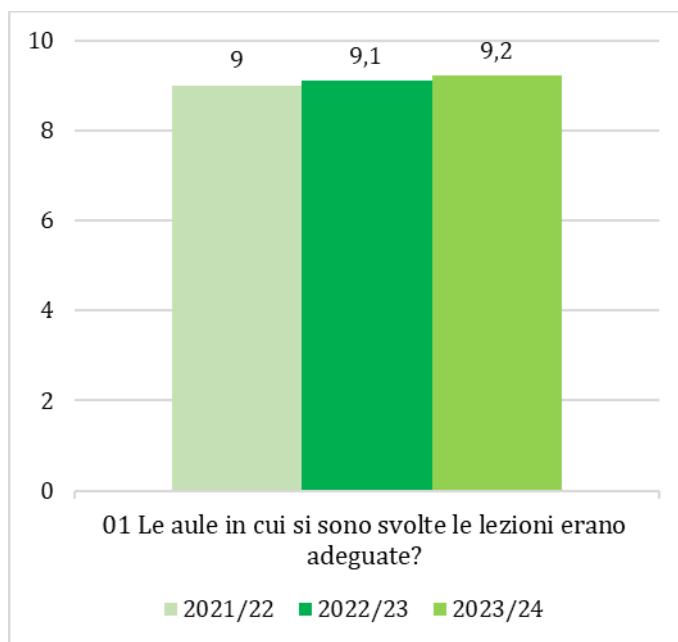


Il nuovo questionario ha apportato alcune modifiche alle domande presenti nel format precedente, che sono state evidenziate nei relativi grafici, al fine di dare una corretta valutazione al confronto sul triennio. Al fine della lettura dei grafici si segnala che la Scuola ha adottato i seguenti criteri (con l'eventuale utilizzo di una diversa gradazione del colore per ciascun anno):

- in verde sono evidenziate le risposte che hanno ottenuto una valutazione uguale o superiore a 7;
- in giallo sono evidenziate le risposte con valutazione compresa fra 6 e 6,99, che pur essendo ritenute sufficienti vengono segnalate "da attenzionare";
- in rosso sono evidenziate le risposte che hanno ottenuto una valutazione inferiore a 6, e che quindi non vengono reputate sufficienti.

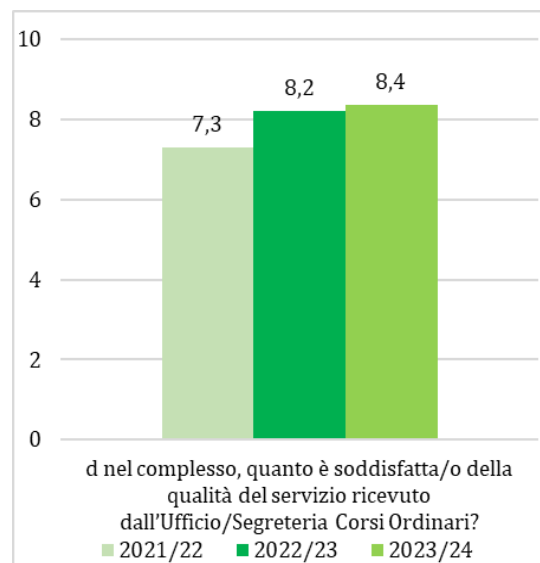
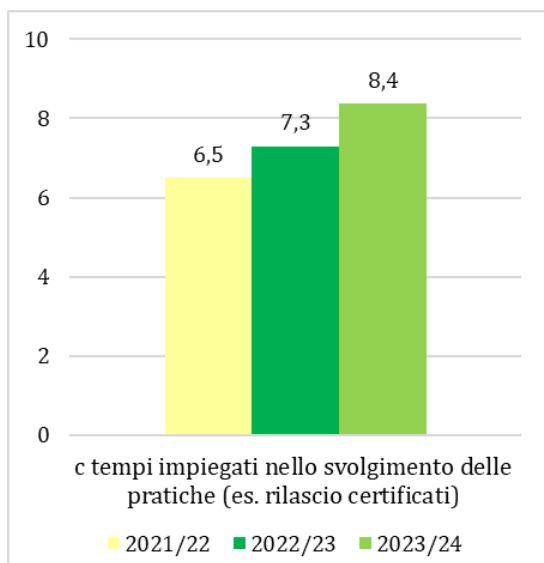
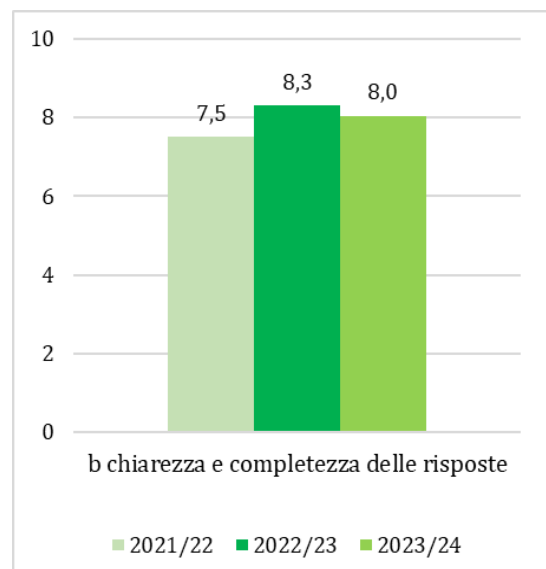
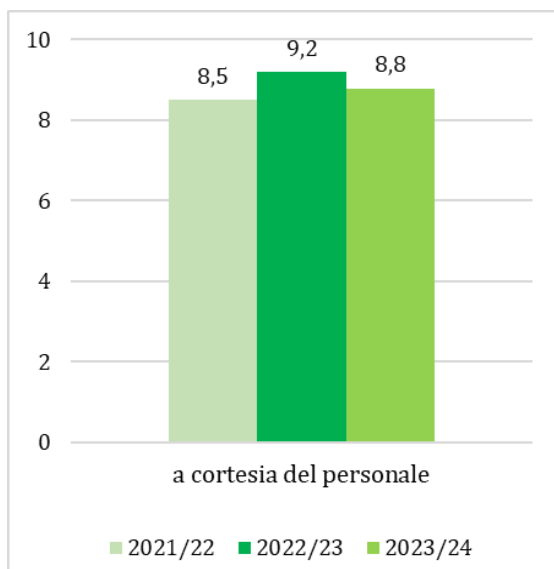
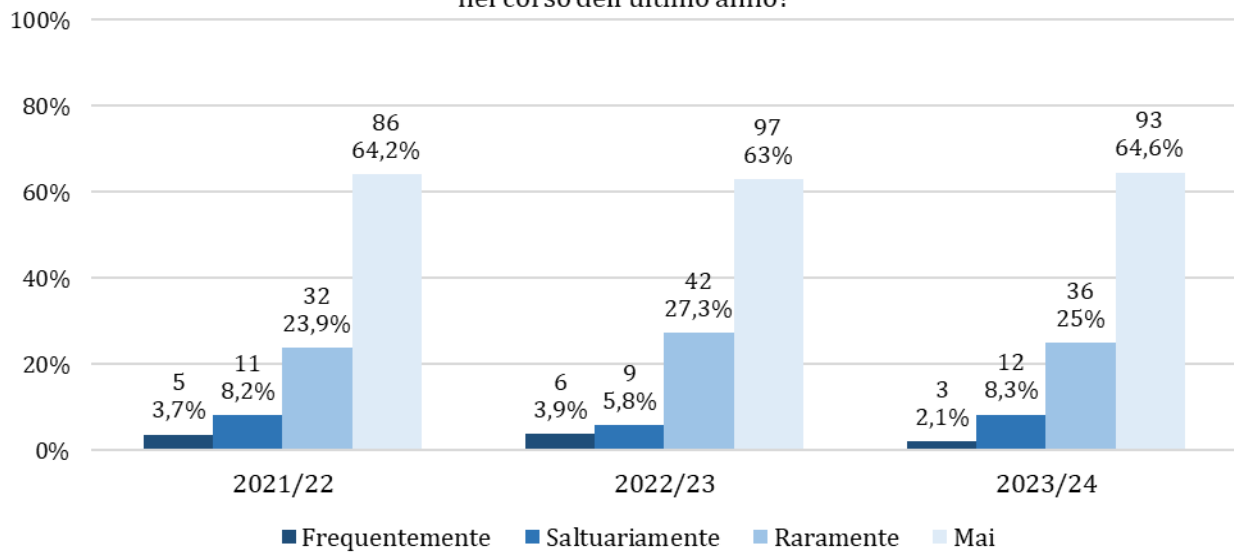
Per le domande le cui risposte sono espresse in percentuale, per una migliore comprensione negli istogrammi sono stati riportati anche il numero dei rispondenti.

SPAZI



UFFICI DI SUPPORTO

05 Con quale frequenza si è recato/a presso l'Ufficio /Segreteria Corsi Ordinari nel corso dell'ultimo anno?



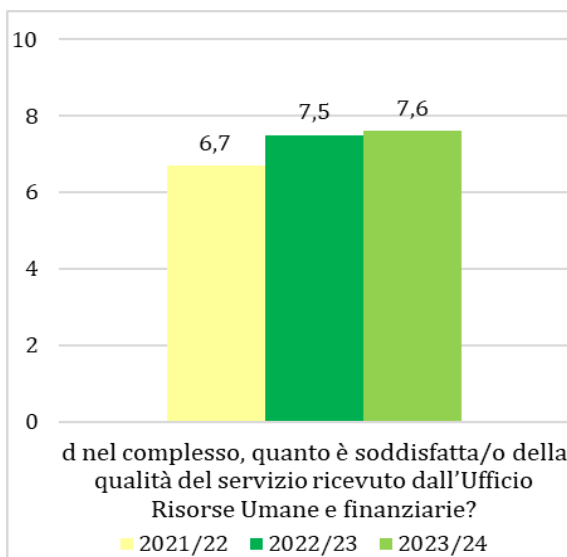
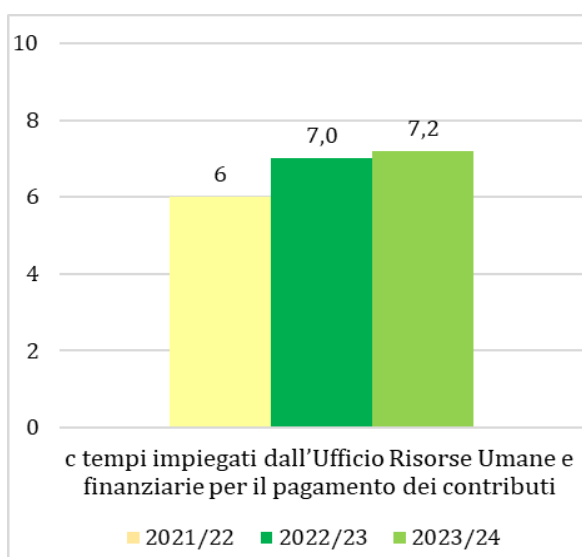
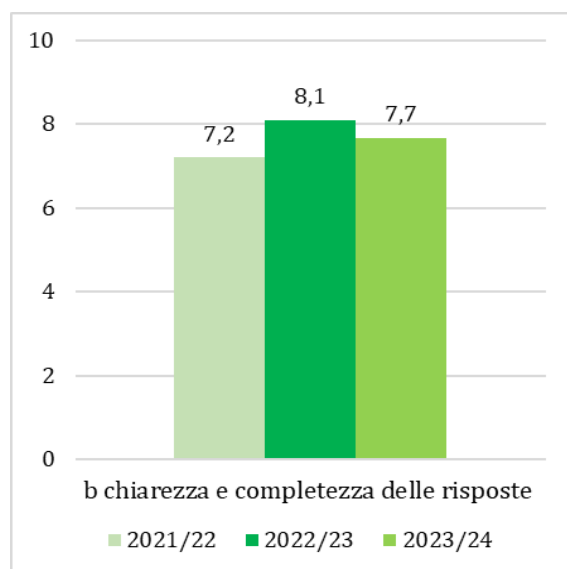
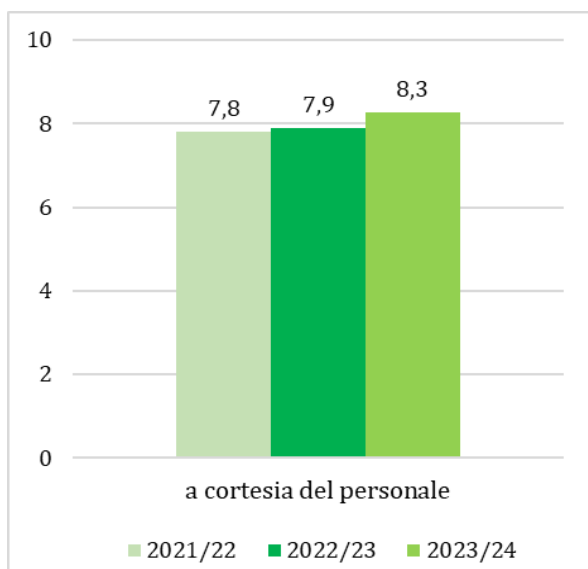
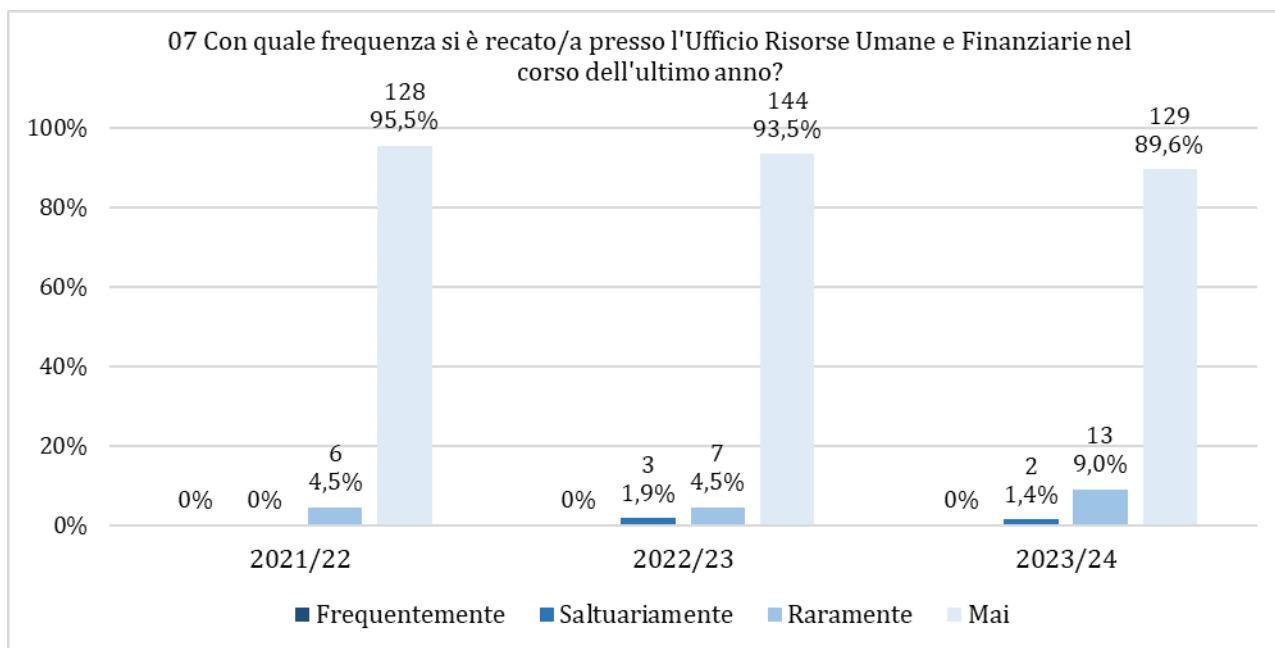
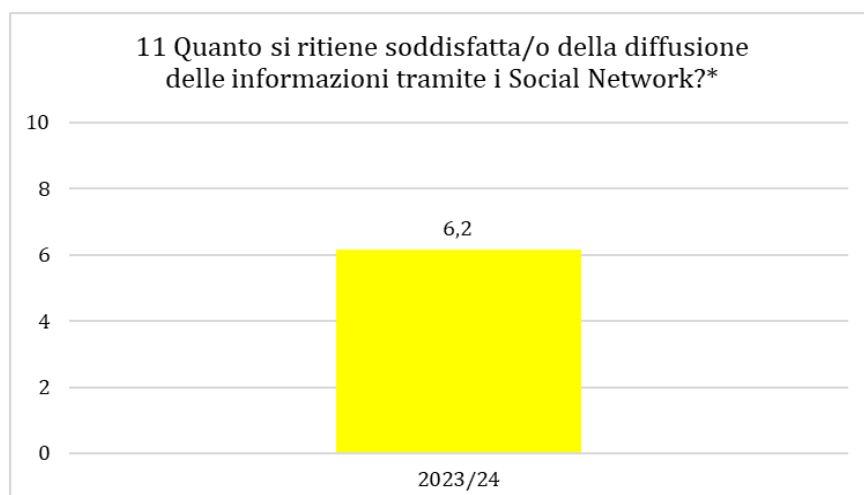
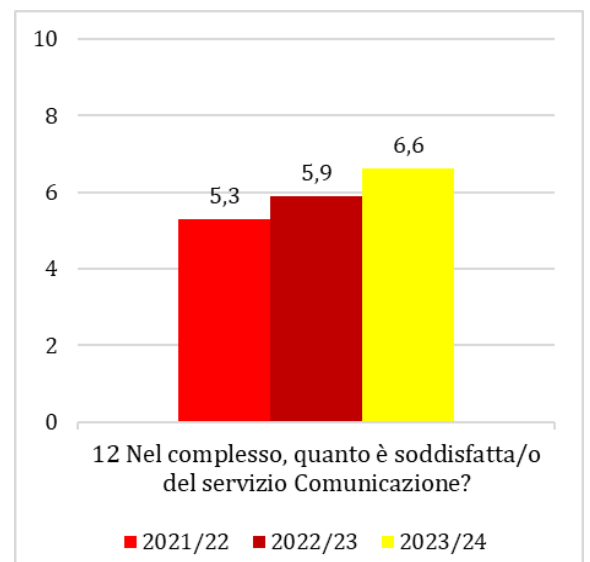
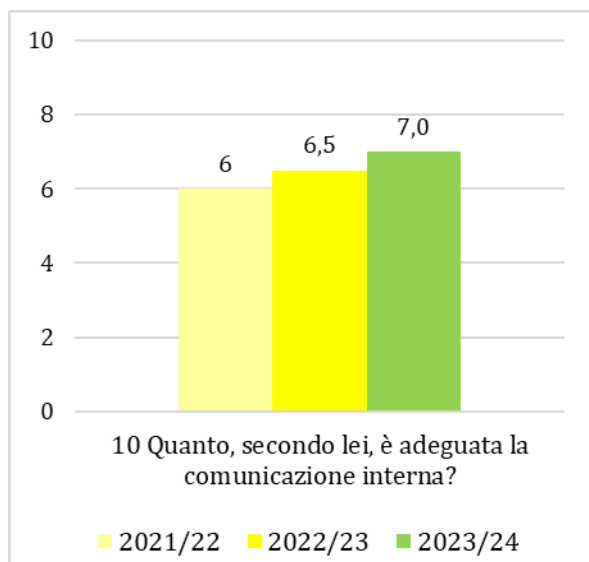
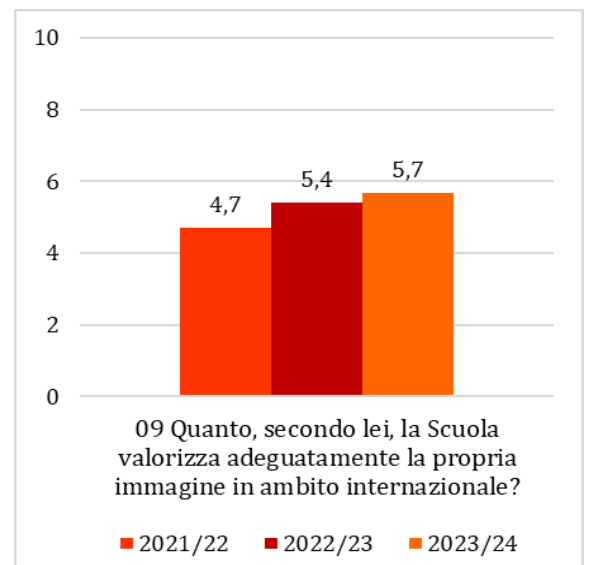
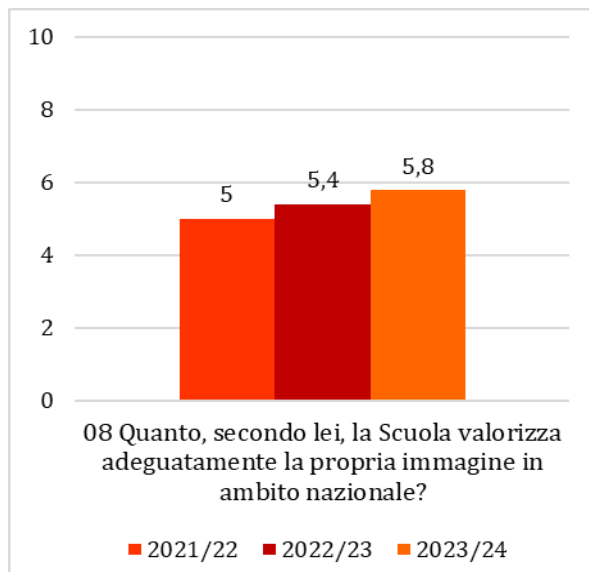


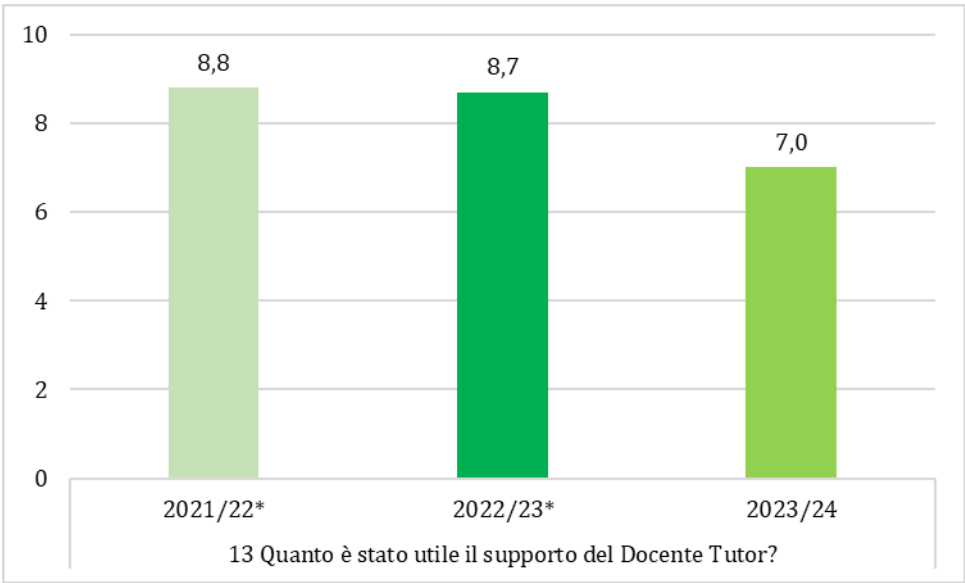
IMMAGINE E COMUNICAZIONE



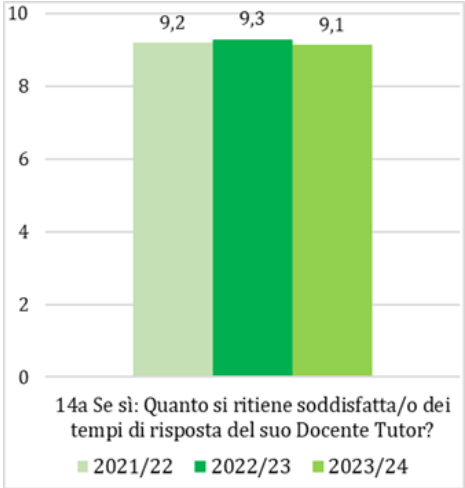
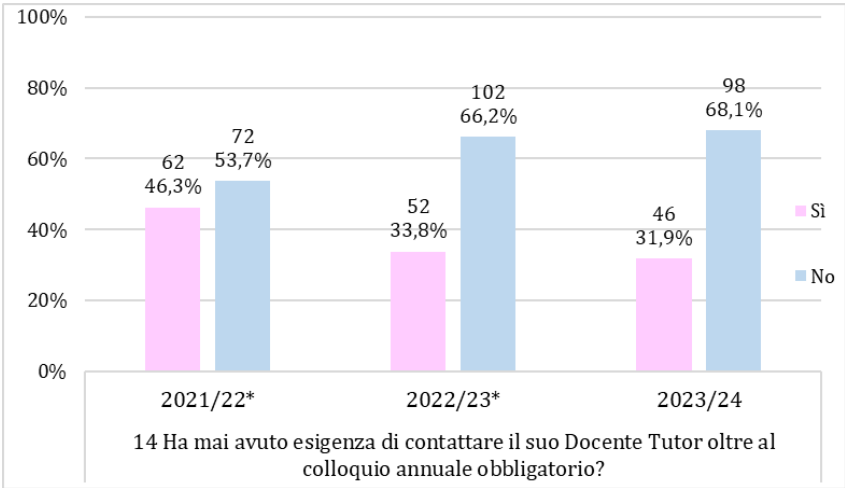
*Negli anni precedenti la domanda era "Quanto si ritiene soddisfatta/o della veicolazione e diffusione dei seguenti Social network: Facebook, Twitter, Youtube?", con risposte specifiche per

ciascun social. Non è possibile pertanto fare il confronto, ma per comodità si riportano le medie generali calcolate: 2021/22 -> 4,60, 2022/23 ->5,10

TUTOR

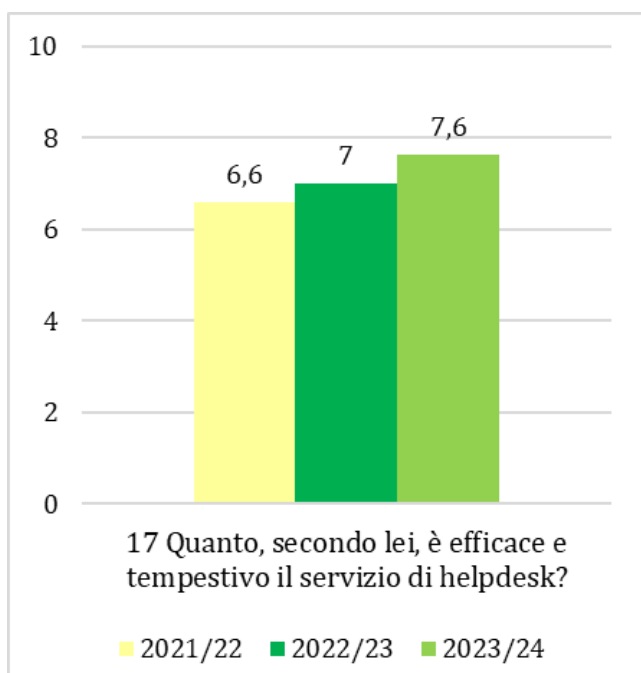
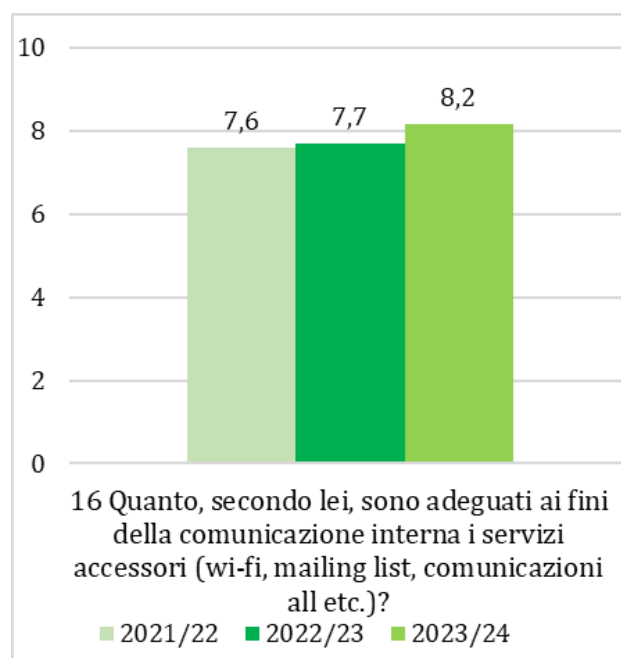
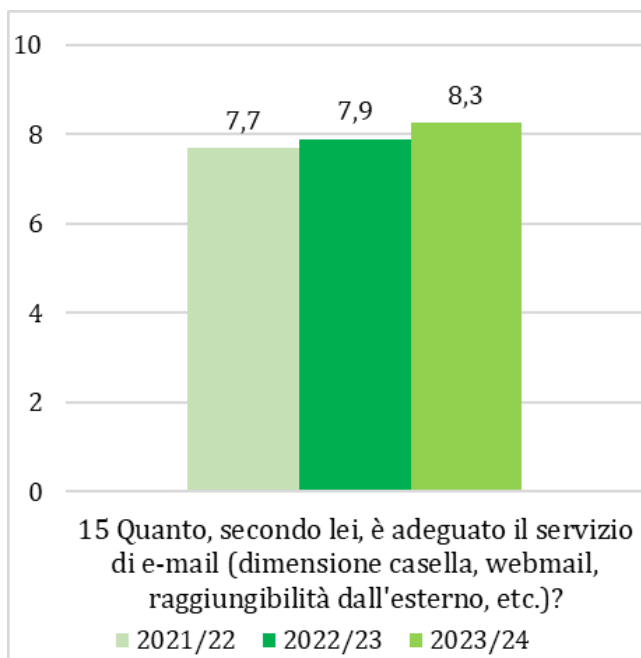


*Negli anni precedenti la formulazione della domanda era "Quanto secondo lei, il supporto del Tutor si è rivelato efficace?" e veniva somministrata solo ai rispondenti "Sì" alla domanda "Ha mai avuto esigenza di contattare il suo Tutor?". Per l'anno 2023/2024 la Scuola ha deciso di somministrare la domanda a tutti gli allievi.

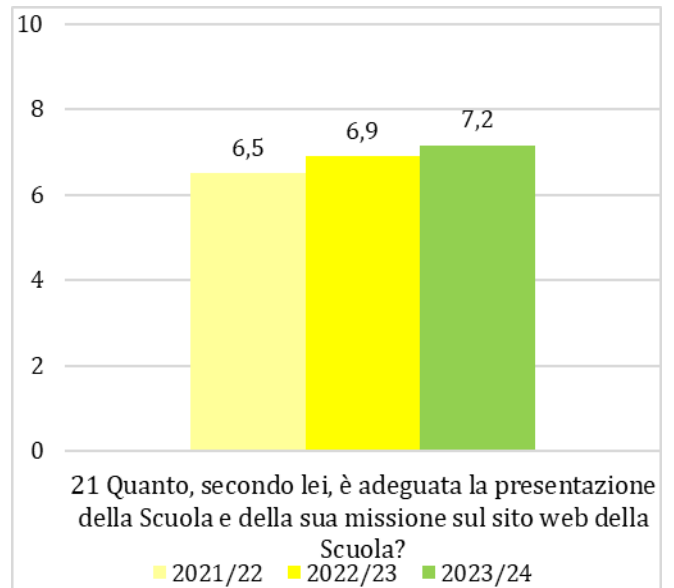
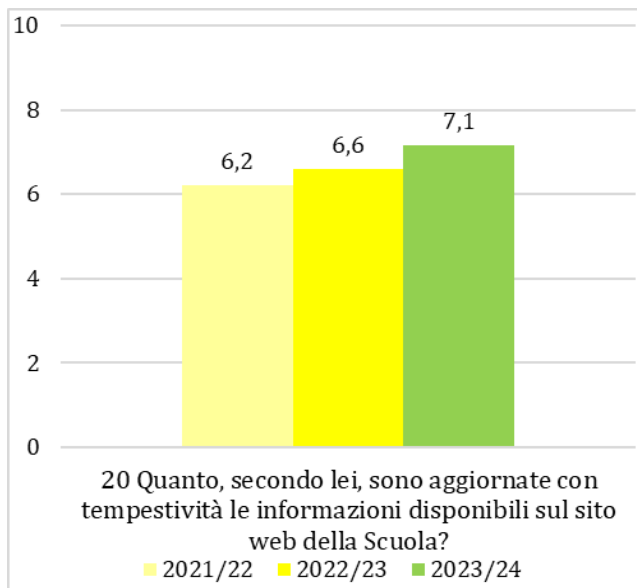
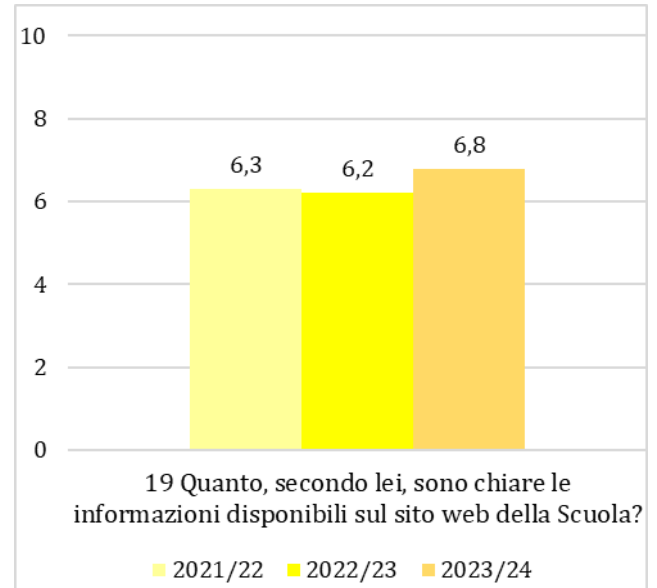
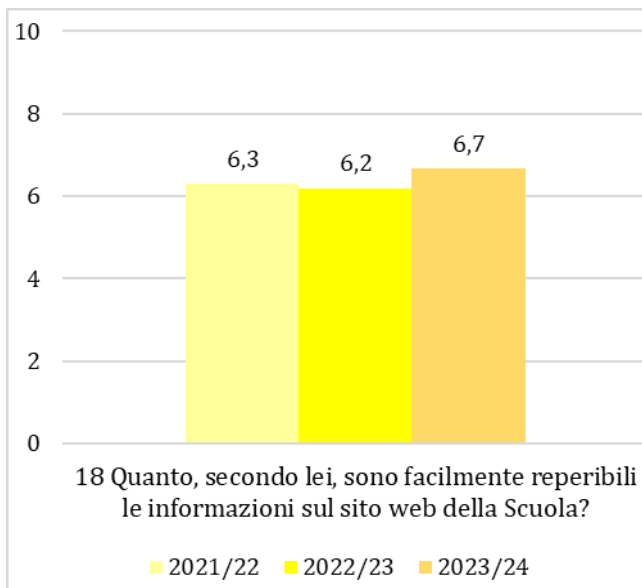


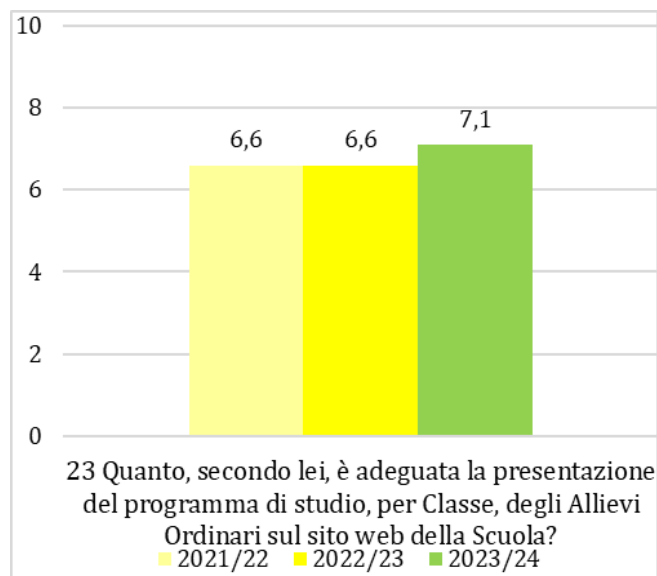
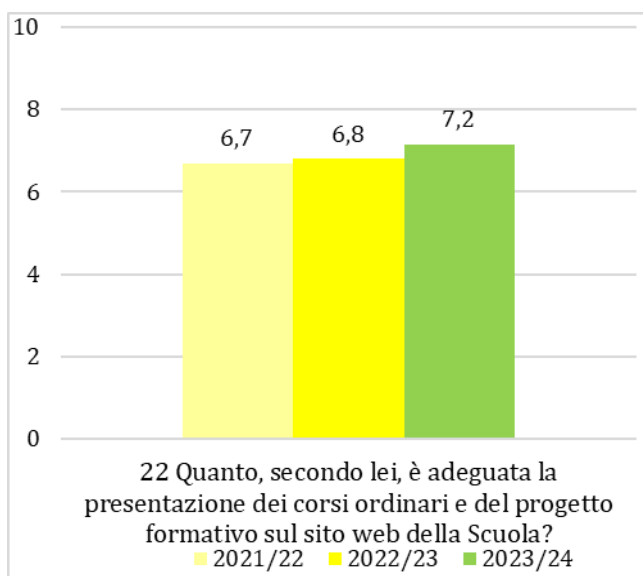
* Negli anni precedenti la domanda era "Ha mai avuto esigenza di contattare il suo Tutor?" e veniva somministrata a tutti i rispondenti. Per coloro che rispondevano "Sì" si procedeva con la somministrazione delle domande "Quanto secondo lei, il supporto del Tutor si è rivelato efficace?" (ora "Quanto è stato utile il supporto del Docente Tutor" e "Quanto si ritiene soddisfatta/o dei tempi di risposta del suo Tutor?" (ora "Se sì, quanto si ritiene soddisfatta/o dei tempi di risposta del suo Docente Tutor?")

SERVIZI INFORMATICI

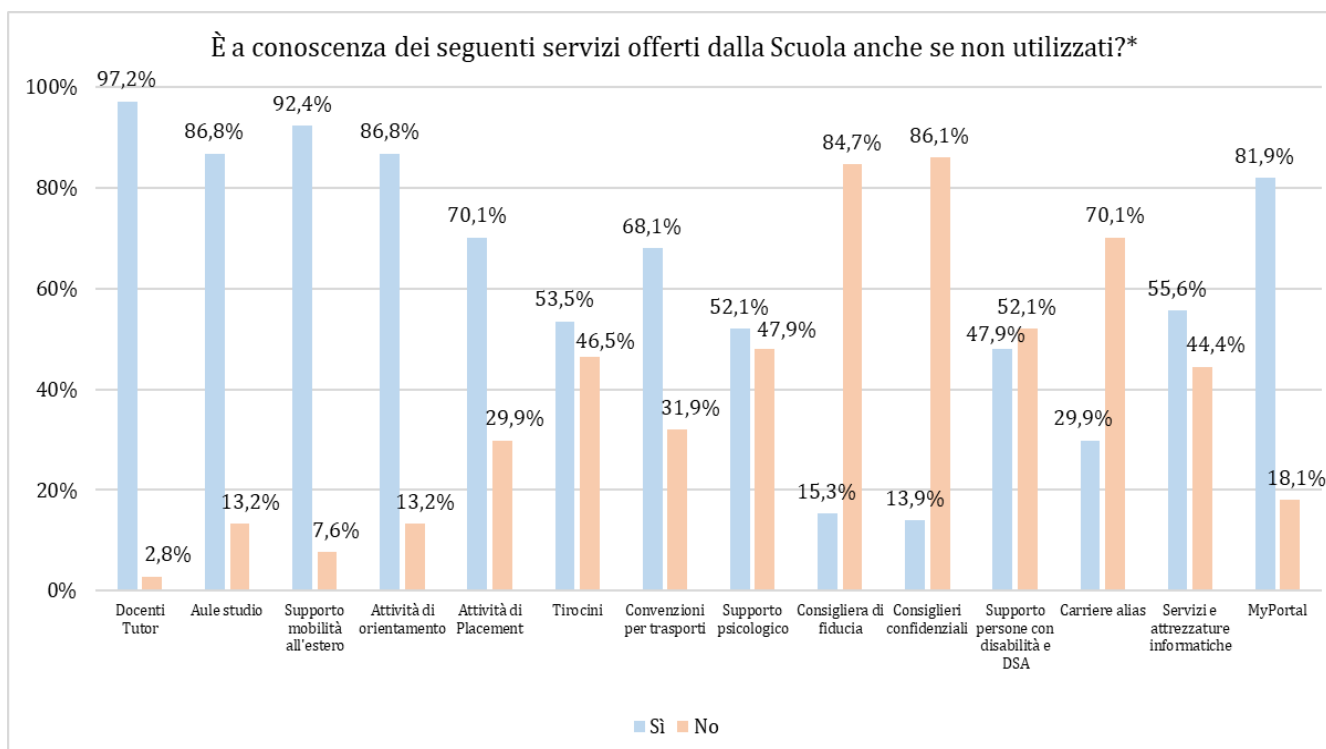


SITO WEB





SERVIZI OFFERTI



*Nuova domanda, presente dal 2023/2024

COMMENTI E SUGGERIMENTI



IUSS

Scuola Universitaria Superiore Pavia

Rilevazione delle opinioni dei Diplomandi dei Corsi Ordinari

Report a.a 2023/24

a cura dell'U.O. Legale, Assicurazione Qualità e
Valutazione

Sommario

Premessa	3
Metodologia e sintesi dei risultati	3
Esperienza complessiva	4
Organizzazione dello studio.....	5
Esami e tesi	6
Organizzazione complessiva	7
Segreteria e servizi amministrativi	8
Servizi.....	9
Premio di studio	10
Lavoro/futuro	11

Premessa

La rilevazione delle opinioni dei diplomandi dei Corsi Ordinari viene effettuata al fine di delineare un quadro generale del grado di soddisfazione degli allievi al momento della conclusione del percorso.

Vengono prese in considerazione diverse variabili: didattica, organizzazione dei corsi, infrastrutture, servizi, percorso di studio nel suo complesso.

Come per le altre rilevazioni della Scuola, il questionario viene somministrato tramite l'applicativo ESSE3, collegandone la compilazione all'iscrizione alla sessione di diploma.

Metodologia e sintesi dei risultati

Per l'anno 2023/2024 sono stati raccolti i dati dei questionari di 38 diplomandi così suddivisi:

- 14 per la Licenza Triennale;
- 7 per la Licenza;
- 17 per la Licenza Biennale.

e:

- Scienze Umane (SU) 17;
- Scienze Biomediche (SB) 7;
- Scienze e Tecnologie (ST) 9;
- Scienze Sociali (ScS) 5.

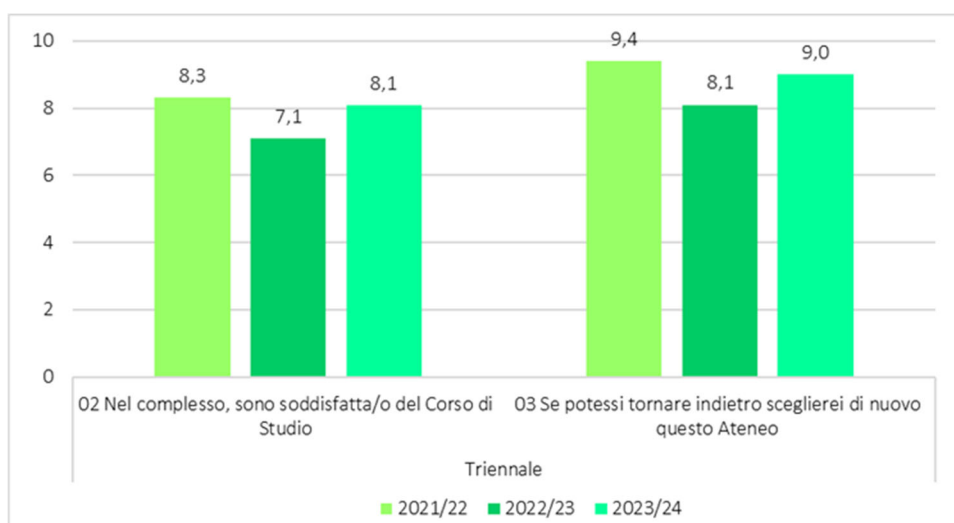
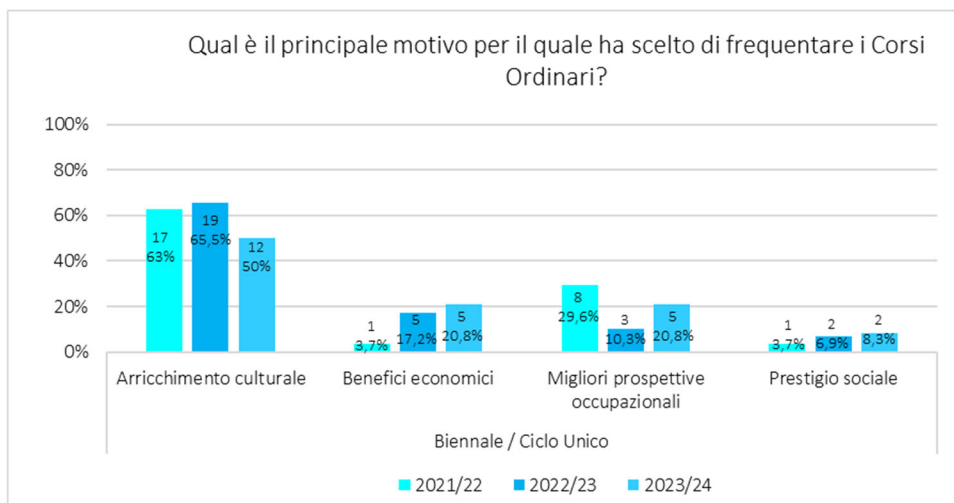
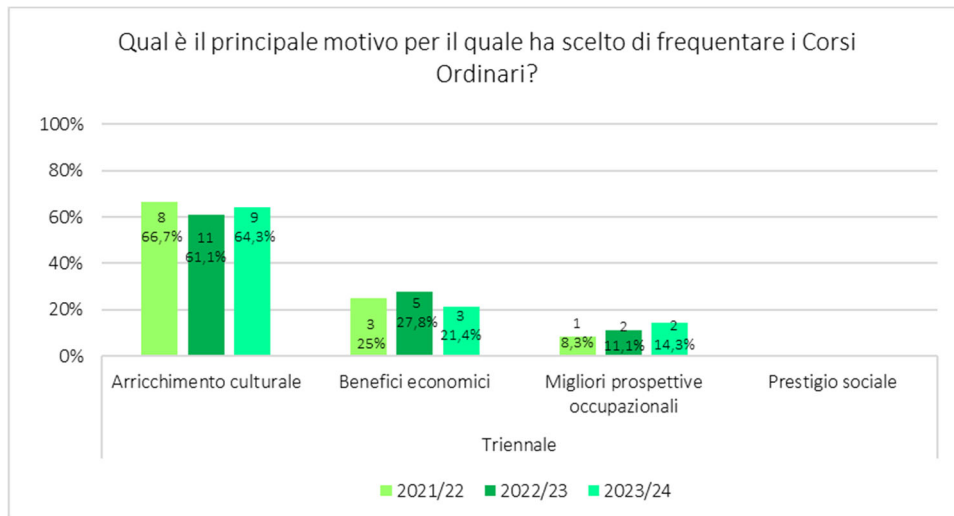
Per le domande che prevedono l'esposizione dei dati in percentuale, sono riportati anche il numero assoluto dei rispondenti.

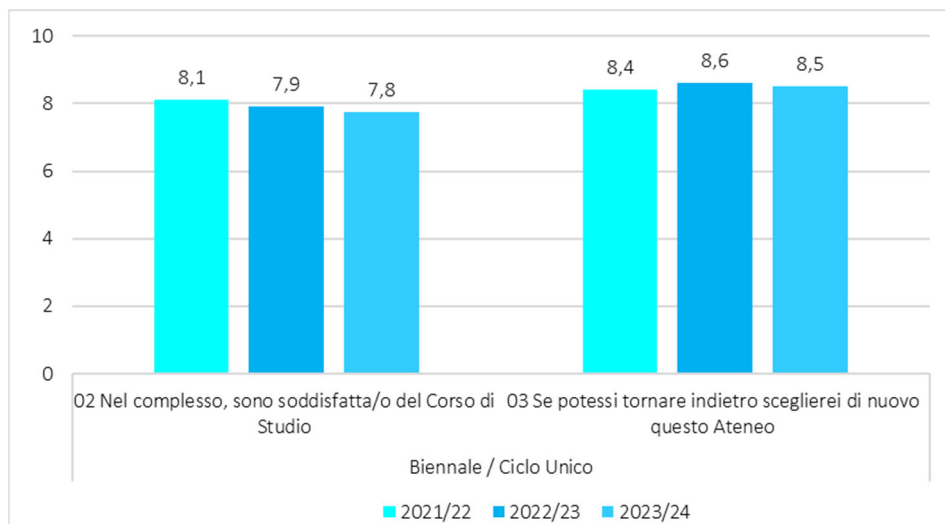
Di seguito vengono riportati i grafici relativi a ciascuna domanda e/o gruppi di domande del questionario, suddividendo i risultati dei diplomandi della licenza Triennale da quelli delle licenze Biennale e Ciclo Unico, effettuando il confronto sul triennio.

Si ricorda che:

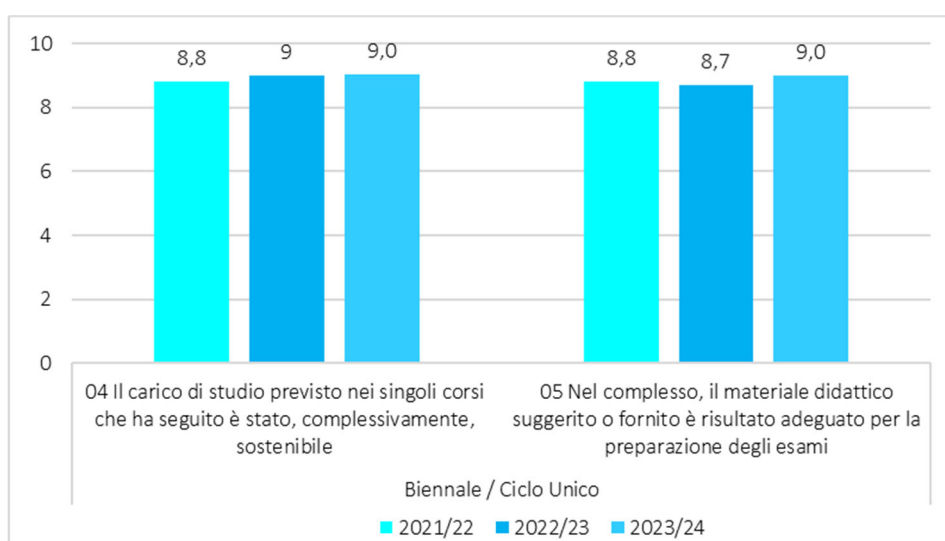
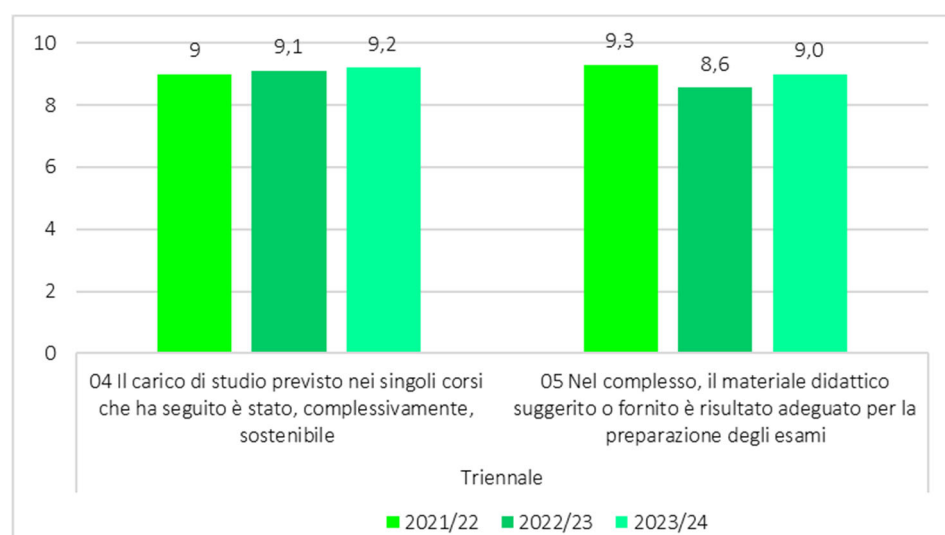
- per l'anno 2021/2022 i questionari analizzati erano stati 39:
 - ✓ 12 per la licenza Triennale
 - ✓ 27 per le licenze Biennali e a Ciclo unico
- per l'anno 2022/2023 i questionari analizzati erano stati 47:
 - ✓ 18 per la licenza Triennale
 - ✓ 19 per le licenze Biennali e a Ciclo Unico

Esperienza complessiva

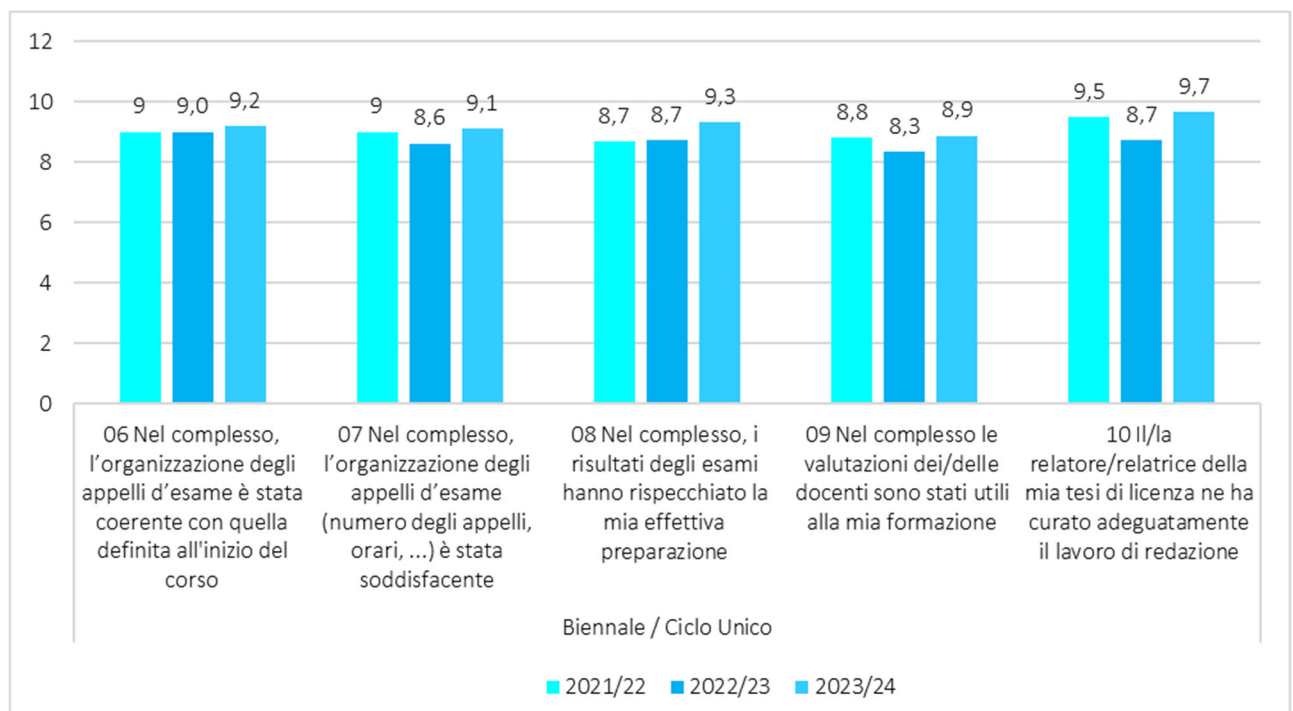
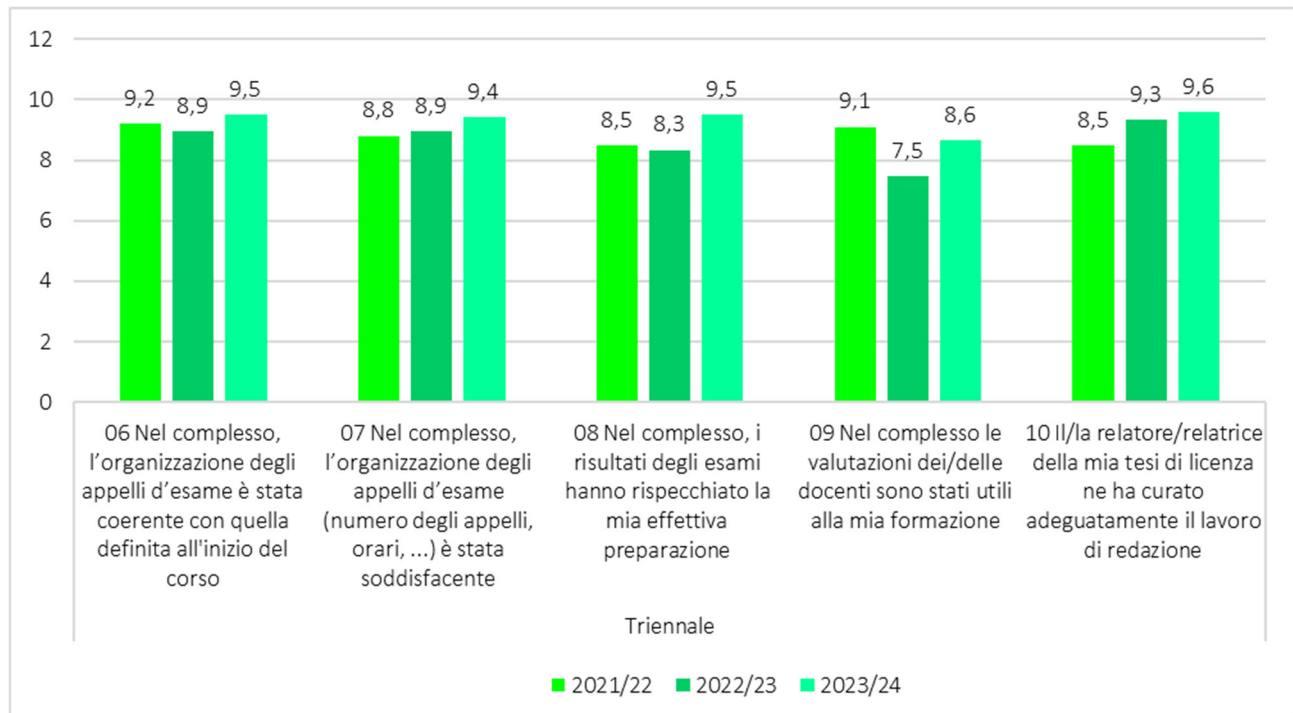




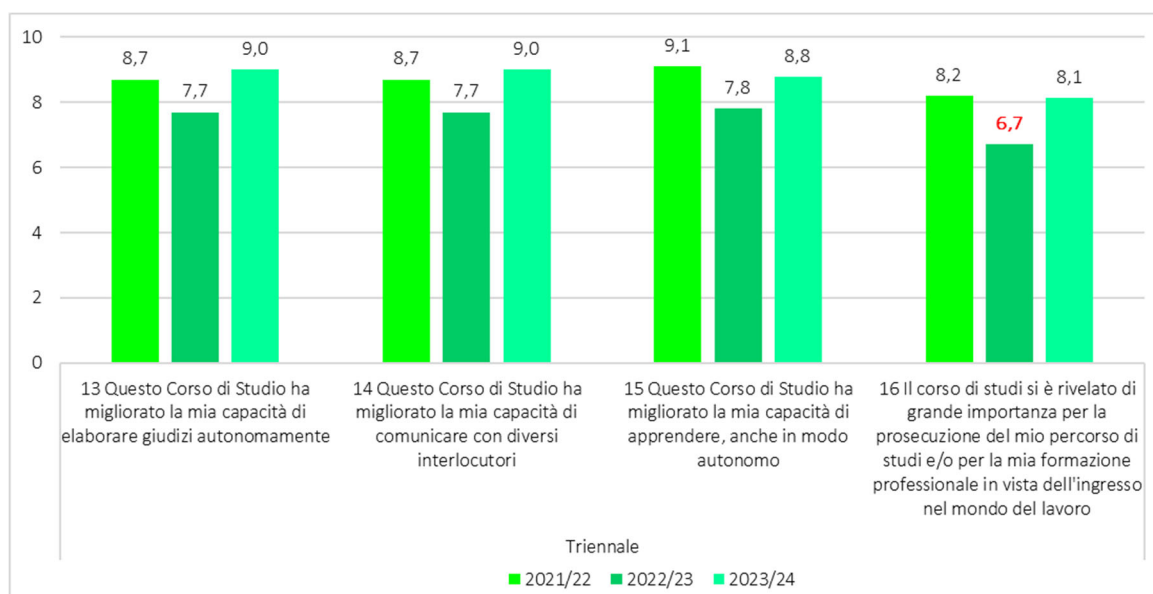
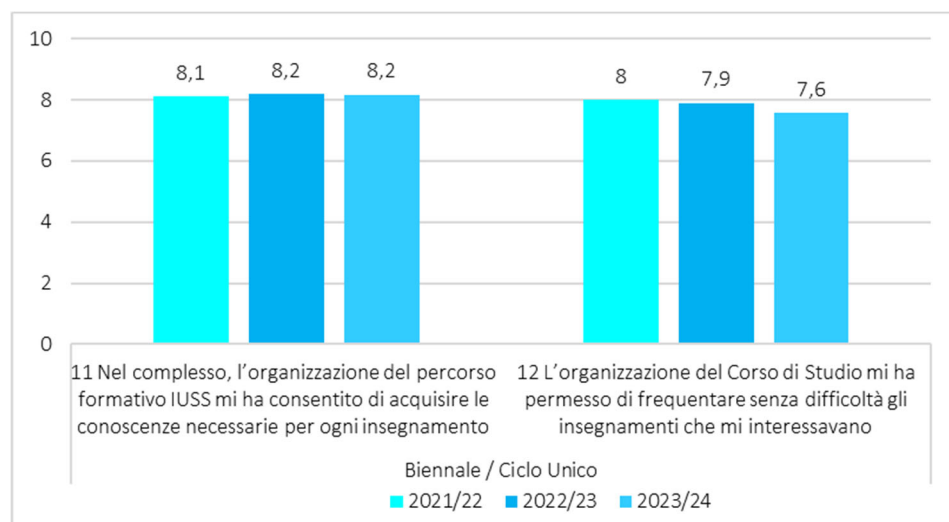
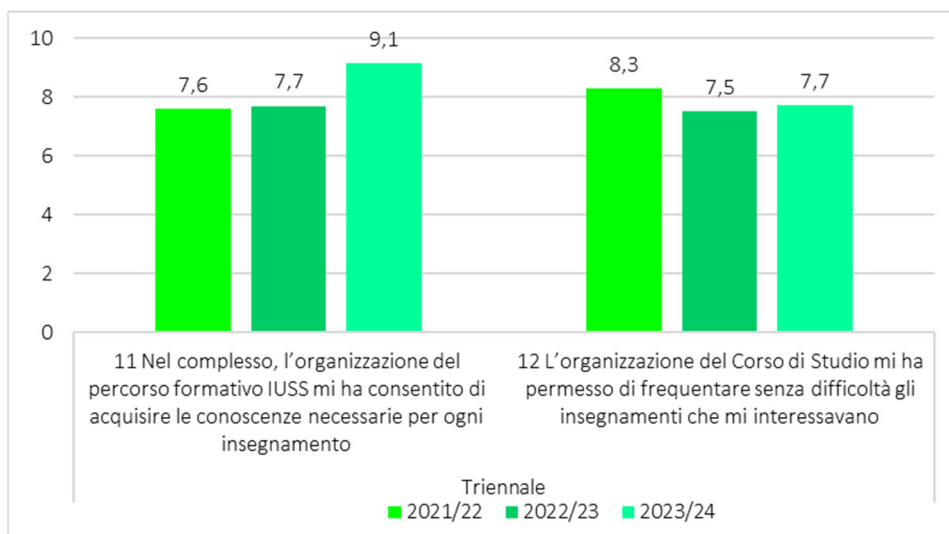
Organizzazione dello studio

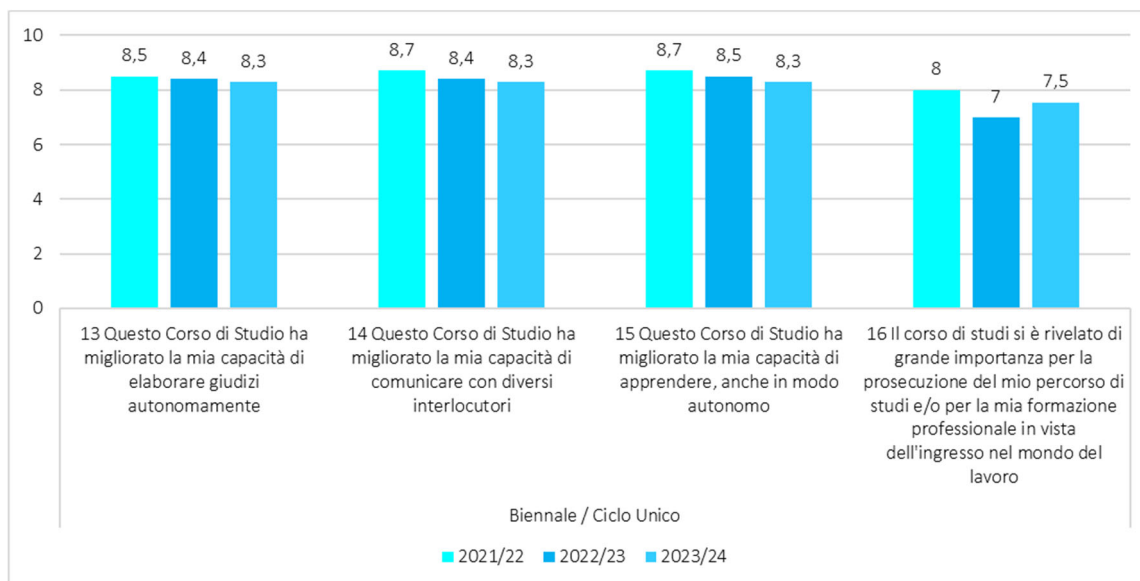


Esami e tesi

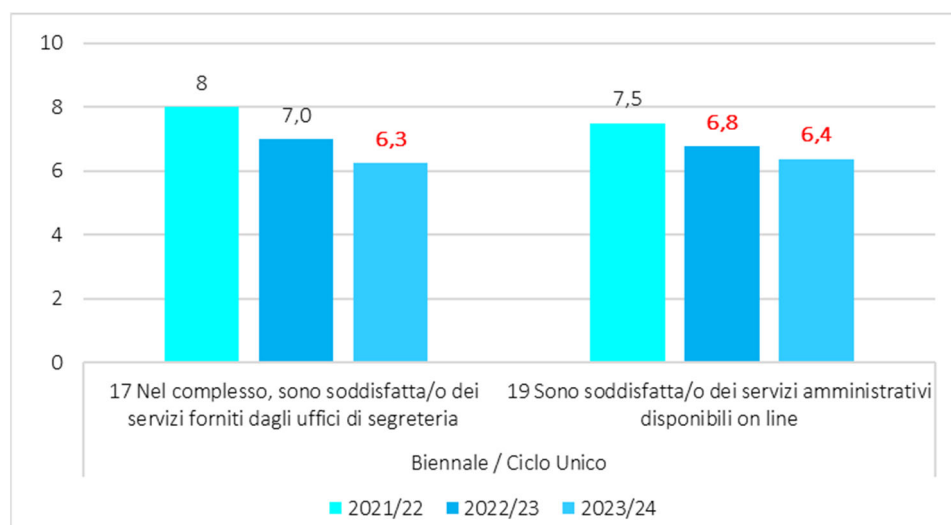
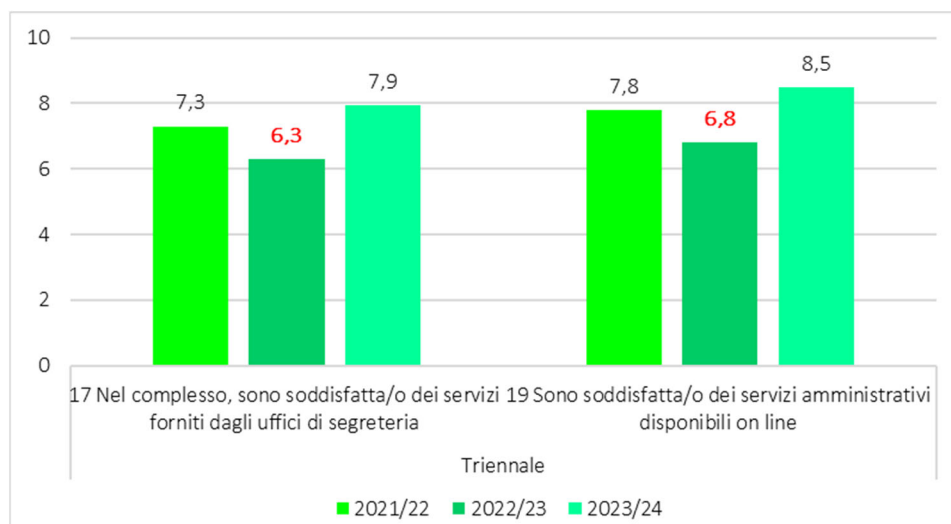


Organizzazione complessiva





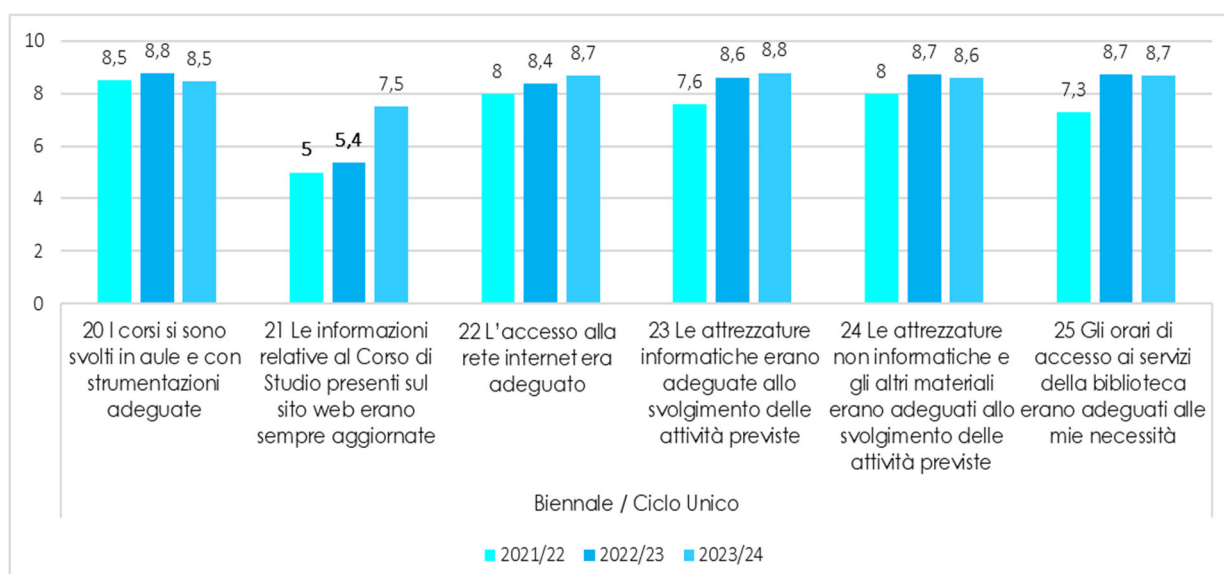
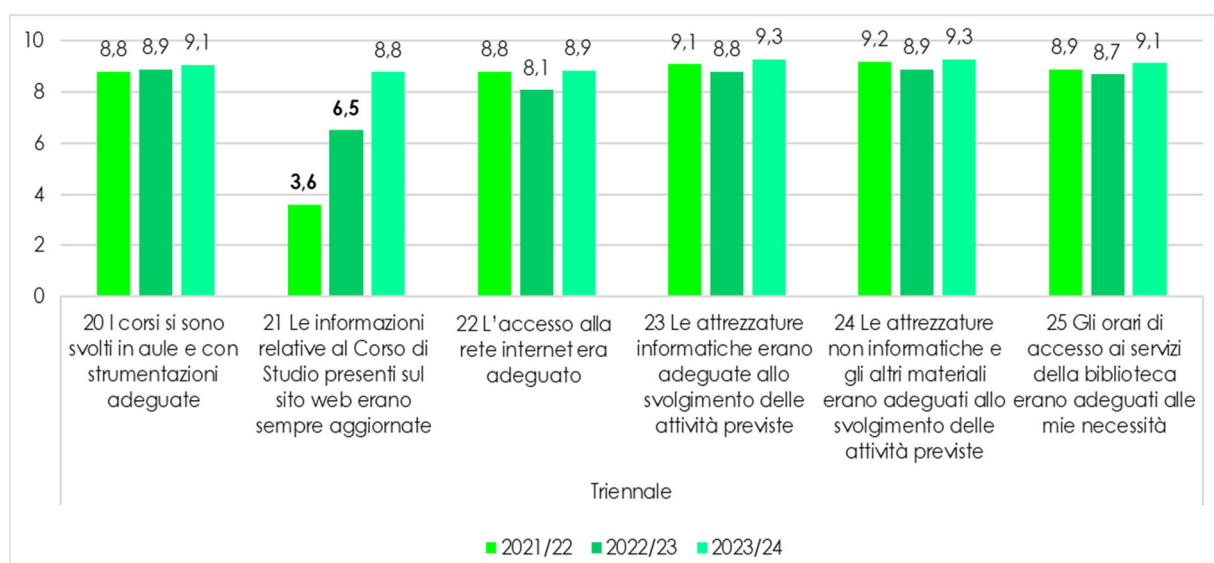
Segreteria e servizi amministrativi



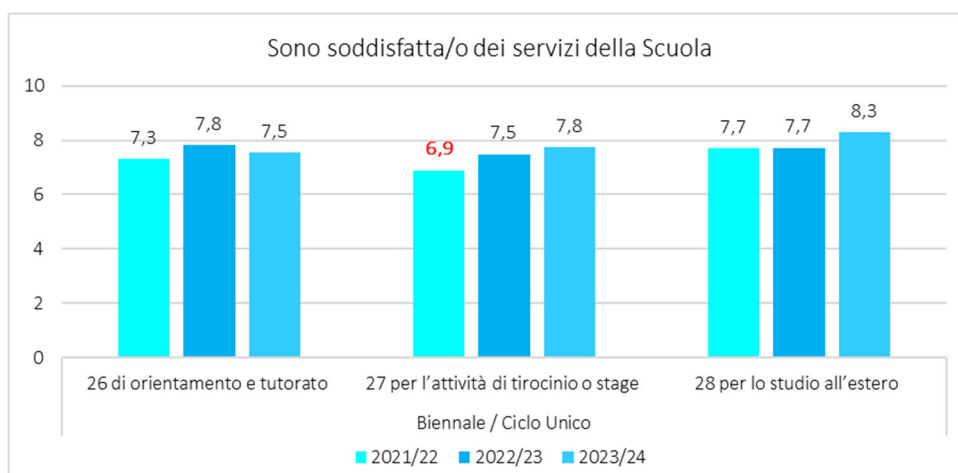
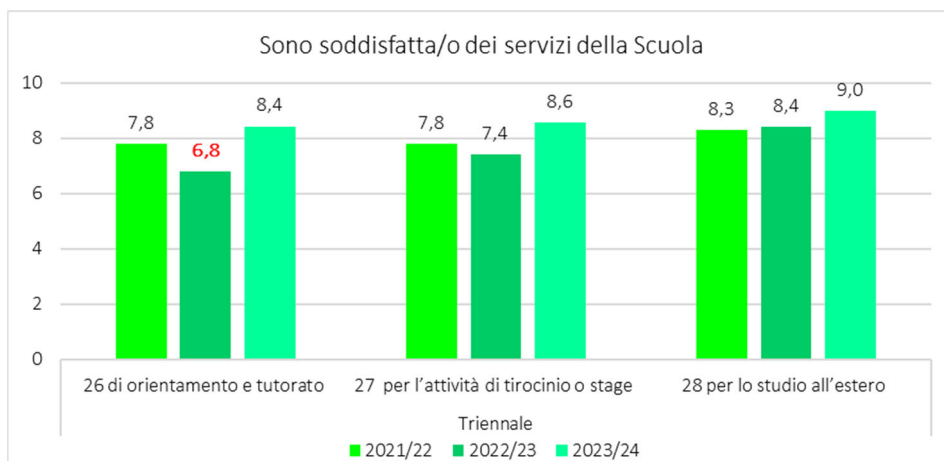
18 Ulteriori commenti sui servizi forniti dagli uffici di segreteria

- 1- Ho notato un netto miglioramento rispetto al mio primo anno di iscrizione (2017/2018)
- 2- Estremamente gentili e professionali
- 3- Gli uffici di segreteria sono a volte poco informati sull'effettivo svolgimento della vita accademica degli allievi
- 4- I reminder automatici sono spesso fastidiosi e continui (es. se qualche allievo non compila il questionario alla fine di un corso, a tutti continua ad arrivare il reminder, fino anche a 5 volte, anche se si ha già compilato il questionario)
- 5- Nessuno

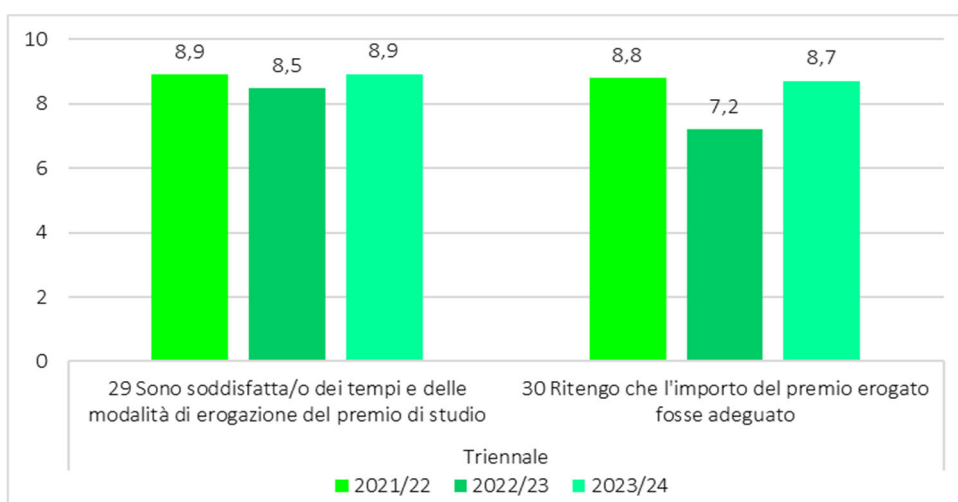
Servizi

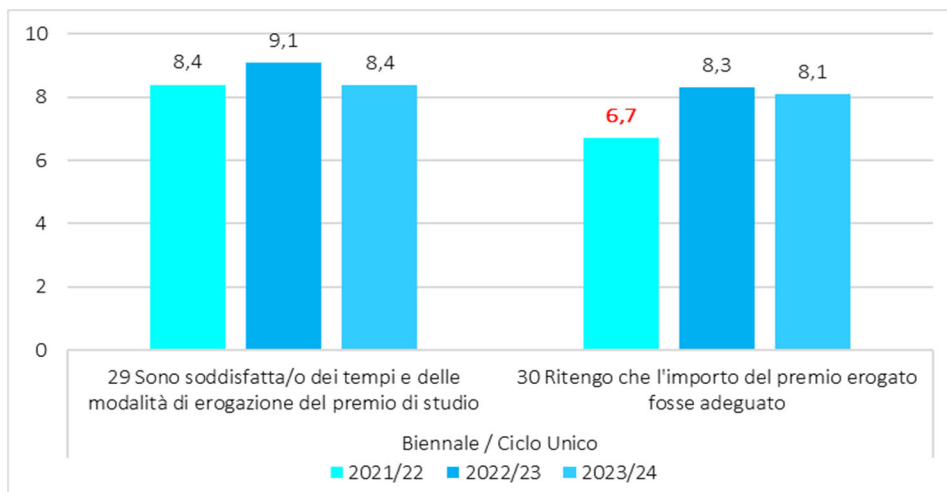


NB Per la domanda **21** si ricorda che negli anni 2021/22 e 2022/23 la stessa era posta in forma negativa (*Le informazioni relative al Corso di Studio presenti sul sito web NON erano sempre aggiornate*), pertanto il valore della media è da interpretare come positivo in presenza di valori più bassi. Per tale motivo il confronto è da effettuare con cautela.

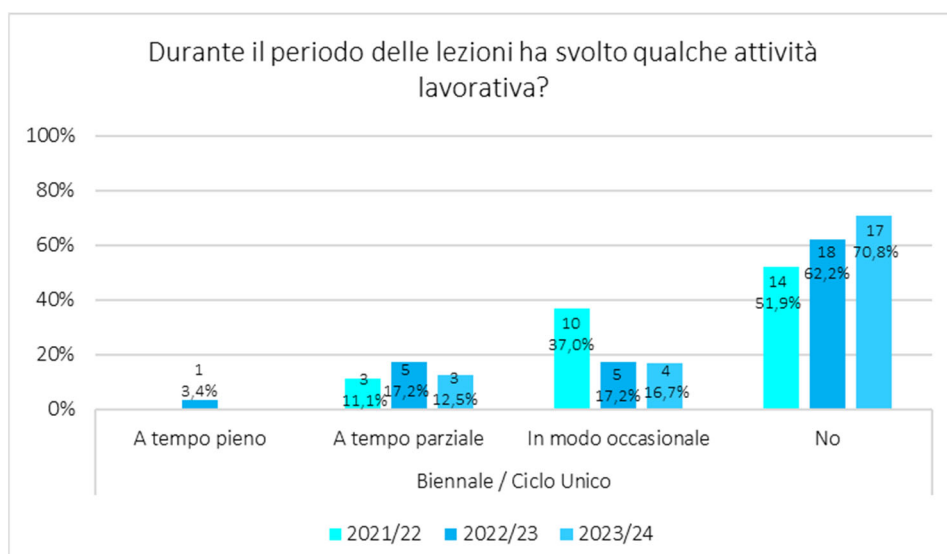
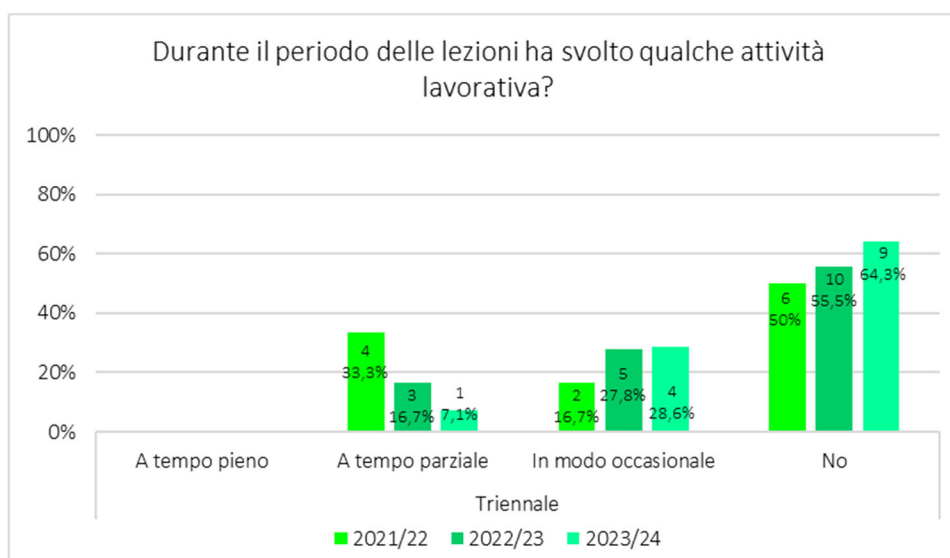


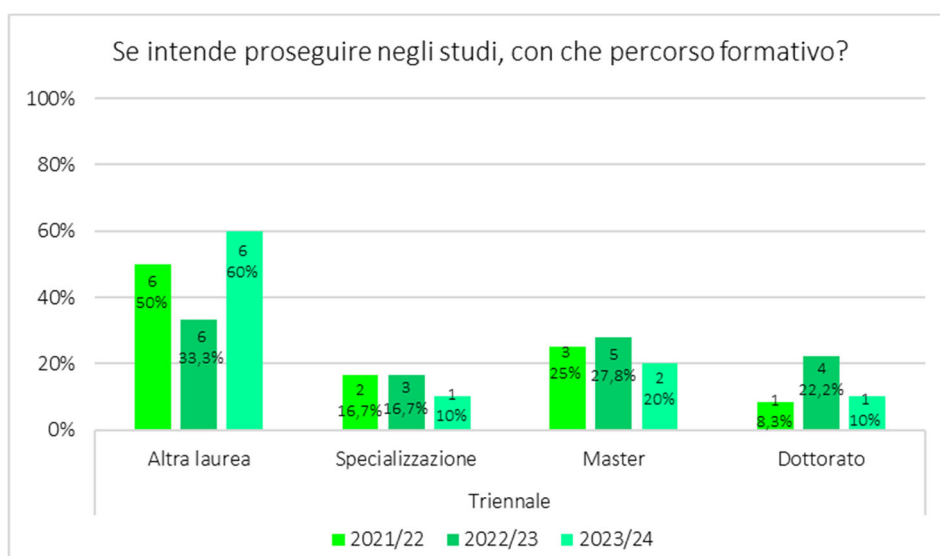
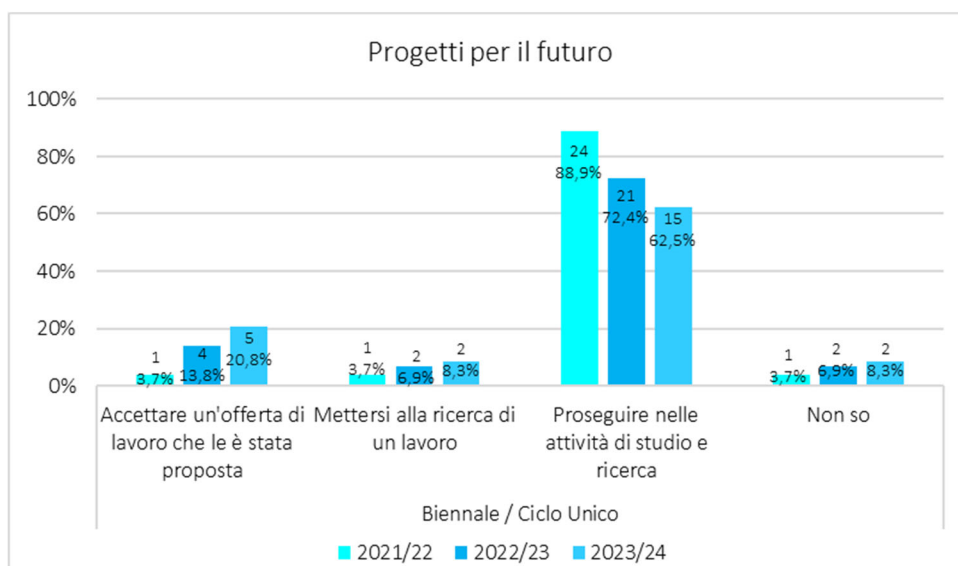
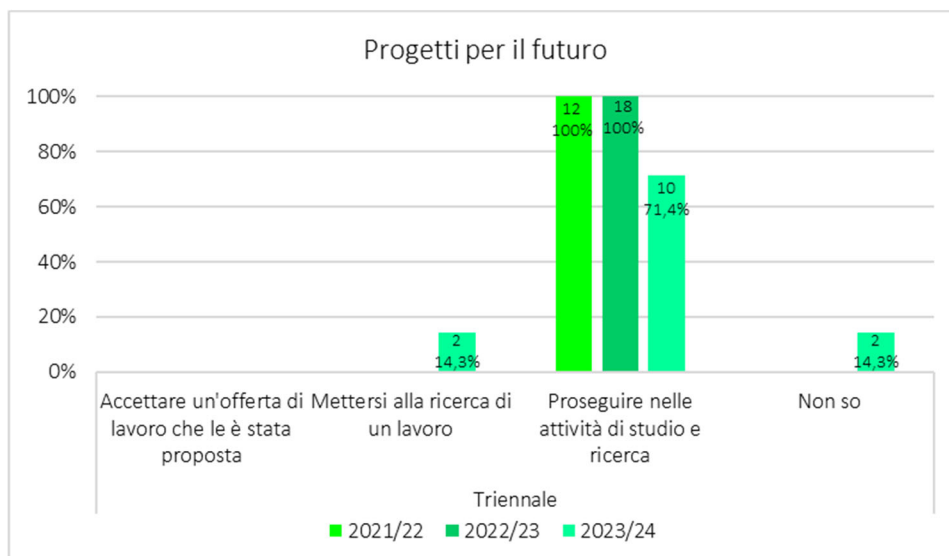
Premio di studio



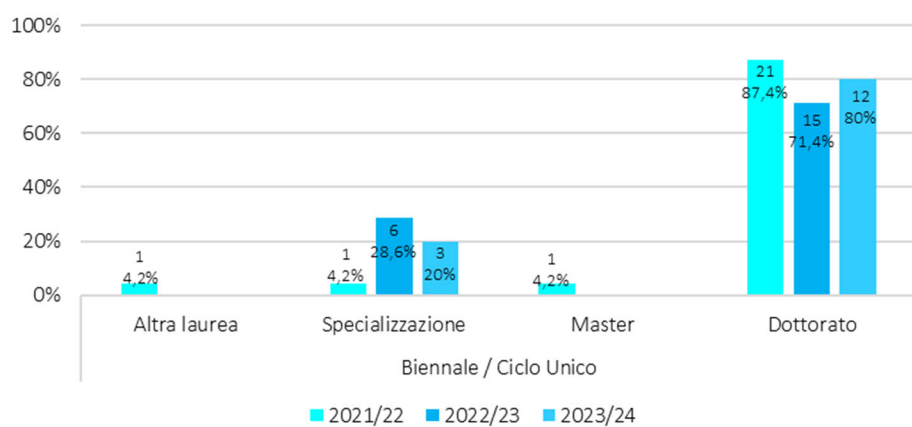


Lavoro/futuro





Se intende proseguire negli studi, con che percorso
formativo?



La valutazione della didattica delle Lauree Magistrali

Report 2024

a cura dell'U.O. Legale, Assicurazione Qualità e Valutazione

Premessa

La Scuola IUSS per l'anno accademico 2023/2024 ha erogato:

- due corsi di laurea magistrale in convenzione con l'Università degli studi di Pavia:
 - o Psychology, neuroscience and human sciences
 - o Civil engineering for mitigation of risk from natural hazards
- un corso di laurea con l'Università degli Studi di Bergamo:
 - o Philosophical knowledge: foundations, methods, applications

La Scuola non procede direttamente alla somministrazione dei questionari di valutazione agli studenti in quanto non è sede amministrativa di tali corsi; pertanto, acquisisce dagli uffici competenti degli atenei convenzionati le valutazioni degli insegnamenti erogati nell'anno accademico.

I modelli dei questionari e le rispettive metodologie di somministrazione sono definiti dagli Atenei sede amministrativa.

Per l'Università di Pavia il questionario predisposto (vedi allegato 1) si compone di 15 domande che prevedono una valutazione compresa tra 1 (punteggio minimo) e 10 (punteggio massimo): l'indicatore sintetico utilizzato prevede l'attribuzione del punteggio 2 alle risposte "Decisamente NO", del punteggio 5 alle risposte "Più NO che sì", del punteggio 7 alle risposte "Più SI che no" e del punteggio 10 alle risposte "Decisamente SI".

Per l'Università di Bergamo il questionario (vedi allegato 2) si compone di 12 domande.

Si segnala che per il corso di laurea in convenzione con l'Università di Bergamo, l'Ateneo non ha inviato i dati disaggregati dei diversi insegnamenti, comunicando che è necessario fare richiesta formale al Nucleo di Valutazione di Ateneo, il quale valuterà l'eventuale percorso da intraprendere per la condivisione degli stessi

Presentazione dei dati

Per una visione complessiva dei due corsi di laurea in convenzione con l'Università di Pavia si presentano le seguenti tabelle:

- riepilogo delle percentuali di giudizi positivi e medie ottenute dalle singole domande del biennio;
- media ottenuta da ciascun insegnamento con specifica dell'appartenenza del docente (IUSS/Altro ateneo)

Si ricorda che per ogni domanda e per ogni insegnamento è stata calcolata la media ponderata e che sono considerati positivi i punteggi uguali o superiori a 6.

Corso di laurea magistrale in Psychology, Neuroscience and Human Sciences (Cod 5416)

Domanda	A.A. 2021/22	A.A. 2022/23	A.A. 2023/24
D1	90,03%	89,67%	93,05%
D2	95,53%	92,70%	93,05%
D3	96,61%	94,90%	96,86%
D4	94,14%	93,75%	92,47%
D5	94,61%	94,69%	92,25%
D6	92,60%	93,21%	93,97%
D7	91,36%	94,32%	94,68%
D8	95,40%	95,10%	96,52%
D9	96,71%	95,67%	97,06%
D10	97,12%	95,45%	95,53%
D11	89,71%	96,95%	92,00%
D12	97,37%	100,00%	97,60%
D13	95,85%	97,22%	99,00%
D14	92,44%	90,97%	90,37%
D15	92,43%	94,34%	92,48%

Tabella 1 - Percentuali di giudizi >=6 per domanda

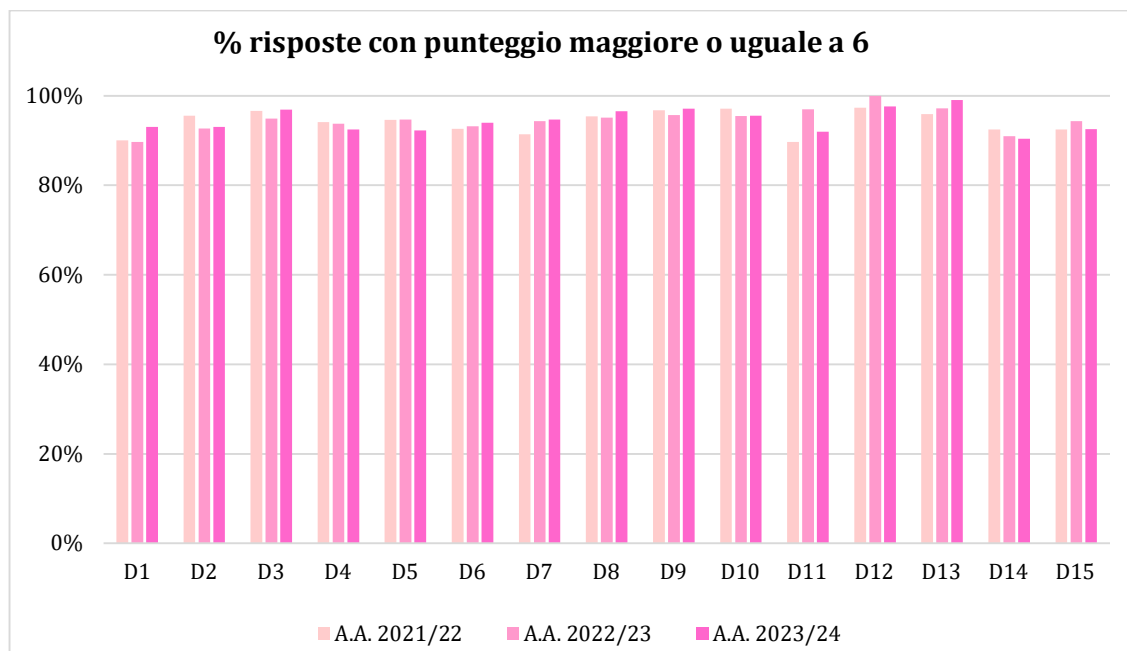


Grafico 1 - Percentuali di giudizi >=6 per domanda

Domanda	Media a.a. 2021/22	Media a.a. 2022/23	Media a.a. 2023/24
D1	8,53	8,47	8,50
D2	8,93	8,89	8,85
D3	9,30	9,09	9,33
D4	9,02	9,10	9,01
D5	8,91	9,15	8,97
D6	8,76	8,91	8,94
D7	8,80	8,94	9,06
D8	9,15	9,10	9,20
D9	9,22	9,29	9,27
D10	9,07	9,12	9,08
D11	8,73	8,90	8,44
D12	9,29	9,38	9,40
D13	9,24	9,45	9,40
D14	8,73	8,73	8,63
D15	8,86	8,99	8,83

Tabella 2 - Medie dei giudizi per domanda

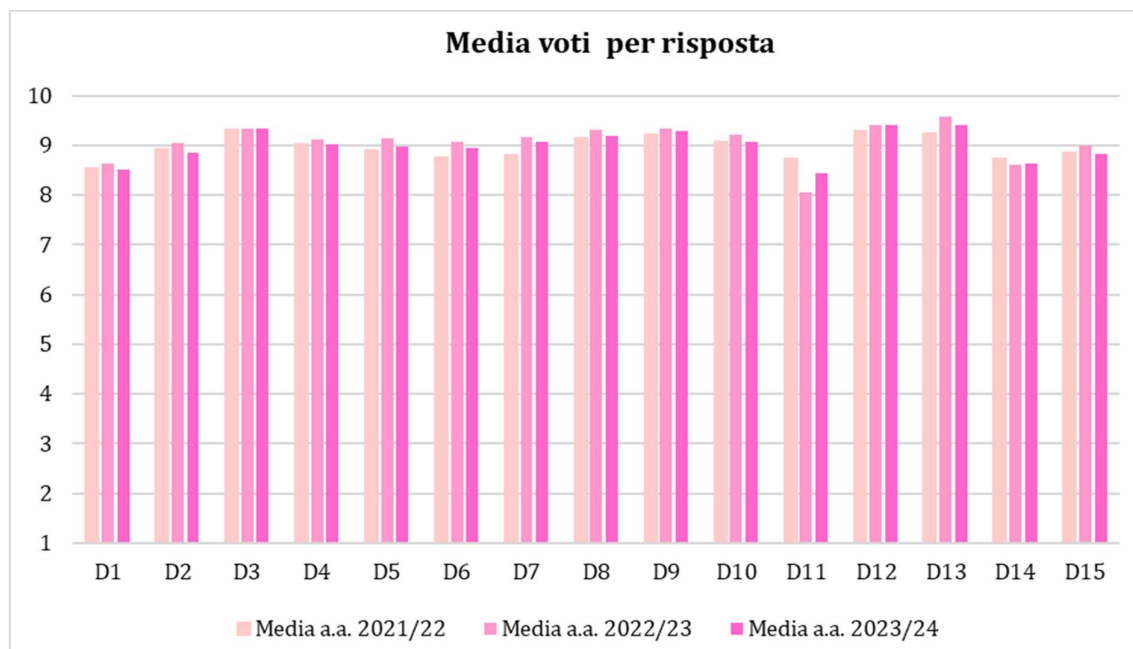


Grafico 2 - Medie dei giudizi per domanda

Nella tabella seguente vengono riportate le medie per ciascun insegnamento con l'indicazione dell'appartenenza del docente:

Codice insegnamento¹	Media²	Ateneo d'appartenenza docente
508545	9,91	IUSS
508545	9,11	IUSS
508546	9,83	IUSS
508547	9,11	IUSS
508548	NR*	IUSS
508549	9,05	IUSS
508550	8,75	IUSS
508551	9,19	IUSS
508552	9,92	IUSS
508553	9,53	IUSS
508554	NR	IUSS
508555	6,20	IUSS
508556	NR	IUSS
508556	7,90	IUSS
508557	8,71	IUSS
508562	8,71	IUSS
508563	8,71	IUSS
508564	NR	IUSS
508565	NR	IUSS
510226	9,37	Altro
508569	8,75	Altro
508573	8,83	Altro
508566	9,91	Altro
508567	9,40	Altro
508557	8,88	Altro
510230	9,31	Altro
501593	NR	Altro
508572	8,69	Altro
510865	9,75	Altro
508563	7,75	Altro
508547	9,88	Altro
508574	9,37	Altro
508552	8,97	Altro
508567	9,37	Altro
508562	8,52	Altro
508575	9,12	Altro
508570	9,45	Altro
509304	9,63	Altro
508549	9,76	Altro
508567	9,27	Altro
510228	8,40	Altro
509303	8,64	Altro

¹ I codici di insegnamento doppi riguardano quei corsi che prevedevano una co-docenza, e sono riportate le valutazioni per ciascun docente

² Con NR sono indicati i corsi che non sono stati valutati in quanto con un numero di rispondenti inferiore a 3.

508571	9,09	Altro
508565	8,74	Altro
508564	9,04	Altro
510231	9,12	Altro
510232	9,37	Altro
510229	8,42	Altro
510226	9,56	Altro
510227	9,28	Altro
508573	6,73	Altro
508566	9,15	Altro
508567	9,29	Altro
508555	7,56	Altro
508557	9,50	Altro
508555	7,18	Altro
510230	8,94	Altro
508572	8,85	Altro
508563	8,28	Altro
509981	8,98	Altro
509984	8,87	Altro
508547	8,90	Altro
508574	8,07	Altro
509980	9,64	Altro
508552	9,54	Altro
508567	9,08	Altro
509983	9,06	Altro
508562	8,30	Altro
508575	9,24	Altro
509304	9,39	Altro
508549	9,05	Altro
508567	8,38	Altro
508546	9,08	Altro
510228	8,75	Altro
509303	8,54	Altro
508555	9,09	Altro
508565	7,76	Altro
508564	8,39	Altro
510231	9,39	Altro
510232	9,56	Altro
510667	9,64	Altro
508548	9,03	Altro
508555	7,87	Altro
508545	8,98	Altro
510229	8,70	Altro
Media docenti IUSS	9,00	
Media docenti altri atenei	8,96	
Media generale corso di laurea	8,97	

Tabella 3 - Medie dei giudizi per insegnamento

Corso di laurea magistrale in Civil Engineering for Mitigation of Risk from Natural Hazards (Cod. 6418)

Domanda	A.A. 2021/22	A.A. 2022/23	A.A. 2023/24
D1	90,39%	89,77%	94,76%
D2	94,72%	97,15%	95,21%
D3	99,11%	96,63%	97,54%
D4	95,70%	91,91%	96,27%
D5	93,95%	92,90%	88,51%
D6	97,63%	96,74%	95,08%
D7	96,25%	94,78%	96,87%
D8	99,09%	96,16%	98,59%
D9	97,97%	96,02%	94,90%
D10	99,39%	97,12%	97,28%
D11	95,40%	96,27%	95,25%
D12	95,18%	97,90%	98,48%
D13	93,04%	98,81%	99,09%
D14	96,25%	97,05%	95,21%
D15	97,95%	97,05%	94,76%

Tabella 4 - Percentuali di giudizi ≥ 6 per domanda

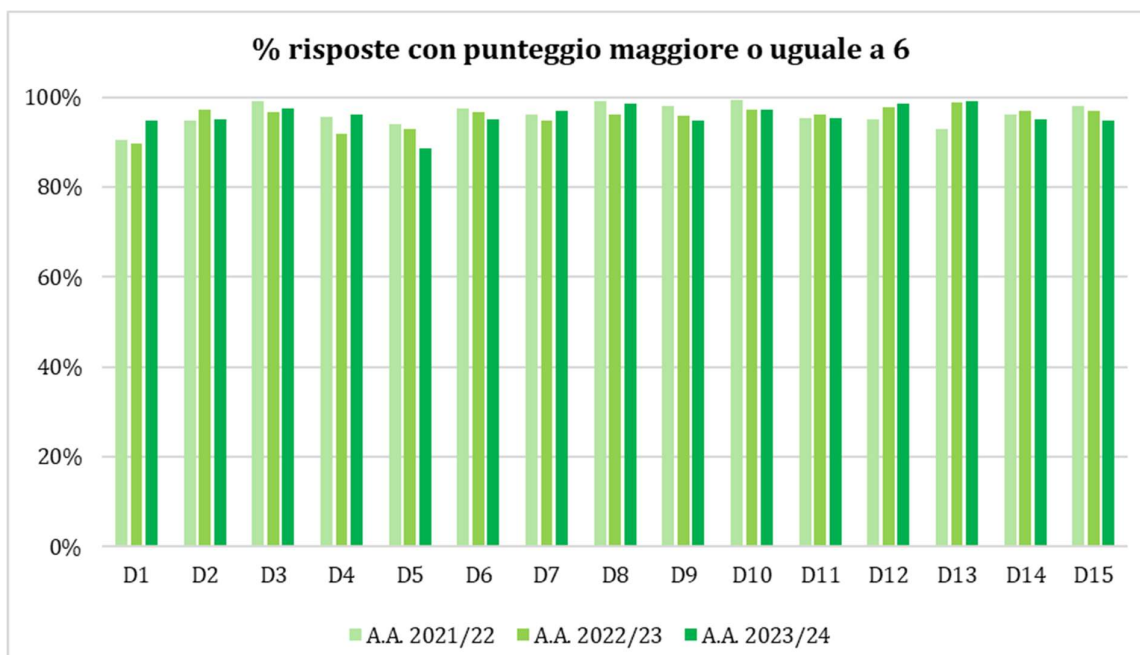


Grafico 3 - Percentuali dei giudizi ≥ 6 per domanda

Domanda	Media a.a. 2021/22	Media a.a. 2022/23	Media a.a. 2023/24
D1	8,69	8,49	8,81
D2	9,17	9,18	9,20
D3	9,54	8,49	9,42
D4	9,19	9,42	9,40
D5	8,96	9,08	8,90
D6	9,51	9,04	9,18
D7	9,26	9,26	9,26
D8	9,52	9,28	9,42
D9	9,47	9,35	9,22
D10	9,51	9,31	9,36
D11	8,85	9,41	8,71
D12	9,13	9,05	9,32
D13	8,98	9,29	9,29
D14	9,22	9,19	9,21
D15	9,40	9,20	9,24

Tabella 5 – Medie dei giudizi per domanda

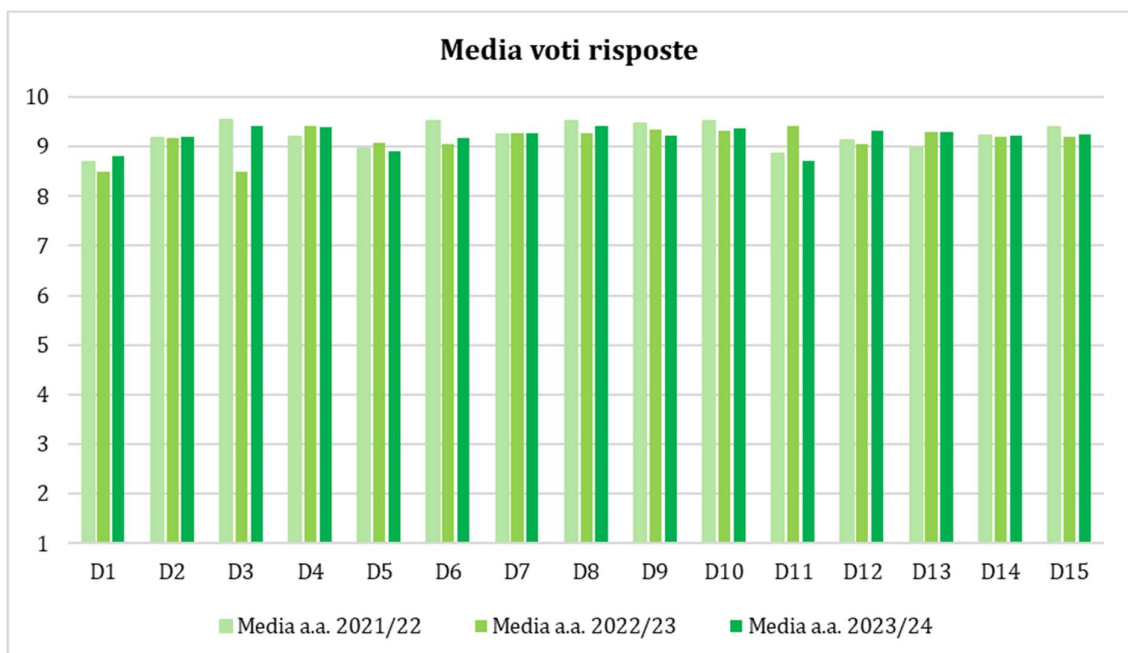


Grafico 4 – Medie dei giudizi per domanda

Nella tabella seguente, come per l'altro corso di laurea, vengono riportate le medie per ciascun insegnamento con l'indicazione dell'appartenenza del docente:

Codice insegnamento³	Media⁴	Ateneo
508176	9,81	IUSS
508172	8,70	IUSS
508198	NR	IUSS
508186	9,83	IUSS
508182	9,09	IUSS
509689	9,60	IUSS
508202	9,55	IUSS
508193	9,01	IUSS
508193	9,38	IUSS
508182	9,03	IUSS
508173	9,85	IUSS
508200	8,99	IUSS
508193	8,37	IUSS
508081	9,30	Altro
508199	8,86	Altro
509634	8,81	Altro
508201	8,82	Altro
508204	9,31	Altro
508069	8,66	Altro
509321	8,89	Altro
508185	NR	Altro
508174	9,28	Altro
508179	9,75	Altro
508185	10,00	Altro
508196	7,92	Altro
508171	9,07	Altro
508194	8,99	Altro
508199	8,97	Altro
508174	9,56	Altro
508175	9,85	Altro
508081	9,02	Altro
507329	9,73	Altro
508178	9,42	Altro
508198	9,19	Altro
508201	8,57	Altro
508173	9,82	Altro
508172	8,72	Altro
508181	9,97	Altro
Media docenti IUSS	9,27	
Media docenti altri atenei	9,18	
Media generale corso di laurea	9,20	

Tabella 6 – Medie dei giudizi per insegnamento

³ I codici di insegnamento doppi riguardano quei corsi che prevedevano una co-docenza, e sono riportate le valutazioni per ciascun docente

⁴ Con NR sono indicati i corsi che non sono stati valutati in quanto con un numero di rispondenti inferiore a 3.

All. 1 UniPV - Questionario corsi Lauree Magistrali

- **Psychology, neuroscience and human sciences**
- **Civil engineering for mitigation of risk from natural hazards**

D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

D2 Il materiale didattico (indicato e messo a disposizione anche ONLINE) è adeguato per lo studio della materia?

D3 Il docente è effettivamente reperibile durante l'orario di ricevimento o contattabile anche ONLINE?

D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

D5 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

D6 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

D7 In caso di didattica ONLINE, la qualità dello strumento tecnologico utilizzato è stata soddisfacente? In caso di didattica frontale, il docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro?

D8 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni anche a distanza (e-mail, videoconferenza, ecc.)?

D9 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? In caso di didattica ONLINE, le lezioni sono puntualmente fruibili?

D10 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

D11 Sei complessivamente soddisfatto dello svolgimento dell'attività didattica integrativa? Fai riferimento a quella frequentata in prevalenza.

D12 Sei soddisfatto del servizio di tutorato fornito?

D13 Ritieni utile il tutorato ai fini della preparazione dell'esame?

D14 Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? Sei complessivamente soddisfatto delle modalità di erogazione ONLINE, se adottate?

D15 Sei interessato agli argomenti trattati in questo insegnamento?

All. 2 UniBG - Questionario corso Laurea Magistrale

○ Philosophical knowledge: foundations, methods, applications

D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

D3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

D5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

D6 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

D10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

D11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

D12 Complessivamente si ritiene soddisfatto/a di questo insegnamento?

Report dei Corsi di Dottorato

Sommario

Report PhD Admission 2023/24	2
Report PhD SDC Admission 2023/24	10
Report PhD Generale Services 2023/24	17
Report PhD Teaching and Research 2023/24	50



Survey on satisfaction of the PhD students

Admission 2023/2024

by U.O. Legale, Assicurazione Qualità e Valutazione

Sommario

<i>The survey</i>	3
<i>Admission to 2023/2024 PhD Programs</i>	4
<i>IUSS website</i>	5
<i>Students' welcome reception</i>	7
<i>General Comments</i>	8

The survey

This survey covers the first year PhD students' satisfaction, the outcome of which came from an anonymous questionnaire filled using each student's account during the enrollment practices.

The mentioned poll involved 34 people accepted to the call for admission regarding the 2023/2024 programmes, not including PhD-SDC. In the academic year 2023/24 one new PhD course has been activated (ROSE) and there's no longer the UME course.

The names of the courses are shortened as follows for display reasons:

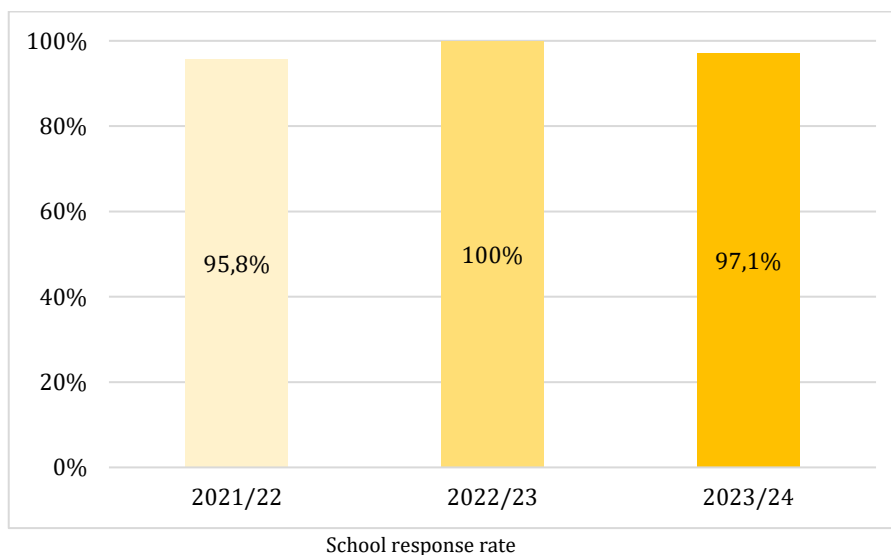
CBS *Cognitive Brain Sciences*

HDR *THE HADRON ACADEMY: Risk and complexity in high tech medical innovation*

ROSE *ROSE School: European School for Advanced Studies in Reduction of Seismic Risk*

SBB *Biomolecular Sciences and Biotechnology*

TEL *Theoretical and Experimental Linguistics*



In the following report each question is accompanied by a chart representing these comparisons:

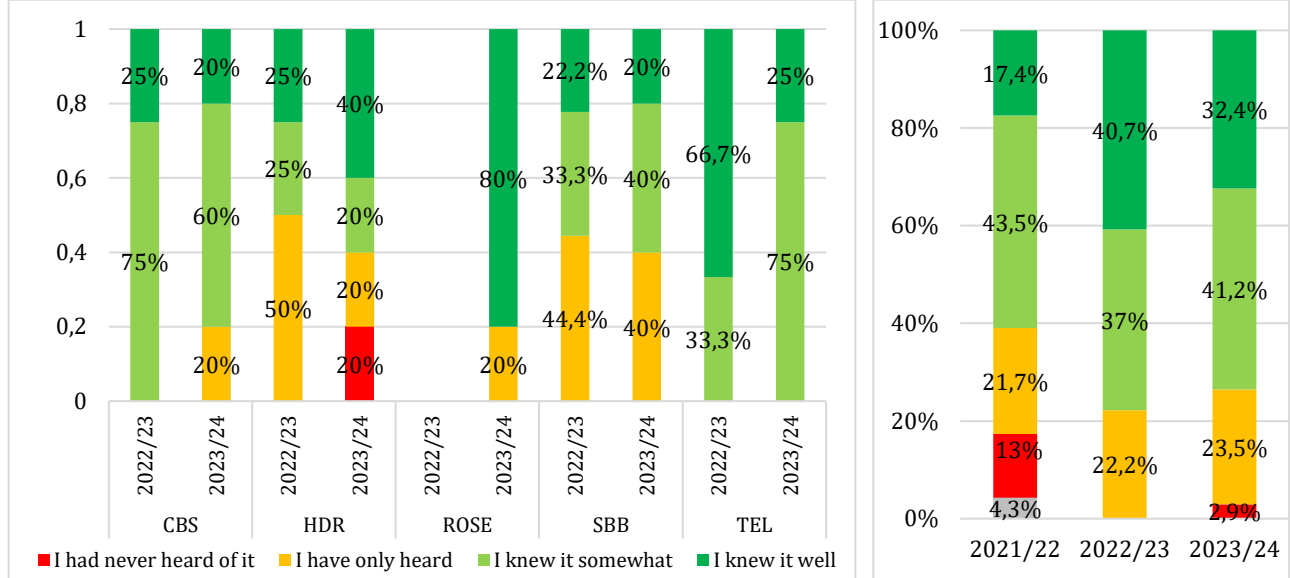
- 1) *first graph* difference between 2022/2023 and 2023/2024;
- 2) *second graph* (School's data) difference between the last 3 years. Please note that in the a.y. 2021/2022 there were only nr. 3 courses (NCFM, SBB, UME), in the a.y. 2022/2023 there were nr. 5 courses (CBS, HDR, SBB, TEL, UME), as well as in the a.y. 2023/2024 (CBS, HDR, SBB, TEL, ROSE).

Admission to 2023/2024 PhD Programs

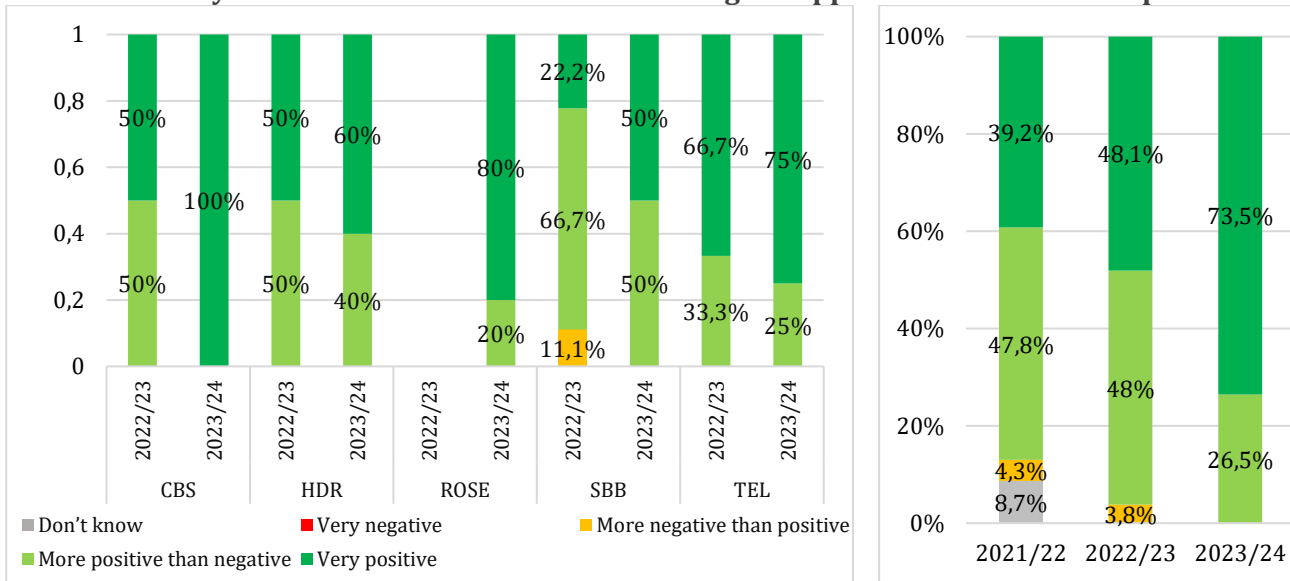
This is the legend for the following charts:

	Very positive/Very easy		More positive than negative/Quite easy		Don't know
	Very negative/Very difficult		More negative than positive/Quite difficult		

1 To what extent did you know the IUSS Phd programs before applying?



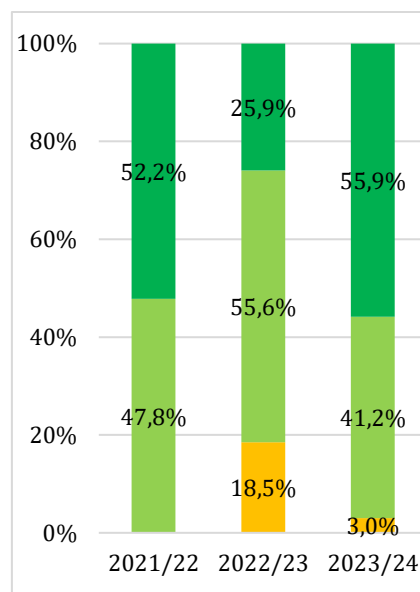
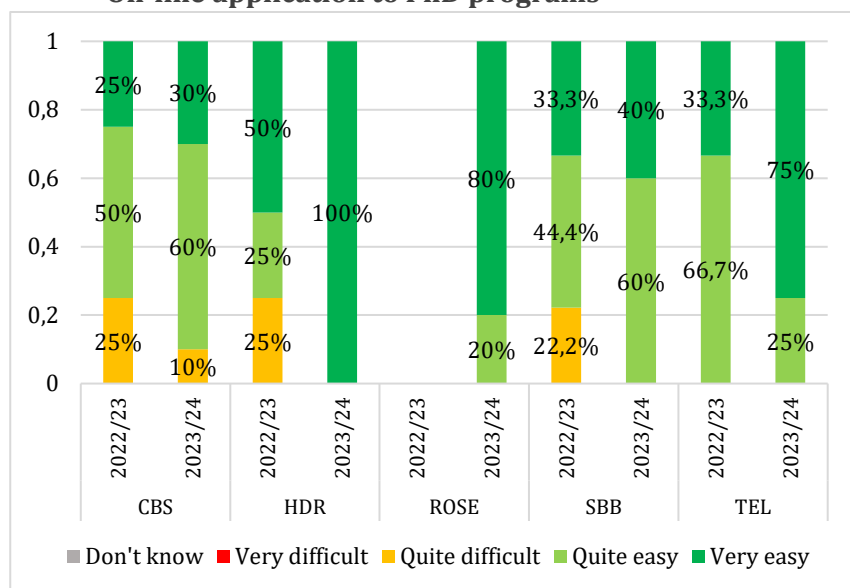
2 How would you rate the assistance received during the application and selection process?



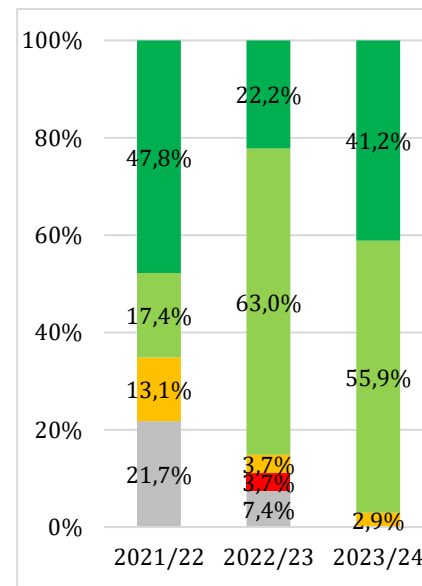
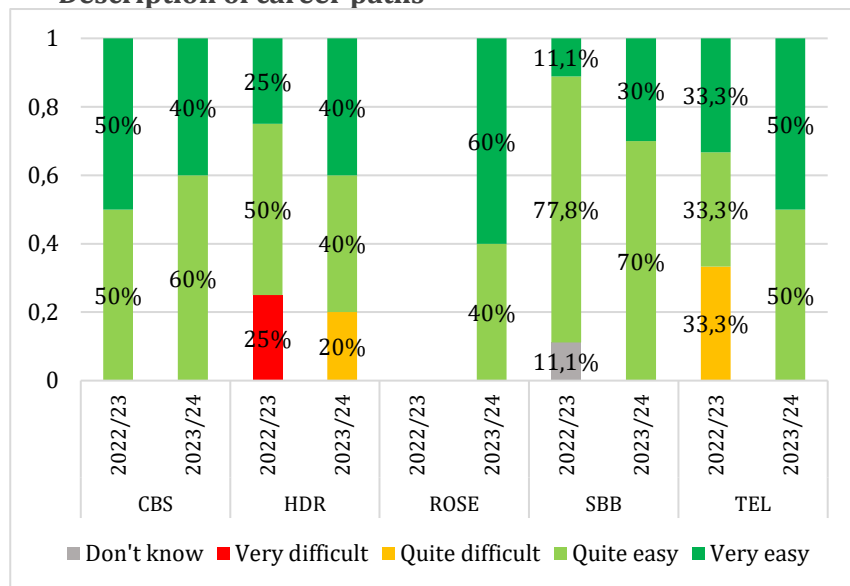
IUSS website

3 It was easy to get information about:

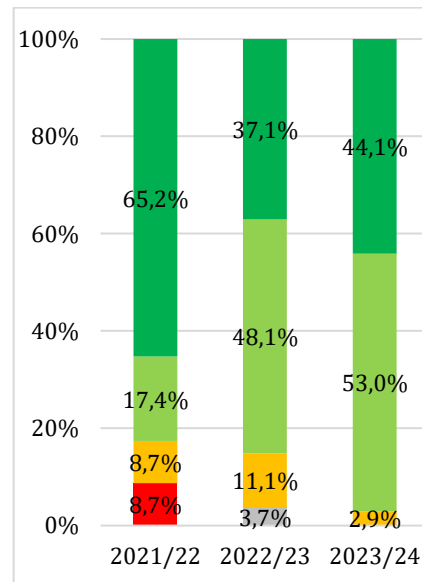
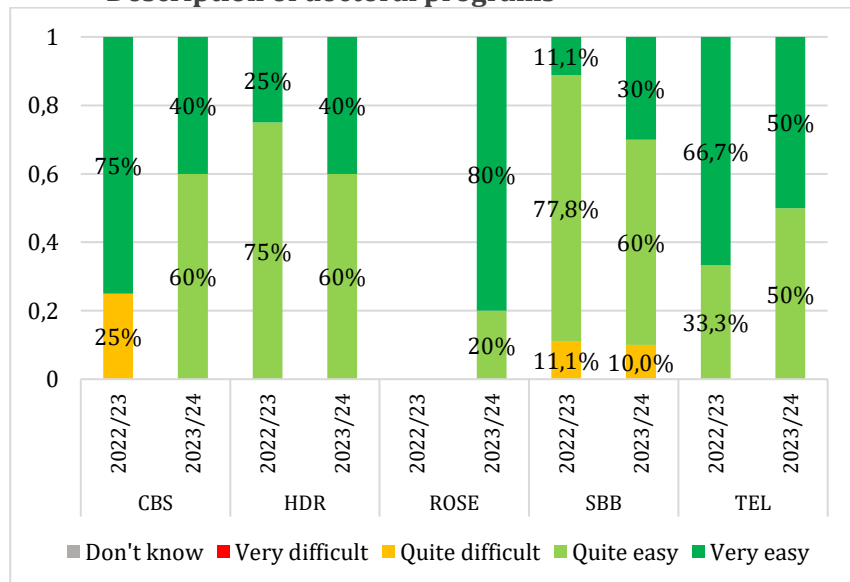
- On-line application to PhD programs



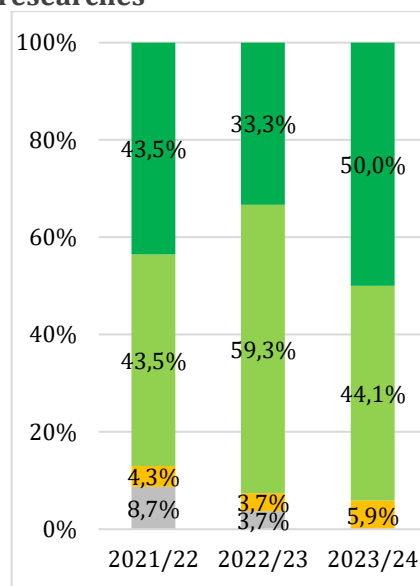
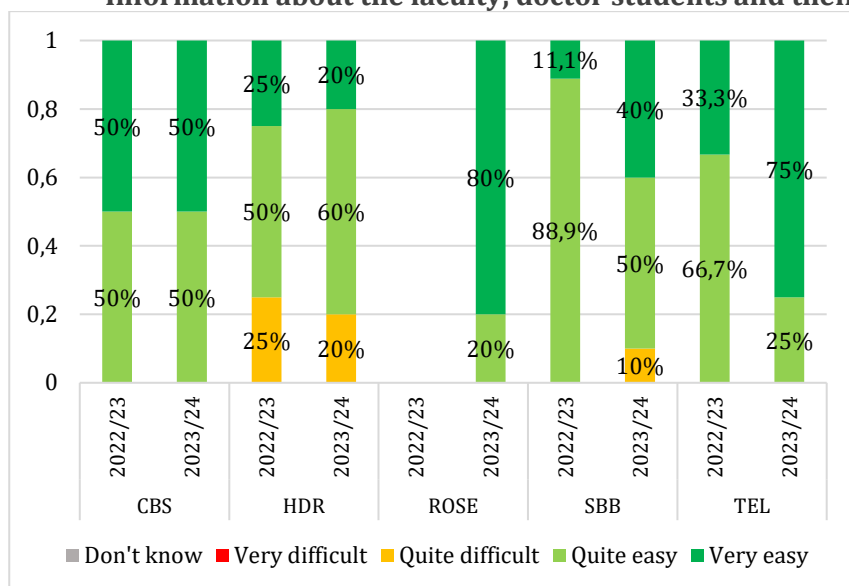
- Description of career paths



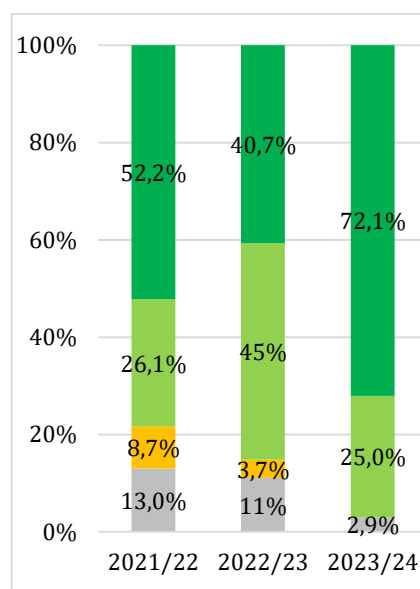
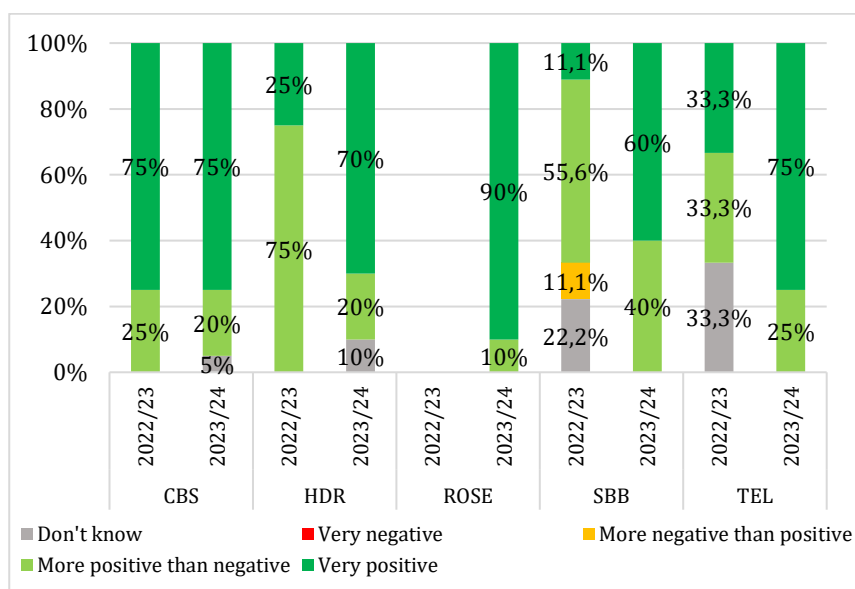
- Description of doctoral programs



- Information about the faculty, doctor students and their researches



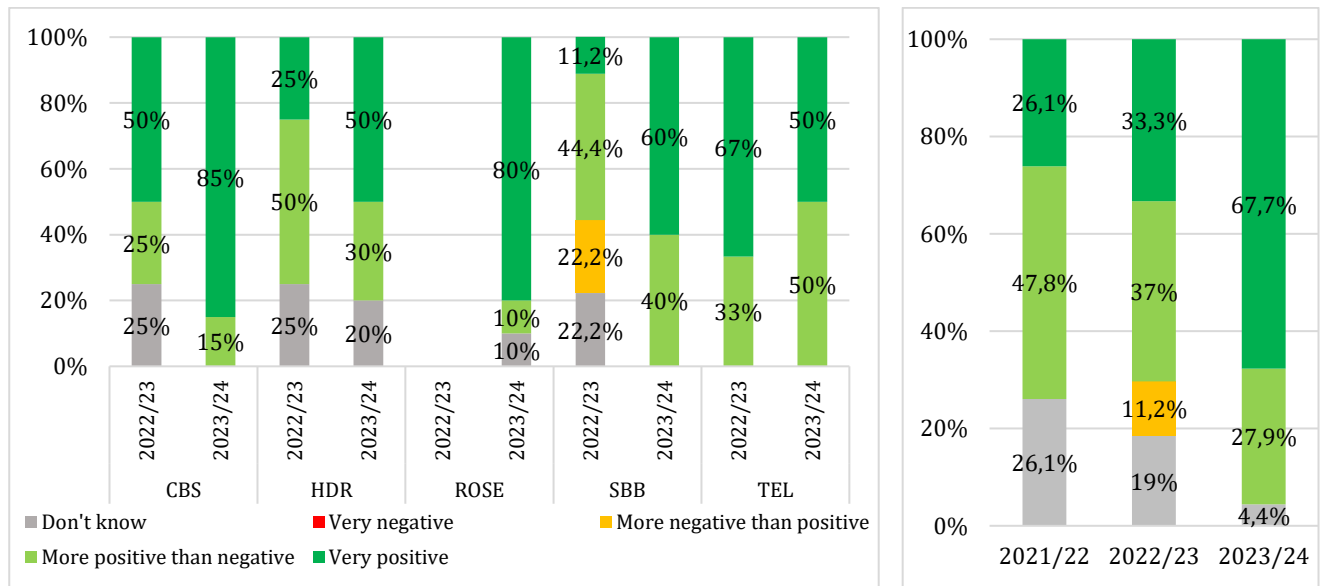
4 How would you rate the quality/availability of information in English language?



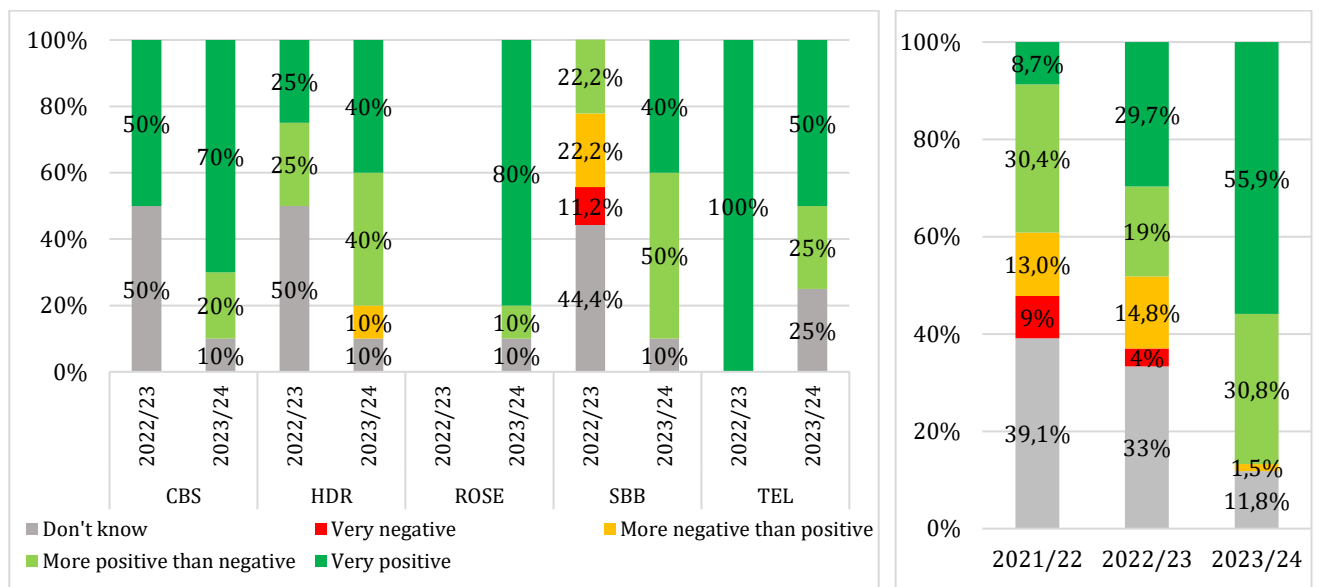
Students' welcome reception

How would you rate the following:

- the advice and service provided by the teaching board/staff in the welcome and enrolment process



- the information received about the School campus and city





**Survey on satisfaction of the
PhD students
SDC Programme
Admission 2023/2024**

by U.O. Legale, Assicurazione Qualità e Valutazione

Summary

The survey 3

Admission To PhD Programs 3

IUSS website 4

Students' welcome reception..... 6

General Comments..... 7

The survey

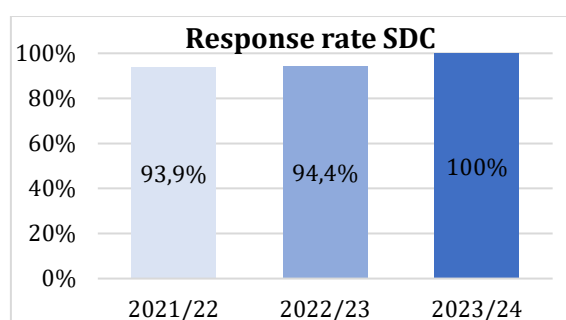
This survey covers the first year PhD students' satisfaction, the outcome of which came from an anonymous questionnaire filled using each student's account during the enrollment practices.

The mentioned poll involved 113 people accepted to the call for admission regarding the 2023/2024 Sustainable and Development Climate change program.

In the following report each question is accompanied by a chart representing these comparisons:

- 1) *PhD SDC* -> difference between 2021/22, 2022/23 and 2023/24;
- 2) *PhD SDC / All the other PhD School programmes* -> difference in the 2023/24 enrollment processes.

The response rate is 100% (113 people), the response rate has improved from that in 2022/23 (94,4%):

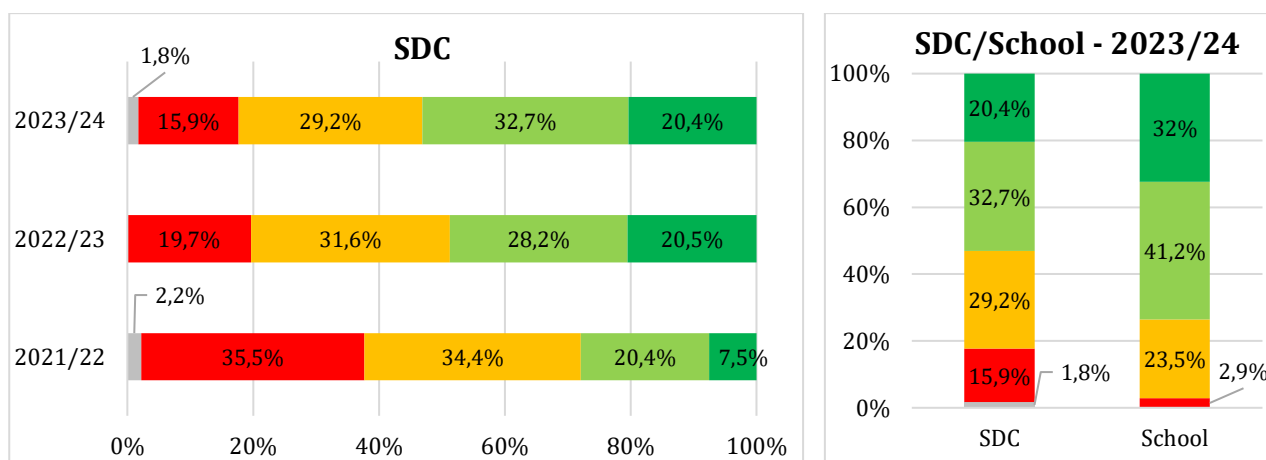


This is the legend for the first chart:

	I had never heard		I knew it somewhat		Don't know
	I have only heard		I knew it well		

Admission To PhD Programs

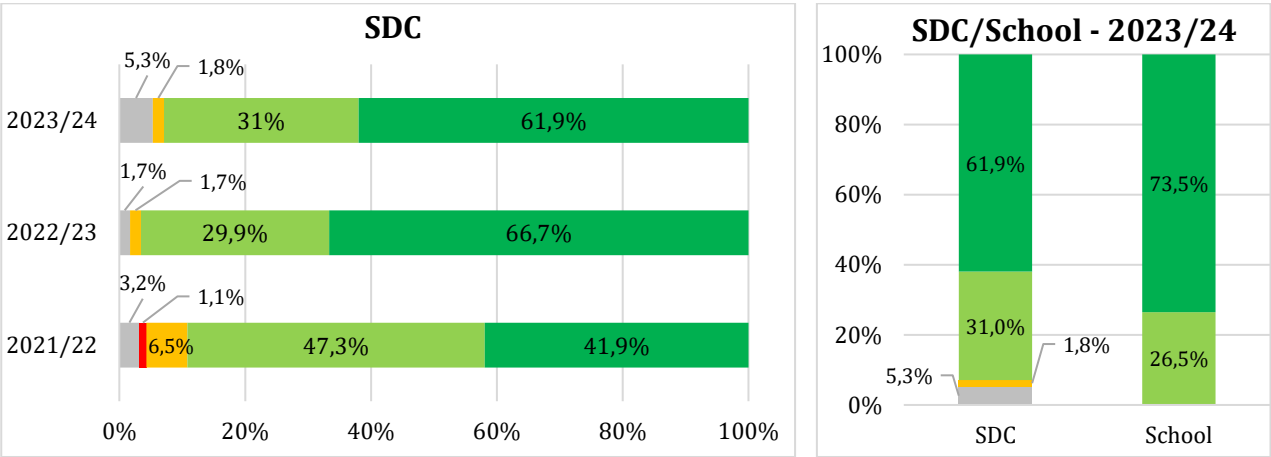
1 To what extent did you know the IUSS Phd programs before applying?



This is the legend for all the following charts:

	Very negative/Very difficult		More positive than negative/Quite easy		Don't know
	More negative than positive/Quite difficult		Very positive/Very easy		

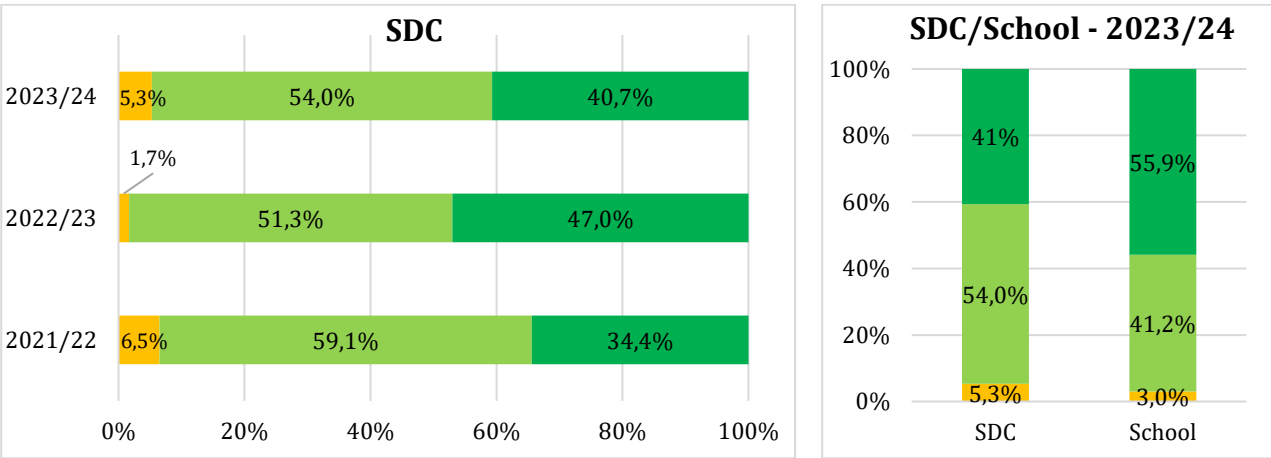
2 How would you rate the assistance received during the application and selection process?



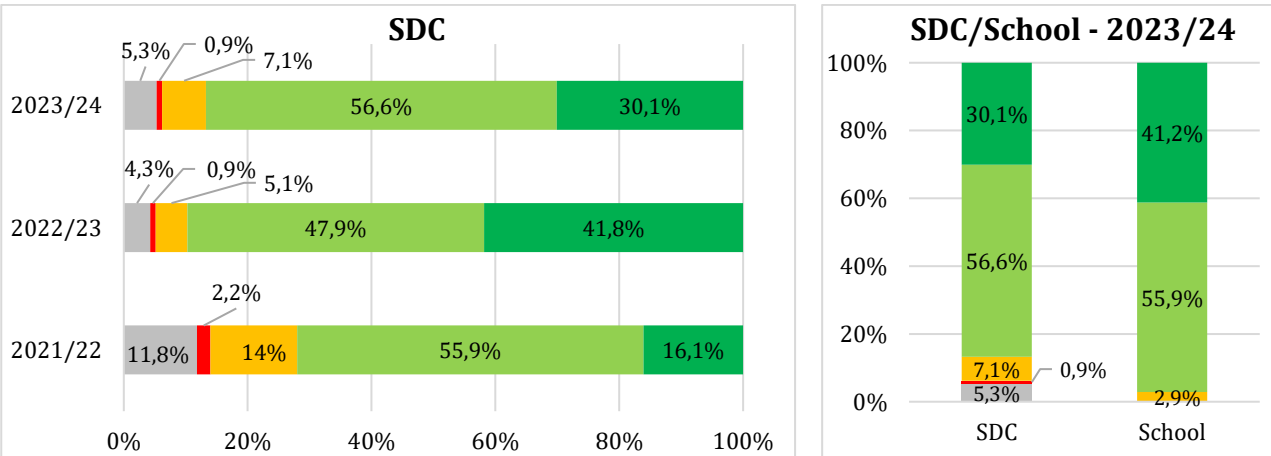
IUSS website

3 It was easy to get information about:

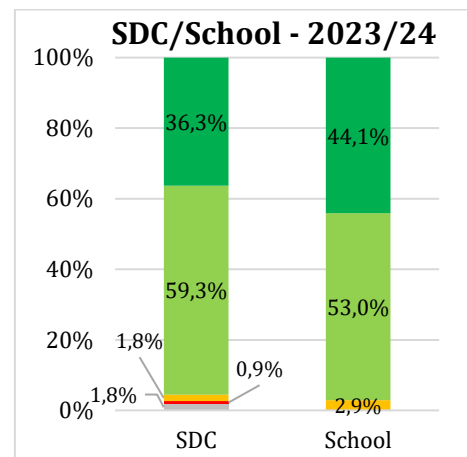
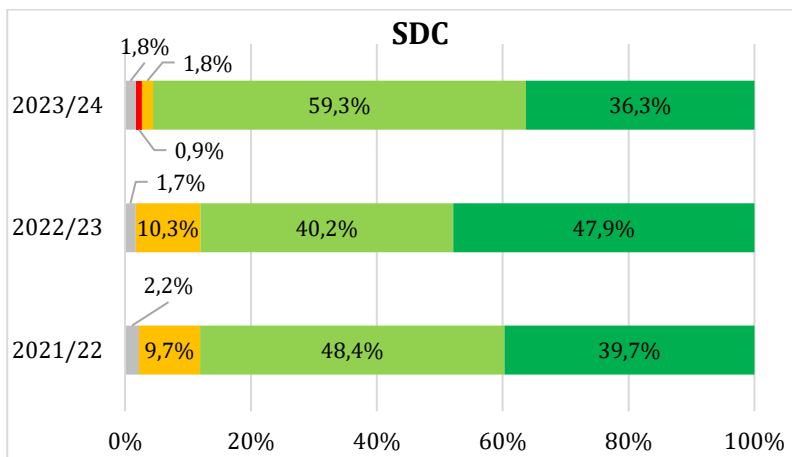
- On-line procedure for applying to the PhD programs



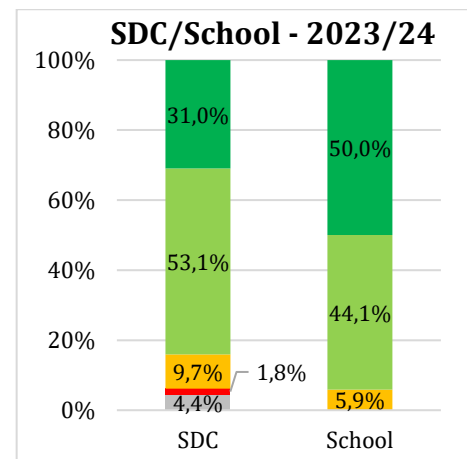
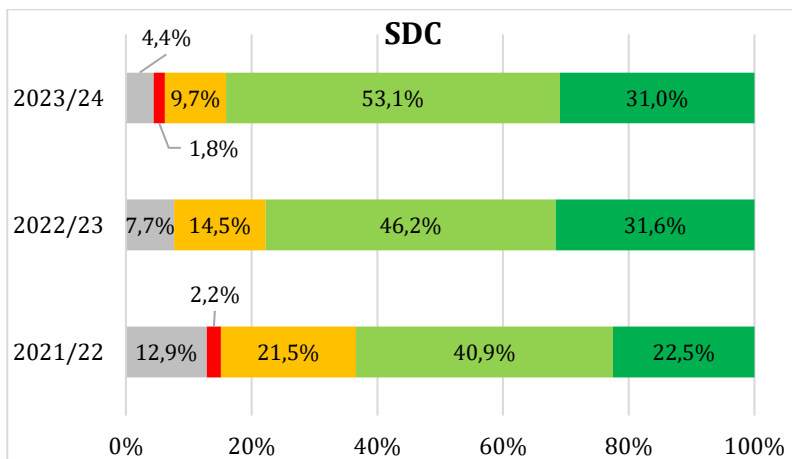
- Description of career paths



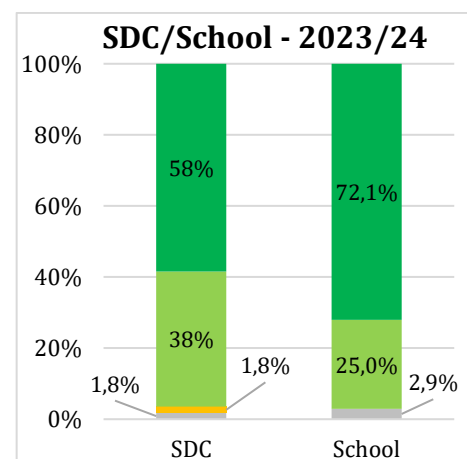
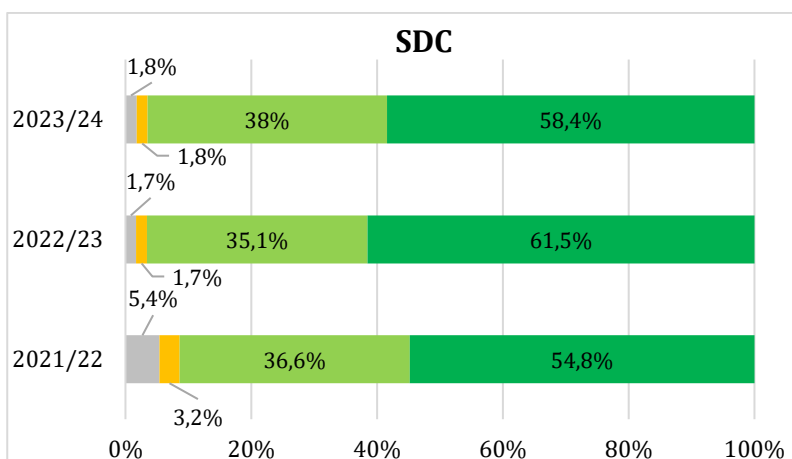
- **Descriptions of doctoral programs**



- **Information about the faculty, doctor students and their researches**



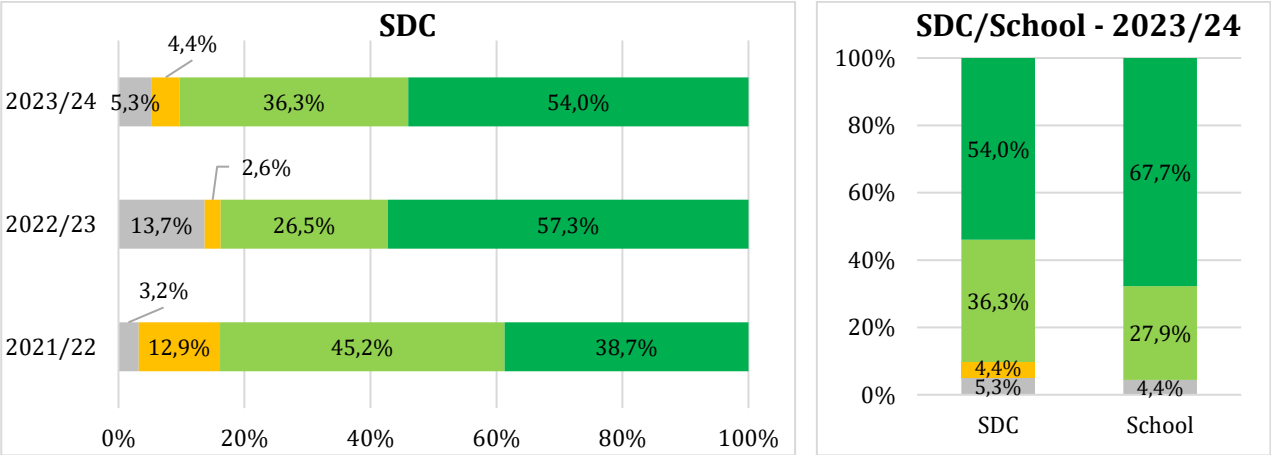
How would you rate the quality/availability of information in English language?



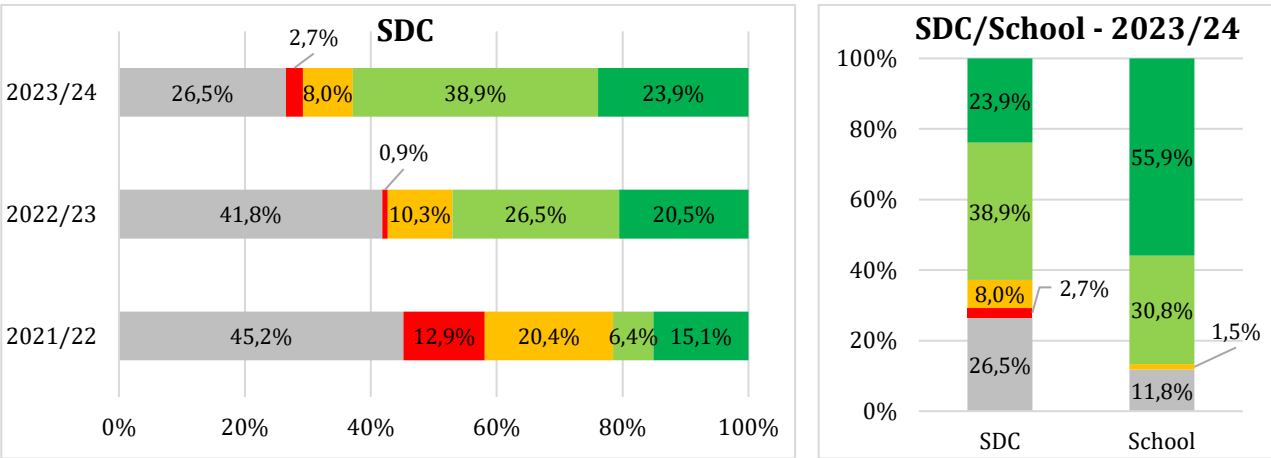
Students' welcome reception

4 How would you rate the following:

- the advice and service provided by the teaching board/staff in the welcome and enrollment process



- the information received about the School campus and city life



.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.



IUSS

Scuola Universitaria Superiore Pavia

**Survey on satisfaction
of the PhD students
General Services
a.y. 2023/2024**

U.O. Legale, Assicurazione Qualità e Valutazione

Sommario

Sommario 2

THE SURVEY..... 3

IT SERVICES..... 4

ADMINISTRATIVE SERVICES 9

OTHER SERVICES.....21

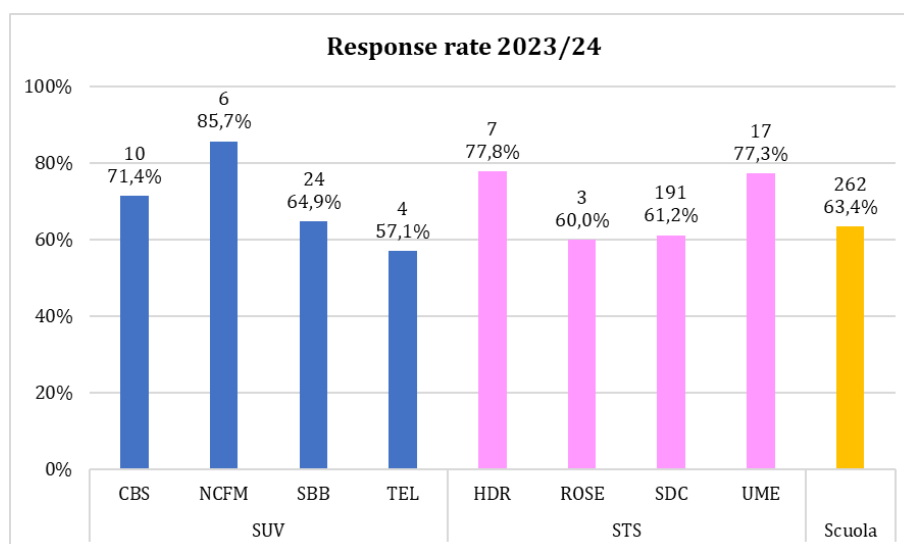
COMMENTS.....31

THE SURVEY

This is the survey regarding the PhD students' satisfaction on General Services. It was approved by the Quality Enhancement Committee in April 2024 and for this reason there are no comparisons to previous years.

The questionnaire has been administered to 413 PhD students from June 3rd to July 7th, all the answers have been collected through the form in ESSE3 reserved area of each student.

Response rate:



The students were asked to rate the services on scale from 1 (Very dissatisfied) to 10 (Very satisfied), and in the charts the results are exposed as follow:

From 7 to 10 -> green histogram	
From 6 to 6,99 -> yellow histogram	
From 0 to 5,99 -> red histogram	

The numbers of respondents are entered in the histograms with percentage data.

Legend:

Phd courses – STS Department:

HDR – The Hadron Academy: Risk and complexity in high tech medical innovation

ROSE – Reduction Of Seismic Risk

SDC – Sustainable development and Climate Change.

UME – Understanding and Managing Extremes

Phd courses – SUV Department:

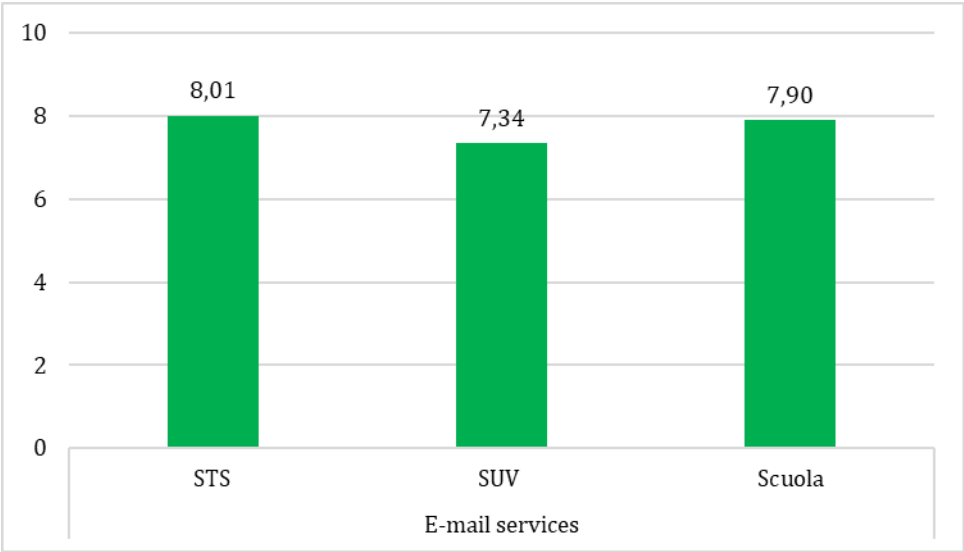
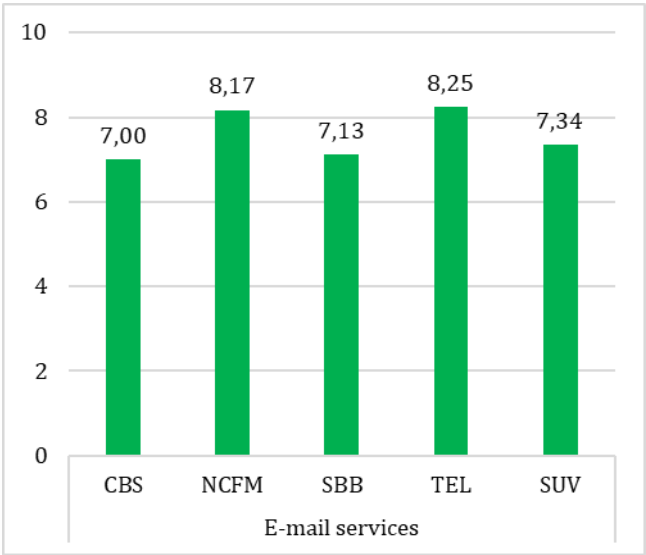
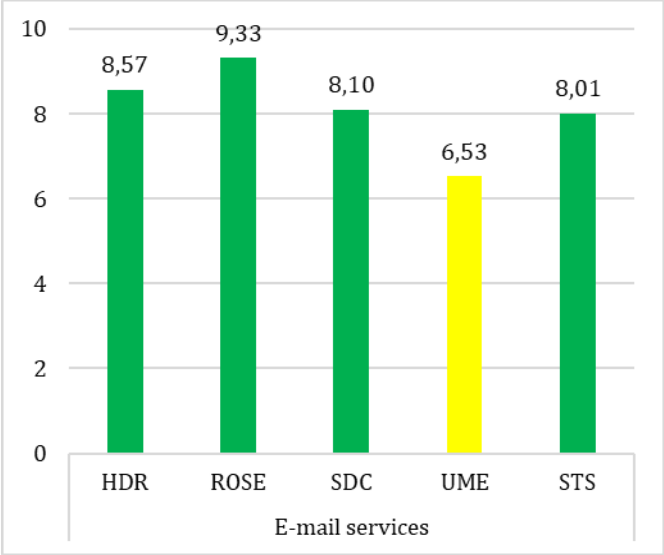
CBS – Cognitive Brain Sciences

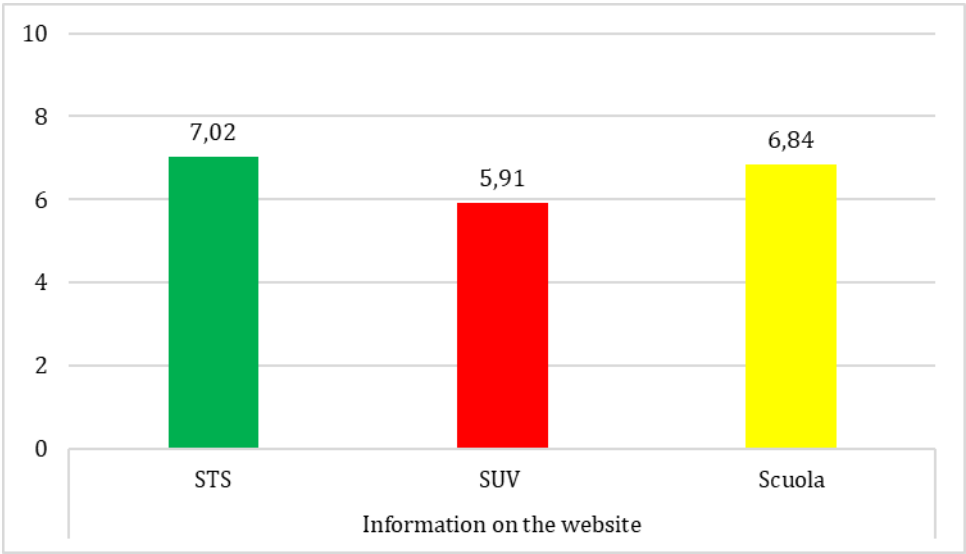
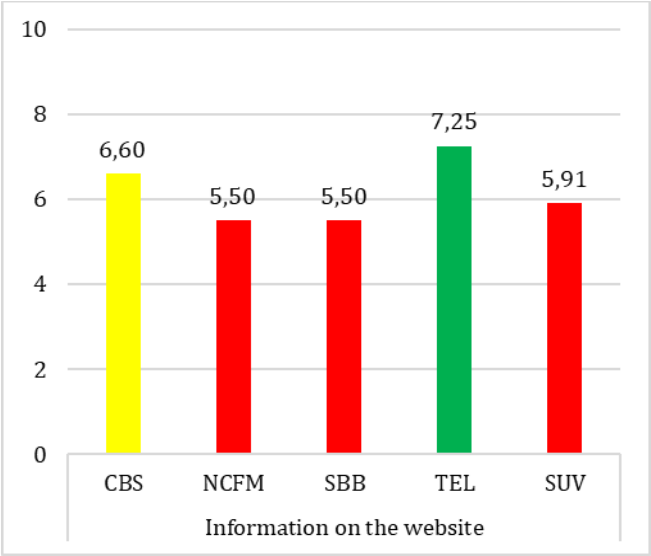
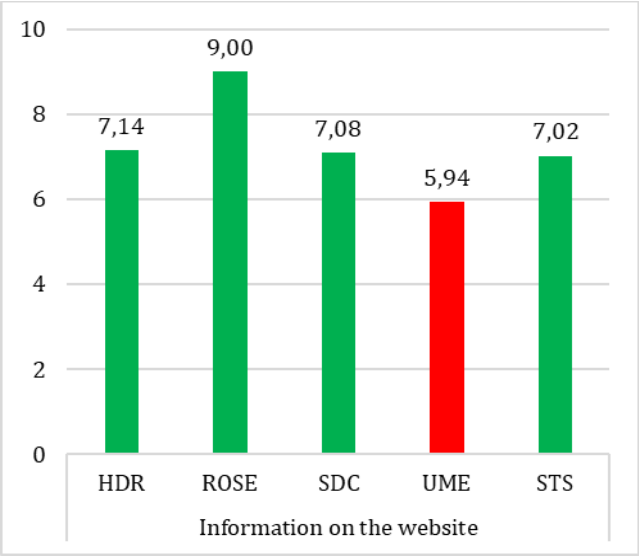
NCFM – Cognitive Neuroscience and Philosophy of Mind

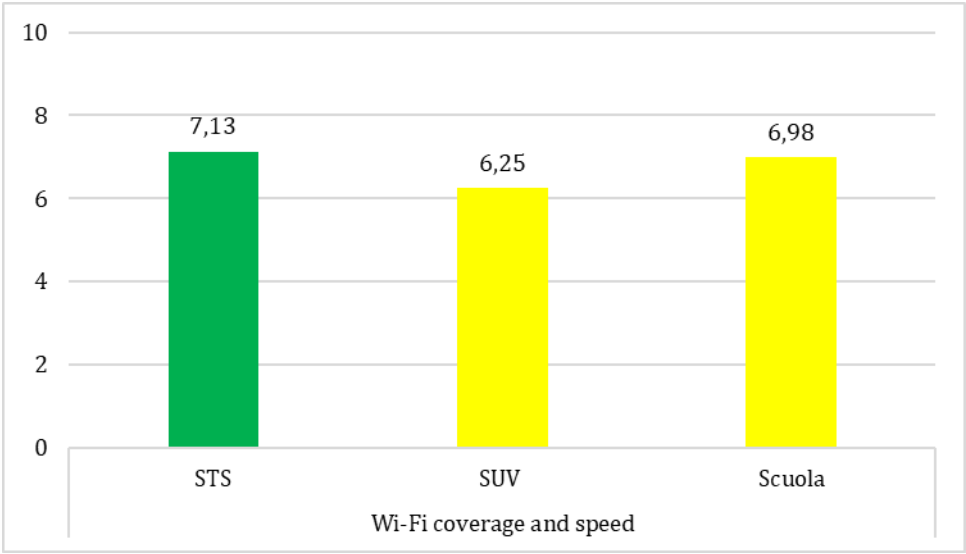
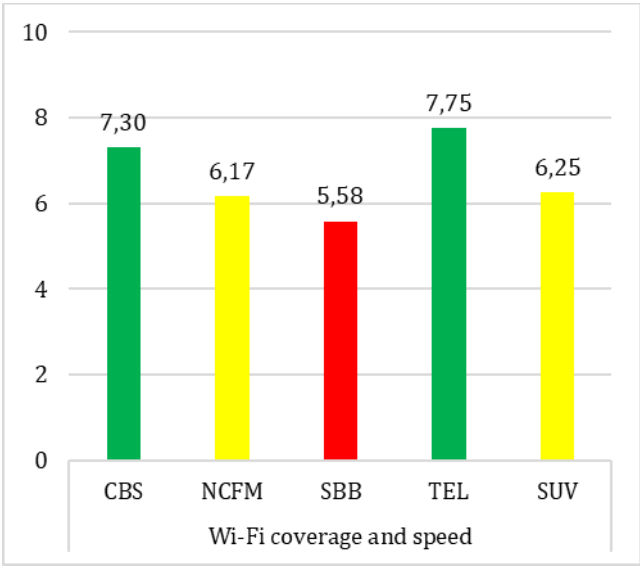
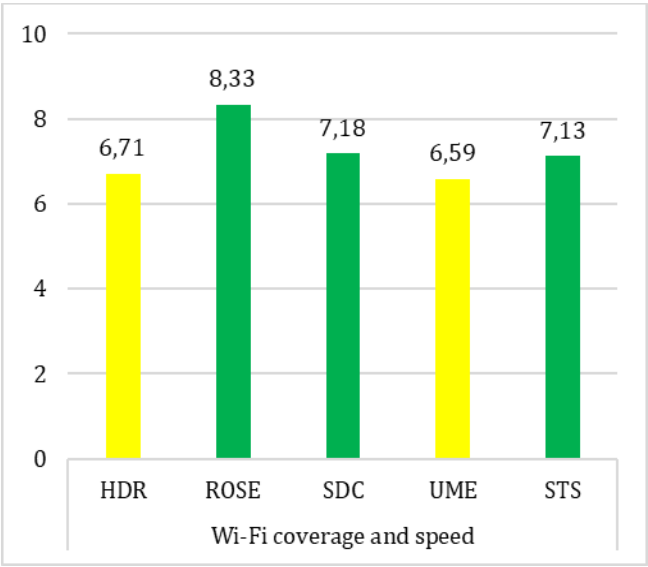
SBB – Biomolecular Sciences and Biotechnology

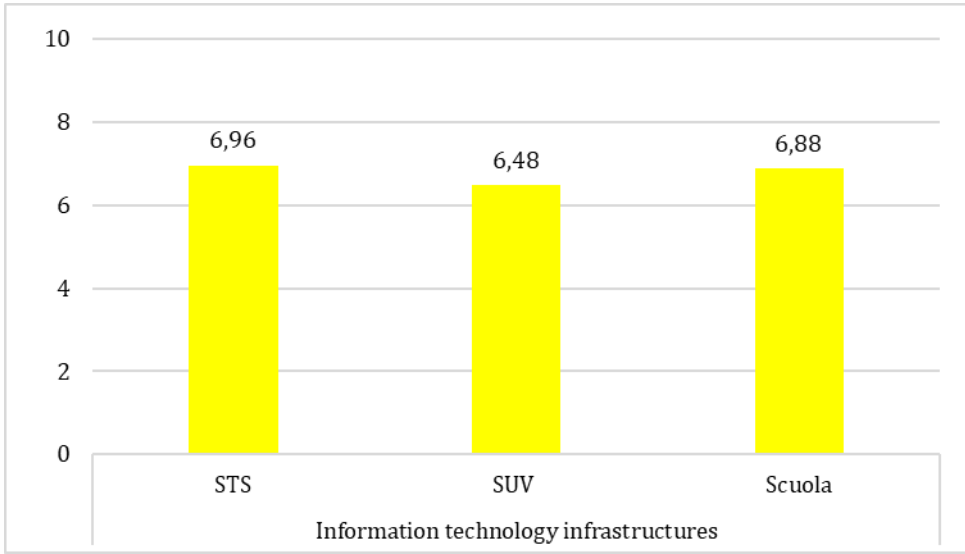
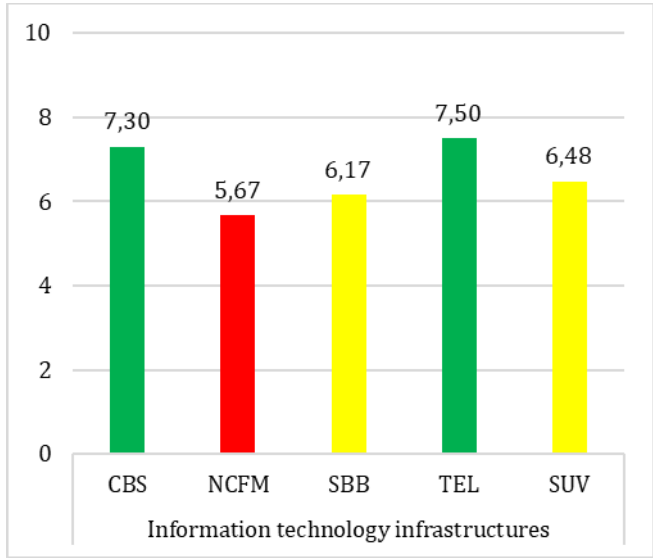
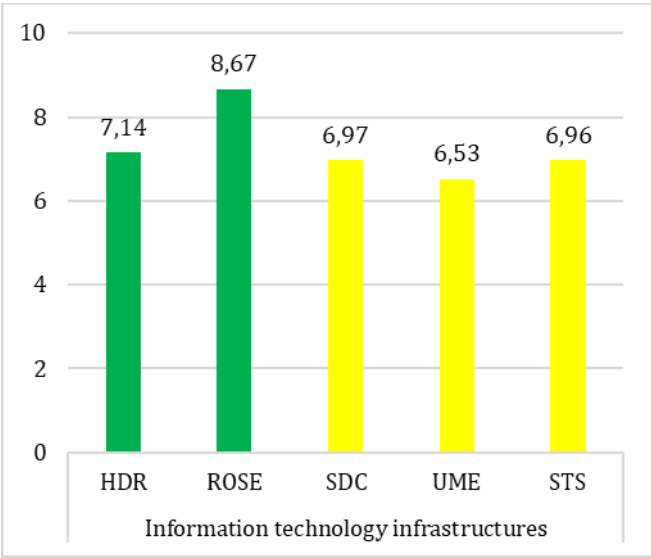
TEL – Theoretical and Experimental Linguistics

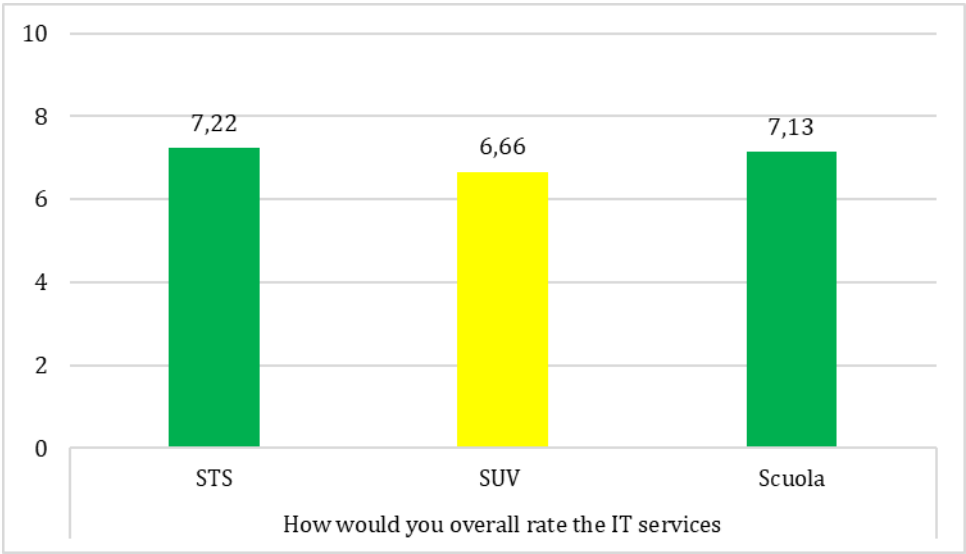
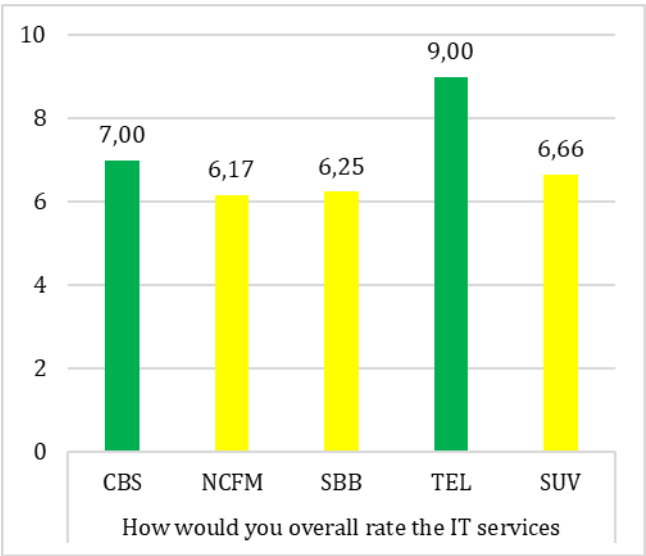
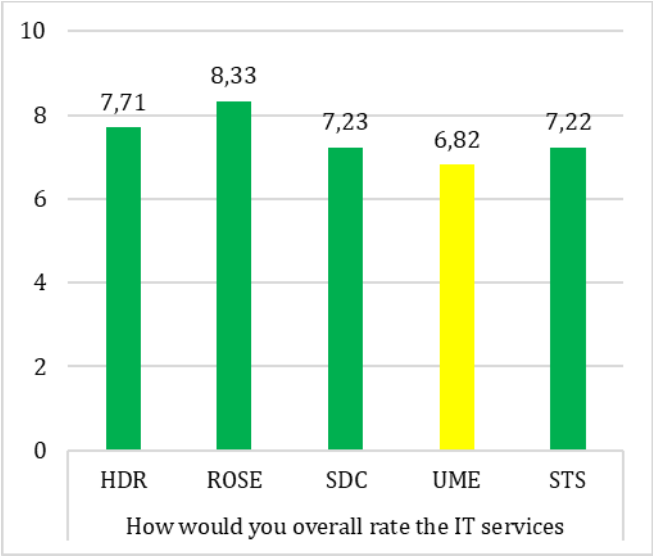
IT SERVICES



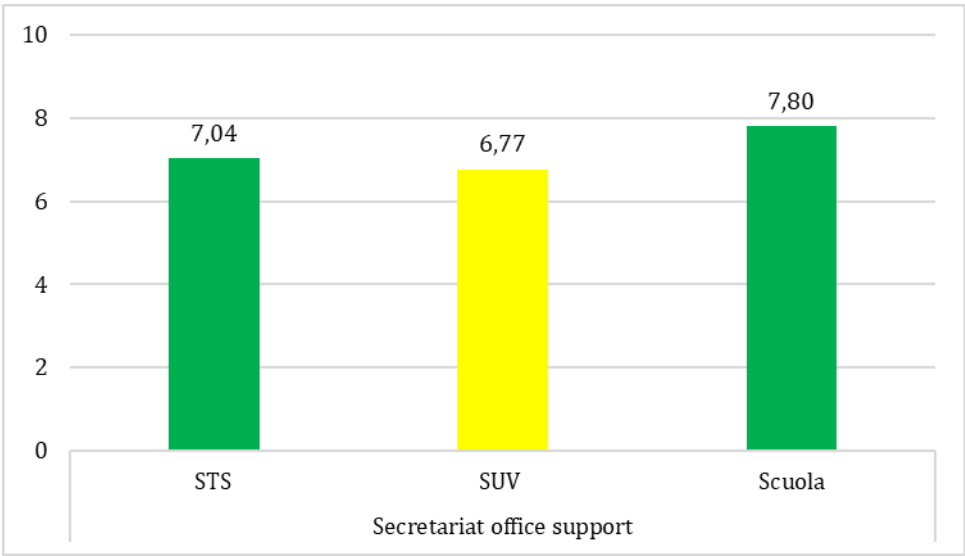
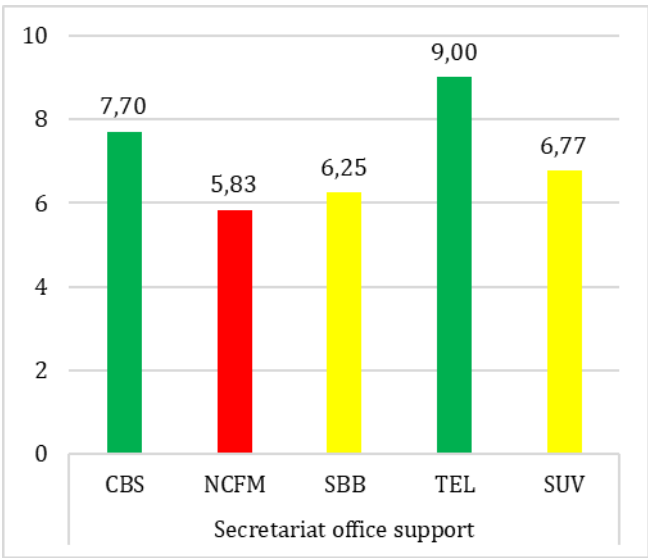
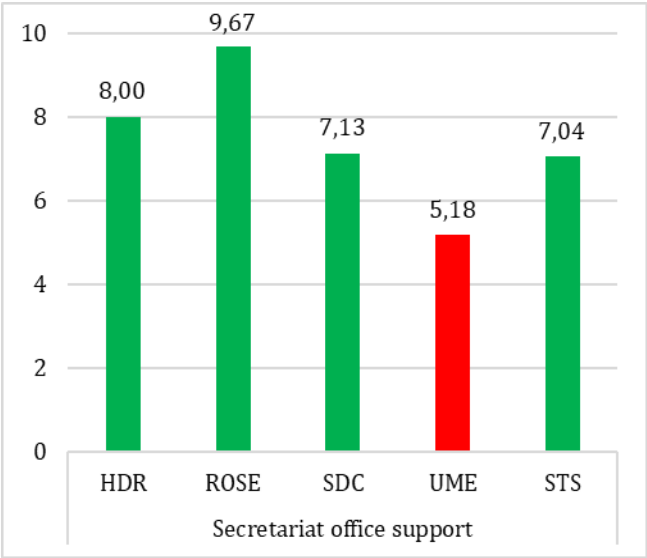


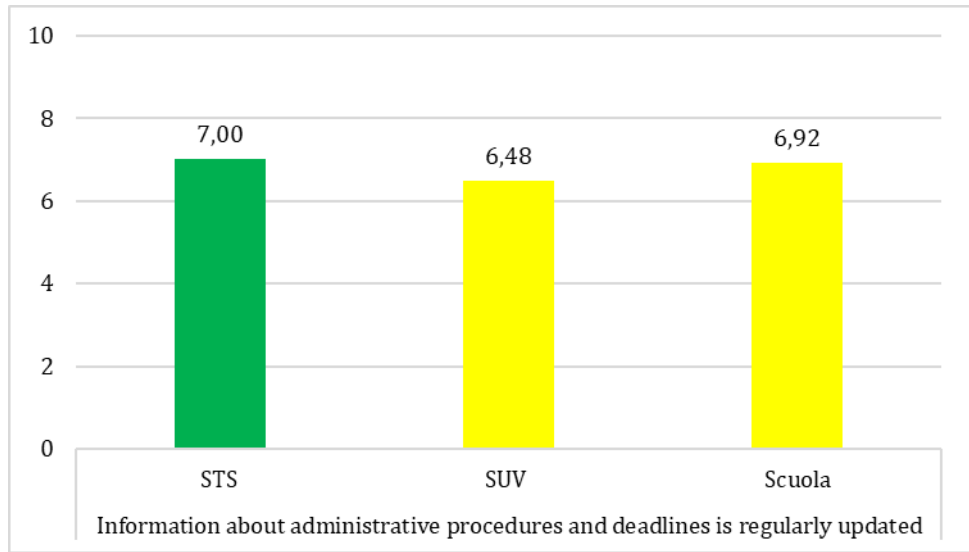
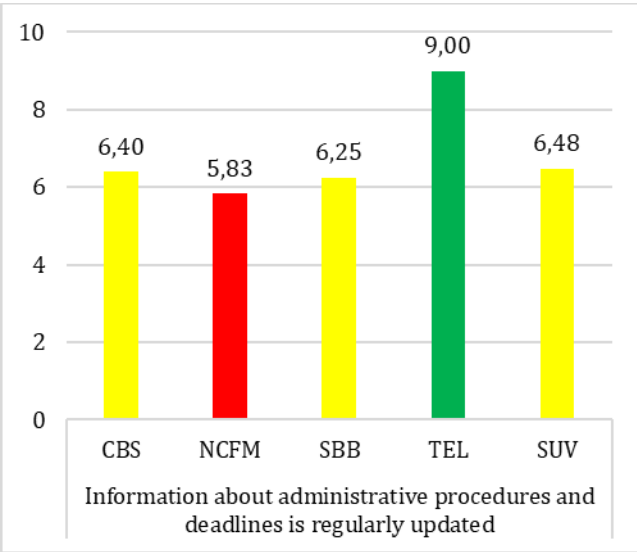
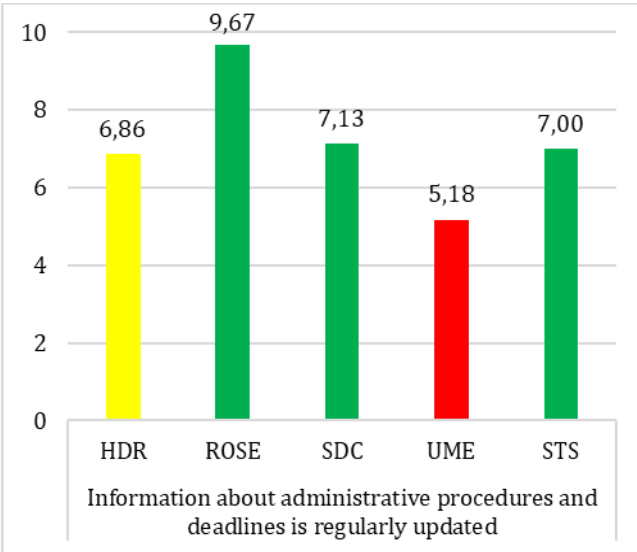


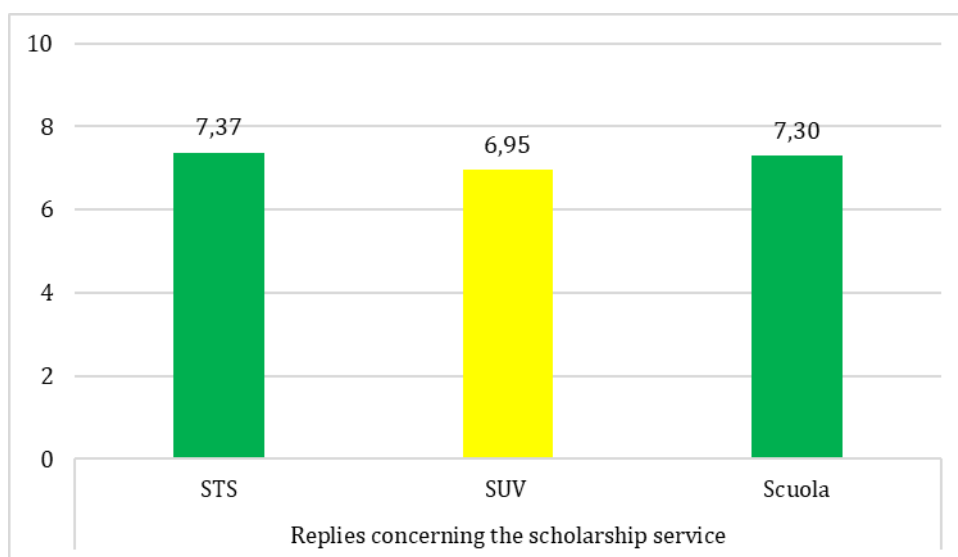
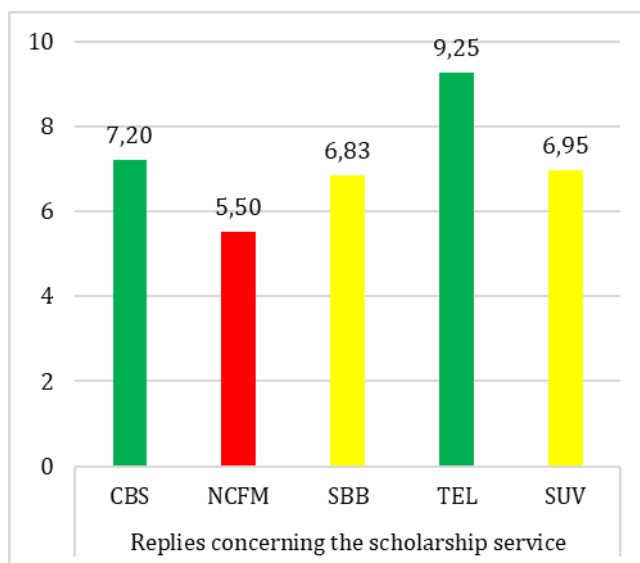
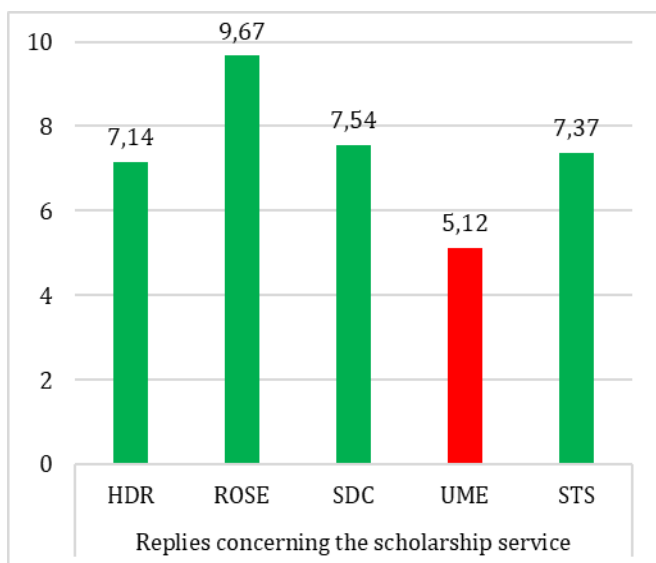




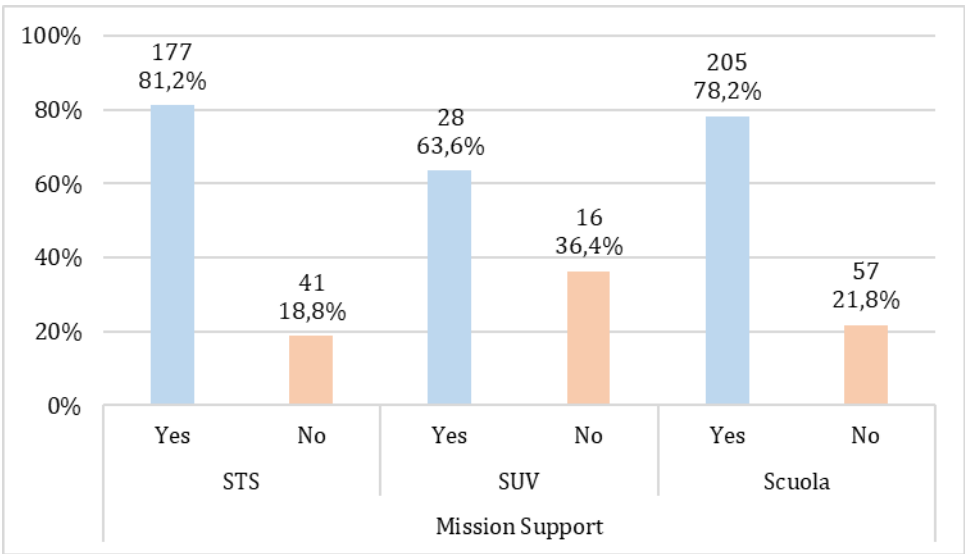
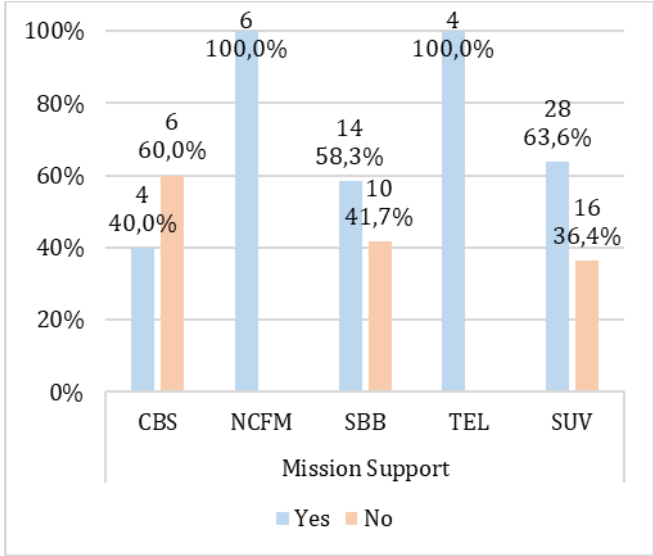
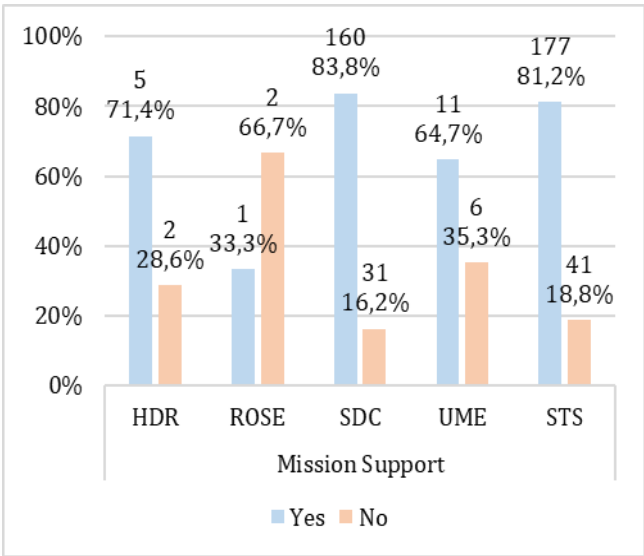
ADMINISTRATIVE SERVICES



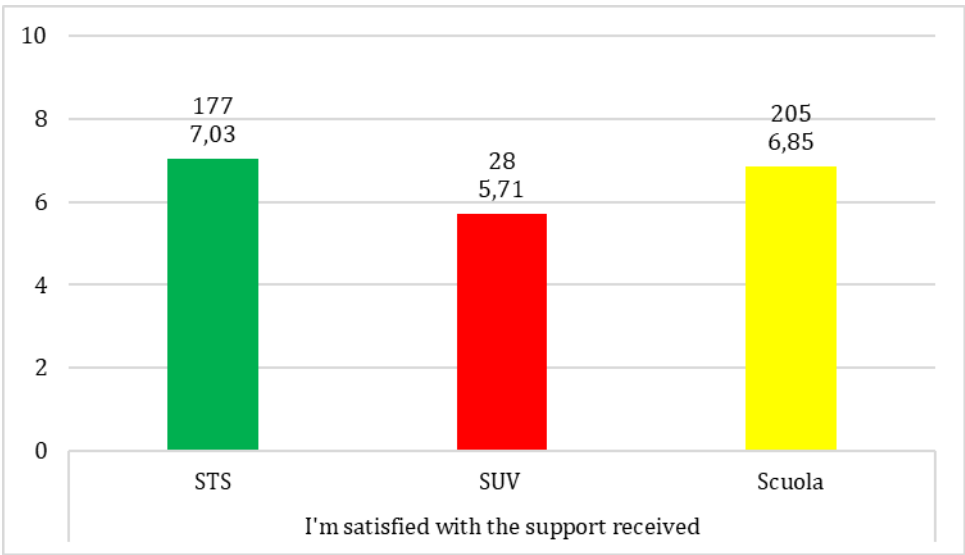
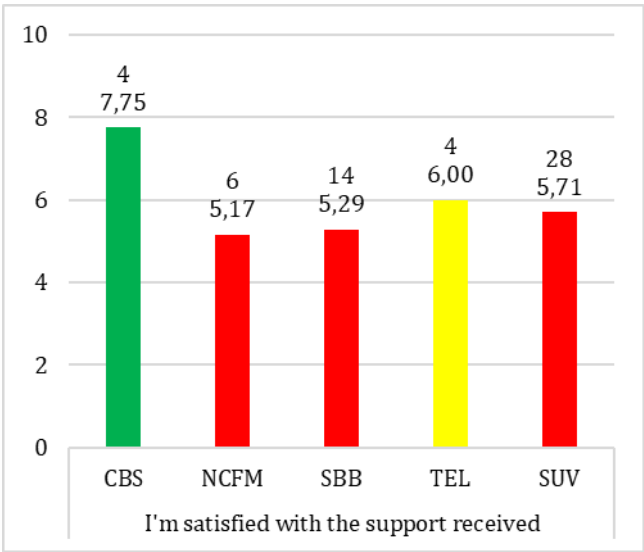
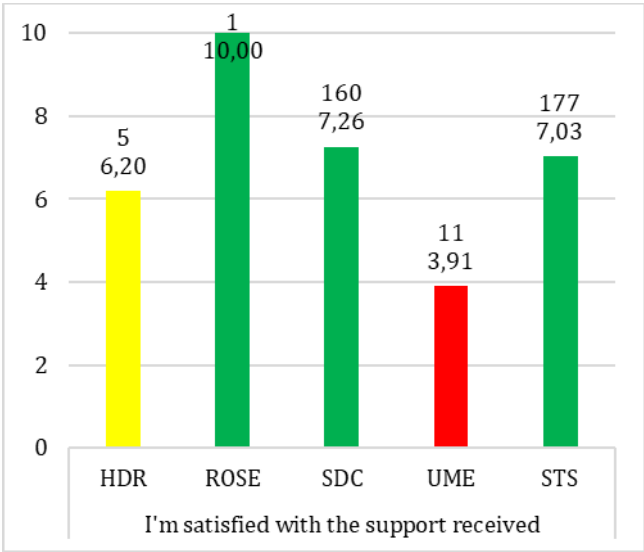


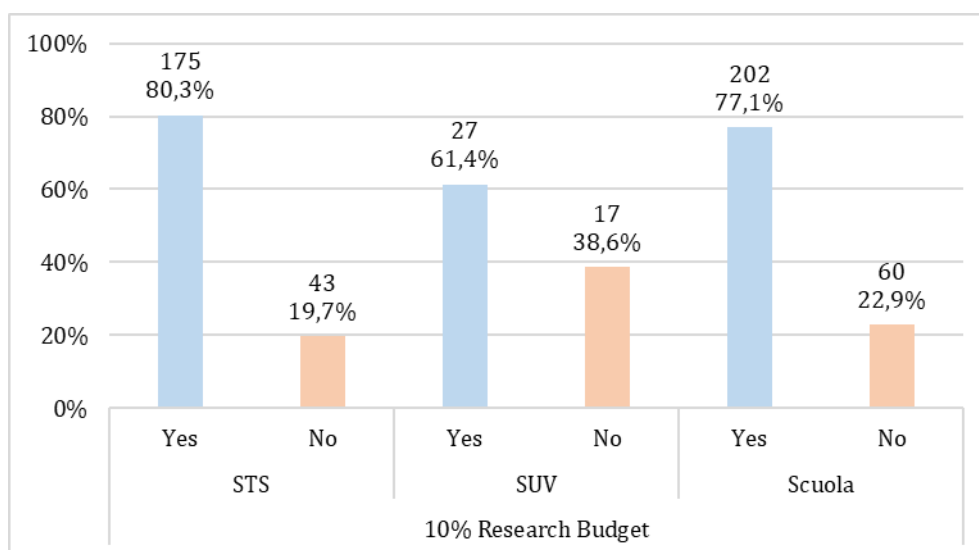
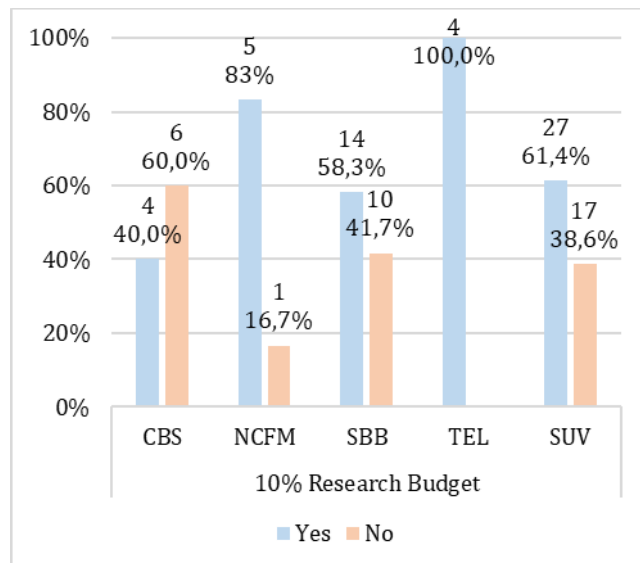
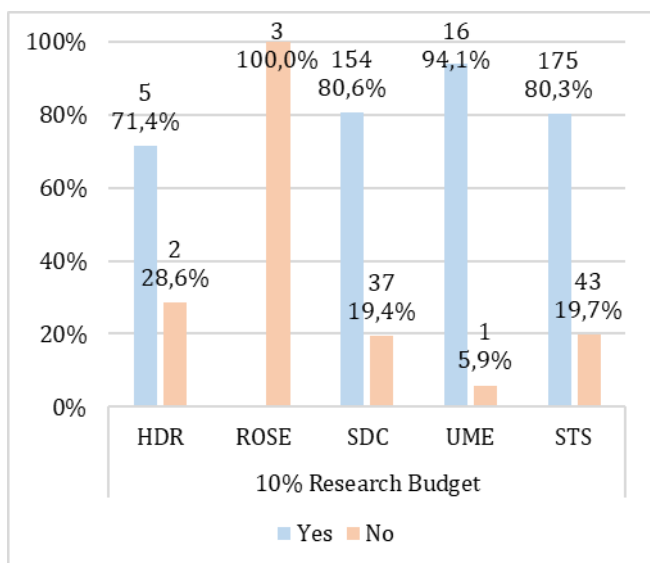


Have you used the following services:

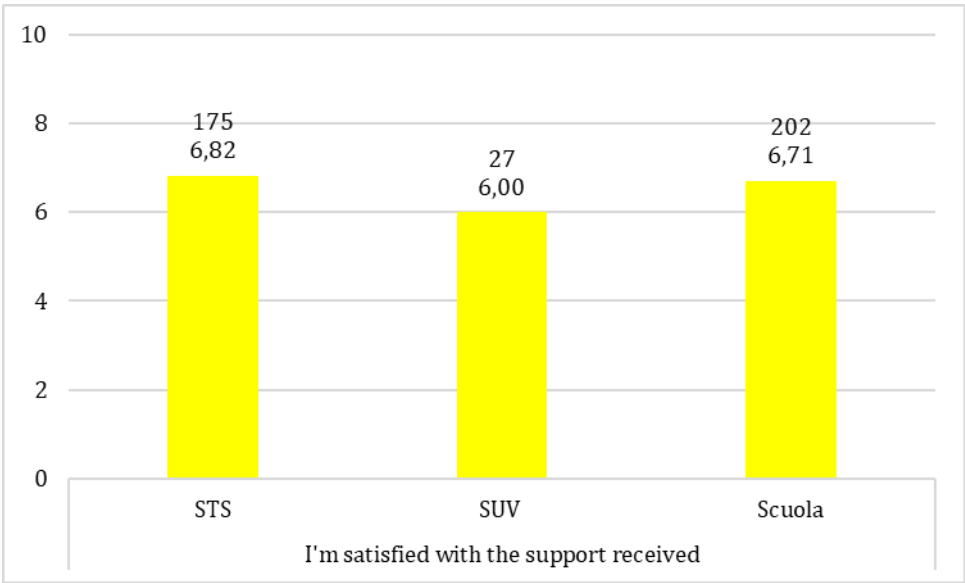
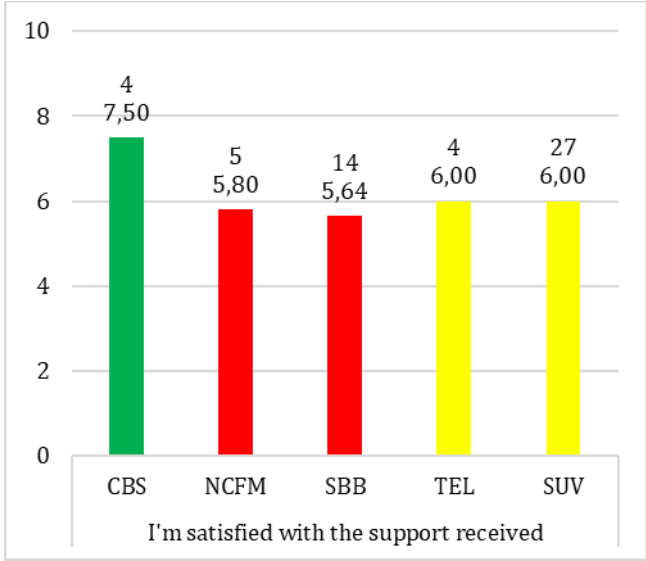
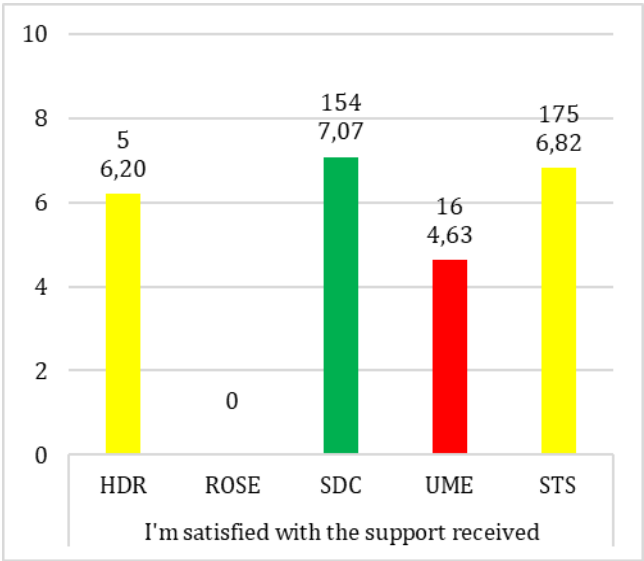


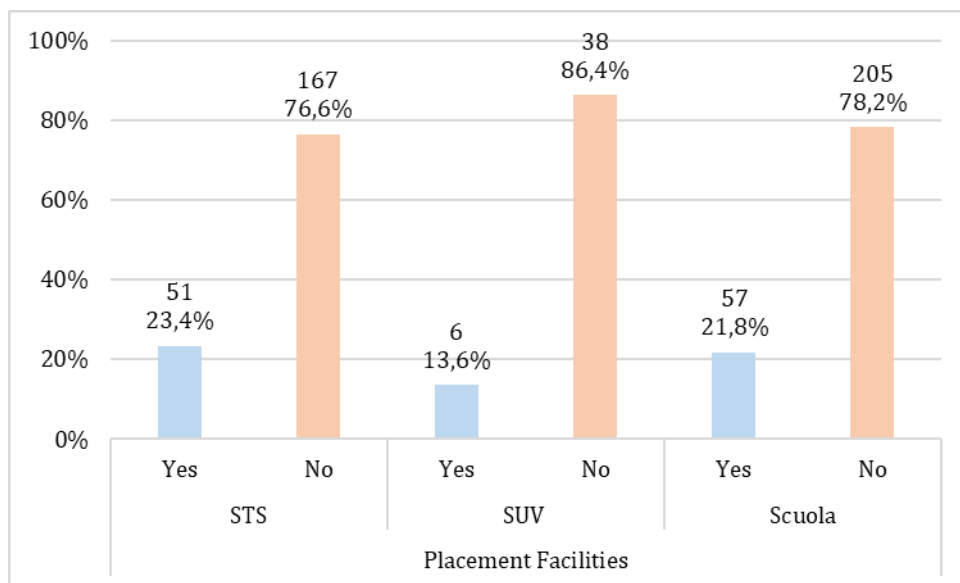
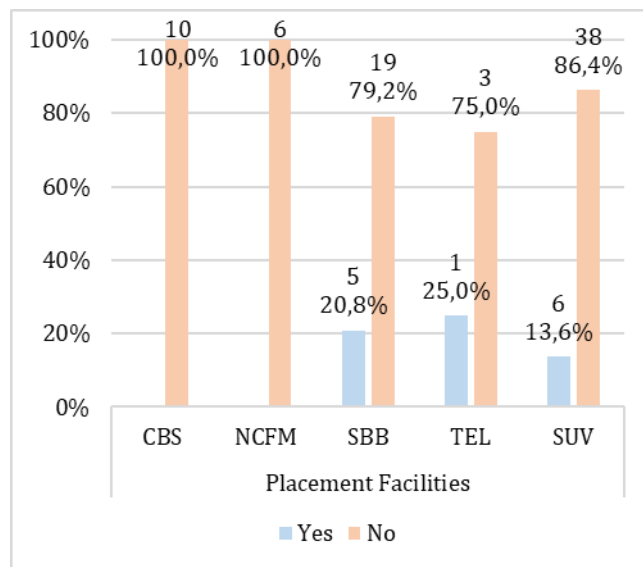
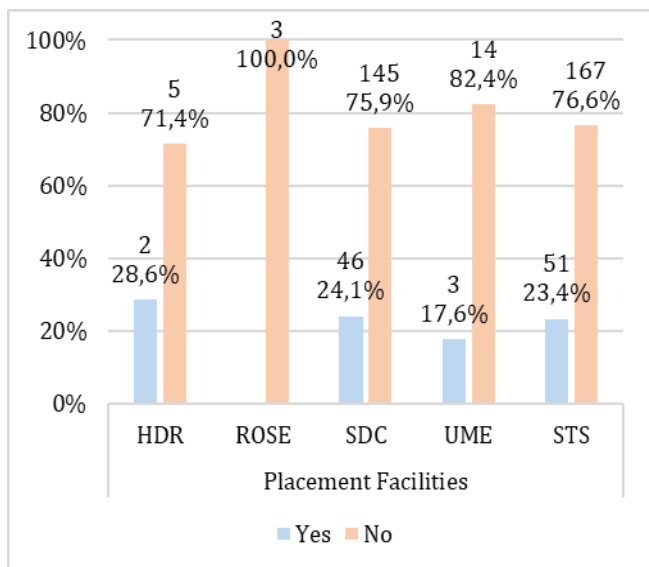
If Yes



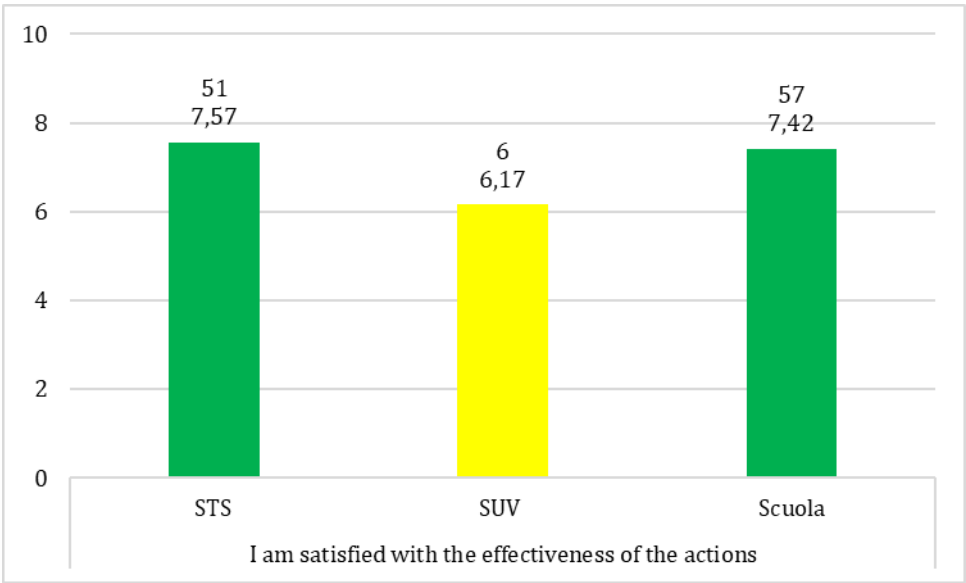


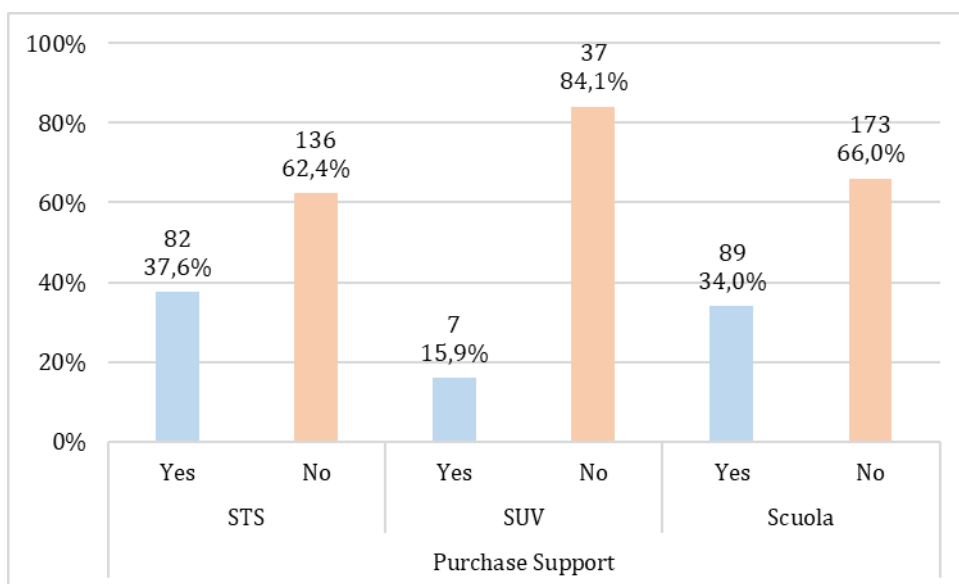
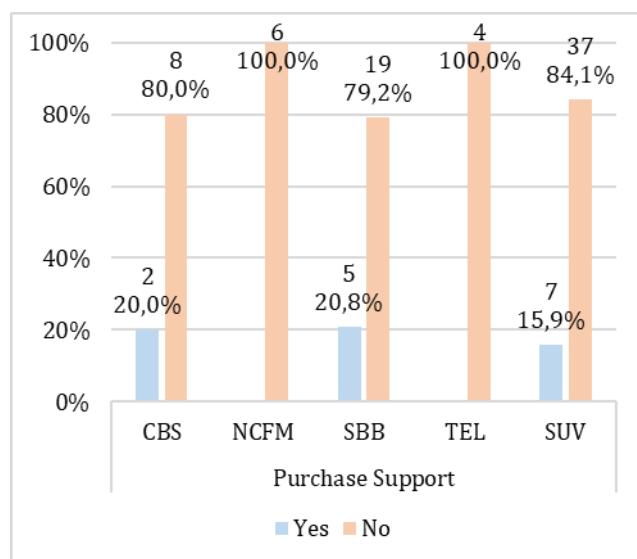
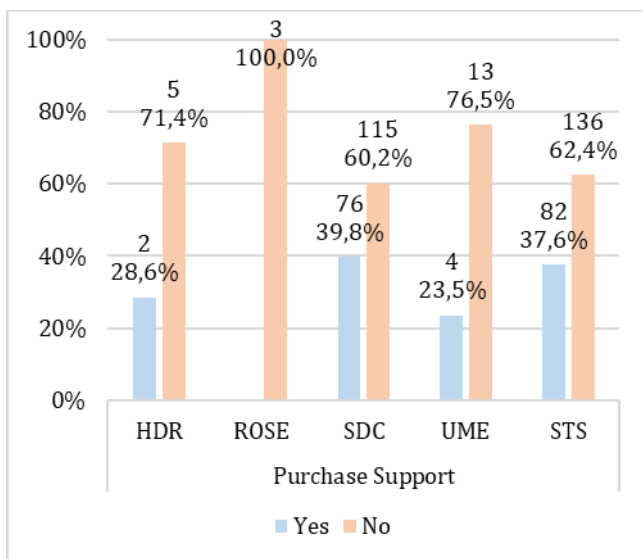
If Yes



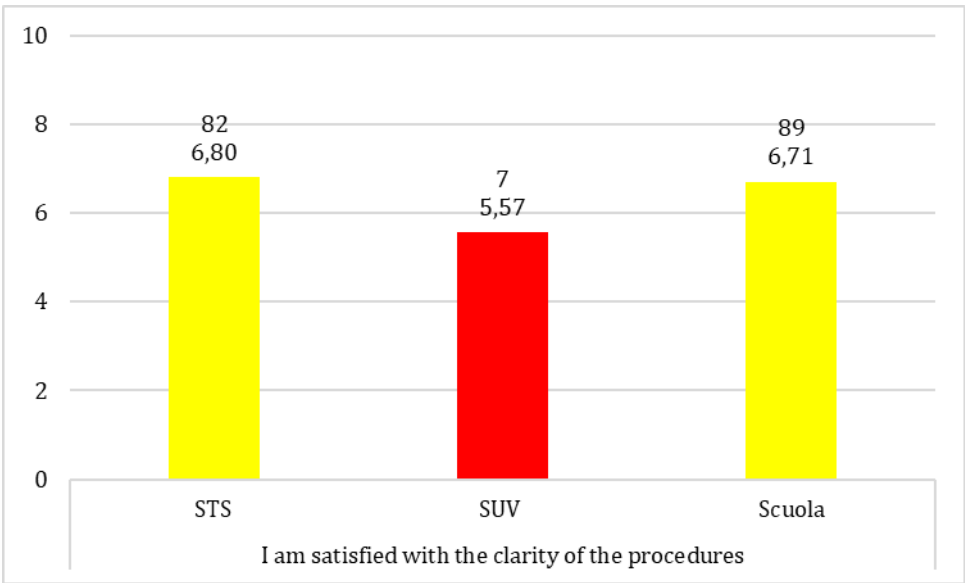
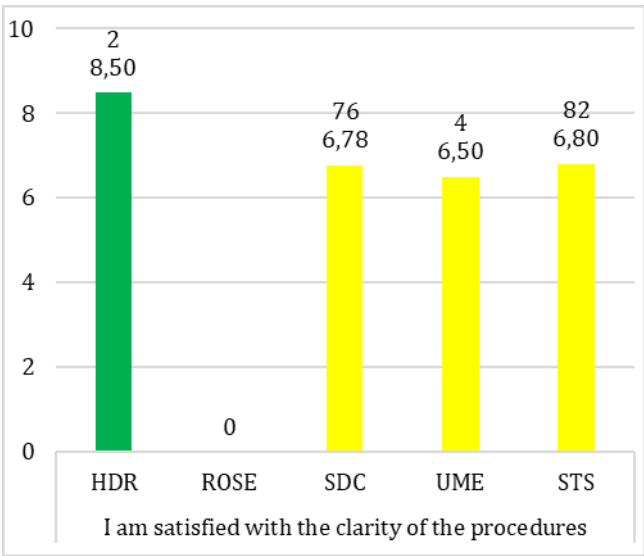


If Yes

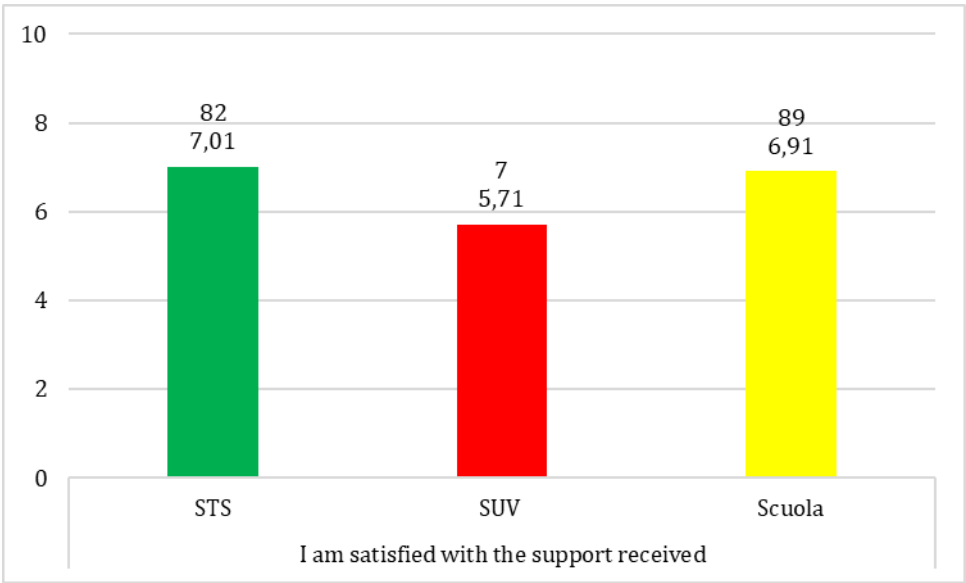
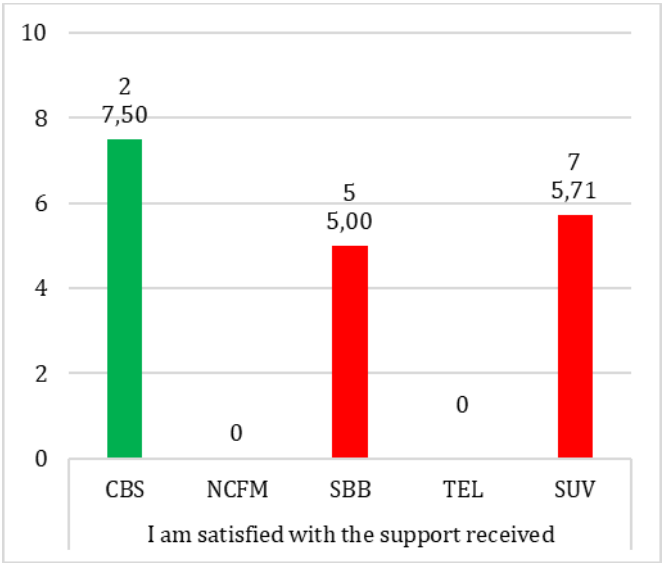




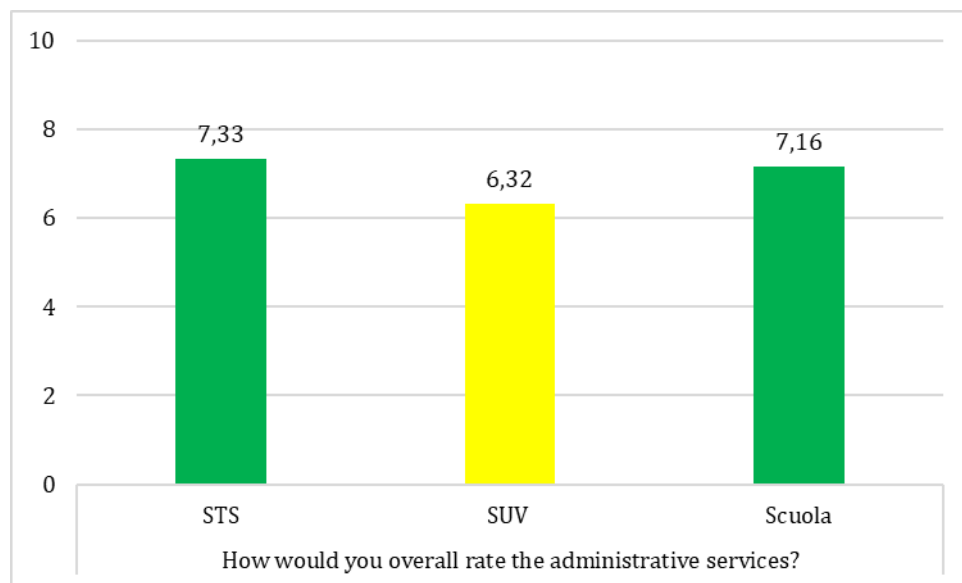
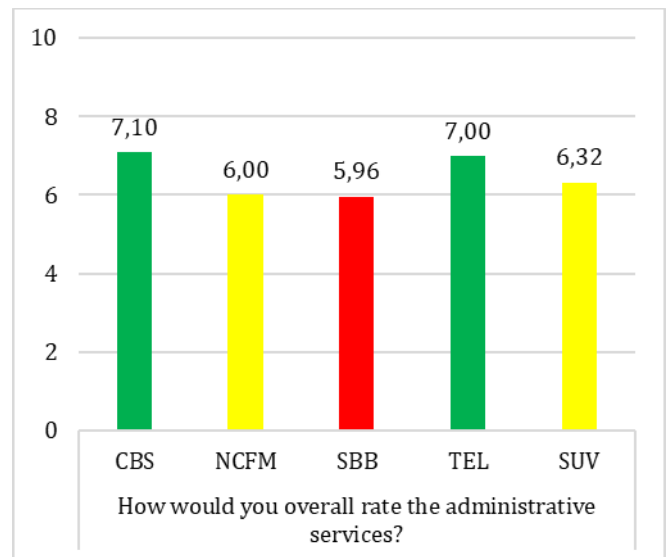
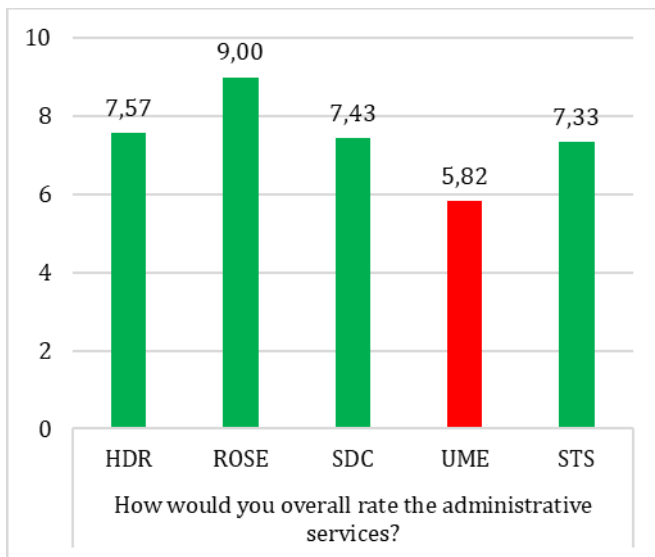
If Yes a)



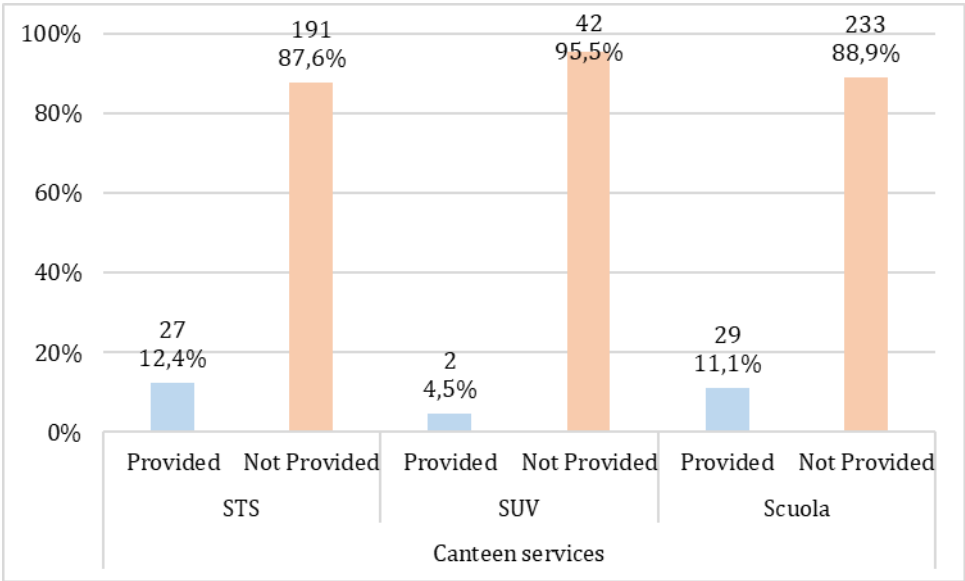
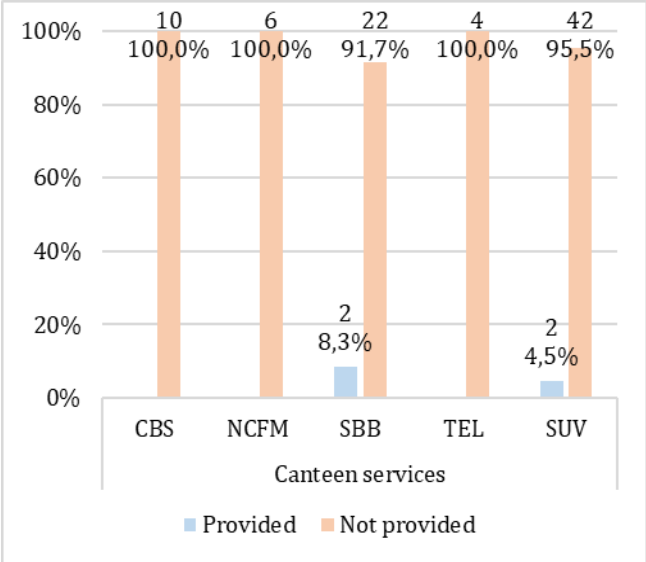
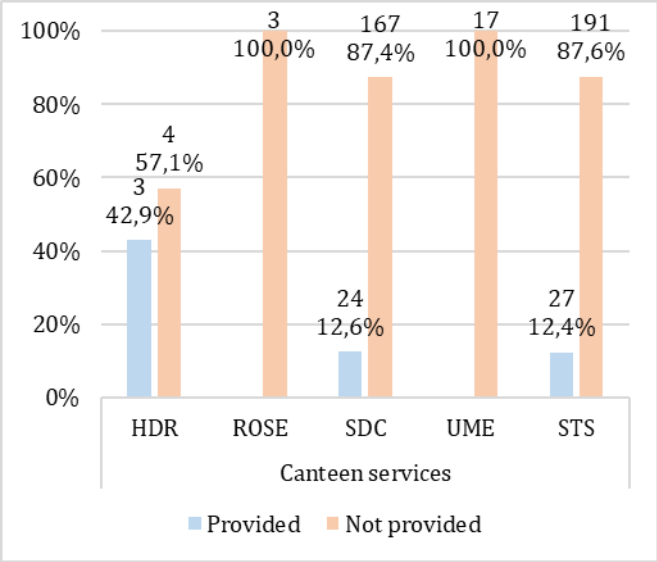
If Yes b)



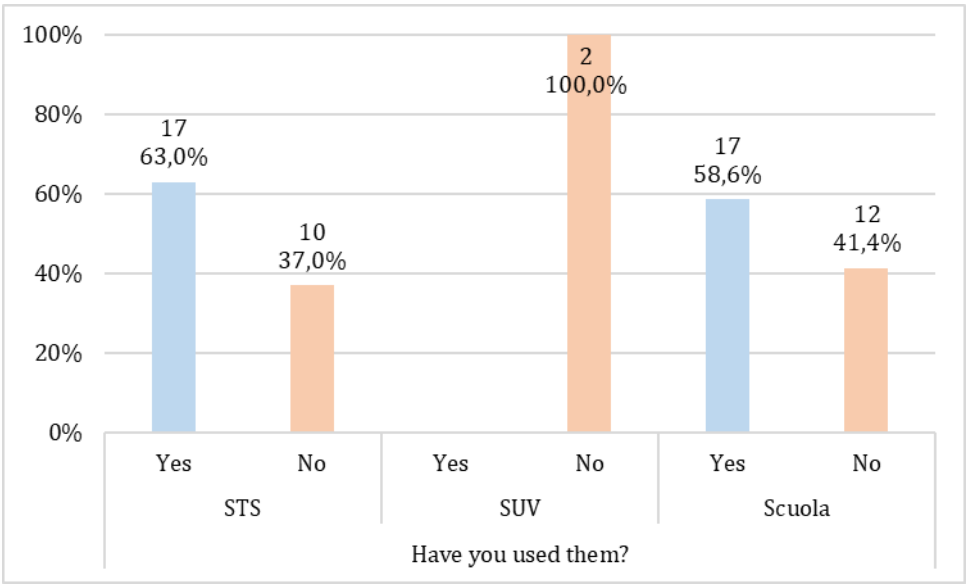
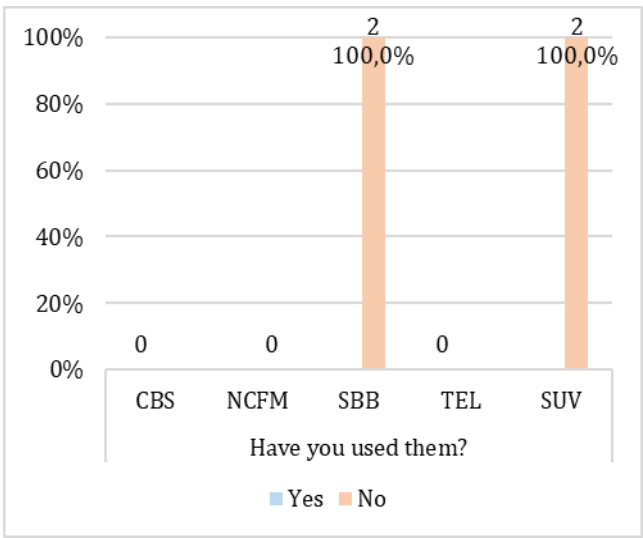
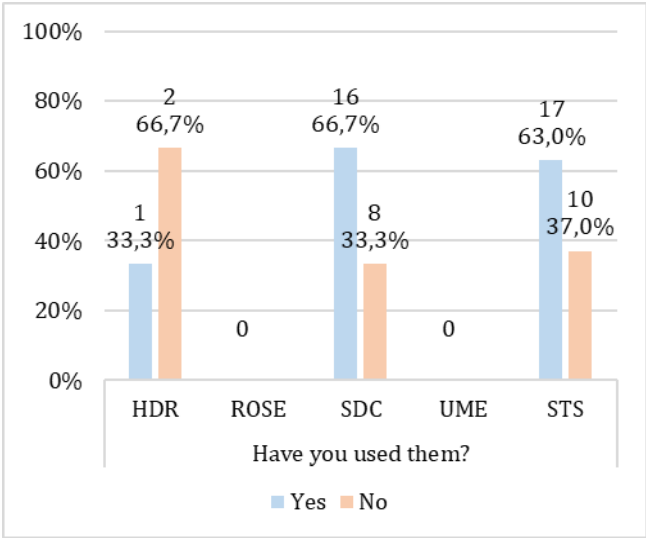
Administrative services overall assessment



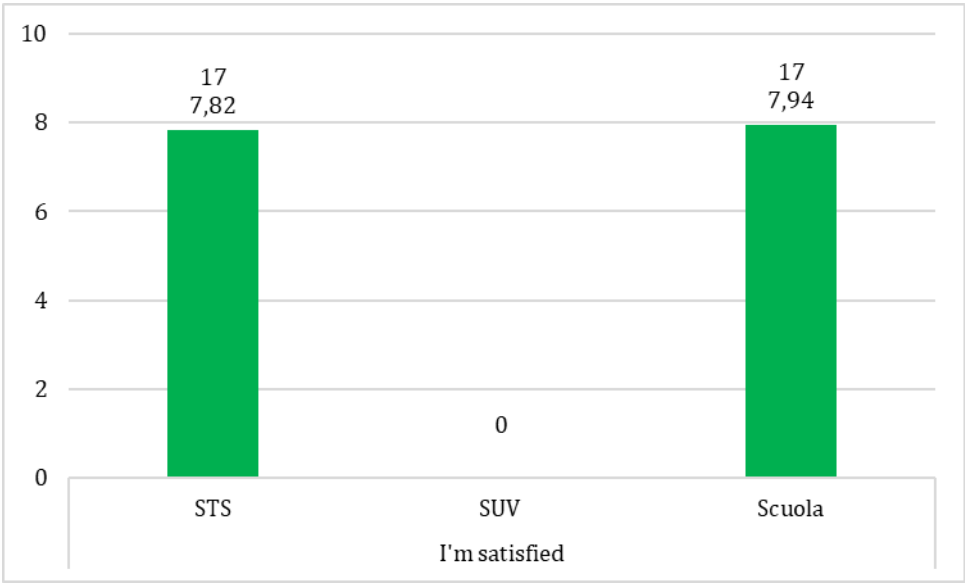
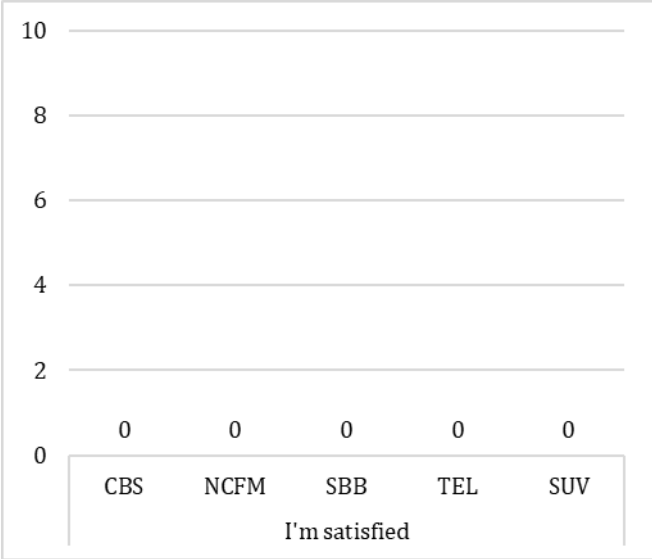
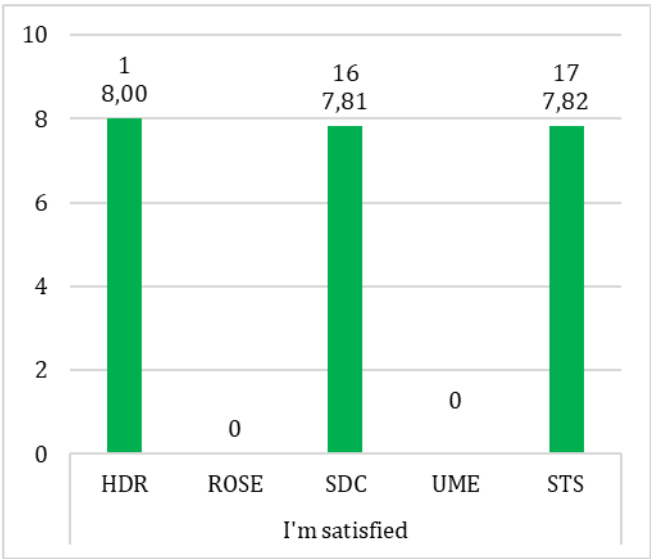
OTHER SERVICES

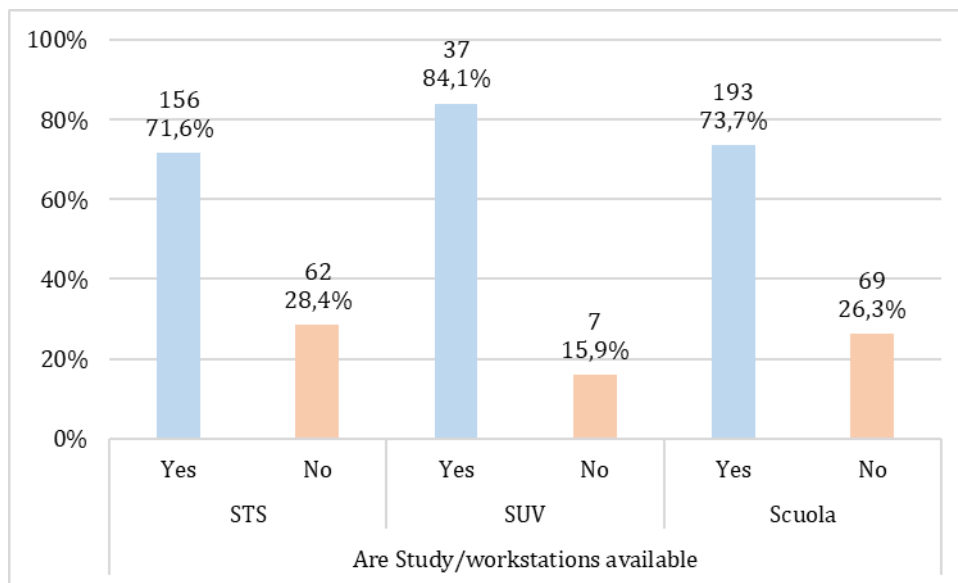
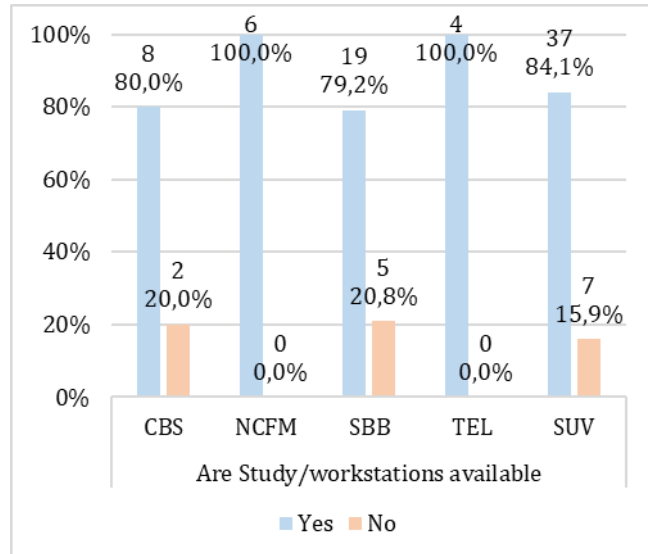
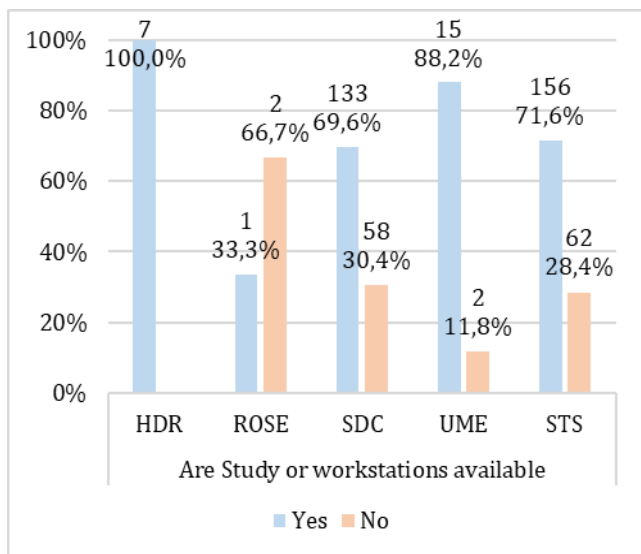


If Provided

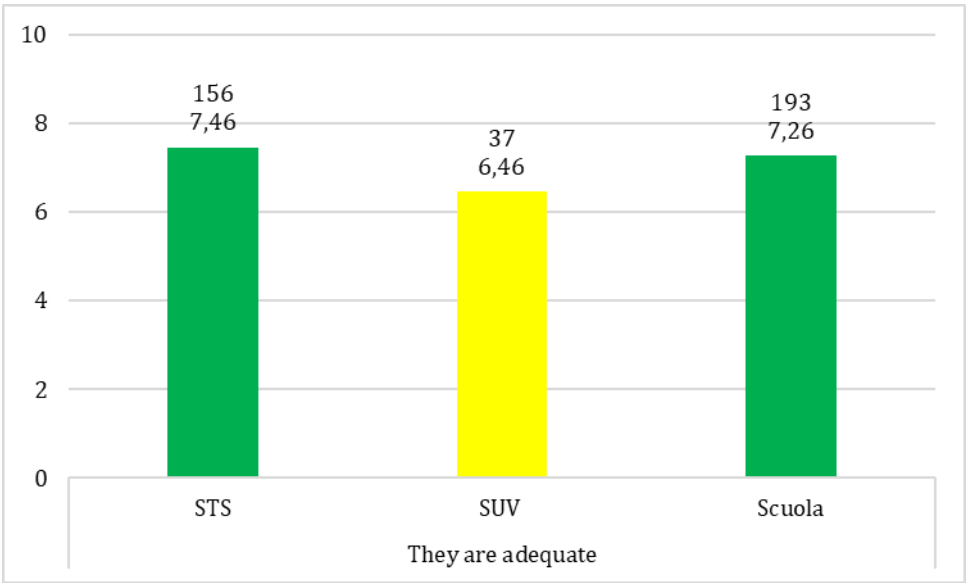
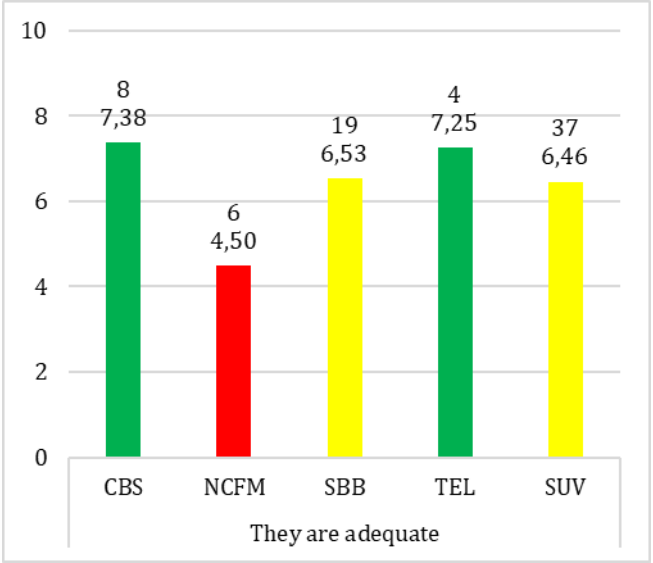
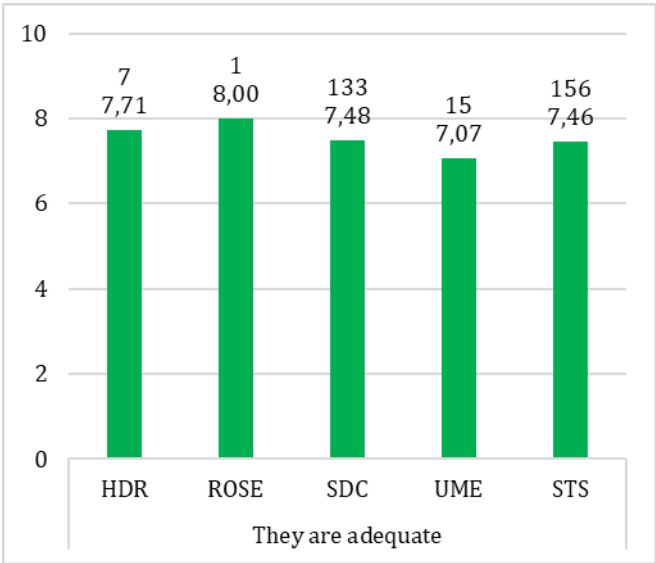


If used

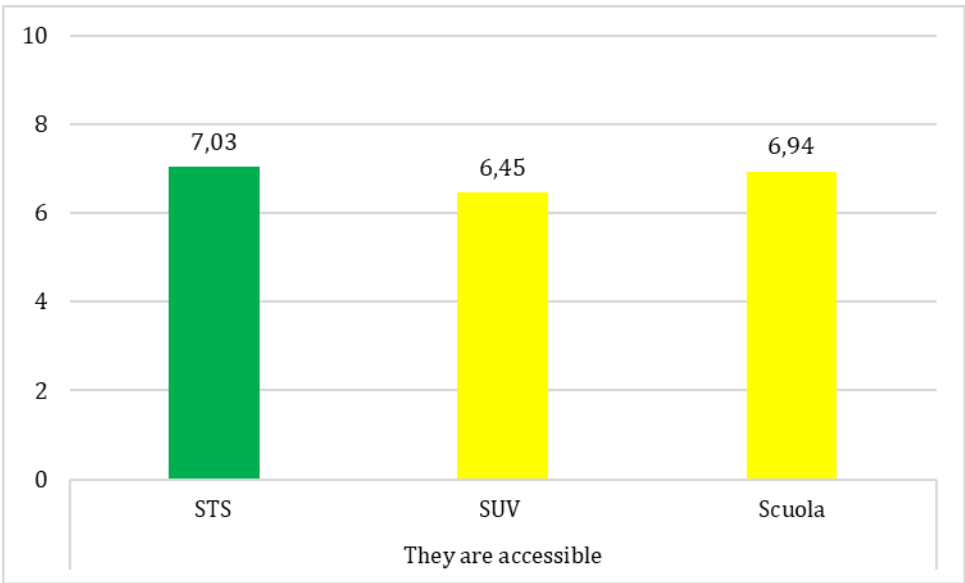
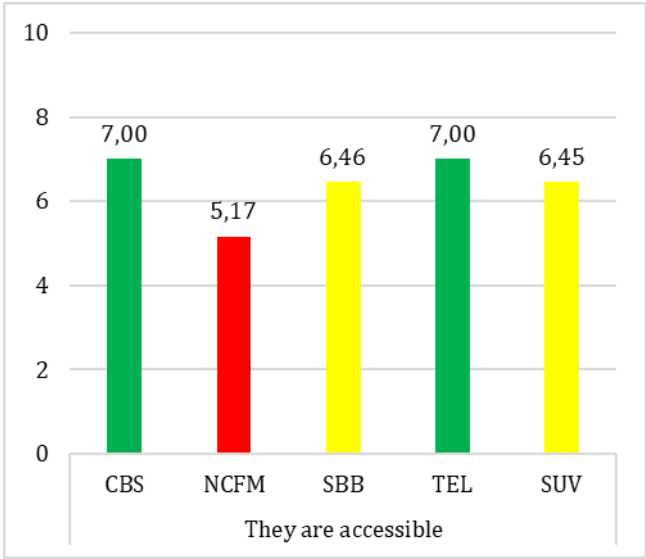
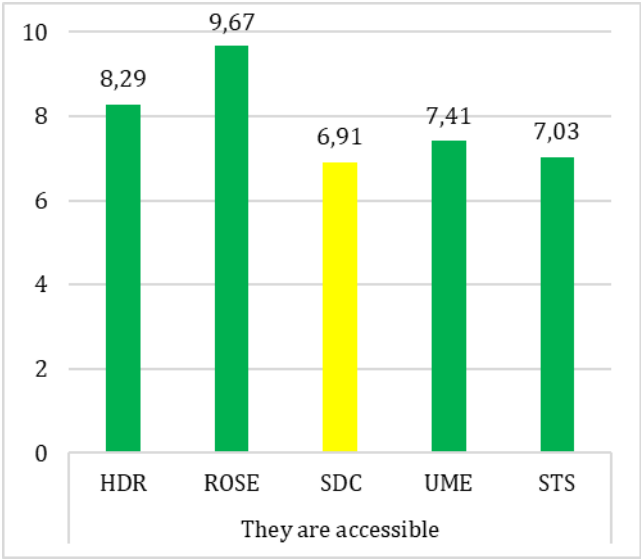


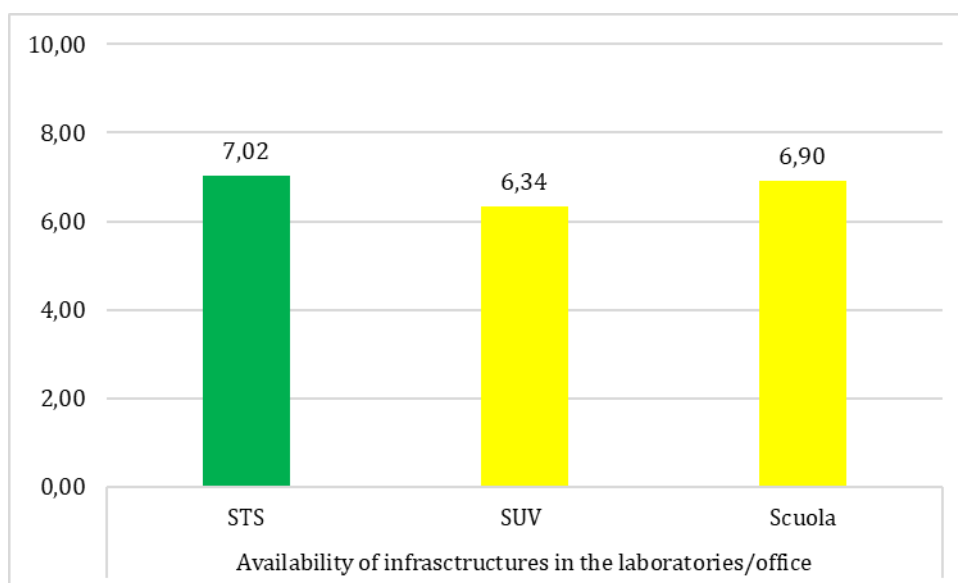
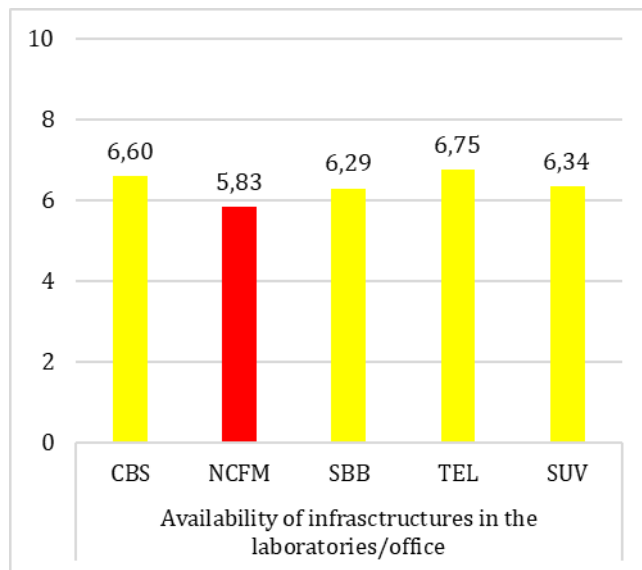
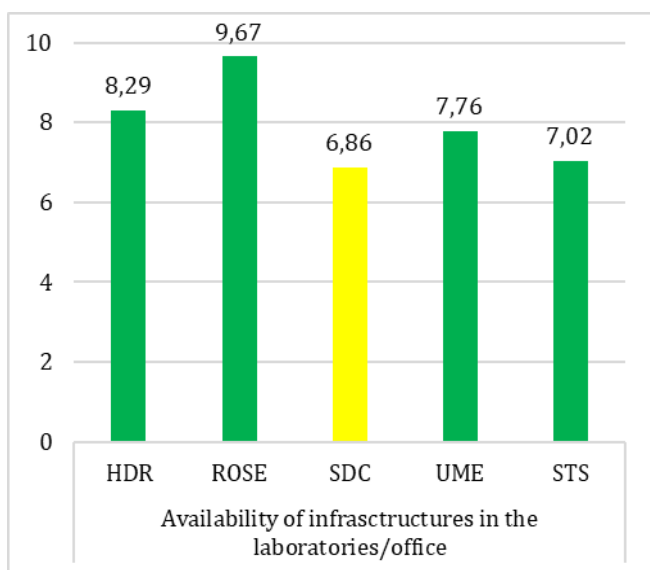


If Yes

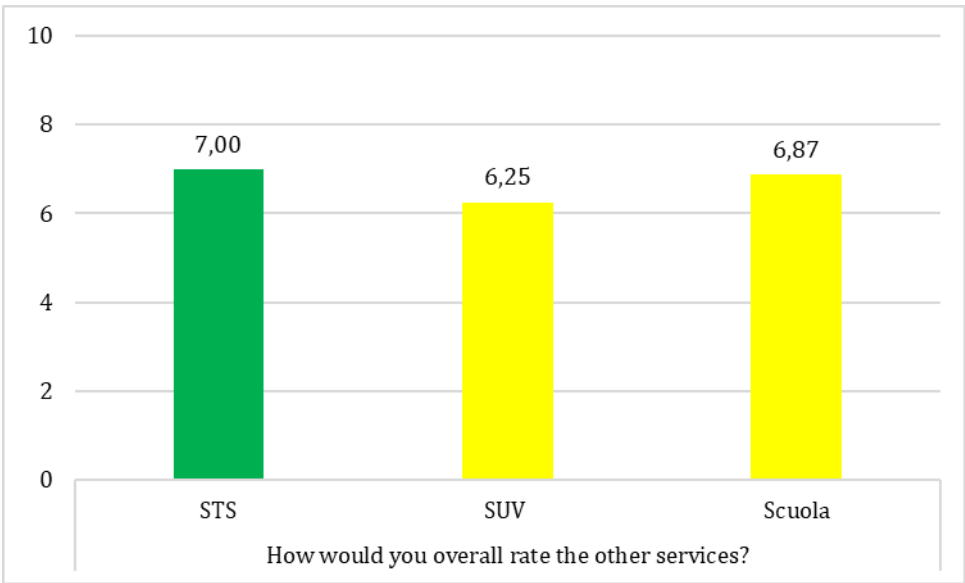
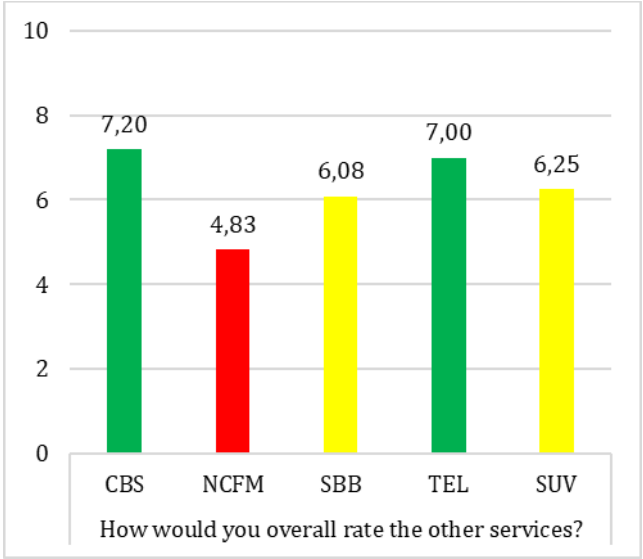
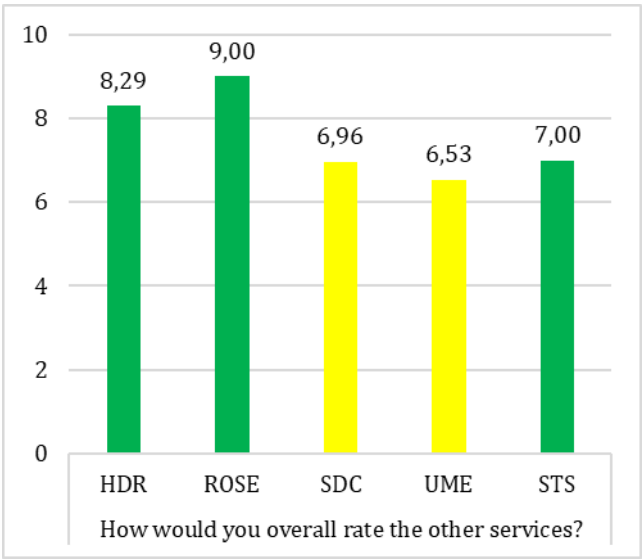


Laboratories and other research structures:

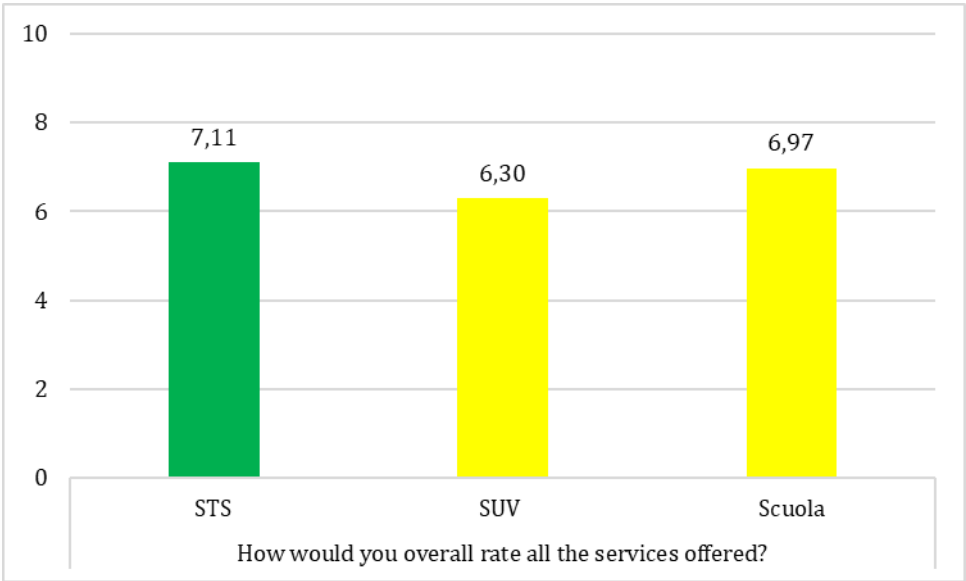
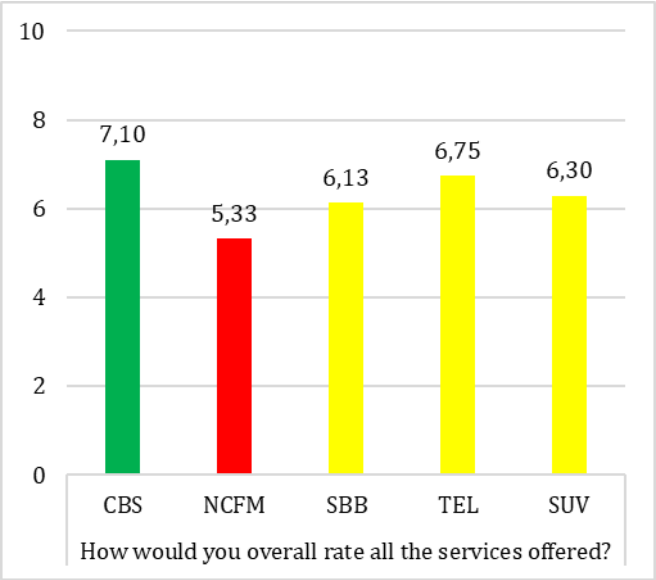
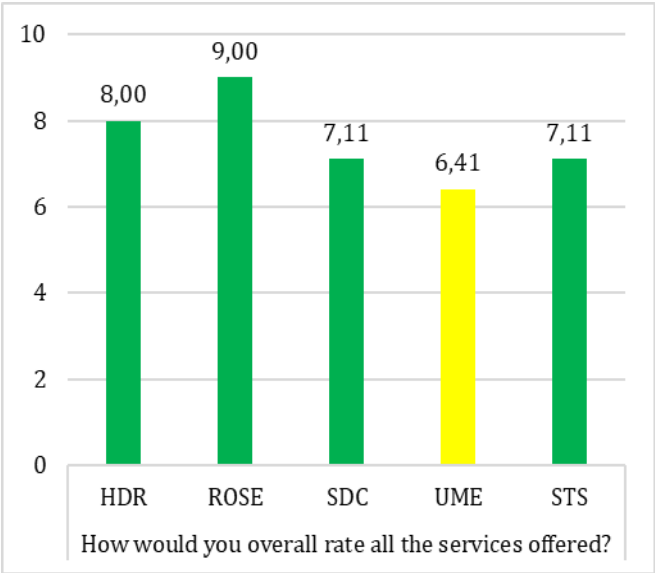




Other services overall assessment



OVERALL ASSESSMENT





IUSS

Scuola Universitaria Superiore Pavia

Survey on satisfaction of the PhD students

Teaching and Research 2023/2024

by U.O. Legale, Assicurazione Qualità e Valutazione

The survey

This is the survey regarding the PhD students' satisfaction; it was approved by the Quality Enhancement Committee in April 2024 and for this reason there are no comparisons to previous years.

The questionnaire has been administered to 413 PhD students from September 20th to November 4th, all the answers have been collected through the form in ESSE3 reserved area of each student.

The response rate is 70,2% (89% the previous year).

The names of the courses are abbreviated as follows:

Phd courses – SUV Department:

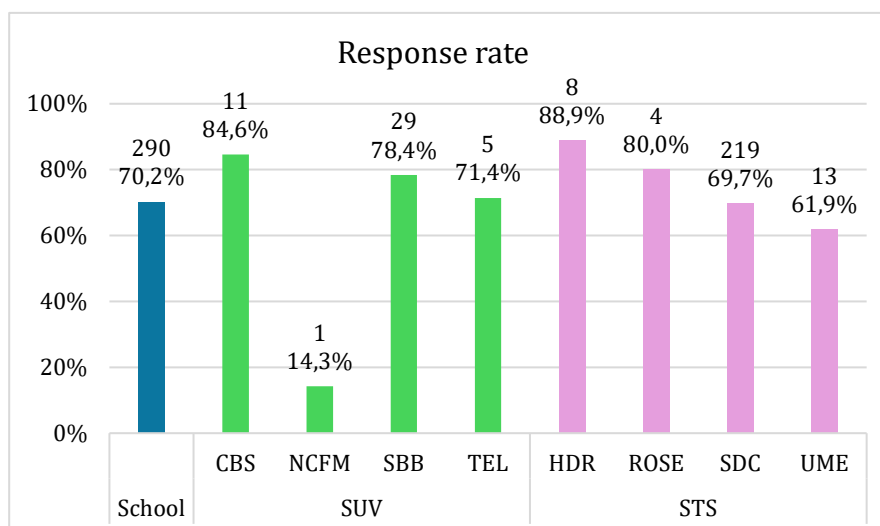
CBS	Cognitive Brain Sciences
NCFM	Cognitive Neuroscience and Philosophy of Mind
SBB	Biomolecular Sciences and Biotechnology
TEL	Theoretical and Experimental Linguistics

Phd courses – STS Department:

HDR	The Hadron Academy: Risk and complexity in high tech medical innovation
ROSE	Earthquake Engineering
SDC	Sustainable development and Climate Change
UME	Understanding and Managing Extremes

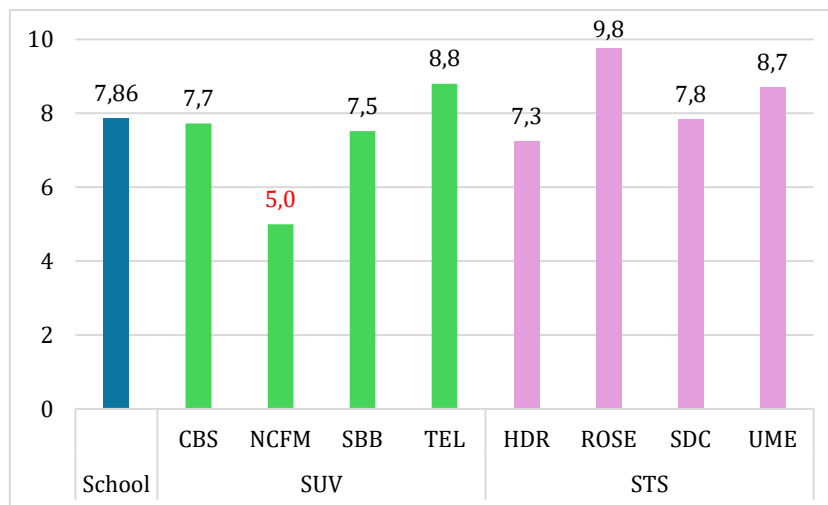
RESPONSE RATE

		Total PhD students	Respondents	Response rate (%)
School		413	290	70,2%
SUV	CBS	13	11	84,6%
	NCFM	7	1	14,3%
	SBB	37	29	78,4%
	TEL	7	5	71,4%
STS	HDR	9	8	88,9%
	ROSE	5	4	80,0%
	SDC	314	219	69,7%
	UME	21	13	61,9%

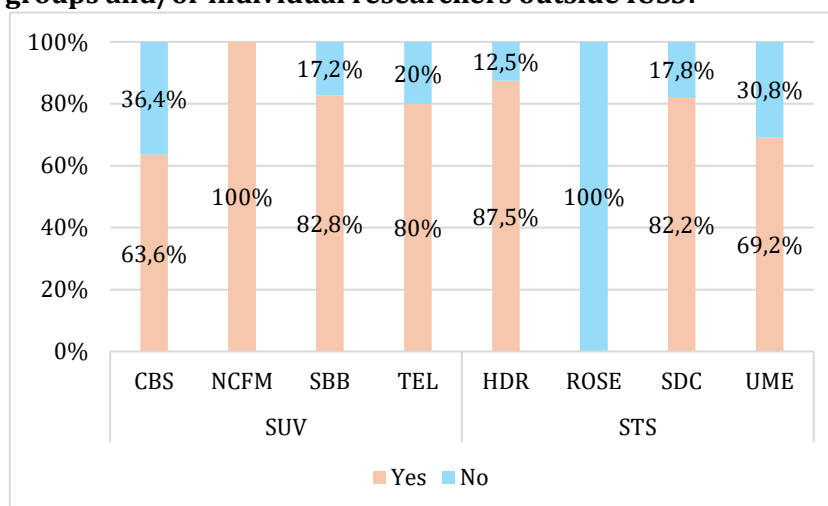


RESEARCH

1) Are you satisfied with your current research activities in relationship with your PhD project



2) Did you have exchanges (e.g., working papers, seminars, conferences) with other research groups and/or individual researchers outside IUSS?

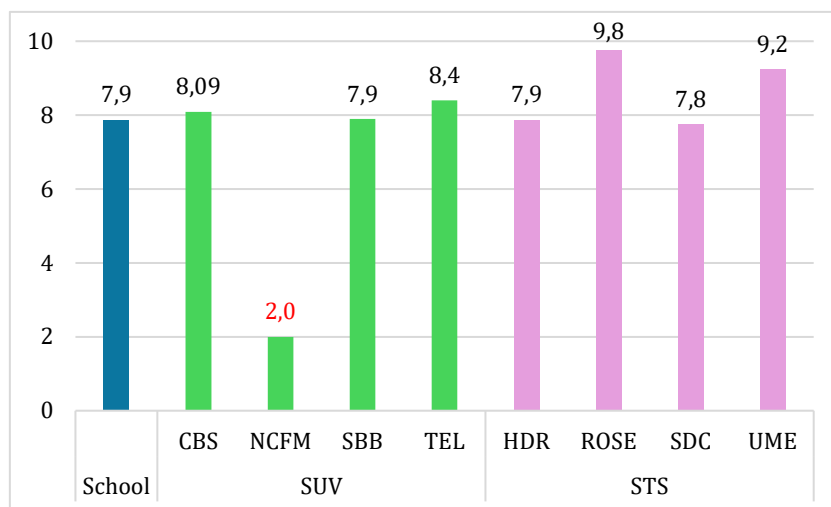


3) What are the procedures for monitoring research activity during the PhD programme?*

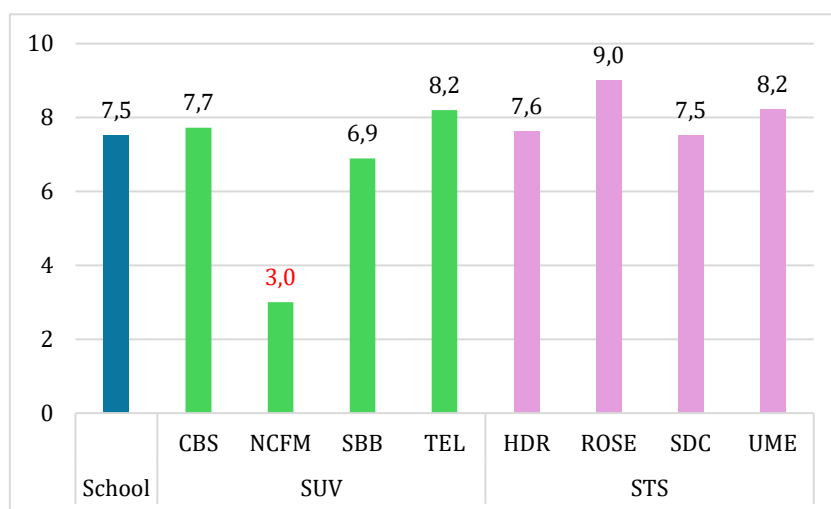
		Respondents	Presentation of individual results related to the research activity	Presentation of group results related to the research activity	Assessment of the progress report at the transition of the year
SUV	CBS	11	7	3	7
	NCFM	1	0	0	1
	SBB	28	17	12	21
	TEL	5	4	4	5
STS	HDR	8	5	1	5
	ROSE	4	1	1	4
	SDC	219	134	52	179
	UME	11	10	4	10

*Please note that the PhD students could give more than one answer to this question.

4) How would you rate the opportunities for discussion with your tutor/advisor?



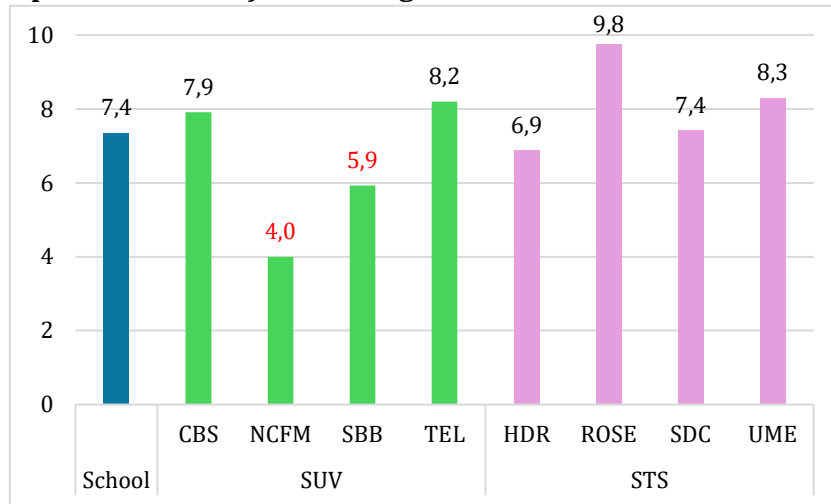
5) How would you overall rate the research environment?



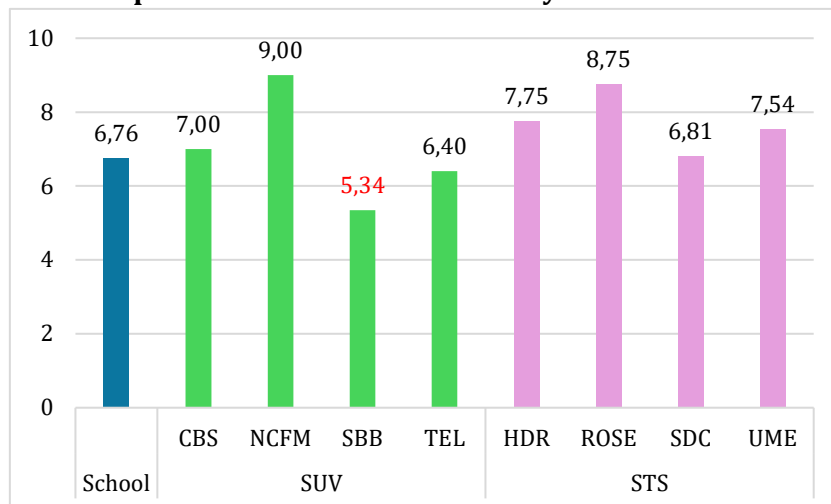
TEACHING ACTIVITIES

How would you rate the following:

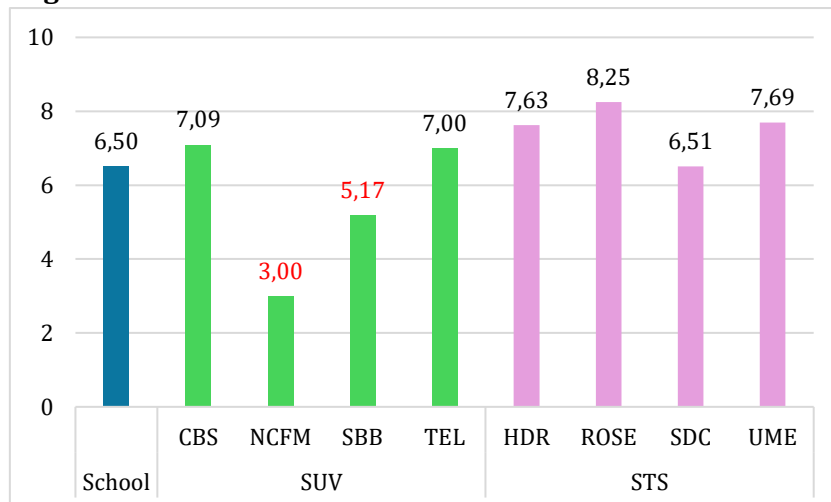
6) Quality (depth and breadth) of teaching activities



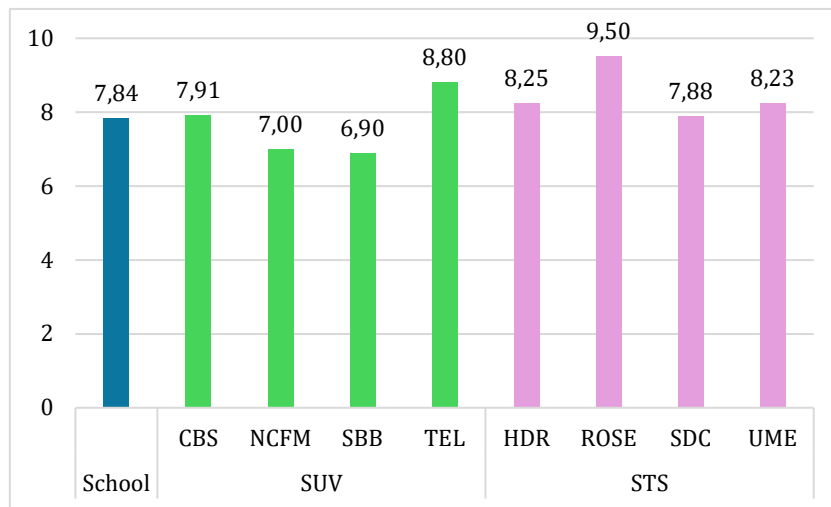
7) Relevance of the topics covered with reference to your research



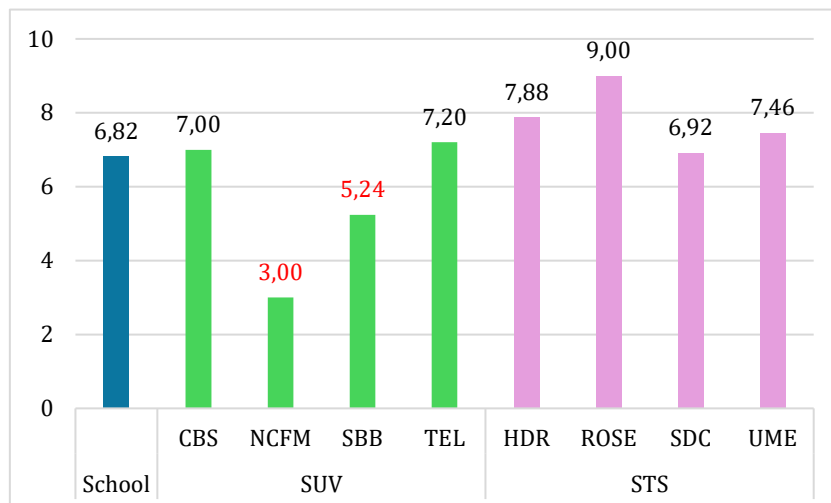
8) Level of integration between the various courses offered



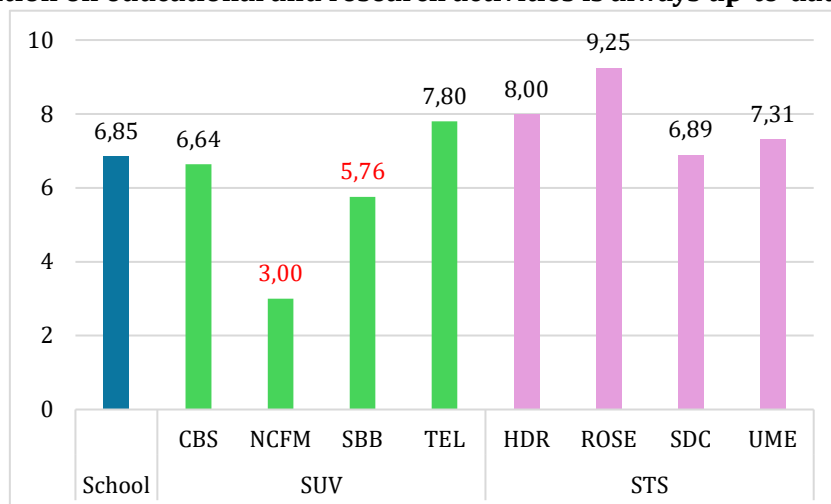
9) Helpfulness of the academic staff



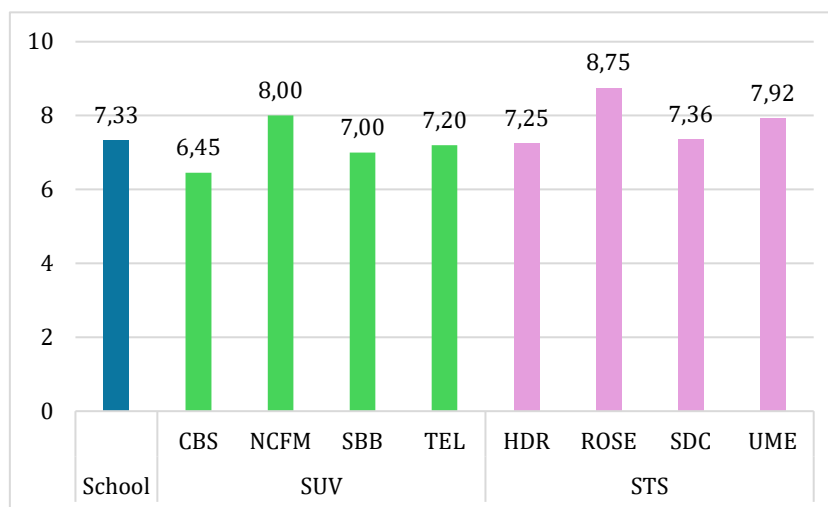
10) Are training activities useful for the development of the doctoral thesis?



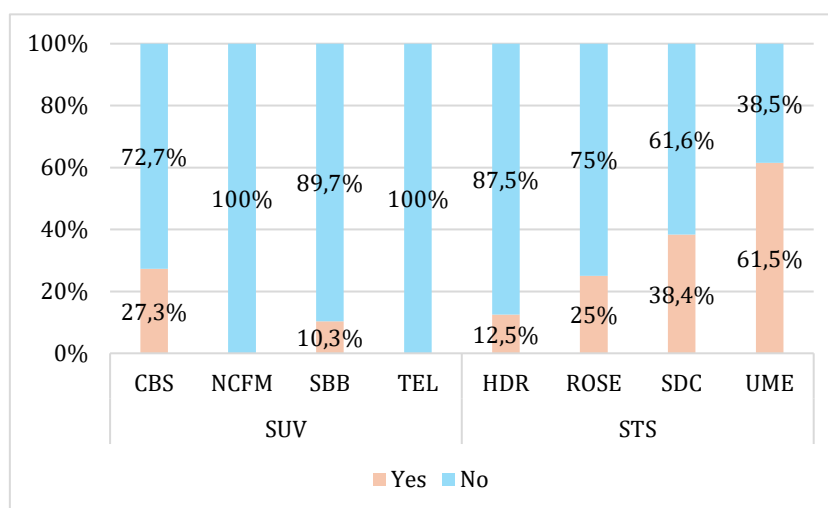
11) Information on educational and research activities is always up-to-date



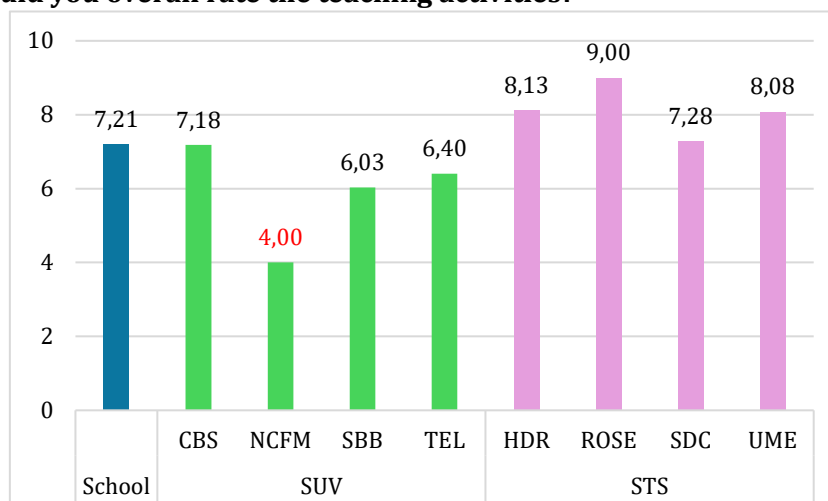
12) The workload required by the structured training activities (courses, seminars, laboratories) allows adequate time for research and writing of the thesis?



13) Have you been personally involved as instructor or teaching assistant in teaching activities (courses or seminars)?



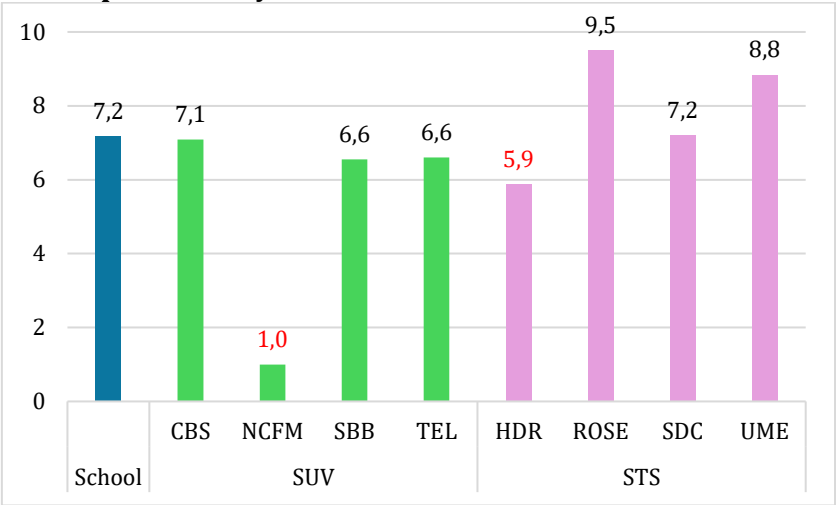
14) How would you overall rate the teaching activities?



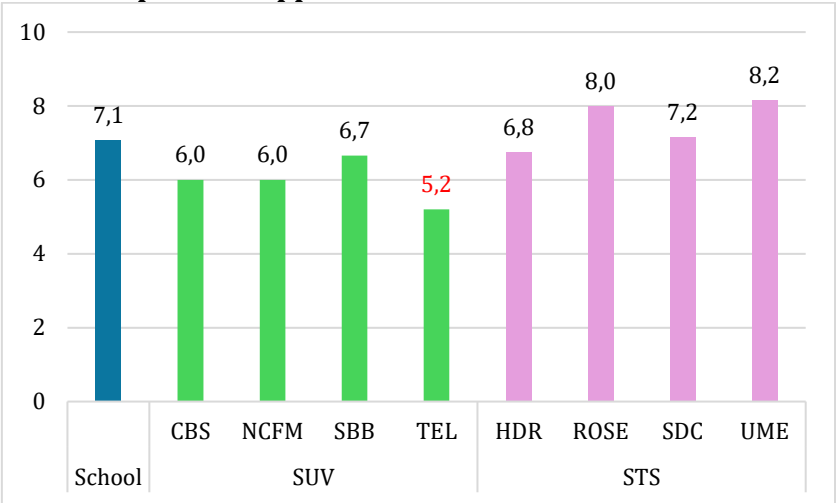
INTERNATIONALIZATION

How would you rate the following:

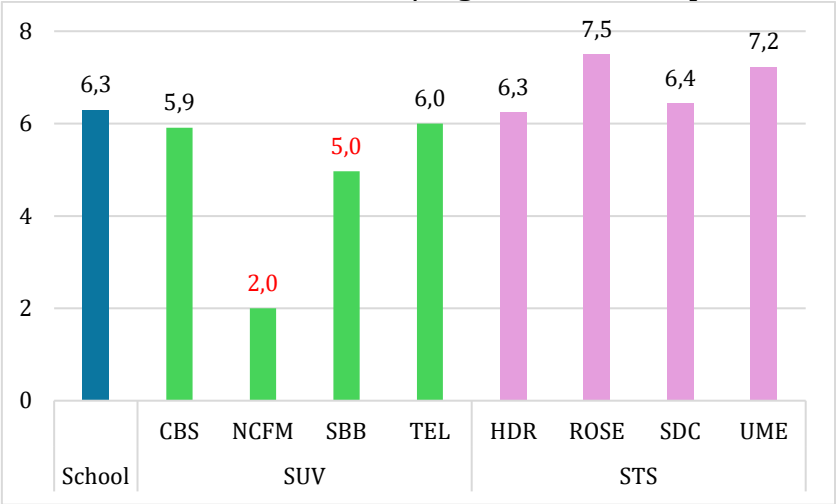
15) International reputation of your PhD course



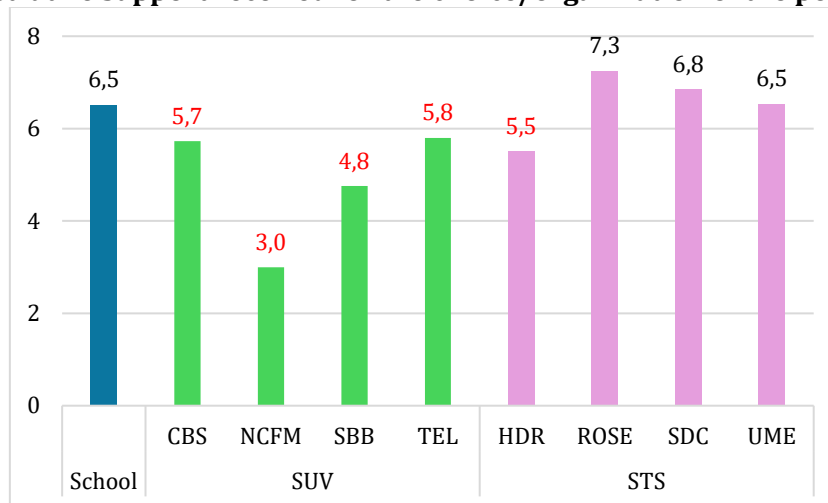
16) Exchanges and cooperation opportunities



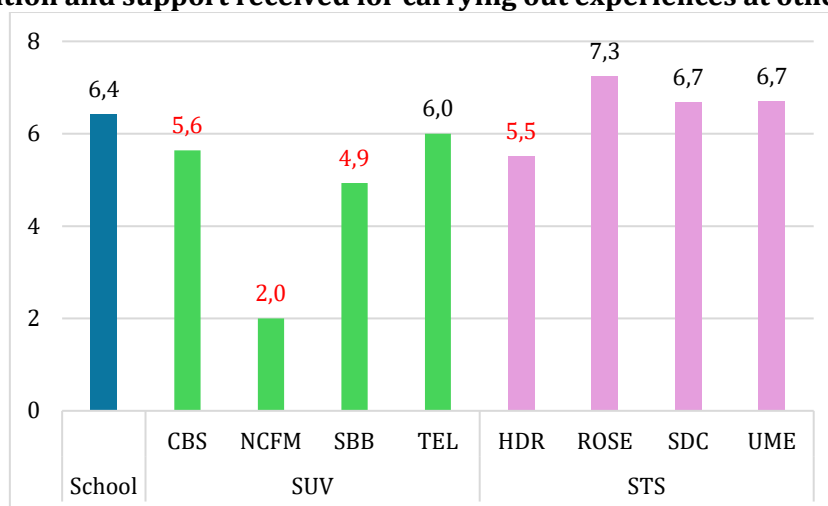
17) Scientific advice received for the choice/organization of the period abroad



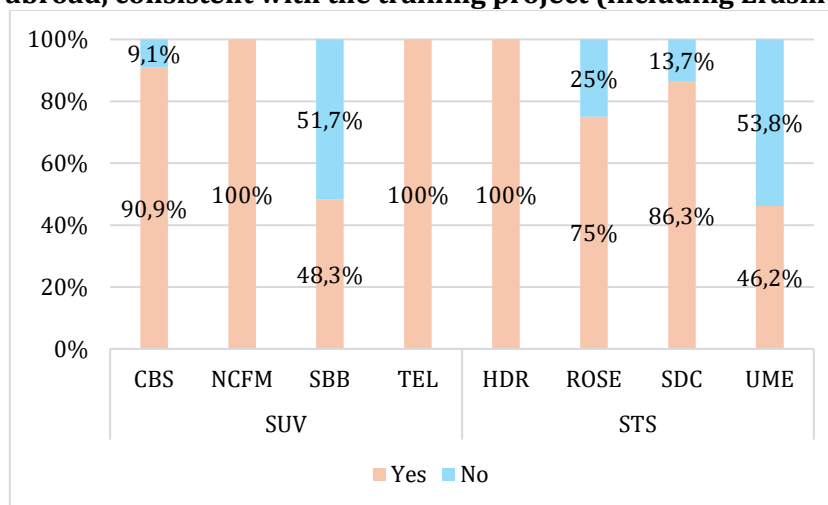
18) Administrative support received for the choice/organization of the period abroad



19) Information and support received for carrying out experiences at other institutions

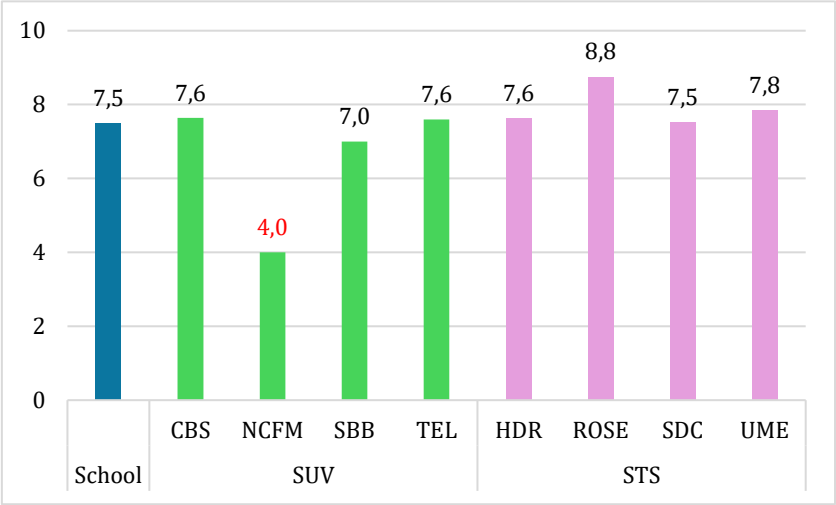


20) Did you spend, are you spending, or are you planning to spend periods of study or research abroad, consistent with the training project (including Erasmus)

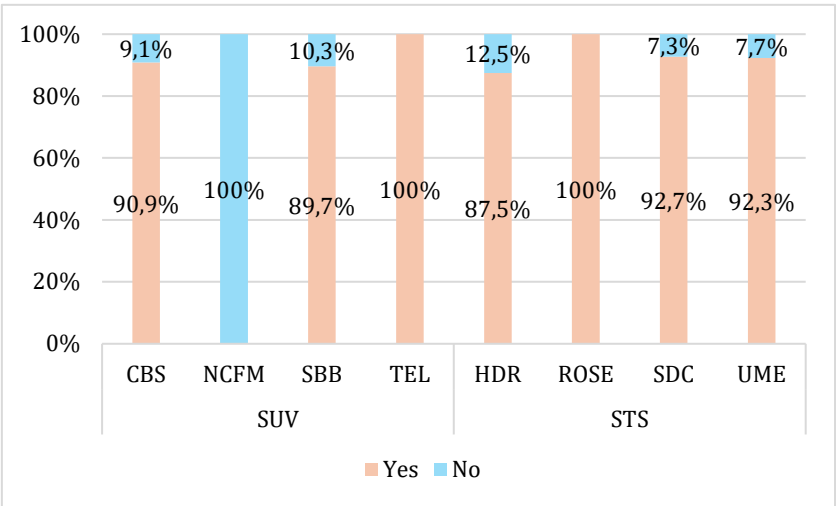


GENERAL EVALUATION

21) What is your overall assessment of your PhD course (teaching, research, facilities)?



22) Would you recommend IUSS for a PhD course?



• •

• •

• •

• •

• •

• •

• •

• •

• •

• •

• •

• •

• •

• •

• •

• •

• •

• •

• •

• •

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

• •

•

• •
• •

•
•

• •
• •
• •
• •
• •

•
•
•
•
•

• •
• •

•
•

• •
• •

•
•

• •
• •

•
•

• •

•

...

...

...

...



IUSS

Scuola Universitaria Superiore Pavia

REPORT ANALISI ESITI RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI ALLIEVI E DELLE ALLIEVE SUI SERVIZI a.a. 2023-24

PREMESSA

Il documento “Processi di Assicurazione della Qualità dei Servizi”, adottato dalla Scuola nell’ambito del Sistema di assicurazione della qualità, prevede la formalizzazione del processo di presa in carico degli esiti delle opinioni degli/delle allievi/e.

Il processo di presa in carico degli esiti delle opinioni degli allievi e delle allieve prevede un primo step di invio dei report relativi ai servizi al Direttore Generale e ai Responsabili di Area, così come definito nel “Protocollo per la presa in carico esiti rilevazione opinioni degli allievi”, per l’analisi degli esiti da parte del Direttore Generale e dei Responsabili di Area.

Il presente documento ha pertanto come obiettivi l’individuazione delle criticità, la verifica delle azioni già messe in atto e delle azioni già programmate per risolvere le criticità emerse e la programmazione di eventuali azioni necessarie per risolvere criticità che non vedono risposta nelle azioni già messe in atto.

RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI ANNO PRECEDENTE

Per l’a.a. 22-23 la Direzione generale, analizzate le criticità, aveva programmato il completamento o l’avvio di alcune azioni volte a migliorare i servizi offerti. Di seguito il rendiconto di quanto realizzato.

Corsi ordinari:

Azione	Raggiungimento
Miglioramento della gestione delle informazioni sui corsi (calendari e aule)	Adozione del software e messa in uso, fatta eccezione per la parte app
Potenziamento di Myportal	Miglioramento e ampliamento dei contenuti della intranet e reindirizzamento delle richieste degli allievi alla intranet per potenziarne l’utilizzo
Semplificazione delle comunicazioni via email	Razionalizzazione delle comunicazioni con indirizzamento ai contenuti della intranet
Miglioramento della gestione dei Social	In programmazione un focus group di approfondimento con il coinvolgimento dei rappresentanti degli allievi

Corsi di dottorato:

Azione	Raggiungimento
Potenziamento di Myportal	Miglioramento e ampliamento dei contenuti della intranet e reindirizzamento delle richieste degli allievi alla intranet per potenziarne l’utilizzo

Attivazione servizio di ticketing	Il programma è stato progettato e configurato, è in fase di avvio la sperimentazione per il corso di dottorato nazionale SDC
Potenziamento U.O. servizi agli allievi e didattica	L'U.O. ha visto le dimissioni di una unità di personale e la Scuola ha provveduto al reclutamento con contratto T.D. di una unità di personale a partire dal giorno 1 novembre 2024 dedicata al nuovo progetto "Educating future citizens". In fase di analisi la possibilità di nuovo reclutamento su graduatorie attive.
Informatizzazione gestione missioni/budget di ricerca/acquisti	La Scuola ha proceduto all'adozione di un nuovo software acquisti e all'emanazione del regolamento per la dematerializzazione della documentazione per il pagamento delle missioni

CORSI ORDINARI

Criticità rilevate

In un quadro di soddisfazione generale e di miglioramento rispetto alla valutazione dello scorso anno del supporto amministrativo, rimangono alcune criticità nel livello di soddisfazione dei Corsi ordinari:

- valorizzazione dell'immagine della Scuola in ambito nazionale (5,8) e internazionale (5,7), seppure in una situazione di miglioramento della soddisfazione sulla dimensione "comunicazione"
- social media (indice di soddisfazione tra 6,2)
- tutor (da 8,7 dell'anno precedente a 7)

La messa on line del nuovo sito ha migliorato lievemente la soddisfazione degli allievi, ma non ha risolto completamente le criticità rilevate dagli allievi. La gestione dei social media continua a rimanere oggetto di critica, senza differenze rilevanti tra tipi diversi di strumenti. Si rileva una scarsa conoscenza da parte degli allievi dei servizi offerti dalla Scuola e viene messa in luce una difficoltà nell'avvio del primo anno in un contesto complesso di interazione Scuola/Collegi.

Azioni programmate

- Miglioramento della gestione delle informazioni sui corsi: dopo la messa in produzione del software di gestione delle aule, si prevede l'attivazione di una app per gli allievi per rendere facilmente accessibili le informazioni sui calendari dei corsi e sulla logistica
- Miglioramento conoscenza servizi: dopo il censimento dei servizi previsto nel 2024 e la definizione di una strategia di comunicazione degli stessi, si intende procedere ad un aggiornamento costante delle schede servizi e ad una integrazione con la carta dei servizi
- Miglioramento della gestione dei Social: sulla base degli esiti dell'approfondimento svolto con il coinvolgimento diretto degli allievi e delle allieve, si definirà una strategia di miglioramento della comunicazione tramite social media
- Miglioramento tutoring: si procederà ad una verifica dell'efficacia del lavoro svolto dai tutor, con particolare focus sul primo anno di corso, anche al fine di migliorare l'accompagnamento nell'avvio della carriera presso la Scuola

Criticità rilevate

In un quadro di miglioramento del livello di soddisfazione dei dottorandi nei confronti dei servizi, si identificano le seguenti aree su cui permangono alcune criticità:

- Sito istituzionale (indice di soddisfazione da 6,3 dell'anno precedente a 6,8)
- Informazioni e scadenze sulle procedure amministrative (indice di soddisfazione 6,9)
- Supporto alle missioni, gestione del budget di ricerca e acquisti vedono un miglioramento in media di un punto percentuale rispetto all'anno precedente, con un indice di soddisfazione in media del 6,7
- Servizi di segreteria (da 7,49 dell'anno precedente a 7,8 con un aumento da 5,5 a 6,7 della Classe SUV)
- Disponibilità di infrastrutture e laboratori (indice di soddisfazione 6,9)

In generale, permane, pur in un contesto di miglioramento, la messa in luce di aspetti critici negli spazi, nel pagamento delle missioni, in generale nei tempi e modalità di presa in carico delle richieste degli allievi.

Azioni programmate

- Attivazione servizio di ticketing: dopo la sperimentazione per gli allievi del dottorato nazionale, la Scuola intende estendere il sistema agli altri corsi per migliorare i tempi di risposta e, attraverso un sistema di FAQ automatico, chiarire scadenze e modalità delle procedure amministrative
- Estensione software aule ai corsi di dottorato: dopo la sperimentazione per i Corsi ordinari si intende estendere ai corsi di dottorato l'utilizzo del software di gestione aule e la relativa app
- Spazi: la Scuola, con la messa in uso della nuova sede in Via Cardano, procederà ad una riorganizzazione degli spazi, anche a favore dei dottorandi

Condizione occupazionale dei diplomati - Indagine 2023 pubblicata nel 2024			
Anno di conseguimento titolo	2023 - 1 anno	2021 - 3 anni	2019 - 5 anni
N° diplomati	38	23	31
N° intervistati	22	12	6
Lavorano	59,1%	91,7%	66,7%
Non lavorano e non cercano	40,9%		16,7%
Non lavorano ma cercano		8,3%	16,6%
Tempo medio di reperimento del lavoro dall'inizio della ricerca (in mesi)	4,1	2,2	3,5
Tipologie di contratto			
Tempo determinato	7,7%	18,2%	
Tempo indeterminato		18,2%	
Assegni di ricerca	38,5%	45,4%	50%
Altro	53,8%	18,2%	50%
Settore attività			
Pubblico	39,2%	54,5%	75%
Privato	30,8%	45,5%	25%
No profit	0%	0%	20%
Ramo attività			
Industria		9%	
Servizi	100%	90,9%	100%
di cui istruzione e ricerca	69,2%	54,5%	50%
Area Geografica			
Nord Ovest	76,9%	54,5%	25%
Resto Italia	15,4%	27,3%	25%
Esteri	7,7%	18,2%	50%
Indice medio di soddisfazione (da 1 a 10)	8,3	8,3	8,8
Retribuzione media mensile	€ 1.516	€ 1.913	€ 2.001
Uomini	€ 1.386	€ 2.344	€ 2.042
Donne	€ 1.667	€ 1.626	€ 1.876

Condizione occupazionale dei dottori di ricerca – Indagine 2024 (ad un anno dal titolo)			
Anno di conseguimento titolo	2023	2022	2021
N° intervistati	12	12	12
Lavorano	83,3%	100%	83,3%
Tempo medio di reperimento del lavoro (media in mesi)	0,6	1,5	2,5
Tipologie di contratto			
<i>Tempo determinato</i>	10%	25%	/
<i>Tempo indeterminato</i>	20%	33,3%	20%
<i>Borse post-doc, Assegni di ricerca</i>	60%	41,7%	70%
<i>Altro</i>	10%	/	10%
Settore attività			
<i>Pubblico</i>	60%	50%	60%
<i>Privato</i>	30%	33,3%	40%
<i>No profit</i>	10%	16,7%	/
Ramo attività			
<i>Industria</i>	10%*	25%	10%
<i>Servizi</i>	80%*	75%	90%
<i>di cui istruzione e ricerca</i>	100%	100%	100%
Area geografica di lavoro			
<i>Nord Ovest</i>	50%	75%	80%
<i>Resto Italia</i>	20%	8,3%	/
<i>Estero</i>	30%	16,7%	20%
Indice medio di soddisfazione (da 1 a 10)	8,7	8,2	8,5
Retribuzione media mensile	€ 1.901	€ 2.069	€ 2.213
<i>Uomini</i>	€ 2.001	€ 1.594	€ 2.469
<i>Donne</i>	€ 1.501	€ 3.334	€ 2.042

*Elaborazione di Almalaurea non corretta, in quanto la somma delle due voci è diversa dal 100%

Riepilogo generale giudizi positivi delle rilevazioni delle opinioni degli allievi del triennio			
	2021/22	2022/23	2023/24
Didattica Corsi Ordinari	92,9%	95,4%	100%
Concorso e Orientamento Corsi Ordinari	87,3%	72,8%	79,2%
Servizi Corsi Ordinari*	65,3%	72,2%	79,1%
Diplomandi Corsi Ordinari	78,9%	85,1%	89,5%
Didattica e Ricerca PhD domanda complessiva	Non rilevato**	91,5%	85,9%
Ammissione PhD	83%	89,2%	94,9%
Ammissione PhD SDC	74,4%	93,2%	89,2%
Servizi PhD	86,7%	61,4%	75,6%
Servizi PhD SDC	81,9%	81,8%	

Si segnala che la rilevazione sulle procedure di Ammissione per i Corsi di Dottorato è stata fatta distintamente per il Dottorato Nazionale (SDC), in quanto le modalità di concorso e la numerosità dei rispondenti suggerisce una valutazione a sé stante.

Si segnala inoltre quanto segue:

** L'indice viene calcolato sulla domanda *"What is your overall assessment of your PhD course? (teaching, research, facilities)?"*. Nell'anno 2021/22 il questionario è stato somministrato tramite ESSE3, ma a causa di un errore di CINECA la domanda non era stata inserita nel format, pertanto non è stato possibile effettuare il confronto.